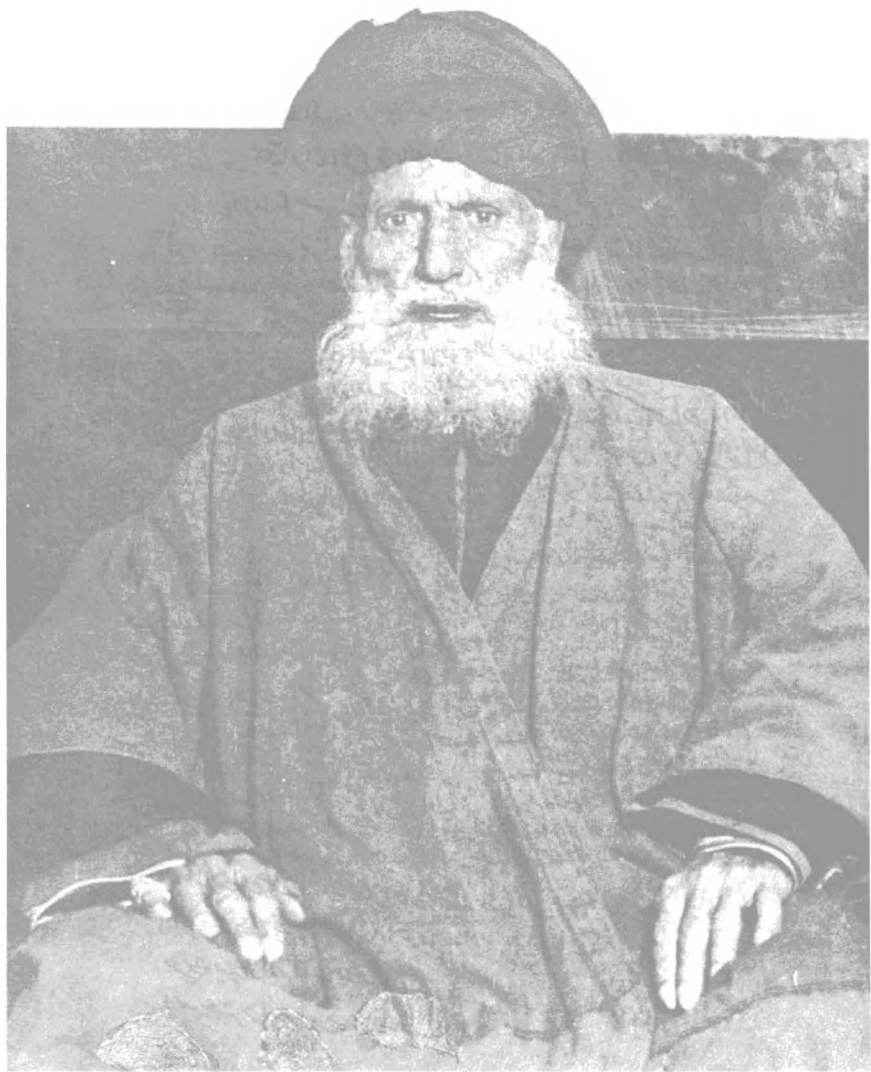


الانعام السيد محسن الأمين

ملاحق

أحياء الشيعة

دار المعارف للطبوعات
بيروت



صورتہ نبیل وفاتہ



علماء طهران و زعمایها بجمعیتون به

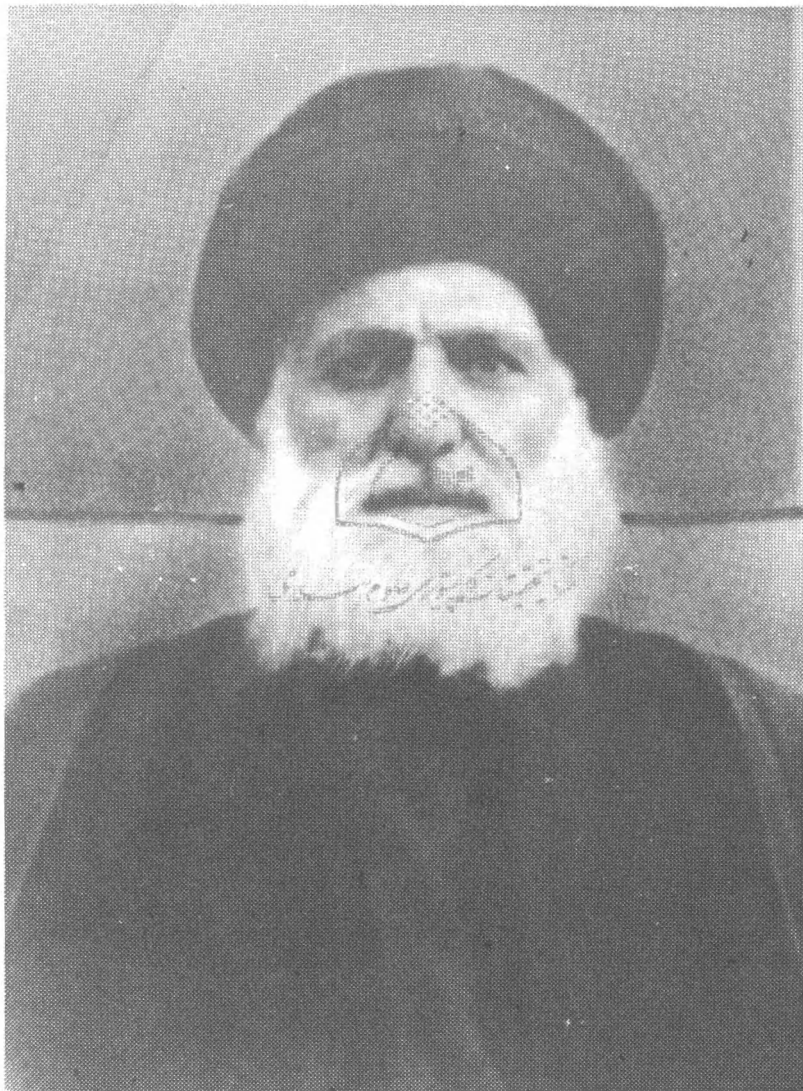


بين علماء ايران وكبار رجالاتها



في كرمانشاه

سنة ١٣٥٢ (١٩٣٣ م) زار المؤلف الامام السيد محسن الأمين إيران، ومن ذكريات تلك الزيارة الصور التي يراها القارئ بعد هذا الكلام. وصورة اجازة معطاة منه بخطه.



صورته في ايران

مَلَحِق
أَعْيَانُ الشَّيْعَةِ

الإمام السيّد محمّد حسين الآمين

ملاحق
أعيان الشيعة

شبكة كتب الشيعة



shiabooks.net

رابط بديل < mktba.net

دار المعارف للطبوعات
بيروت

حُفُوقُ الطَّلَبِ مَحْفُوظَةٌ

١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م

دار المؤلف للطباعة والنشر

المكتب : شارع سوريا - بناية درويش - الطابق الثالث
الإدارة والمعرض : حارة حريك - المنشية - شارع دكاش - بناية الحسين
تلفون : ٨٣٧٨٥٧ - ٨٢٣٦٨٥
صندوق البريد ٨٦٠١ - ١١ - ٦٤٣ - ١١

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وفضل الله على سائرنا محمد وآله الطاهرين
وبعد فقد تجازي الأثر في العلم السيد العالم الفاضل الكامل محمد الفضائل
وقد وثقنا ما نقل السيد تهاب الدين المعروف بأقا نجفي الحسيني المرعشي
ادام الله فضله ونأيد به وتدبيره فاستخرجت منه فكل ما جرت له ان روي
عني خمسة جميع مصنفاتي ومؤلفاتي وان يروى عني ما صحت في روايته
عن مشايخي الكرام باسنادهم المعتبرة الى اهل بيت العصمة عليهم السلام
(منهم الشيخنا واستاذنا المحدث المدقق الزاهد العابد الشيخ محمد طاهر الجبفي
عن الشيخ الفقيه الورع العابد الزاهد الشيخ ملا علي ابن الحاج ميرزا خليل بن طيب
الطهراني عن الامام الفقيه قدوة الامامة الشيخ محمد صاحب الجواهر والشيخ
الفقيه الشيخ جواد ابن الشيخ قمي ابن ملا كتاب الكرام من الجبفي والسيد الفاضل
السيد محمد ابن السيد جواد صاحب مفتاح الكرامة المصنف وعن الشيخ الفقيه
الشيخ رضا ابن الشيخ تهاب الدين العابد في العالم الجبفي جميعا عن السيد العلامة
الحلي السيد جواد العابد صاحب مفتاح الكرام عن السيد الامام السيد محمد
بحر العلوم الطاهري (ومنهم) السيد الفقيه المحقق المدقق السيد محمد الهند
الجبفي عن ملا علي ابن ميرزا خليل عن الشيخ الامام المحقق قدوة الامامة
الشيخ مرقني الزاهد ابن عن مشايخه وعن الشيخ ملا علي عن صاحب الجواهر
والشيخ جواد ابن ملا كتاب والشيخ رضا ابن زين العابدين والسيد محمد ابن
صاحب مفتاح الكرام جميعا عن صاحب مفتاح الكرام عن جميع العلوم
وعن السيد محمد الهند عن الشيخ مرقني ومنهم الشيخ الفقيه المدقق السيد
محمد بن السيد محمد تقي الطاهري في الجبفي عن عمه الفقيه المحقق
المدقق البارع السيد علي صاحب

عم البرهان الفاضل عن صاحب الجواهر عن صاحب مفتاح
الكرامة عن بحر العلوم حرر ببلدة قم المباركة ٢٤٣٠ هـ
حرره بيد الفاضل العبد المجاني حسن الحسيني العالم في
١٤٥٣ هـ
عشره امداد مهلبا مسما

بسم الله الرحمن الرحيم

حينما كتب والذي كتابه (ايعان الشيعة) قدّم له بمقدمات جعل منها رد ما رمي به الشيعة من اباطيل ، وقد شغلت تلك الردود حيزاً كبيراً من الجزء الاول ، ومع ذلك لم تستوعب رد كل ما قيل عن الشيعة زوراً وبهتاناً .

وقبل صدور الجزء الاول من (ايعان الشيعة) بوضع سنين كان الوهابيون قد ظهروا مجدداً باعلان تكفير المسلمين ، كل المسلمين واعتبارهم من المشركين ، وخصوصاً الشيعة منهم بكثير من البذاءات والتهجمات ، فانبرى الوالد لكشف اباطيلهم وتفنيد اذليلهم ، فكان من ذلك كتاب (كشف الارتباب) الذي هو بمثابة رد باسم المسلمين اجمعين على شبهات الوهابيين وتبيان ما استحوذ على نفوسهم من الانحراف عن جادة الصواب ، وايفال في الباطل .

وقد طبع عدة طبعات ، ولا يزال يطبع ، وترجم الى غير اللغة العربية ، فعم العالم الاسلامي .

واذا كان كتاب (كشف الارتباب) قد صدر قبل صدور (ايعان الشيعة) ، فان للوالد كتاباً آخر صدر خلال تتابع صدور اجزاء (ايعان الشيعة) « هو كتاب (نقض الوشيعة) الذي نقض به افتراءات موسى جار الله في كتابه (الوشيعة) .

ولما كان هذان الكتابان من صميم ما اشتملت عليه مقدمات (ايعان الشيعة) ، فقد رأينا ضمهما الى مجلدات الكتاب باسم (ملاحق ايعان الشيعة) ، ليكون في يد القارئ مجموع ما صدر في هذا الموضوع ، ويكون في سجل التاريخ صفحات مشرقة متكاملة من النضال في سبيل الحق ودفع الباطل .

ولقد كانت خاتمة مجلدات (ايعان الشيعة) ، سيرة المؤلف التي كتبها بنفسه وما اضيف اليها مما كتبه الكاتبون بعد وفاته .

وبعد طبع الكتاب صدرت دراسات جامعية عديدة عن المؤلف نال اصحابها درجات علمية ، وليست هذه الدراسات الآن كلها في ايدينا ، لذلك اقتصرنا على ما وصل اليها منها فاقطفنا منه بعض الفصول وضممناها الى الملاحق ، لتتكامل مواضعها .

ومن الله نأمن التسديد والتوفيق

حسن الامين

بيروت - ٢٠ شوال ١٤١٠

١٥ ايار ١٩٩٠

السيد محسن الأمين في سيرة حياته

على اثر صدور «ايعان الشيعة»، في حلته الجديدة التي ضمت اجزاء كلها في عشرة مجلدات اختتمت بسيرة المؤلف، نشر الدكتور وضاح شرارة المقال التالي:

في ختام عشرات المجلدات التي كتبها في مئات من الشيعة وصرف عليها عشرات السنوات من حياة مديدة وحسبة، اضطر السيد محسن الأمين الى كتابة سيرته او ترجمته، هو المؤلف. فقدم للامر، بالاعتذار المحيي وعزاه الى الاتباع: «وضعناه (الجزء الخاص بترجمة المؤلف) اتباعاً لما صنعه المؤلفون في الرجال، كالعلامة في الخلاصة وغيره من ترجمة انفسهم. . . . فلم يبد له ذلك علة وافية، فأعلم منه «تذكرة وعبرة». فتهيب ان يحمل نفسه، وحوادث سيرته، على التذكرة والعبرة، فخلص الى ان اكثر ما سيروي (ليس بذني بال). ثم اخذ في الرواية والحبر.

واذ يروي مؤلف «ايعان الشيعة» ويغير قلباً بيدبر الخبر على نفسه. فما نفسه، موضوع الترجمة، الا ما ينظم اخبار الآخرين والعالمهم وكلياتهم واسماهم ومناسزم، ويسلكها كلها في سلك ويخط متصليين. واذا «سيرة المؤلف»، التي تذييل المجلد العاشر من طبعة «الايعان» الجديدة، وثيقة تاريخية واجتماعية وثقافية لا اعمل لها نظيراً في ادب البشائير، من عاملين وغير عاملين. وهي ليست وثيقة تاريخية واجتماعية وثقافية لانها تجمع وقائع وشخصيات كثيرة، وحسب، بل لان كاتبها طبعها بالطابع الذي تنم به مقدمة السيرة. فهو يتناول ما يتناوله بالرواية مرجحاً بين الاعتبار، وما يفرغضه من الرسو على معنى جلي ونظام. وبين منعة القصر والتذكر ولو كان الباحث عليها غير ذي بال. فاذاً غلبت المنعة، واتزوى الاعتبار، لم يجد حيفاً في غلبة تلك واتزاه هذا. فمضى يروي شعائر تعلم في القرن الثالث الاخير من القرن التاسع عشر فيقول: اذا وصل الطفل الى سورة الضحى «ما ودعك ربك وما قلى» فعليه ان يأتي الى الشيخ بشي، من بيض الدجاج ليقلى، واذا وصل الى «صم»، عليه ان يأتي بغمه ان كان موسراً لقرب لفظه صم من غمة، «وكل ذلك تقرب زياد من آل حوب».

كذلك روى وقائع مدرسة السيد جواد مرتضى في عينا الزط: احاطة الطلاب بالسراج في الليل كلا في فراشه، يطالعون، وتحطبت الشجرة القديمة والقرية من القرية وكان اهل القرية يجتمعون ويتخرجون من قطع غصن منها، وسرقة الدراهم من واحد من الطلبة فكتب احد بري من تبين على قطع من الخبز حرقاً وقال: هذه لقمه الزقوم فمن كان سارقاً وبلغها اختن. فلما وصلت الى السراق اصفر لونه وخاف من لسانه السبياسي والاجتماعي الوجوه والطابع علماً كثير الوجوه قلما اكثرت التاريخ السياسي والاجتماعي لمسانته والفضح عنه. فتمه اكبر الطلبة سناً يتعاطى كتابة الحجب والمياكل وعنده كتاب «شمس المعارف الكبرى»، وكان يري نفسه يقني كتاباً يصف عمل المندل. وغذى هذه «المخرقات» رجل فارسي جاء الى عينا، وكان تعاطى العلم ولم يتقنه. واذا سافر محمد دبوب، الشيخ لاحقاً واحداً زملاء الامين، الى العراق مع رفيق له، سافرا «راحلين بزي الدرويش». وحين عاد دبوب اخذ الى النظم الساركية في الرويد العثماني وذهب الى ساندونيك، بيتنا سكن الامين في دار تسمى بيت ابليس، غربي الجامع الكبير في بنت جبيل، وكان لطلبة النازلين هناك جيران لصيقون ليس بينهم الا الكواوير التي لا تصل الى السقف ولا تفتح سماع الصوت: «فاتفق ليفة من النيلاني ان

ارادوا جرش اليرغل، فجمعوا لذلك البنات الشابات بحسب العادة وشرعن في الجرش وفي الاغاني المعروفة عندهن. فممننا بذلك عن المطالعة فبيناهن فلم يتهنن لآتين لبنا يشغلن للعمل بسبب تلك الاغاني، فاذا تركنها فترن عن العمل ولم يزل الجدل بيتنا وبينهن قائماً مدة طويلة بدون جدوى. فاشار جازناً الآخر، وهو اسكاف وعنده حمار قد خزن له تينا، ان نعمل النار في التين ليصل الدخان اليهن فيضطرهن الى السموت فصاعد الدخان وبنا واصابنا منه اضعاف ما اصابنا ومع ذلك تغلبن علينا ولم يتركن ما كن فيه. . . .

يروي العالم الكبير ما لا عبرة به ولا تذكرة، وهو وارث علمه ومشيخة قال احد اعلامهم انه لو كان للخالق ان يبعث نبياً بعد محمد بن عبد الله لايده بالعقل معجزة ودليلاً وحجة. ربما كان ذلك شأن من يحسب انه «ليس واسعا الحق كله» من غير ان يشك في الحق وفي وجوب العلم به واقامته. فكتب سيرته وترجمته من غير ان يتصدر ما كتب. ولم يضم ما رأى وسمع واختبر الى نفسه. فلم ينصب نفسه، واعماله وحياته، علماً «بالفتح والفتح» على مشاهداته وخبراته. فكان نقيص عالم آخر. كتب سيرته ايضا، فملأها باخباره وينفسه، وفرض على الاحداث التي رواها معانيه وتأويله. فاذا ذكر اساتذته ومدرسيه بالغ في مدحهم، واورد اجازاتهم له بحرفها، وفيها من الاطبا ما فيها. اما الامين فيسكت عن مثل هذا ويغضي، وهو القادر على نشر الروية. واذا عاد العالم الآخر الى الوطن روى محطاته كلها الواجدة تلوا الاخرى، وعرض «الثلة» من اهل عاملة دمشق، و«رايات» المستقبليين الذين رجعوا به، و«اعلام البلاد ووجوه العشائر». ايعان البلاد والجمهير والناس افواجاً افواجاً. . . .

ومدح السيد محسن الأمين شيخه لعودته «بدون ابهة ولا فخرة ولا دعاية الى الاستقبال وبهيئة الاسباب لاطهار الدقائق والنبالة كما يجري في هذا الزمن المنحوس اذ تجدد المنازل والاعمال والاساعات والفرحان كما تجدد اسفار الملوك». جاء شيخ الامين، الذي حفظ له مودة وعجاباً ما يفترأ حين كتابته ترجمته وكان الامين اوفى على سن هي جد الشيخ الذي توفي شاباً، جاء من العراق الى دمشق «راكباً على بغل مكاري حتى نزل بيباب الشيخ محمد حسين مروءة بدمشق ولم يحضر لاستقباله احد من اهل البلاد الا ان يكون بعض ذوي رحمه الاقربين».

الملك والشيخ. . . لم يشك الامين في ان الاثنين ينبغي الا يصيرا الى واحد، وفي ان صيرورتها واحداً تفسرهما جميعاً. فعاب على العلماء الشيخ الشبه بالملوك والتطلع الى سلطانهم، واخذ انفسهم والناس بما يأخذ به الملوك انفسهم ويأخذون الناس. ولم يحسب ان العلم يرفع الى سدة السلطان والى سريره وتحت. فوصف بالاصلاح من انشأ مدرسة تدرس فيها علوم العربية وعلمها الاصول والفقه، ومن احيا اقامة العزاء لسيد الشهداء ورثب لذلك مجالس نفى منها الاخبار الموضوعة والاكاذيب، ومن سن عمل الطعام عن روح الميت ثلاثة ايام، وعلم الادباء طريقة النقد في الشعر، وحض الناس على حمل الحرس الى المساجد فآكل منها الفقراء.

المسافة

وبنقل السيد ابو محمد الباقير (كنية السيد محسن) عن السيد مهدي الحكيم، الذي استقدمه وجوه البلاد من العراق، في منتصف العقد التاسع

هم من على الشيخ أن يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر، وإن يحملهم على إصلاح أنفسهم واجتماعهم، وإن يدعوا عنهم السياسية عن النبي عليهم، وظلمهم، وهو، في سعيه هذا، لا يملك عصا الساحر، وينبغي أن لا يملكها أو يرضى بها.

لذا صرف العالم الشفرائي العامل كثيرا من جهده إلى لجم سورة العامة وطلبها الخوارج في السيرة الحسينية. فأخذ على مجالس عاشوراء التي كانت تقرأ قبل أن يكتب هو «المجالس السنية» شبهها بالقصص «التي تلى في الماضي في هذا العصر». وحلها على الكذب، وإبداء الفس، والصباح والزيف. وانكر «ما يفعله بعض الناس أيام عاشوراء من لبس الأكفان وكشف الرؤوس وجرحها بالمدى والسيوف حتى تسيل منها الدماء» وتلطيح بها تلك الأكفان ودق الطبول وضرب الصنوج والتفخ في البوقات وغير ذلك والسير في الأتفة والأسواق والشوارع تلك الحالة». وعجب من ربط بعضهم اخبار (التعزية) «التي هي امور تاريخية» وليست احكاما شرعية، «بالخبر الضعيف في السنن». واستغرب أن توصف «نفس الرواية» بالمباح أو المكروه أو المستحب. ودعا إلى قراءة العزاء قراءة «خالصة من شوب الكذب الموجب لانقلابا معصية.

رعى السيد حسن محسن الأمين اصدار «ايعان الشيعة» في عشرة مجلدات، وثبت وخمسة آلاف صفحة من القطع الكبير (نصف صفحة ضخمة بومبية)، في ١٩٨٦. فجمع الاجزاء الاثنتين واخمين، وزاد عليها بعض ما تركه السيد محسن ولم ينجزه. وهو يعد مجلدا يستدرك فيه على من توفي بعد وفاة العالم الجليل في اوائل العقد السادس.

ان الكتاب صدر ابان ما علينا ان نصدق انه يثقة الشيعة وصحروهم فذهبهم. فاذنا بالصفى بسدل على العمل الكبير، وعلى الرجل الكبير. واذنا بادح الاصول بل ياترخص الشديد، والاصولية» امهر من جعل من الحية فية، ويؤمل ان يحيل السكوت القية حية. الا ان تناول اصحاب الاصول، وغيرهم، للجل الاميني (والمبغزة من صاحب الجليل) بالصمت والخرج قرينة عليهم، وعلينا كلنا، دامعة. فبا غلبة «الصباح والزيف» على العبادة «خالصة من شوب الكذب» الا اجزاء الطريق التي شنها من وضع نفسه في آخر ايعان الشيعة، وشرع في كتابة سيرته حيا معتذرا قبل ان يجهل سيرته على سيرة الناس ورواية والطرقا مستقبلا بصفحاته خفا لا يعلم من ابن آتية ولا بائي وجوه يتصور. ألم يستغنى السيد، وكان ولدا مرافقا، على «العلم» اذ سأل شيخ زائر، بعد العشاء، كيف يعرب: (اذا قالت حذام ضفدكوه...)، فقال الولد: اذا ظرف متضمن معنى الشرط، فقال الضيف: باذا يتعلق. قال الولد: بقات، فأجاب الشيخ واستاذ الولد لاحقا: اذا مضافة إلى الجملة التي بعدها والمضاف اليه لا يعمل في المضاف يقول كاتب السيرة: لم يكن عندي جواب لكنني نشطت لطلب العلم وذهبت فيه.

لا ريب في ان رد عمل الامين، او فلسفته المضمرة، الى علاقة المضاف اليه بالمضاف (ما علاقة التشيع بايعانه؟ وما فعل ايعان في التشيع؟ من صدر عن الآخر؟ وكيف؟) لا ريب في ان مثل هذا الرد غلرو وتعسف وتحكم. الا ان رواية الخبر تصدر عن بناء، او تتوسل ببناء، يمثل على اركان العمل الاميني: الظرف / الشرط، الظاهر / المعنى، المتعلق / المضاف، المعجز عن الجواب / النشاط للطلب... فتجدس، بعد ثلث قرن مضى

من القرن الماضي، من اجل خلافة عالم توقي، ينقل عنه طلبه الى وجوه البلاد شراره مزركة له، كما ينقل عنه تعليل الطلب: «اني حضرت الى هذه البلاد لأمر بالمعروف ونهي عن المنكر، وهذا لا يتم الا بأن عامل مستغنيا عن الناس...». ويصدق الامين ما عرف عن علماء جبل عامل من قساعة ويذكر ان الشهيد الثاني كان يجرس كرمه ليلا ينهيه، وانه نبي داره بيده. والجمع بين نقل ما نقل السيد عن الحكيم وبين مذهبه الشهيد الثاني بما مدحه به بين من على نحو جلي موضع العالم رجل الدين من «البلاد»، مجتمعا وناسا، في مرآة السيد محسن الامين. فهو منهم بمنزلة النواز، والقائم خارج كلتهم وغرضياتهم واهوائهم. وينبغي له ان يحسن موضعه هذا، وان يحملهم على القول بمثل هذا الدور. فاذا صار الى موضعه حفظ بينه وبين الناس مسافة يقوى بها عليهم، ويتوسل بها كسر شوكة اهوائهم.

ولا بأس هنا، كذلك، في المقارنة بين الامين وبين عالمنا الآخر. فقد شارك الاثنان في ما يعرف باحداث ١٩٢٠ التي سبقت تنصيب فيصل ملكا على سوريا وتلت هذا التنصيب. فاذا باحداث كلها تدور، في رواية العالم الآخر، على اجتناع «الامة العاملية» اليه، وعلى «احتشادات الجماهير اغايطه» داره، والرايات تنفق فوق الآلاف الكثيرة من وفود الساسل والجليل، واشرافه على الجموع في وادي الحجرة اذ «جلجل النوادي وجرجر صدها، وانطلقت الحناجر والاكف والبنادق عند الصلدي بموجات اثر موجات تتجلجل في عنق الجبل، ثم تنطلق في الفضاء».

يصف العالم الآخر تنصيبه، وهو الشيخ، ملكا على الجامة، وسيدا، فترفعه اعرافها وغرنازها وعجزها عن الفعل الواقع، ويروي السيد محسن الامين كيف عاوه من ملاقة فيصل الى جبل عامل فخرج هو وصاحبه على قرية الذنية للمبيت فأبى اهلها ان يضيفوه «مع اننا لم نستطعهم لان طعامنا كان معنا». فقصدا الى دار شيخ البلدة فقالوا: عندنا مرضى. فخرجوا الى ساحة البلدة فاخذ اهلها يتفرون. ويكتب السيد: «فاغلطنا هم في القول، وقتلنا هم: تذهبون الى بلادنا بمواسيتكم فتضيكم ونحمل اطفالكم، وانتم الآن تأبون ان تعطونا مكانا نبيت فيه»، فلم يؤثر فيهم ذلك. ومثل هذا السرد للوقائع، على نقيض العالم الآخر، وحده قدس على تعليم ما حصل من ركوب بعض الصعابات نزواتها، وتسليطها على الناس، واضطرار رجال الدين والرؤساء الى قراءة مزاميرهم على من اصابهم الصمم.

الصوت الخافت

واذ يلخص السيد ما حله وفد العاملين الى فيصل ينزع عنه كل هالة كاذبة او مطولة مدسدة: فأهل المنطقة الشرقية، اي عرب الجولان وعرب الحولة، يقولون للعاملين اما ان تكونوا معنا واما علينا. فيجيبه فيصل: ان اهل جبل عامل يصرون عليّ ولا اريد ان يصيهم بسببي سوء فيلزموا السكون. وكان السيد محسن الامين يمدس في الاحتشادات والرايات والآلاف الكثيرة والحناجر والبنادق والموجات المجلجلة انها وثنية الشعار ترفعها الجماعات لنفسها، وتقيمها لجذ اربابها الذين ترى فيهم صورا عنها. فاذا روى قصص خافت، واذا مدح احدا مدحه بالواضع والفعال الدائب، واذا رسم مشهدا غاب عنه واخرج نفسه منه. اما السيد في لوحاته فهم الناس على حقيقتهم، فهم مختلفون، متشاكرون، متفاوضون، يقدمون رجلا ويؤخرون رجلا، ولا يعدومون الشهم والشجاع والكريم... وهؤلاء

منذ سنوات قليلة هو من الأعلام الكبار الذين اختطوا هذا الطريق في الإصلاح الأصعب، الإصلاح الذي يتوخى إحداث الثورة الثقافية لا الانقلاب السياسي السريع، الإصلاح الذي يتوخى تغيير العلاقات الاجتماعية بين الناس باتجاه الدفع نحو نخل الحرية والعدل لا الاندراج في مشروع سلطة لا ينتج إلا إيهال نخب طموحة إلى الحكم.

ولعل غياب اسم السيد محسن الأمين مرحلة من الزمن عن ميدان الاهتمام به كموضوع للدراسة الأكاديمية يفسر إلى حد كبير انتفاء فكري وثقافي واجتماعي لدى السيد حال بينه وبين قرار السلطة الأكاديمية في مرحلة ذاك الزمن.

ذلك أن هذا الانتفاء الفكري كان انتفاء عقائدياً توجيدياً. كان السيد يحرص على وحدة الجماعة الإسلامية في مواجهة التقسيم والترشيد ويمرر بالتالي على أُلّ تتحول المذاهب الإسلامية التي هي في الأساس والضرورة اجتهادات فكرية وفقفية إلى صراعات سياسية. أليس هو القائل: «لا زلنا نختلف على من هو خليفتنا حتى أضحي المندوب السامي الفرنسي خليفتنا؟»

وهذا الانتفاء الاجتماعي كان انتفاءً لصف المستضعفين والتزاماً بقضيتهم. أو لم يحوّل السيد حي الخراب في دمشق إلى حي للبناء والعمران والتثقيف والتعليم فحمل هذا الحي اسمه؟.

وهذا الانتفاء الثقافي كان انتفاءً للأصالة. فالسيد مصطلح بمجتهد يؤمن أن الاجتهاد هو الطريق الوحيد للاستمرارية والتجديد والاستمرارية بدءاً من الكلمة حتى الشهادة. أو ليس هو الرافض للوظيفة الكبرى التي قدّمها له المندوب السامي عندما عرض عليه هذا الأخير أن يتولى منصب (رئاسة العلماء) التي أحدثها الفرنسيون، قرأ السيد أن من يكون «موظفاً عند الله» يأبى أن ينزل إلى رتبة «موظف عند المفروض الفرنسي»؟..

أو ليس هذا الانتفاء الثقافي الأصل هو ما دفعه أن يفضل «التواصية» على كهرباء الشركة الفرنسية في دمشق، عندما كان الأمر يحتم خياراً بين نور الحرية الذي تزدهر التواصية، على مستوى الموقف السياسي، وبين ظلم شركة النور الفرنسية التي حاولت أن تبتز موقف الوطنيين الدمشقيين آنذاك؟

كل هذا الانتفاء المتنوع في أبعاده والعميق في جذوره جعل من السيد علماً معبداً عن مجال الدراسة الأكاديمية التي عيّنت مدهاها خيارات سياسية مرحلية في لبنان ومواقع في السلطة لا تتيح لغير امتداداتها الأيديولوجية والفكرية أن تنتج معرفة ما.

ولعلّ الانتفاء «العالمي» الذي يلخص حضارياً كل تلك الانتفاءات التوجيهية على مستوى الإسلام والعروبة وتداخل قضائهما هو الذي جعل من السيد علماً ثانياً لا للكتانية السياسية المستكبرة في لبنان فحسب، بل للسياسة السلطوية في كل مكان من العالم العربي والإسلامي. أو ليس هو القائل للشاه والكرمي الذي إيران عندما انتقده هذا الأخير على منظر ثوبه غير الأبيض: «نحن نلطف قلوبنا وأنتم تنظفون أثوابكم».

إن «العالمية» - هذه الصفة التي يحملها كل عالم كبير في جبل عامل - تعني امتداداً ثقافياً يتواصل مع المحيطين المتداخلين، العربي والإسلامي، تواصلاً حياً وعضوياً. من هنا كانت عاولة طمس هذه «العالمية» في تاريخ تشكل علاقات المركز الكياني اللبناني بأطرافه وملحقاته. ومن هنا

على وفاة الإمام العالمي اللبناني، في أن أركان هذا العمل هي ربما أركان مساهمتنا عن اندراجنا في العصر، وشرطه وظرفه ومتعلقه. وقد يكون هذا ما استقوى به معتزل حوزات «العلم» الكبيرة إلى دارته المتواضعة في «حي الخراب» في دمشق. فبدأ غارقاً في ماضٍ سحيق لا تسبر صوره وكلماته فيها هو منكب على تحليل المادة التي منها جبلية الحاضر، يجدوه جواب عصي لم يقل لنا صاحب «الإيمان» هل مكن احداً من نفسه.

السيد محسن الأمين في معركة الإصلاح

من الدراسات الجامعية التي كتبت عن السيد محسن الأمين بعد وفاته، كان كتاب الشاعر العربي محمد علي شمس الدين الذي تقدم به إلى الجامعة اللبنانية، وقدم له المفكر الإسلامي الدكتور وجيه كوتراني.

واتنا تأخذ هنا بعض ما جاء في كلمة التقديم وبعض ما جاء في الكتاب:

من تقديم الدكتور كوتراني

يكتسب البحث العلمي في مجال التاريخ لأفكار المصلحين الإسلاميين في مرحلة ما اصطلاح المؤرخون على تسميته «بمصر النهضة» أهمية متعددة الأبعاد والجوانب. فالتأثر مع واقعات التاريخ الأوروبي من حيث تمهي الوعي التاريخي مع «الأخر» ومن حيث نقل المراحل التاريخية وفق نسق واحد وأنماط واحدة، شكل منذ أواخر القرن التاسع عشر وحتى الآن النموذج السائد لدى المثقف العربي والمرجعية الشائعة لدى الباحث في صياغة المصطلح واستيعاب المفهوم ومقاربة الأفكار والوقائع. بذلك تشكل الوعي العربي كجزء من واقعات عصر النهضة، أي كجزء من عملية التماهي والتأثر للمستمين.

وعمل صعيد خيارات البحث برزت تاذاج معينة من عصر النهضة وفرضت نفسها كموضوعات للمعالجة وأنماط في منهج النظر للإشكاليات. فطغت على الأبحاث الأكاديمية وغير الأكاديمية خيارات في انتفاء الأعلام والأفكار تراوح بين سلفية ثابته ضائعة ومتردة وبين ليبرالية علمانية متغلقة نحو الحجاز.

وكان القاسم المشترك هذه الخيارات هو الانشداد إلى الخطاب السياسي المباشر وتحليله من موقع الباحث المتعاطف أو من موقع الباحث الناقذ. فكانت السياسة هي القطب الجاذب لتأذاج الدراسة، وكان الأعلام، موضوع الدراسة، هم الذين تعاطوا العمل السياسي المباشر وكتبوا في مسألة السلطة والدولة ومشاريع البديل إبان انهيار الدولة العثمانية ومرحلة البحث عن البديل، أمثال جمال الدين الأفغاني، وعبد الرحمن الكواكبي ورشيد رضا وشيبي الشميل وآخرين..

هنا في حين أن ناذج أخرى من الأعلام اختطت لنفسها طريقاً آخر في مسألة الإصلاح هو طريق الممارسة على مستوى البحث والتعليم والتثقيف. ولا زالت هذه التناذج مغمورة في خضم الدراسات العلمية أو مبعدة من ميدان البحث الأكاديمي في «الجامعة الحديثة» وذلك بالرغم من كثافة إنتاج بعضها وضخامة إنجازها الثقافي.

ولعل السيد محسن الأمين الذي بدأ اسمه يحمل عناوين رسائل جامعية

وهو يعبر عن الأنبياء والأولياء «بالمصلحين» الذين يقومون بممل الخير، ولديهم روح الطهر، يشرون بالسلم والوفاء، ويكون لديهم هاجس التقويم الأخلاقي: في القول والسلوك.

لذلك، كان لا بد للإصلاحيين المسلمين، على امتداد التاريخ الإسلامي، وعلى تنوع مذاهبهم وأساليبهم في العمل الإصلاحية، من العودة إلى النشأين الأولى للإسلام (أي إلى القرآن والسنة والسلف الصالح)، متخذين من حجة النبي محمد (ص) ومن حجة الصحابة والأئمة الأطهار، القدوة والمثل، معتبرين أن السرسول هو «المصلح الأئثل» أو «المصلح الأعظم» وأن القرآن هو الكتاب الأساسي في الإصلاح.

إن هذا المعنى الأصولي في الإصلاح، هو الذي يوجب على كل باحث أو دارس لأي مصلح إسلامي، الالتفات فيه إلى معنيين معاً:

المعنى الأول: هو المعنى الجامع للإصلاحيين المسلمين كافة، في ضرورة عودتهم إلى المنطلقات الأولى للإصلاح، في القرآن والسنة والسلف الصالح، لدى تصديقهم لهذا الشكل من أشكال الجهاد..

المعنى الثاني: يكون للتباينات والفروق في النسق الفكري والمنهج المعنوي لكل إصلاحية على حدة، في ما يمكن أن نسميه مبدأ الفروق في النسق الإصلاحية العام.

ذلك ما أسننا عليه الفصلين الأساسيين في أطروحتنا الراهنة عن الاصلاح الإسلامي الإصلاحية في فكر السيد محسن الأمين وسلوكه. فقد عقدنا الفصل الأول، تحت عنوان: (البحث عن مصطلح إسلامي إصلاحية). معتبرين أن الإصلاح، إسلامياً، إنما هو أصل عقدي، وضرورة تاريخية في آن..

فهو أصل عقدي، من حيث هو مصطلح إسلامي أساسي مرتبط بالوالة الأولى للإسلام... وهو ضرورة تاريخية من حيث أنه شكل أداة أساسية للتطوير والتطهير (في معاني الاجتهاد والاستشهاد والنظريات الإصلاحية المختلفة) وذلك في حقل تاريخي شاسع للتحدي، امتد من حدود الرسول الأعظم ومن بعده استشهاد الحسين بن علي عليه السلام في ما هو عمل إصلاحية... حتى آخر أشكال التحدي المعاصر، في ما سميناه إنشائية الغرب والإسلام.

وقد حرصنا على تبيان الخصوصية الشيعية في هذا النسق الإصلاحية الإسلامية العام، وما امتازت به عن الإصلاحية السنية، متخذين من ذلك، مدخلاً للكلام على السهات المميزة لفكر وسلوك السيد محسن الأمين... في ما شكل فقرات الفصل الثاني من دراستنا الراهنة.

فقد تناولنا في هذا الفصل، أبرز ما امتاز به هذا الإصلاحية الإسلامية الشيعية الكبير، في الفكر والسلوك، على امتداد حياته الحقة المديدة، ومن خلال مؤلفاته المتنوعة الغزيرة.

وبدأنا ذلك، بنظرة أولى محيطية بالرجل ونصه، ثم تطرقنا، في أبواب لاحقة تفصيلية، إلى جهده في إصلاح الطفس الكرسلاني، ودوره في الإصلاح التعليمي وإصلاح المدارس الدينية، وآرائه في تنقية العقيدة الإسلامية من الشوائب والخرافات الشعبية اللاحقة... باختصار. وتحتنا هذا الفصل للكلام على دور الرجل في العمل السياسي والوطني كما عرف في

كانت أهمية إقامة السيد في دمشق. كانت هذه الإقامة رمزاً لموقف توحيدية، ولكنها أيضاً في نظر الآخرين القاضين على سدة المعرفة والمتحكمين في توزيعها درجات درجات من موقع ادعاء «التفوق» و«التعدد» كانت تعني وتستتبع «نفياً» له من دائرة الاعتراف «الرسمي».

لكن الانبعاث الذي كان السيد رمزاً كبيراً من رموزه لم يلبث أن أيقظ النفوس والعقول، وإذ بدأت شرارة الوعي تنطلق من أنشون الحرمان كانت الشعلة التي حملها السيد خلال نصف قرن تتواصل مع إرثاصات الإنتاج العلمي في الجامعات الحديثة المحلية. وليس في الأمر صدفة أن يلتقي هذا التواصل مع شاعر عاملي شق طريقه في التعبير الشعري وتواصل مع الناس والأهل والأصدقاء والأطفال عن طريق الكلمة الصادرة من القلب إلى القلب والنبعنة من الذاكرة التاريخية المشتركة برمزها وصورها وتعبيرها، لا عجب أن يحمل هذا الشاعر الذي هو محمد علي شمس الدين همّ البحث العلمي في معالجة مسألة الإصلاح في نصوص السيد ومواقفه.

فالعلاقة بين شاعرية محمد علي شمس الدين وموضوعية الباحث هي علاقة الصدق وهي الصفة الجامعة بين الشاعر والباحث.

والعلاقة بين عاملية محمد علي شمس الدين من حيث امتدادها في الثقافة العربية واختزانها للذاكرة التاريخية للجهة التي ينتمي إليها الشاعر والباحث، وبين عاملية السيد الأمين الذي هو كتاب كبير من هذه الذاكرة التاريخية المشتركة وجزء مهم من «خط جبل عامل» و«أعيانه» وسيره هي علاقة الاستمرارية الثقافية في الفقيه والشاعر والباحث.

من هنا كان جيلاً ومفيداً أن يتولى محمد علي شمس الدين الشاعر مهمة البحث والتوثيق والمعالجة لعلم من أعلام النهضة العربية والإسلامية، ويسنح يصدر عن وعي معرفي إنشائية المصطلح الإسلامي الذي هو الإصلاح وصيغ تعبيراته لدى فقيه مجتهد - ولدى مؤرخ إخباري - ولدى أدبي ومزج هو السيد محسن الأمين.

لن أتولى في هذا التقديم مهمة تلخيص البحث أو عرض أفكاره فمثل هذا التقديم من شأنه أن يجزّل العمل وينقص من تكامله. لذلك أكتفي بالقول إن جدارة البحث العلمي لدى محمد علي شمس الدين توازي جدارة شاعريته، وإن البدء بمعالجة الأعمال المصلحين عن أناطوا بأنفسهم مهمة الإصلاح على طريق «التطهر والولادة الجديدة» - على حد تعبير الباحث - وبعيداً عن جاذبيات السلطة وإغراءاتها هو بده يسلك طريق مهم في مجال البحث العلمي ومجال إغناء الثقافة العربية الإسلامية.

من كتاب شمس الدين

تجد نظرية الإصلاح، التي هي نظرية إسلامية أصولية، مرجعها الأساسي في النص القرآني، كما تجده في السنة الشريفة.

ولعله بالإمكان اعتباره فريضة من الفرائض الإسلامية الأولى، التي ارتبطت بمبدأ «الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر».

فالإصلاح إذن، على صعيد إسلامي، إنما هو مصطلح عقدي ديني، يفرز جذوره في النماذج الأولى للإسلام، فالقرآن كتاب «إصلاح» كما هو كتاب «صلاح» «إن هذا القرآن عهدي لنبي هي أقوم».

إن الخصوصية السنية في إنتاج فكر إسلامي يعطى السياسة، ويتم بالتفكير لمسائل مثل مسألة الخلافة والسلطان، والشورى، وأهل الحل والربط... إلخ. قابلتها خصوصية شيعية لإصلاح عملي لا يعر كثير اهتمام للنظرية في الإصلاح، بمقدار ما التزم عملياً وميدانياً في حركات إصلاحية تغييرية مهمة، على أرضية المجتمع.

نذكر منها: «حركة التباك في إيران، التي قامت ضد الاستعمار البريطاني بقيادة السيد الشيرازي وانتهت إلى إلغاء امتياز التباك في إيران، وأتت الديكتاتورية الداخلية والاستعمار الخارجي فيها. كذلك ثورة العشرين في العراق ضد الوصاية البريطانية وانتهت إلى استقلال العراق. وثورة الدستور ضد ديكتاتورية الحكام الإيرانيين، وانتهت إلى نظام ملكي دستوري أو نهضة كالنهضة الإسلامية الأخيرة في إيران بقيادة علماء الدين» (١).

والواقع أن دور علماء الدين في الحركات الإصلاحية الشيعية، يختلف عن دور علماء الدين في الحركات الإسلامية السنية، فعلماء الدين الشيعية هم الذين يقودون الثورة وينحطون فيها أكثر مما ينظرون لها النظريات. وربما يعود ذلك إلى سبب عقدي وهو إيمانهم بأن النظرية موجودة أصلاً في مفهوم الإمامة، وأن العلماء بالتالي هم ورثة الأنبياء، أو وكلاء الإمام في الإصلاح وتطبيق الشريعة... لذلك فقد ارتبطت جميع الحركات الثورية الشيعية، بأسماها علماء دين قياديون بارزين.

فحركة التباك المشار إليها آنفاً في إيران، كان على رأسها السيد حسن الشيرازي، وثورة العشرين في العراق، كان على رأسها السيد محمد تقي الشيرازي، وثورة الدستور في إيران عام ١٩٠٥ كانت بقيادة الأخوند محمد كاظم الخراساني والشيخ عبد الله المازندراني من مراجع الدين في النجف... كذلك «انقفاضة تبريز وانقفاضة مشهد حيث قام السيد حسين القمي بدور كبير في قيادة الانقفاضة» (٢).

وهكذا فإن العلماء الشيعية عموماً، والإيرانيين خصوصاً «احتفظوا بمستوى مرتفع من التأثير والنوحيه» (٣) وشكلوا جبهة «معارضة» لعلمائهم الحكام، تفجر في وجههم ثورات متوالية... كما أنهم ألفوا «جهاز مستقلاً» بعد ذاته، من الناحية المعنوية، يتكبر على قدرة الله، ومن الناحية الاجتماعية يعتمد على قوة الناس» (٤).

لكن، بالرغم من هذه الفروقات في منهج الإصلاح الإسلامي وشكل تحقيقه في الواقع التاريخي، بين السنة والشيعية، فقد قامت بينهما تقواسم مشتركة نبتت من طبيعة التحدي الاستعماري الواحدة للإسلام، بكافة مذاهبه. فقد خضع الشيعية في إيران والعراق، لثل ما خضع له السنة في الشام والجزيرة العربية. من تحديات الغرب الاستعماري ودونياً تمخيز في المعاملة بين سنن وشيعي. كما أن الردود على هذه التحديات الواحدة، وبالرغم من مجيئها مختلفة أحياناً على الصعيد السياسي النظري، إلا أنها تقاطعت على الصعيد الاجتماعي والعلمي والديني لا سيما عند بعض

وقته، وذلك عبر عرض موقفه من الوهابية كحركة إسلامية فكرية وسياسية معاً، ودوره في العمل الوطني كما نظر إليه وممارسه عملياً، من خلال مواقفه من الانتداب الفرنسي، ونظرة إلى العالم العربي والإسلامي، وعلاقته المميزة بالملك فيصل عندما كان يقارع الفرنسيين في سوريا، فضلاً عن علاقته كمرشد روحي وفكري بالكتلة الوطنية التي نشأت في سوريا بعد نسلط الفرنسيين عليها وكانت كبرى الحركات الوطنية الكثيرة التي نشأت آنذاك لمناهضة الاحتلال الأجنبي، والتصدي لأساليب المستعملة في التكتيل بالوطنين، وسوقهم إلى الخنادق والسجون... إلخ.

الخصوصية الشيعية في الإصلاح الإسلامي

يلاحظ الباحث أنه تم التركيز، في الدراسات التي تناولت المصلحين المسلمين حتى الآن، على الحركات الإصلاحية السنية وعمل المصلحين السنة أمثال محمد عبده وغير الدين التونسي وسواهما (١).

وإجمال الوجه الشيعي في هذه الدراسات يعود في تصوراتنا إلى سببين:

الأول: إن معظم واضعي هذه الدراسات هم من السنة، وقد انصرف بعضهم بالتعامل الشديد على الشيعية، ودخلوا معهم في الكثير من السجلات القديمة العنيفة. نذكر على سبيل المثال سلسلة الردود والنقود التي جرت بين السيد حسن الأمين وكل من الكتائب المصري المعروف أحمد أمين صاحب فجر الإسلام وضحى الإسلام وطهر الإسلام... والشيخ رشيد رضا صاحب مجلة المنار.

الثاني: إن المفهوم الإصلاحية عند الشيعية، كان على امتداد التاريخ الإسلامي، مفهوماً عملياً تطبيقياً، وتجلى في حركات تغييرية مباشرة على أرض المجتمع، أكثر مما تجل في أبحاث نظرية وفقهية مجردة، كما هو الحال عند معظم الأحاديث السنية.

وقد أشار إلى ذلك، الشهيد الطهراني بقوله: «تختلف الحركات الإصلاحية الشيعية عن الحركات الإصلاحية السنية بأن لها خصائص ووضعية أخرى. ففي المحيط الشيعي قل ما يقتصر الكلام عن الإصلاح أو النظريات الإصلاحية وقتل ما يبحث مواضيع حول ما العمل... ولكن مع كل ذلك ظهرت لدى الشيعية حركات إصلاحية خصوصاً حركات مضادة للديكتاتورية والاستعمار وبصورة أكثر وأعمق جذرية» (٢).

وقد يكون السبب في ذلك عائداً إلى أن جهاز رجال الدين، لدى السنة، كان تاريخياً، جهازاً يمسك بقدر كبير أو قليل من السلطة. وقد أسس هذه السلطة من خلال منصب رسمي أعطي للإفتاء أو مشيخة الإسلام. في حين «تلاحظ استقلالية رجال الدين الشيعية عن الجهاز الحكومي» (٣) وتشكيلهم «قاعدة مستقلة عن السلطة والحكم» (٤) كانت في الكثير من الأحيان عيناً مراقبة وعاصبة للحاكم، وفي عامة الأحوال في موقع معارضة للسلطة السائدة.

(١) يقول الطهراني في كتابه «الحركات الإسلامية» إن جلال الدين الأفغاني الأسد أبدي بالرغم

من أنه كان شيعياً. فانه يعترف في سلسلة الحركات الإصلاحية الإسلامية في المحيط المغربي

لأهل السنة أن معظم نشاطه كانت هناك، من ٦٢.

(٢) (٣) (٤): المرجع نفسه ص ٦٢ و ٦٥.

(١) مطهرى، الحركات الإسلامية. ص ٦٢-٦٣ (نقلاً سابقاً).

(٢) مطهرى، الحركات الإسلامية. ص ٦٢-٦٣ (نقلاً سابقاً).

(٣) In: al-islam art islami Iran E 12 T4 Op cit P ٦٢.

(٤) مطهرى، الحركات الإسلامية ص ٦٥-٦٤.

العلماء العاملين، بينهم الشهيد الأول محمد بن مكي الجزيني، والشهيد الثاني الشيخ زين الدين العاملي الجبلي، والشيخ الحر العاملي... الذين كانت مؤلفاتهم «مصابيح يشع سناها بمختلف العلوم في أقطار الإسلام والمسلمين».

وهو، إلى جانب هذا الأثر العام العاملي في العلم، يتحدر من عائلة علمية، أفرد لها هو بالذات، في ذكره نسبه العائلي، ٣٢ صفحة من كتاب «خط جبل عامل»... فعمه السيد محمد الأمين بن السيد علي الأمين «كان له منصب جبل عامل بلا بشارة، كما كان لأبيه من قبله». وتراه حين يتكلم عن جده لأبيه السيد علي بن السيد محمد الأمين، يورد فيه صفات تكاد تطبق عليه هو بالذات من حيث الرياستان الدينية والدينية والزهد والورع والتقى والتواضع وعلمو النفس ورفعته الهمة والشعر والأدب والهيبة عند الحكام والجرأة عليهم... حل عد تعبيره. كما أنه أخذ العلم عن كوكبة من العلماء والمشايع الأفاضل، منتقلاً بين قرى جبل عامل، ومنتقلاً بعد ذلك إلى الحوزة الدينية في العراق، فاضياً أوقاته في «التدريس والمطالعة والعزلة عن الناس».

فالرجل، في وجهه العام، شيعي، عاملي، يحمل فقه المذهب الشيعي، وعزلة جبل عامل.

والواقع أن لرجل الدين الشيعي عموماً كما يتحمل في سبناه وزبي السيد حسن الأمين، شيئاً من سبناه النبوة أو الأئمة، كما تصوره لنا تخيلنا المدعومة بالدين. فهو، كما تظهره لنا صورته (المطبوعة في الصفحات الأولى من معظم كتبه): عتيان واضحيان يقدح منهما نور غاضض، أو شرر، تملأها عامة سوداء، مكورة كنصف هلال، ثم لحية كتة بيضاء تكمل دورة الهلال... ويدان تمسكان بمقبض العصا، كموقع ارتكاز، وسط جبة واسعة وقفطان... حتى كان التزيان الهندسي في الصورة، يرشح من توازن آخر (إيماني) خلفها... أو كأن الصورة هنا هي صورة «الروح الشيعية» في رجل الدين... فالزبي مفضل على الروح لا على الجسد.

وإن جاذبية المظهر لدى السيد الأمين، كانت مقترنة بهيبة خيرة، أيضاً، مما كان يولد في النفوس، إجلالاً خاصاً... يقول الأستاذ جعفر الخليلي صاحب جريدة الحائفة العراقية في مقالة له بعنوان: «السيد حسن الأمين يقود معركة الإصلاح»... «... وسجنت الأخبار تنبئ أن السيد حسن قادم إلى العراق، فاختلط أنصاره في أسره... (وفي استقباله)... وإذ به استقبال لم تشهد التجف نظيراً له، اشترك فيه العلماء والفضلاء والتجار ومختلف الأصفان. ودنا منه الشيخ (كلو الحبيب) وهو من وجوه الطبقات المسماة (بالشاهدة) وهي الطبقات التي تمثل التجف بقوة السلاح... دنا منه الشيخ كلو الحبيب وترامى على قدميه ثم أخذ يقبل يديه ويقول: لعن الله من غشني ما هو ذا وجهك النوراني يشع بالآيات فافسر لي سوء ظني فإننا الذنب ذنب أولئك المارقين المفرضين الذين قالوا عنك ما قالوا» (١).

إن هيبة الخيرة، لدى السيد الأمين، كانت محصلة خلقته العالية من جهة، ووقوفه مع الناس في أرضية وانهم المير من جهة ثانية. فمن شواهد أخلاقيته «أن الآلاف ذهباً كانت ترد عليه في ميسمها، ويحولها للحال إلى

الإصلاحيين الشيعية، الذين اهتموا، إلى جانب مواقفهم العملية، بالجانب النظري من الإصلاح كما نرى لدى السيد حسن الأمين.

ولا يخفى ما كان يديه جميع الإصلاحيين نسبة أمثال محمد عبده من الإعجاب بإصلاحي عظيم كان شيئاً هو جمال الدين الأفغاني. كما لا يخفى ما كان يديه السيد حسن الأمين، وهو مصلح شيعي، بمعاصره الشيخ محمد عبده، من الإعجاب.

لذلك، فلنأرجو أن يأتي كلامنا على النواحي الإصلاحية في فكر وسلوك إصلاحي إسلامي شيعي هو السيد حسن الأمين، مساهمة منا في الكشف عن مناحي هذا الفكر واتجاهاته، وفعله في المحيط الشيعي احتضنه... في وقت يجب أن يولى فيه هذا المصلح حقه الطبيعي من البحث والأهتمام.

أولاً: الرجل والصر

أ-الرجل:

عما يؤثر عن السيد حسن الأمين، أنه أوصى أن تدفن معه، في مشواه الأخير، دواته ومجموعة أفعاله.

إن هذه الرغبة المؤثرة لدى الرجل، تصلح أن تكون المفتاح الأساسي لشخصيته المؤسدة على العلم (١)، كما نلحظ إليه في تصانيفه، وكما طبقه في حياته العملية، فهو يعقد، في مطلع كتابه «معادن الجواهر وشرهه أخطاره» فصلاً طويلاً (يقع في ٦٥ صفحة) تحت عنوان: «المقدمة... وفيها أسود الأثر في فضل التأليف والعلم...» معتبراً أن طلب العلم «ضرورة وفضيلة»، يدل عليها العقل والنقل «عند جميع العقلاء والنقل من الكتاب والسنة». وهو يورد، في جملة الأحاديث التي تحض على العلم وترسي به، هذا الحديث المبرر للإمام الصادق عليه السلام: «إذا كان يوم القيامة جمع الله الناس في صعيد واحد، ووضعت الموازين، فيوزن دماء الشهداء مع دماء العلماء، فيرجح مداد العلماء على دماء الشهداء».

إن السيد حسن الأمين، يتحدر إلى هذا «الموقع العلمي» من أصول تاريخية ومعرفية وعائلية ساهمت في بلورة «مزاجه الشخصي» في الالتصاق بالهجرة والأقلام ومنحته هذا الموقع المتقدم كمؤلف موسوعي، فهو، على حد قول الشيخ أحمد رضا عنه: «ورث الجبل العالمي... الذي «ما زال منذ القرون الخالية يطلع على العالم الإسلامي بنوايع العلماء ومجتهدي الفقهاء الذين أشرقت في أفق الكيان الإسلامي آثارهم الساطعة بنور العلم».

إنه، ومنذ القرن الثامن وحتى القرن الرابع عشر للهجرة، ورث عدد من

(١) نعتي بالعلم هنا، جمع المعارف التي قصد إليها المؤلف بهذا التعبير، والتي قسمها كما سترى فيما بعد إلى «معارف» بحسب «شرف المعلوم». فأثرت العلوم وأعلامها علم معرفة الله تعالى إلى علم التوحيد... ثم علم الفقه ومعرفته بالأخبار... ثم علم الأصول... والدراسة والرجال والتفسير والنحو والعرف والشفقة... ثم باقي العلوم كالحساب والطب والفلسفة وعلم الفلك والجغرافيا والتاريخ وبق الشعر والمعرض... وغير ذلك... ثم العلوم الراجحة إلى الصناعات وتعلمه فقه كفاية نظر الأمين... حسن... في كتابه «معادن الجواهر وشرهه أخطاره» ط ١ - دار الزهراء للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م الجزء ص ص ٤٨، ٤٧، ٤٩.

زيتون، فكان أهل القرية يأتي أحدهم فيقف وراء الحائط ويخبرني أن عنده مريضاً بهذا المرض، فأقول له اسقه الشاي. لولا قيامي بدفن الأموات لدفنتوا بغير غسل ولا كفن، وأقبل عليهم الزراب أو أكلتهم الحردان والكلاب.

لقد لعب الرجل، في تلك القرى العاصلية، دور الطبيب والكاتب والمعلم والمرشد، والقاضي وقائع الساء للمستجبرين بها كذلك (انظر خبر صلاة الاستسقاء التي استمطر بها السيد المظفر في سهل الحان قرب نين، بعد انقطاعه عن الناس وقطعهم... وقد نزل المطر، بعد الصلاة، بغفل من «العناية الربانية والألطف الإلهية» (١).

إن هذه السيرة، جعلت من السيد الأمين ضميراً شعبياً حقيقياً، كما حولته الإسكاف بها نستطيع أن نسميه «سلطة الإيمان الديني» وقد تكسر موقعه المميز في الضمير الشعبي، في ظاهرة تشييعه. هذه الظاهرة التي ينبغي التوقف عند دلالاتها. فقد مشى قدمي وراء نمشة «سبل بشري دافق» (٢) «في حذاء حزين» (٣) على حد تعبير الصحف التي وصفت مشاهد التشييع آنذاك. كما بقي «صدى وفاته يدوي في أنحاء العالم الإسلامي من أندونيسيا إلى الهند والباكستان وأفغانستان وإيران إلى أقصى البلاد العربية والمهاجر الأمريكية والإريقية» (٤).

وبالإسكاف اختصار دلالة هذا التشيع الشعبي الكبير له، بهذه الجملة: «لقد تجلّى في موت الأمين معنى حياته».

أما سلطة الإيمان به، فقد تجلّت بتقليده «كمجتهد أكبر» من قبل عدد كبير من المسلمين الشيعة الذين اتخذوا رسالته المعروفة «الدر الثمين» دليل عمل وعبادة، ومعرفة بأصول الدين الإسلامي.

بـ النص:

تصعب الإسكاف بنصر السيد حسن الأمين، دون الإنساعة إلى بعض مفارقات هذا النص، الذي يتسم، في عموميته، بالتنوع والإفصاح والتداخل.

فقد كتب الرجل في شتى المواضيع، بغزارة يندر أن يتسنى مثله المؤلف آخر، وإن سرد مؤلفاته ومصفاته التي أودها هو بذاته، من خلال كتابته لسيرته الشخصية يشمل ما يقارب خمسة وسبعين مؤلفاً ومصفاً، تبلغ أجزاء بعضها مائة مجلد كبير أحياناً، ككتاب أعيان الشيعة، فضلاً عن الردود

(١) انظر الأمين، حسن في كتاب «سيرته بقلمه»... ص ٩٦، ٩٧... وصلاة الاستسقاء التي قام بها السيد الأمين مشهورة لدى العاملين. صورها الشاعر إبراهيم بري تصويراً جميلاً يقول، من نصيبه له في رثاء السيد:

آمين انتهت وأمين سرت وكيف غبت عن العيون
إني أحسن إليك والأرواح هدأ بالبحرين
ودكرت عاصماً فيسه ضج الناس للآه الحزون
ووصلت مهجتي الحزون بهجة الله المعين
وهوت بك كبد الساء... حتى حل العبد الزهين
وعلى اختلاجات الدماء هوى الغمام على الحزون
وتكسر معصرة الساء بغفلس حسناً الأمين

(٢) (٣) (٤): انظر بعض التشيع المبكرة في الصفحات الأولى من المصدر المذكور آنفاً. كما نراجع أقوال وكلمات المصنف حول ماله وجانته في الصفحات: ١٥٠، ١٥١، ١٥٢، ١٥٣، ١٥٤... نفاية ١٨٩ من المصدر نفسه.

وجوه الخير» (١) وآله كان «يباشر بيده تهيئة طعامه، غير حافل برقاهاة مأكّل أو مشرب، ولا ملتفت إلى زينة في شارة أو كسوة... وكذلك شأن العظماء يتكرون ما أساء «نبتة» فلسفة الحياطين «فلا يؤمنون أن الشوب يخلق الراب» (٢).

وقد كان بسيطاً وعميقاً، في مظهره، وجوهره، يكاد، في هاتين الصفتين، يستحضر صورة السيد جمال الدين الأفغاني في بعض مواقف المأثورة مع الملوك والسلاطين. فقد عاينه مرة شاه إيران السابق رضا بهلوي عندما التقى به في إيران، على قلة عاينه بمظهر ثوبه، فقال له: «نحن نلفظ قلوبنا، وأنتم تظفون أثوابكم» (٣).

وكان جلوده على البحث والتفتيش، جلد العلماء التاريخيين الأفذاذ الذين بذلوا أنفسهم لطلب العلم. فقد «طاف زوايا خزائن الكتب الخاصة العامة في الشام والعراق وفارس وخراسان يجمع مادة للتاريخ الأصلية، في نقل تراجم كتابه «أعيان الشيعة» (٤)، هذا الكتاب الذي وضعه في مصاف أكابر الرجاليين كابن عبد البر وابن حجر العسقلاني وابن سعد والمطيط البغدادي وابن عسكار وياقوت الحموي وابن خلكان والصفدي. وقد سلخ في سبيل هذا العمل وحده، فوق الثلاثين عاماً في التقب والمراجعة» (٥).

كانت هذه الخلفية العالية للسيد حسن الأمين، دليله العملي في تعامله مع الناس. لقد وقف معهم، بكل مهابته، على أرض وقائعهم المرير، كما قلنا. وليس أشد مرارة من واقع العاملين كما شرهه فطرة قفطرة، سوى طمس هذا الواقع، أو تكويته وتشييعه. يروي السيد الأمين في كتاب «سيرته بقلمه وأقام آخرين» (٦) وصفاً دقيقاً للشقاء الشامل الذي كان يعاني منه العاملين في الحرب العامة الأولى، حيث يقول: «وقع الرسا» في جبل عامل المسمى بالهواء الأصفر (الكوليرا) حتى أنه مات في يوم واحد في قريننا شقراً، وهي قرية صغيرة، اثنا عشر نفساً. وكان الوقت صيفاً، ودخل في ذلك شهر رمضان وامتنع الناس من تفصيل أسوأهم ودفعهم حتى الأخ من تخسيل أخيه وحله إلى قرية ودفعه خوفاً من العدوى وزاد في الطين بلة أن (الجندمة) كانت تجول في القرى تطلب الفارين من الخدمة العسكرية، فأغلق الناس بيوتهم وأقفلوها واختبأوا فيها فوظفت لتفصيل الرجال رجلاً فقيراً يسمى علي زين وتفتيل النساء امرأة تسمى عمشا بنت الديب. فكان كلما توفي واحد يفسله على الزين أو عمشا، وتذهب إلى البيوت ندف عليهم الأبواب وتقول لهم أخرجوا ولا تخافوا من الجندمة فأتنا معكم، فيخرجون ويحملون الجنازة وأتأ خلفهم ومع ذلك زاد وصولوا إلى منتصف يتسلل معهم فلا أزال معهم حتى نصل إلى الجنازة وندفنها، ونعود إلى البيت. فما نكاد نصل حتى يأتيها خبر جنازة أخرى، فنذهب إلى أن ندفنها وهكذا طول النهار.

أما أنا فخرجت من البيت، وبنت خيمة بالقرب منه، تحت شجرة

(١) المصدر نفسه ص ١٩٦ وما بعدها. مقال حكمت ماشم.

(٢) انظر المقال المذكور آنفاً في المصدر نفسه.

(٣) المصدر نفسه ص ٢٤١.

(٤) انظر الأمين، حسن، في كتاب «سيرته بقلمه»... ص ٢٣٥.

(٥) المصدر نفسه ص ٢٤٠.

(٦) المصدر نفسه ص ٨٥.

ومعلماً. ولعل في هذا الجهد التأليفي الضخم، ما يناقض الرأي القائل بأن السيد الأمين «كان أخلاقياً يميل إلى العمل أكثر من ميله إلى النظر» (١) أو أنه كان إصلاحياً عملياً لم تستهوه الأبحاث النظرية» (٢). إلا إذا كان المقصود بذلك أن السيد لم يتم بوضع «نظرية» تنظم أفكاره ومواقفه وآراءه... وذلك صحيح.

إن السيد حسن الأمين محقق جلود، تغلب على آثاره، صفة «الاستقصاء والتحقيق» فهو رحلة في سبيل العلم يتجسم أصعب المشاق في سبيل جمع المادة اللازمة لتأليفه، وهو يذكرنا، في هذا الباب، بأكابر الرحالة الإسلاميين، الذين قطعوا المسافات الطويلة، سعياً وراء حديث أو خبر أو كتاب، فقد قام برحلات عديدة إلى العراق وإيران، بقصد البحث والتفتيش والنقش، لجمع مادة مؤلفه الموسوعي الضخم «أعيان الشيعة» وهو يذكر أنه كان يحمل معه في رحلته العراقية- الإيرانية ما كان قد جمعه من كتابه أعيان الشيعة التي تبلغ نحو تسعة مجلدات كبار ومثلاً جعبة كبيرة. وقد استمرت هذه «الرحلة الجيوية المباركة» إلى حد تعبيرة نحواً من أحد عشر شهراً نصفها في العراق ونصفها في إيران.

كذلك، لم يفته أثناء زيارته للحجاز ومصر، أن يقصد المكتبات العامة والخاصة ويستفيد فيها، من أية سائحة أو شاردة تساهم في جمع مادته أو تعميقها.

وكان أبرز مكان يزوره في رحلاته العلمية، المكتبات. فهو مثلاً، يذهب إلى مدينة «قم» في إيران، حيث ينسخ منها (ونقل يفر) ما يسعه جلدته الطويل ويهدف التيل، للتحقيق والمقابلة في كتاب منسوخ. وحين يزوره بعض من يريد السلام عليه، يعتذر ويقول: «إني رجل مسافر، وأوقاتي ثمينة، وما جئت هذا البلد إلا لمقابلة هذا الكتاب وأشغال هذا لا شغل لي سوى ذلك».

وقد قاسى المشاق الصعبة في طلب العلم معتبراً هذا العمل جزءاً من الجهاد، حسب المفهوم الإسلامي لذلك.

يبقى أن السيد الأمين المحقق، يتم بصفتين أساسيتين: الأمانة العلمية في النقل، والرصد الدقيق والمثير للظواهر والمواضيع التي يتناولها بقلمه.

وهو، في كل ذلك، يبني «نغمة الحقيقة» ما أمكن، إلى حد تعبيرة. إنه، في باب الأمانة العلمية في النقل، يورد الروايات المتعددة بأسانيدھا المختلفة، و«يكتب «انتهى» عند نهاية كل نقل» (٣)، ولا يخلط بين كلامه أو نقاشه أو تعليقه على هذه الأسانيد، والأسانيد بالذات، بحيث يمكن اعتباره في هذا المجال، منسجماً مع التقليد الأكاديمي المنهجي المكرس في «التحقيق» أو «التأريخ» وهو راصد مثير ودقيق في استقصاءاته الموسوعية التي يوردها حين يتكلم عن رجل يؤرخ له، أو على عادة يرصدها، أو قرية

والنقود التي تبلغ ثلاثة وعشرين رداً ونقداً، أفرد بعضها بالطباعة على حدة، وأدخل بعضها الآخر في كتب شتى للمؤلف، وبقي بعضها منشوراً في عدد من المجلات دون أن يجمع في كتب على حدة، كذلك المفاخرات والقصص، وهي عبارة عن روايات تخيلية كتبها المؤلف لطلاب المدرسة العلوية في دمشق، ومثلت على مسرح المدرسة.

إن هذا التنوع والتداخل في مؤلفاته يجعل من رصدها الدقيق، عملاً حذراً وشفافاً. فيض هذه الكتابات ورد في أكثر من مؤلف أو طبع فيها بعد على حدة بعد أن كان قد ورد في ثانيا مؤلف آخر، لا سيما بعض فصول أعيان الشيعة. وبعضها بقي منشوراً في الصحف دون أن يضمه كتاب، والبعض الآخر بقي مخطوطاً كما أن بعض كتب السيد قد طبع بعد وفاته وقام بطبعها ولده وحافظ كتبه السيد حسن الأمين. كما أن هناك حلقات مفقودة من هذه المؤلفات (١) ومؤلفات أخرى أوقعت بعض الدارسين في الالتباس، بسبب تداخلها.

إن هذه المؤلفات الغزيرة، قد طبعت، أثناء حياته، وبعد وفاته، مرتين وثلاثاً، كما طبع بعضها أكثر من ثلاث طبعات. ويبدو لنا أن أثره ضخماً ومهماً كأعيان الشيعة مثلاً، قد أصبح ضرورة لمكتبة كل عالم ديني أو تاريخي. وقد قال السيد الأمين عن نفسه، في مجال غزارة التأليف: «لو قسم ما كتبه، تسويداً وتبييضاً ونسخاً وغيره على عمرنا لما نقص كل يوم عن كراس مع عدم المساعد والمعين غير الله تعالى» (٢). ولا غرابة في ذلك، فالرجل قد نذر حياته المديدة (٣) للتأليف والتصنيف، فهو في هذا المجال، صنو للعلامة المجلسي الذي قيل فيه: «لو قسمت مؤلفاته على عمره لكان تصيب كل يوم كراس. وبعد ذلك مبالغته، مع أن كان له من المساعدين والثرى، ما ليس لنا منه شيء» (٤).

إن هذا «النص الأثيني» الشاسع والمتداخل، هو في الوقت ذاته، شديد التنوع، إلى درجة تثير العجب والإعجاب. فقد تناول الأمين بالكتابة، بين عرض ونقد وتحليل، حقلاً شتخاً من المواضيع، يمتد من السيرة إلى الأراجال. ألف في الرجال والتاريخ والحديث والمنطق وأصول الدين وأصول الفقه والفقه والنحو والصرف والبيان والأدب والرحلات. كما كتب الشعر والمفاخرات والقصص والأراجيز والمسرحيات والكتب المدرسية، فضلاً عن خوضه في مجادلات طويلة كانت حصيلتها سلسلة من النقود والنقود في الدين والتاريخ والشعر والاجتماع... إلخ.

إن هذا الجهد التأليفي الضخم يجعل من السيد حسن الأمين، جديراً بلقب «الكتاب» أو «الأديب» بالمعنى الذي أورده الحافظ عن الأديب أي «الأخذ من كل علم بطرف». وهو في هذا المجال، «كاتب موسوعي» وغزير الإطلاع، غزير التأليف... والسبب في ذلك هو أنه قضى عمره متعلماً

(١) بعض المؤلفات يذكره السيد الأمين في الصفحة ٩٩ من سيرته بقلمه وأقلام آخرين... ولم يعثر المؤلفات على أثر ولا يعرف ابنه حسن الأمين عنها شيئاً مثل: شرح إيساغوجي في المنطق، والتقليد العطل، وحاشية القزويني في أصول الفقه.

(٢) الأمين، حسن، سيرته بقلمه... ص ٩٨، ٩٩، ١٠٠، ١٠١، ١٠٢. باب «مؤلفاته».

(٣) يذكر أنه، وقد بلغ السادسة والثلاثين من عمره، «دوف العظم والخات يرتج وتزاول المعجم والأعراض» أي مواضاً على التأليف والتصنيف ليلاً ونهاراً وعشياً وأكثراً سراً وحرراً...

تنظر المصاحبات ذاتها من المؤلف السابق.

(٤) المؤلف السابق: المصاحبات نفسها.

(١) حسب تعبير هادي فضل الله في أطروحته «حسن الأمين». مناهج الفكرية ومواقفه الإصلاحية، المطبعة وكوراء حلقة ثالثة في الفلسفة أشرف عليها الدكتور جيزر جهامي. جامعة القديس يوسف - بيروت ١٩٨١ - ص ١٥٠.

(٢) الأطروحة نفسها ص ٣٨.

(٣) انظر مثلاً على ذلك كلامه عن الروايات المتعددة في تسمية (أهل البيت) في باب أسماء فرى جل عامل وشدته مرتينة على حروف المعجم... حرف الألف. الأمين حسن. خطط

جل عامل ص ١٩١ - ١٩٢.

«فضل التأليف والعلم»، حسب مقدمة كتابه المذكور. فنحن، إذن، أمام كتاب، هو «مجموعات شتى» لا يجمعه وحدة الموضوع، بل وحدة الهدف وهو المنفعة العامة والتثقيف الجماهيري الشامل» (١) على حد تعبير السيد حسن الأمين في تقديم الكتاب.

يظهر تعليمير السيد الأمين، هنا في كتاب «معادن الجواهر» وكأنه كاتب (كشكول)، بالمعنى المتوجع والمندخل للكتابة. ولعله تأثر بأسلوب بهاء الدين العاملي في هذا النمط من الكتابة، في كتابه المعروف بالكشكول، حيث الاستطراد والتفرع، وتقلب القول وتنويعه، هي السيات الغالبة على هذا الأسلوب من التأليف. وإن من يقرأ أجمل كتابات السيد الأمين، يلاحظ سهولة استدراجه في الكثير من المواضيع إلى هذا النوع من التوارد والتداعي والتوليف. حتى كأنه عمدت اجتماعي في ديوان تخص فيه شتى الأحاديث والفوائد والطرائف والأشعار دون رابط بينها أو مركز يجمعها سوى المنفعة. ومع ما يجيز هذا التداعي من سهولة القول ومرحه في بعض الأحيان (٢).

إنه في كتاب «معادن الجواهر» بوجه الخصوص، ليس كاتباً متنوعاً في الموضوع فحسب، بل هو متنوع في الأسلوب كذلك، حتى يبدو أحياناً كأن الأسلوب الذي يستعمله السيد الأمين، في موضوع من المواضيع، يصدر آتياً، أو بالضرورة، عن طبيعة هذا الموضوع بالذات، ثم يختلف باختلافه. فهو، قارة، يستعمل أسلوب «ابن المقفع» في كتابته (للتاريخ - المل) (٣)، وهو تارة يستعمل أسلوب الثعالي في كتابته «بنيمة الدهر»، وذلك حين يكتب في أشعار العرب ونوادير الشعراء والكتاب (٤). وهو تارة يذكرنا بالجاحظ وما يتميز به رصد سائر وانتقادي، لمعادات المجتمع وأقوال مختلف فئاته من معلمين وقضاة وطفليين وخلاء ومغفلين... حتى أن السيد الأمين يستعمل العناوين ذاتها التي سبق للجاحظ استعمالها في هذا الباب. فهو يذكر، على سبيل المثال: «نوادير المعلمين وأخبارهم وما قيل فيهم من الشعر» ونوادير القضاة وأخبارهم المستطرفة ونوادير التنشين وأخبارهم المستطرفة ونوادير الطفليين وأخبارهم المستطرفة ونوادير البخلاء وأخبارهم المستطرفة ونوادير الحمقى والمغفلين ونوادير أهل حصص ونوادير جحا... إلخ.

كما يذكرنا أحياناً بأسلوب الحاريري في المقامة والسجع وما يجره ذلك من التكلفة والصنعة (انظر مثلاً المقارنة بين الغنى والفقر حيث يقول: «حدثنا هيسان بن بيسان عن بعض بني الإنسان عن خير بها كان في سالف الأزمان» (٥) أو ما جاء في المقارنة بين السيف والقلم: «حدثنا أبو الطحاح عن المسافر السباح قال جعنتي الأقدار وأنا أجول في الأنهار وأعاني مشقة الأسفار» (٦).

وننتقل في الرحلات، بين أسلوب ابن بطوطة وابن جبير وروصدهما الوصفي والنقدي لمعادات وخرافات الشعوب التي احتكا بها أثناء رحلتيهما،

يتبع مصدر تسميتها مثلاً: ويبلغ الذطوة في ذلك، في كتابيه الموسوعيين المهين: «أعيان الشيعة» و«خطط جبل عامل» فهو، في الخطط، على سبيل المثال، راصد دقيق وشامل لألق التفاصيل في عناوين كتابه. فهو يورد، تحت عنوان: «الحيوانات في جبل عامل» (١) وتحت باب «الطيور البرية» سبعة وثلاثين نوعاً من هذه الطيور، مع أدق الفروق بينها (٢).

كما يورد تحت عنوان: «بعض العوائد الطيبة في جبل عامل» (٣) عادات شعبية متنوعة ودقيقة تتم عن استصفاة وتحقيق تادريين. وإن دقته كمحقق، ليست دقة موسوعية، فحسب، بل هي دقة علمية كذلك. إنه، على سبيل المثال، ينم عن عمق معرفته بالنحو، حين يورد هذا التحليل لجوهر إعراب «وربك الأكرم... في الآية: «إفرا وربك الأكرم»: «أقول: يريد أن ربك الأكرم مبتدأ وخبر يفيد الاختصاص لتعريف الخبر باللام نحو هو البطل الشجاع والذي علم بالقلم صفة الإكرام وهو بمنزلة التعليل له وعلم الإنسان ما لم يعلم بكل من علم بالقلم صفة بعد صفة وعلم الإنسان ما لم يعلم خبره» (٤).

يبدو أن السيد حسن الأمين يقف في بعض كتبه (خطط جبل عامل على وجه الخصوص) في موقع يتوسط المورخ والمفكر التاريخي والاجتماعي. فهو «كاتب خطط» على حد تعبير السيد حسن الأمين في تقديمه لكتاب «خطط جبل عامل» (٥) الذي اختار له اسمه.

إن ما أعوز السيد الأمين، ليصبح مفكراً في التاريخ والاجتماع، هو وضع مقدمات أو نظريات تمهيدية أو استنتاجية، لكتابه، كما فعل ابن خلدون مثلاً، في مقدمته الشهيرة لتاريخه (٦). فإن ما شغل الأمين في كتابه، هو «سرده» التواريخ والأحداث والأسماء والمعادات والأمثال... إلخ. أكثر من تحليلها وقطف الفكرة والقاعدة منها. لذلك، فهو أميل، في مجمل كتبه إلى التجميع، منه إلى الجهد «التحليلي» والاستنباطي وتلك سمة غالبية عليه. إن هذا الجهد التجميعي للسيد حسن الأمين، يظهر بوضوح نموذجي في كتاب «معادن الجواهر» ونزعة الخواطر المطبوع في ثلاثة أجزاء كبيرة. فهو، في هذا الكتاب، وفق كتب (٧)، ومؤرخ (٨) ورحالة (٩) وكتب مقامات (١٠) ومؤرخ أدب، وباحث في الشعر وأنواعه، وشاعر... كل ذلك في كتاب واحد، ولعله بذلك، يريد أن يكرم علمياً، فكرته في

(١) الأمين، حسن. في كتاب «خطط جبل عامل» ص ١٢٥، ١٢٦، ١٢٧.

(٢) المصدر السابق ص ١٢٧.

(٣) الأمين، حسن. كتاب «خطط جبل عامل» ص ١٤٣. (ذكر سابقاً).

(٤) الأمين، حسن. «معادن الجواهر» ج ١ ص ١٣. (ذكر سابقاً).

(٥) الأمين، حسن. «خطط جبل عامل» - نظير المقدمة... كذلك ص ٣ من الكتاب حيث

ذكر المؤلف موضوع كتابه وأهدافه.

(٦) مع الفارق الموضوعي والفكري واللغوي بين الرحلين.

(٧) الأمين، حسن. كتاب «معادن الجواهر» ج ٢ ص ٢٢١... حيث قام بتحقيق كتاب

«عناوين المعارف وذكر الخواطر».

(٨) لرخ للغة الفارسية والديوانية الفارسية والديوانية الفارسية وملوك إيران والدولة العنصرية.

نظر المصدر السابق ص ٢١٣، ٢١٥، ٢١٧، ٢٢٥.

(٩) الأمين، حسن. كتاب «معادن الجواهر» ج ٢ ص ٣٨٦، ٣٨٧، حيث يرد ذكر الرحلة

المجازية بين الرحلة المجازية الثانية.

(١٠) الأمين، حسن. كتاب «معادن الجواهر» ج ٢ ص ٤٠٥، ٤٠٦، ٤٠٧، ٤٠٨، ٤٠٩، ٤١٠، ٤١١، ٤١٢، ٤١٣، ٤١٤، ٤١٥، ٤١٦، ٤١٧، ٤١٨، ٤١٩، ٤٢٠، ٤٢١، ٤٢٢، ٤٢٣، ٤٢٤، ٤٢٥، ٤٢٦، ٤٢٧، ٤٢٨، ٤٢٩، ٤٣٠، ٤٣١، ٤٣٢، ٤٣٣، ٤٣٤، ٤٣٥، ٤٣٦، ٤٣٧، ٤٣٨، ٤٣٩، ٤٤٠، ٤٤١، ٤٤٢، ٤٤٣، ٤٤٤، ٤٤٥، ٤٤٦، ٤٤٧، ٤٤٨، ٤٤٩، ٤٥٠، ٤٥١، ٤٥٢، ٤٥٣، ٤٥٤، ٤٥٥، ٤٥٦، ٤٥٧، ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٦٠، ٤٦١، ٤٦٢، ٤٦٣، ٤٦٤، ٤٦٥، ٤٦٦، ٤٦٧، ٤٦٨، ٤٦٩، ٤٧٠، ٤٧١، ٤٧٢، ٤٧٣، ٤٧٤، ٤٧٥، ٤٧٦، ٤٧٧، ٤٧٨، ٤٧٩، ٤٨٠، ٤٨١، ٤٨٢، ٤٨٣، ٤٨٤، ٤٨٥، ٤٨٦، ٤٨٧، ٤٨٨، ٤٨٩، ٤٩٠، ٤٩١، ٤٩٢، ٤٩٣، ٤٩٤، ٤٩٥، ٤٩٦، ٤٩٧، ٤٩٨، ٤٩٩، ٥٠٠، ٥٠١، ٥٠٢، ٥٠٣، ٥٠٤، ٥٠٥، ٥٠٦، ٥٠٧، ٥٠٨، ٥٠٩، ٥١٠، ٥١١، ٥١٢، ٥١٣، ٥١٤، ٥١٥، ٥١٦، ٥١٧، ٥١٨، ٥١٩، ٥٢٠، ٥٢١، ٥٢٢، ٥٢٣، ٥٢٤، ٥٢٥، ٥٢٦، ٥٢٧، ٥٢٨، ٥٢٩، ٥٣٠، ٥٣١، ٥٣٢، ٥٣٣، ٥٣٤، ٥٣٥، ٥٣٦، ٥٣٧، ٥٣٨، ٥٣٩، ٥٤٠، ٥٤١، ٥٤٢، ٥٤٣، ٥٤٤، ٥٤٥، ٥٤٦، ٥٤٧، ٥٤٨، ٥٤٩، ٥٥٠، ٥٥١، ٥٥٢، ٥٥٣، ٥٥٤، ٥٥٥، ٥٥٦، ٥٥٧، ٥٥٨، ٥٥٩، ٥٦٠، ٥٦١، ٥٦٢، ٥٦٣، ٥٦٤، ٥٦٥، ٥٦٦، ٥٦٧، ٥٦٨، ٥٦٩، ٥٧٠، ٥٧١، ٥٧٢، ٥٧٣، ٥٧٤، ٥٧٥، ٥٧٦، ٥٧٧، ٥٧٨، ٥٧٩، ٥٨٠، ٥٨١، ٥٨٢، ٥٨٣، ٥٨٤، ٥٨٥، ٥٨٦، ٥٨٧، ٥٨٨، ٥٨٩، ٥٩٠، ٥٩١، ٥٩٢، ٥٩٣، ٥٩٤، ٥٩٥، ٥٩٦، ٥٩٧، ٥٩٨، ٥٩٩، ٦٠٠، ٦٠١، ٦٠٢، ٦٠٣، ٦٠٤، ٦٠٥، ٦٠٦، ٦٠٧، ٦٠٨، ٦٠٩، ٦١٠، ٦١١، ٦١٢، ٦١٣، ٦١٤، ٦١٥، ٦١٦، ٦١٧، ٦١٨، ٦١٩، ٦٢٠، ٦٢١، ٦٢٢، ٦٢٣، ٦٢٤، ٦٢٥، ٦٢٦، ٦٢٧، ٦٢٨، ٦٢٩، ٦٣٠، ٦٣١، ٦٣٢، ٦٣٣، ٦٣٤، ٦٣٥، ٦٣٦، ٦٣٧، ٦٣٨، ٦٣٩، ٦٤٠، ٦٤١، ٦٤٢، ٦٤٣، ٦٤٤، ٦٤٥، ٦٤٦، ٦٤٧، ٦٤٨، ٦٤٩، ٦٥٠، ٦٥١، ٦٥٢، ٦٥٣، ٦٥٤، ٦٥٥، ٦٥٦، ٦٥٧، ٦٥٨، ٦٥٩، ٦٦٠، ٦٦١، ٦٦٢، ٦٦٣، ٦٦٤، ٦٦٥، ٦٦٦، ٦٦٧، ٦٦٨، ٦٦٩، ٦٧٠، ٦٧١، ٦٧٢، ٦٧٣، ٦٧٤، ٦٧٥، ٦٧٦، ٦٧٧، ٦٧٨، ٦٧٩، ٦٨٠، ٦٨١، ٦٨٢، ٦٨٣، ٦٨٤، ٦٨٥، ٦٨٦، ٦٨٧، ٦٨٨، ٦٨٩، ٦٩٠، ٦٩١، ٦٩٢، ٦٩٣، ٦٩٤، ٦٩٥، ٦٩٦، ٦٩٧، ٦٩٨، ٦٩٩، ٧٠٠، ٧٠١، ٧٠٢، ٧٠٣، ٧٠٤، ٧٠٥، ٧٠٦، ٧٠٧، ٧٠٨، ٧٠٩، ٧١٠، ٧١١، ٧١٢، ٧١٣، ٧١٤، ٧١٥، ٧١٦، ٧١٧، ٧١٨، ٧١٩، ٧٢٠، ٧٢١، ٧٢٢، ٧٢٣، ٧٢٤، ٧٢٥، ٧٢٦، ٧٢٧، ٧٢٨، ٧٢٩، ٧٣٠، ٧٣١، ٧٣٢، ٧٣٣، ٧٣٤، ٧٣٥، ٧٣٦، ٧٣٧، ٧٣٨، ٧٣٩، ٧٤٠، ٧٤١، ٧٤٢، ٧٤٣، ٧٤٤، ٧٤٥، ٧٤٦، ٧٤٧، ٧٤٨، ٧٤٩، ٧٥٠، ٧٥١، ٧٥٢، ٧٥٣، ٧٥٤، ٧٥٥، ٧٥٦، ٧٥٧، ٧٥٨، ٧٥٩، ٧٦٠، ٧٦١، ٧٦٢، ٧٦٣، ٧٦٤، ٧٦٥، ٧٦٦، ٧٦٧، ٧٦٨، ٧٦٩، ٧٧٠، ٧٧١، ٧٧٢، ٧٧٣، ٧٧٤، ٧٧٥، ٧٧٦، ٧٧٧، ٧٧٨، ٧٧٩، ٧٨٠، ٧٨١، ٧٨٢، ٧٨٣، ٧٨٤، ٧٨٥، ٧٨٦، ٧٨٧، ٧٨٨، ٧٨٩، ٧٩٠، ٧٩١، ٧٩٢، ٧٩٣، ٧٩٤، ٧٩٥، ٧٩٦، ٧٩٧، ٧٩٨، ٧٩٩، ٨٠٠، ٨٠١، ٨٠٢، ٨٠٣، ٨٠٤، ٨٠٥، ٨٠٦، ٨٠٧، ٨٠٨، ٨٠٩، ٨١٠، ٨١١، ٨١٢، ٨١٣، ٨١٤، ٨١٥، ٨١٦، ٨١٧، ٨١٨، ٨١٩، ٨٢٠، ٨٢١، ٨٢٢، ٨٢٣، ٨٢٤، ٨٢٥، ٨٢٦، ٨٢٧، ٨٢٨، ٨٢٩، ٨٣٠، ٨٣١، ٨٣٢، ٨٣٣، ٨٣٤، ٨٣٥، ٨٣٦، ٨٣٧، ٨٣٨، ٨٣٩، ٨٤٠، ٨٤١، ٨٤٢، ٨٤٣، ٨٤٤، ٨٤٥، ٨٤٦، ٨٤٧، ٨٤٨، ٨٤٩، ٨٥٠، ٨٥١، ٨٥٢، ٨٥٣، ٨٥٤، ٨٥٥، ٨٥٦، ٨٥٧، ٨٥٨، ٨٥٩، ٨٦٠، ٨٦١، ٨٦٢، ٨٦٣، ٨٦٤، ٨٦٥، ٨٦٦، ٨٦٧، ٨٦٨، ٨٦٩، ٨٧٠، ٨٧١، ٨٧٢، ٨٧٣، ٨٧٤، ٨٧٥، ٨٧٦، ٨٧٧، ٨٧٨، ٨٧٩، ٨٨٠، ٨٨١، ٨٨٢، ٨٨٣، ٨٨٤، ٨٨٥، ٨٨٦، ٨٨٧، ٨٨٨، ٨٨٩، ٨٩٠، ٨٩١، ٨٩٢، ٨٩٣، ٨٩٤، ٨٩٥، ٨٩٦، ٨٩٧، ٨٩٨، ٨٩٩، ٩٠٠، ٩٠١، ٩٠٢، ٩٠٣، ٩٠٤، ٩٠٥، ٩٠٦، ٩٠٧، ٩٠٨، ٩٠٩، ٩١٠، ٩١١، ٩١٢، ٩١٣، ٩١٤، ٩١٥، ٩١٦، ٩١٧، ٩١٨، ٩١٩، ٩٢٠، ٩٢١، ٩٢٢، ٩٢٣، ٩٢٤، ٩٢٥، ٩٢٦، ٩٢٧، ٩٢٨، ٩٢٩، ٩٣٠، ٩٣١، ٩٣٢، ٩٣٣، ٩٣٤، ٩٣٥، ٩٣٦، ٩٣٧، ٩٣٨، ٩٣٩، ٩٤٠، ٩٤١، ٩٤٢، ٩٤٣، ٩٤٤، ٩٤٥، ٩٤٦، ٩٤٧، ٩٤٨، ٩٤٩، ٩٥٠، ٩٥١، ٩٥٢، ٩٥٣، ٩٥٤، ٩٥٥، ٩٥٦، ٩٥٧، ٩٥٨، ٩٥٩، ٩٦٠، ٩٦١، ٩٦٢، ٩٦٣، ٩٦٤، ٩٦٥، ٩٦٦، ٩٦٧، ٩٦٨، ٩٦٩، ٩٧٠، ٩٧١، ٩٧٢، ٩٧٣، ٩٧٤، ٩٧٥، ٩٧٦، ٩٧٧، ٩٧٨، ٩٧٩، ٩٨٠، ٩٨١، ٩٨٢، ٩٨٣، ٩٨٤، ٩٨٥، ٩٨٦، ٩٨٧، ٩٨٨، ٩٨٩، ٩٩٠، ٩٩١، ٩٩٢، ٩٩٣، ٩٩٤، ٩٩٥، ٩٩٦، ٩٩٧، ٩٩٨، ٩٩٩، ١٠٠٠، ١٠٠١، ١٠٠٢، ١٠٠٣، ١٠٠٤، ١٠٠٥، ١٠٠٦، ١٠٠٧، ١٠٠٨، ١٠٠٩، ١٠١٠، ١٠١١، ١٠١٢، ١٠١٣، ١٠١٤، ١٠١٥، ١٠١٦، ١٠١٧، ١٠١٨، ١٠١٩، ١٠٢٠، ١٠٢١، ١٠٢٢، ١٠٢٣، ١٠٢٤، ١٠٢٥، ١٠٢٦، ١٠٢٧، ١٠٢٨، ١٠٢٩، ١٠٣٠، ١٠٣١، ١٠٣٢، ١٠٣٣، ١٠٣٤، ١٠٣٥، ١٠٣٦، ١٠٣٧، ١٠٣٨، ١٠٣٩، ١٠٤٠، ١٠٤١، ١٠٤٢، ١٠٤٣، ١٠٤٤، ١٠٤٥، ١٠٤٦، ١٠٤٧، ١٠٤٨، ١٠٤٩، ١٠٥٠، ١٠٥١، ١٠٥٢، ١٠٥٣، ١٠٥٤، ١٠٥٥، ١٠٥٦، ١٠٥٧، ١٠٥٨، ١٠٥٩، ١٠٦٠، ١٠٦١، ١٠٦٢، ١٠٦٣، ١٠٦٤، ١٠٦٥، ١٠٦٦، ١٠٦٧، ١٠٦٨، ١٠٦٩، ١٠٧٠، ١٠٧١، ١٠٧٢، ١٠٧٣، ١٠٧٤، ١٠٧٥، ١٠٧٦، ١٠٧٧، ١٠٧٨، ١٠٧٩، ١٠٨٠، ١٠٨١، ١٠٨٢، ١٠٨٣، ١٠٨٤، ١٠٨٥، ١٠٨٦، ١٠٨٧، ١٠٨٨، ١٠٨٩، ١٠٩٠، ١٠٩١، ١٠٩٢، ١٠٩٣، ١٠٩٤، ١٠٩٥، ١٠٩٦، ١٠٩٧، ١٠٩٨، ١٠٩٩، ١١٠٠، ١١٠١، ١١٠٢، ١١٠٣، ١١٠٤، ١١٠٥، ١١٠٦، ١١٠٧، ١١٠٨، ١١٠٩، ١١١٠، ١١١١، ١١١٢، ١١١٣، ١١١٤، ١١١٥، ١١١٦، ١١١٧، ١١١٨، ١١١٩، ١١٢٠، ١١٢١، ١١٢٢، ١١٢٣، ١١٢٤، ١١٢٥، ١١٢٦، ١١٢٧، ١١٢٨، ١١٢٩، ١١٣٠، ١١٣١، ١١٣٢، ١١٣٣، ١١٣٤، ١١٣٥، ١١٣٦، ١١٣٧، ١١٣٨، ١١٣٩، ١١٤٠، ١١٤١، ١١٤٢، ١١٤٣، ١١٤٤، ١١٤٥، ١١٤٦، ١١٤٧، ١١٤٨، ١١٤٩، ١١٥٠، ١١٥١، ١١٥٢، ١١٥٣، ١١٥٤، ١١٥٥، ١١٥٦، ١١٥٧، ١١٥٨، ١١٥٩، ١١٦٠، ١١٦١، ١١٦٢، ١١٦٣، ١١٦٤، ١١٦٥، ١١٦٦، ١١٦٧، ١١٦٨، ١١٦٩، ١١٧٠، ١١٧١، ١١٧٢، ١١٧٣، ١١٧٤، ١١٧٥، ١١٧٦، ١١٧٧، ١١٧٨، ١١٧٩، ١١٨٠، ١١٨١، ١١٨٢، ١١٨٣، ١١٨٤، ١١٨٥، ١١٨٦، ١١٨٧، ١١٨٨، ١١٨٩، ١١٩٠، ١١٩١، ١١٩٢، ١١٩٣، ١١٩٤، ١١٩٥، ١١٩٦، ١١٩٧، ١١٩٨، ١١٩٩، ١٢٠٠، ١٢٠١، ١٢٠٢، ١٢٠٣، ١٢٠٤، ١٢٠٥، ١٢٠٦، ١٢٠٧، ١٢٠٨، ١٢٠٩، ١٢١٠، ١٢١١، ١٢١٢، ١٢١٣، ١٢١٤، ١٢١٥، ١٢١٦، ١٢١٧، ١٢١٨، ١٢١٩، ١٢٢٠، ١٢٢١، ١٢٢٢، ١٢٢٣، ١٢٢٤، ١٢٢٥، ١٢٢٦، ١٢٢٧، ١٢٢٨، ١٢٢٩، ١٢٣٠، ١٢٣١، ١٢٣٢، ١٢٣٣، ١٢٣٤، ١٢٣٥، ١٢٣٦، ١٢٣٧، ١٢٣٨، ١٢٣٩، ١٢٤٠، ١٢٤١، ١٢٤٢، ١٢٤٣، ١٢٤٤، ١٢٤٥، ١٢٤٦، ١٢٤٧، ١٢٤٨، ١٢٤٩، ١٢٥٠، ١٢٥١، ١٢٥٢، ١٢٥٣، ١٢٥٤، ١٢٥٥، ١٢٥٦، ١٢٥٧، ١٢٥٨، ١٢٥٩، ١٢٦٠، ١٢٦١، ١٢٦٢، ١٢٦٣، ١٢٦٤، ١٢٦٥، ١٢٦٦، ١٢٦٧، ١٢٦٨، ١٢٦٩، ١٢٧٠، ١٢٧١، ١٢٧٢، ١٢٧٣، ١٢٧٤، ١٢٧٥، ١٢٧٦، ١٢٧٧، ١٢٧٨، ١٢٧٩، ١٢٨٠، ١٢٨١، ١٢٨٢، ١٢٨٣، ١٢٨٤، ١٢٨٥، ١٢٨٦، ١٢٨٧، ١٢٨٨، ١٢٨٩، ١٢٩٠، ١٢٩١، ١٢٩٢، ١٢٩٣، ١٢٩٤، ١٢٩٥، ١٢٩٦، ١٢٩٧، ١٢٩٨، ١٢٩٩، ١٣٠٠، ١٣٠١، ١٣٠٢، ١٣٠٣، ١٣٠٤، ١٣٠٥، ١٣٠٦، ١٣٠٧، ١٣٠٨، ١٣٠٩، ١٣١٠، ١٣١١، ١٣١٢، ١٣١٣، ١٣١٤، ١٣١٥، ١٣١٦، ١٣١٧، ١٣١٨، ١٣١٩، ١٣٢٠، ١٣٢١، ١٣٢٢، ١٣٢٣، ١٣٢٤، ١٣٢٥، ١٣٢٦، ١٣٢٧، ١٣٢٨، ١٣٢٩، ١٣٣٠، ١٣٣١، ١٣٣٢، ١٣٣٣، ١٣٣٤، ١٣٣٥، ١٣٣٦، ١٣٣٧، ١٣٣٨، ١٣٣٩، ١٣٤٠، ١٣٤١، ١٣٤٢، ١٣٤٣، ١٣٤٤، ١٣٤٥، ١٣٤٦، ١٣٤٧، ١٣٤٨، ١٣٤٩، ١٣٥٠، ١٣٥١، ١٣٥٢، ١٣٥٣، ١٣٥٤، ١٣٥٥، ١٣٥٦، ١٣٥٧، ١٣٥٨، ١٣٥٩، ١٣٦٠، ١٣٦١، ١٣٦٢، ١٣٦٣، ١٣٦٤، ١٣٦٥، ١٣٦٦، ١٣٦٧، ١٣٦٨، ١٣٦٩، ١٣٧٠، ١٣٧١، ١٣٧٢، ١٣٧٣، ١٣٧٤، ١٣٧٥، ١٣٧٦، ١٣٧٧، ١٣٧٨، ١٣٧٩، ١٣٨٠، ١٣٨١، ١٣٨٢، ١٣٨٣، ١٣٨٤، ١٣٨٥، ١٣٨٦، ١٣٨٧، ١٣٨٨، ١٣٨٩، ١٣٩٠، ١٣٩١، ١٣٩٢، ١٣٩٣، ١٣٩٤، ١٣٩٥، ١٣٩٦، ١٣٩٧، ١٣٩٨، ١٣٩٩، ١٤٠٠، ١٤٠١، ١٤٠٢، ١٤٠٣، ١٤٠٤، ١٤٠٥، ١٤٠٦، ١٤٠٧، ١٤٠٨، ١٤٠٩، ١٤١٠، ١٤١١، ١٤١٢، ١٤١٣، ١٤١٤، ١٤١٥، ١٤١٦، ١٤١٧، ١٤١٨، ١٤١٩، ١٤٢٠، ١٤٢١، ١٤٢٢، ١٤٢٣، ١٤٢٤، ١٤٢٥، ١٤٢٦، ١٤٢٧، ١٤٢٨، ١٤٢٩، ١٤٣٠، ١٤٣١، ١٤٣٢، ١٤٣٣، ١٤٣٤، ١٤٣٥، ١٤٣٦، ١٤٣٧، ١٤٣٨، ١٤٣٩، ١٤٤٠، ١٤٤١، ١٤٤٢، ١٤٤٣، ١٤٤٤، ١٤٤٥، ١٤٤٦، ١٤٤٧، ١٤٤٨، ١٤٤٩، ١٤٥٠، ١٤٥١، ١٤٥٢، ١٤٥٣، ١٤٥٤، ١٤٥٥، ١٤٥٦، ١٤٥٧، ١٤٥٨، ١٤٥٩، ١٤٦٠، ١٤٦١، ١٤٦٢، ١٤٦٣، ١٤٦٤، ١٤٦٥، ١٤٦٦، ١٤٦٧، ١٤٦٨، ١٤٦٩، ١٤٧٠، ١٤٧١، ١٤٧٢، ١٤٧٣، ١٤٧٤، ١٤٧٥، ١٤٧٦، ١٤٧٧، ١٤٧٨، ١٤٧٩، ١٤٨٠، ١٤٨١، ١٤٨٢، ١٤٨٣، ١٤٨٤، ١٤٨٥، ١٤٨٦، ١٤٨٧، ١٤٨٨، ١٤٨٩، ١٤٩٠، ١٤٩١، ١٤٩٢، ١٤٩٣، ١٤٩٤، ١٤٩٥، ١٤٩٦، ١٤٩٧، ١٤٩٨، ١٤٩٩، ١٥٠٠، ١٥٠١، ١٥٠

الذي علق عليه شكيب أرسلان . وقد كلام أحد أمين «في ضحي الإسلام» وافترائه بحق الشيعة، وذلك بعد أن «كثرت الافتراءات على الشيعة، ورميهم بسوء القول، ونسبتهن إلى الكذب والإنسداد، بل أعظم من ذلك. وإذا ذكرهم مؤلف من غيرهم، فقلما يذكرهم إلا بأوصاف الدم والألقاب المستكرهة مع الإطلاق والتعميم».

يأتى دفاع السيد الأمين عن الشيعة، وكأنه محاولة منه لإدخال التشيع في الإسلام، بعد أن حاول غيره إخراجها منه، بسبب التعصب والتقليد أو ما يسميه هو «بالسياسة» فالتشيع، حسب رأيه، فرع على الإسلام. «والفرع لا يزيد عن أصله، ولا يتقدم عليه». وما كان السيد الأمين، بحاجة إلى ذكر هذا الكلام، لو لم يكن هناك من يحاول أخراج التشيع من الإسلام أصلاً إلا أنه، في سبيل ذلك، يستعمل أحياناً ألفاظاً من ينساقهم السراي، وتستدرجه حماسة إلى نعتهم بالجبل والتمويه لكن القسوة في نعت من اتهمهم السيد الأمين بالافتراء على الشيعة، لا تستدرجه في الواقع، إلى افتراء أو اختلاق مماثل لاختلاقهم، فهو «موضوعي» في تعامله النقدي مع كافة الآراء التي يناقشها.

ثانياً: إصلاح الطقس الكربلائي

إن واقعة كربلاء، هي من الوقائع النادرة، في التاريخ الإسلامي، التي تسلسلت إلى الوجودان الشيعي، تسلسلاً دؤوباً ومؤثراً، وحفرت مجراها الدهوي العميق، في هذا الوجودان، إلى الأبدية التي يمكن فيها اعتبار هذه الواقعة المساسية، من أهم مكونات الفهم الجمعي الشيعي في التاريخ.

إن بإمكاننا أن نلحم «روح كربلاء» كاسمة في الجانب المخفي من أبهة حركة شيعية شعبية، كما أنها تكمن في الجانب المخفي من مزاج الكثيرين من مؤرخي الشيعة وكتابه وشعرهم وتواريخهم وعامة الناس منهم . . ويبدو هذا المزاج وكأنه حصيلة أمرين معاً: حزن عميق وفهر عميق . فالخزن غائر إلى أعماق كربلاء، والفهر مركز ومستمر وموصول بالتحسين، مما يمكن أن يؤدي إلى أشكال من الرفض الدموي أو إلى التضعيف العنيف الدموي، أو إلى أشكال أخرى من الانسحاب والكمون والتقية . . مما نلاحظه في السلوك التاريخي للشيعة حسب العصور المختلفة.

«نحن إذن أمام عقيدة مضطربة: تكون جنبها الأول بمذبحة، وشكلت على «تاريخ الإسلام العام، خطاً متعرجاً للرفض أو الثورة أو العصيان أو الاحتجاج أو التضعيف أو التستر . . إلخ. فقد أجمع المؤرخون على أن مصيبة الحسين «وكيفية شهادته من أعظم ما صدر في الكون» (١) لذلك فإن جاذبية المسألة الجارفة، اكتسحت الطبقات العميقة لمخيلة الشيعة الشيعية عبر التاريخ، وساهمت في تحويل وقائع عاشوراء التاريخية، التي حدثت في الأيام العشرة الأولى من محرم عام ٦٠٥ للهجرة . . من حدث تاريخي معين، إلى فولكلور دموي أسطوري المفجعة، يتنامى يوماً عن يوم، ويرسخ حضوره الدموي في المخيلة الشيعية.

وأسلوب أمين الرجائي الانتقادي التعليمي في رحلته الحديثة.

لكن السيد الأمين، حين يكتب في الفقه أو في الأصول، فإنه يتبع أسلوباً تعليمياً استدلالياً دقيقاً هو من صلب التقليد الفقهي في الصياغة. وذلك لأنه، في هذا الموضوع، مجتهد ومرجع مقلد. إنه يورد التعريف الدقيق للمسألة، بالكلمات المختصة، والدلالة القصيرة المباشرة. فيقدم «تحديداً» للقضايا . . ويظهر ذلك جلياً في رسالته «الدر الثمين» أهم ما يجب معرفته على المسلمين» التي وضعها لتكون مرجعه الاحتشادي لمقلديه من الشيعة. وقد وضعها بصيغة السؤال والجواب. فهو، مثلاً، في الكلام على أصول الدين، يورد السؤال والجواب التاليين:

«٣: ما هو الدين الذي يجب على الناس أن يدينوا به.

ج: هو الإسلام.

٤: ما هو الإسلام.

ج: الإسلام شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم والالتزام بأحكام الشرع».

. . كما يورد في باب الكلام على التوحيد هذا السؤال، والجواب عليه

١: ما معنى التوحيد.

ج: هو الاعتراف بوجوده الخالق تعالى وأنه واحد ليس له شريك».

نلاحظ إذن، في هذه الأمثلة، الدقة في التعريف، والاقتصاد في التعبير وهما صفتان أساسيتان في الأسلوب العلمي التعليمي. أسلوب المجهتد المقلد في رسالته.

لكنه في مواقع أخرى من مؤلفاته، لا سيما تلك التي يغلب عليها طابع الجدل «والردود والفتاوى» على حد تعبيره، فإنه يفيض ويستطرده ويدخل في مناقشات طويلة كما نلاحظ في ردوده على الوهابية أو في نقاشه الطويل لأراء موسى جابر الله التركستاني في كتابه (نقبس الوشيعة) أو في ردده على الشيخ رشيد رضا صاحب مجلة المنار ورد في مجلته بسس الشيعة، وذلك في رسالته المسماة «الحصون النبية» في رد ما أورده صاحب المنار ب حق الشيعة .

قد يكون سبب هذه المجادلات الطويلة (سنّة) شيعة) التي أوردها السيد الأمين في أكثر من موضع، ورمقه الصلب العنيف في النقاش، عائداتاً أصلاً إلى أسلوب التجني الاستفزازي الذي سبق واستعمل من حاورهم السيد الأمين في الرأي، حين أوردوا أفكارهم حول بعض معتقدات الشيعة، لا سيما حين صدر هذه الإنكار، لا عن جهل بالملذهب الشيعي، بل عن تجاهل له وغرض فيه، مصدره العصية العمياء وغرضه طمس الحقيقة.

وقد ذكر السيد الأمين جزءاً كبيراً من ذلك، في أسباب تأليف «أعيان الشيعة» وذلك ليعرف الناظر في كتابها هذا حقيقة ما هم عليه (أي الشيعة) فإن التعامل كاد أن يطمس كثيراً من حقائق أحوالهم . . ثم يفند آراء كثير من الكتاب، قدامه، وحينئذ، لم ينصفوا الشيعة في كتاباتهم. فابن حزم، مثلاً، في كتابه «الفصل» «مع ما أظهره من بذاة اللسان رسوه القول والتحامل العظيم على أهل البيت وشيعتهم . . خلط مقالة الأمامية بمقالة الغالية والجسمة» وتبعه على ذلك الشيرستاني في «الملل والنحل» . كما فند آراء صاحب كتاب «حاضر العالم الإسلامي» الأمريكي «الوثروب تودارد»

(١) الأمين، حسن. المجالس الشيعية في مناسبات ومسابقات العزة النبوية. دار التصارف للطباعة - بيروت ١٣٨٨ هـ - ١٩٧٨ م. في ثلاثة أجزاء، ج ١، ص ٦.

مزمّن . وإن ذلك يذكرنا بإرواء السيد حسن الأمين ، في رسالة «التزييه» في معرض رده على مؤلف رسالة «سبأه الصلحاء» أنه سنة ١٣٤٠ هـ، جرى تمثيل الواقعة في البصرة، فجيء بأمرأة من موسسات البصرة، ووضعت في المودج حاصرة، وشبهت بزنب بنت أمير المؤمنين عليه السلام على رأى من ألوف المتفرجين؛ كما تبدا الإثارة في تلك الإضافات التي ابتكرتها المخيلة الشعبية، وأضافتها على العناصر الاحتفالية بالمآتم الكبريلاني، حتى غدا «كرنغاله للحنن، إذا صبح التعبير.

وبإمكان كل مشاهد عيان، أن يلاحظ ذلك في أيام عاشوراء القامسة في النبطية، من كل عام. وتنتطف هنا، على سبيل المثال، هذا القطع الوصفي المعبر، من وصف شاهد عيان لاحتفالات عام ١٩٨٠ م - ١٤٠٠ هـ، كتبه تحت عنوان: «مشاهداتي خلال السنة المنصرمة ١٩٨٠ م - ١٤٠٠ هـ» (١) حيث يقول:

«... انطلاقاً من عصر اليوم الخامس، أخذت احتفالات اللطم شكلاً جديداً. مجموعة من المشاركين في المركب حملت شكل جنازة، يتقدمها، عدا اللقائات السوداء حصاناً أبيض مغطى بقماش مصبوغ بالدم تملوه عمامة خضراء. وفي اليمين السادس والسابع شاهداً مظهرًا واحداً، مركب جتنازي يتقدمه حصانان بمللاني شياح هراء يسبقه جمهور واسع من المشاركين. بعضهم بلطم، والبعض الآخر يكفني بمواكبة السيرة. أما عصر اليوم الثامن فبدا لنا لحشد كبيراً. واشتمل على مركب جتنازي يتقدمه حصانان وتابوت خشبي مغطى بقماش أسود، وتحملة مجموعة من الأفراد... إنه يمثل جنازة القاسم بن الحسين بن علي. في اليوم التاسع، ومنذ منتصف النهار، خرجت النبطية عن بكرة أبيها للمشاركة والمشاهدة، مركبة من ألوف الرجال والنساء والأطفال، عشرات الغنيمات عصين رؤوسهن، بالقماش الأسود، وليس أبواب الحداد، واهلن في أبديهن المتأدلين. خمسة أحصنة تملوها العمامات الخضراء، مجموعة من المشاركين يحملون السيوف ويلوحون بها، على رؤوسهم استعداداً لاحتفالات اليوم العاشر. هذا المركب الضخم تجمع وانطلق من ساحة البيدر قاصداً النبطية الفوقا وهي قرية لا تبعد أكثر من ميلين من نقطة الانطلاق. وهناك، على مشارفها، التقى المركب بعدد كبير من المستقبلين، ثم ساروا جميعهم حتى داخل حسيينة البلدة، في قلبها غفروا في لطم وندب غنيتين، ثم عاد الفوائد بعد مضي ساعتين من حيث أتوا. في المساء، عاد مركب الأيام السابقة من جديد. الحشد البشري والحصانان وحاملو الرليات وقرق اللطم والتدب...

وفي اليوم العاشر، آخر أيام عاشوراء، ومنذ السادسة صباحاً، غصت حسيينة النبطية بالوافدين... شرفات المنازل ومطوحها، أعمدة الكهرباء والهاتف والتلغراف، كلها تفرق في خضم بشري هائل... ومع الإعلان عن استهزاء شبيه الحسين، كان عدد هائل من الرجال والأطفال قد شقروا رؤوسهم بالموسى والسيوف وانطلقوا من باحة النادي الحسيني، في مواكب منتظمة، وهم يلطمون رؤوسهم والدم يجري بغزارة، وسيارات الإسعاف المرافقة تنقل من يعشى عليه إلى الحسيينة فيعالج على الفور...

والواقع أن المظاهرة الكبريلانية، كظاهرة دينية تاريخية، صيرورة وأدواراً مرتت فيها كما كان لها مسارب للدخول إلى الوجدان الشعبي» (١).

وقد ذكر الشيخ محمد مهدي شمس الدين، في كتابه القيم ثورة الحسين عليه السلام في الواقع التاريخي والوجدان الشعبي» ثلاثة مسارب دخلت منها الثورة إلى هذا الوجدان: الأول مسرب عقيدتي، معتبراً بذلك أن: «جوهر الصراع يرجع إلى العقيدة ذاتها وإلى الأمانة في تطبيق الشريعة الإسلامية بأخلاص في الحياة اليومية» (٢).

أما الجانب الثاني فدعوة أهل البيت وتشجيعهم على ذلك.

والجانب الثالث نابع من الولاء وطبيعة المناسبة.

كما لاحظ الأدوار التاريخية والأدوار التعبيرية للمآتم الحسيني، معتبراً أن أدواره التاريخية ثلاثة:

الدور الأول: من مرحلة ما بعد الثورة إلى سقوط بغداد أو قبله بقليل.

الدور الثاني: من سقوط بغداد وطيلة العصور المظلمة إلى العصر الحديث.

الدور الثالث: من بدايات العصر الحديث إلى الآن...

وأن أدواره التعبيرية (من خلال الشعر الكبريلاني) بدأت بعرض المناسبة واستذكارتها ثم بتقيد السلطة والتخريف عليها، ثم بالوعظ والانتساب (في عصور الانحطاط والعصر الميثاني)... وينتهي هذه الأدوار التعبيرية بالدور الحضاري - الثوري في العصر الحديث. وبأخذت الشعر المأثور التالي:

«أترجوا الخير من دنيا أهانت حنين السبط واستيقن يزيداً»

كشاهد على «الوعظ السلبى الخاطيء» الذي يدعو إلى الانصراف عن العمل الحياتي ويرفض العالم.

لكن ما لا ينطبق إليه الشيخ شمس الدين، في كتابه، هو رصد المآتم الحسيني في تحول إلى ظاهرة مشهدية غثييلة شعبية، مع ما يرافقها من طقوس تكيكية، على الصعيد النفسي وعلى الصعيد الجسدي، في عمليات ضرب الرؤوس والجلباب بالسيوف وضرب الأجساد بالسلاسل حتى تدمى... هذه المظاهرة التي تصدى لها السيد حسن الأمين في رسالته «التزييه» وتناولها بالبحث والتفنيد.

بالإمكان تسمية هذا الشكل من تحول المآتم الحسيني، «بالفلكلور العاشورائي»، ونعني بذلك، تحول الذكرى الحسينية أو «المآتم الحسيني» في جانب من جوانبه، إلى مجموعة طقوس وحركات وأناشيد وتمثيلات ومسيرات شعبية تتسم بظاهرين: طابع احتفالي شعبي واسع، وطابع تكيكي دموي عنيف.

فمن طرفه، على سبيل المثال، أن من يمثل دور الحسين عليه السلام مثلاً، في التمثيلية التي تقام في «النبطية» - وهي المركز الرئيسي لمشاهدة كربلاء - في العشر الحرم من كل عام... يشاع عنه، شعبياً، أنه سكير

(١) شمس الدين، محمد مهدي... «ثورة الحسين»... ص ٢٩ وما يليها (ذكر سابقاً).

(٢) المصدر نفسه ص ٣٦، ٣٧.

(١) نور الدين، حسن. في أطروحة «عاشوراء في الشعر المعاصر».

والواقع أن الرجوع إلى التسلسل الزمني لكيفية تعامل السيد الأمين مع «الذكرى الحسينية» أو «المآثم الحسينية»، يظهر لنا أن الرجل قد وقف موقفاً نقدياً مبكراً من التصور التي تلقى في المجالس الحسينية، ومن خطابه هذه المجالس ومن أهوال الطعم والتفجع والتطبير وشق الرؤوس التي كانت تصاحب هذا المآثم.

فهو، منذ صغره، وقد تحدر من عائلة دينية حسينية عاملية تقيم المآثم وتحافظ على شعائرها، لاحظ شيئاً من الحفاوة بثوب تلاوة النص الحسيني، ويذكر أنه: «كان يقرأ في جبل عامل، في عشر المحرم، ليلاً، فقط في كتاب يسمى المجالس، مخطوط من تأليف بعض أهل البحرين، فيه عشرة مجالس مطولة جداً، يجتمع منها كتاب ضخيم، والسعادة العظمى لمن يغطي بهذا الكتاب، ويملكه وفي أوله هكذا: ثم يبتدىء في ذكر حديث مكذوب أشبه بالقصص المخترعة في هذا الزمان، أو صحيح، لكن زيد عليه أضعافه من الأكاذيب، في أناته في آخره. وهذا الكتاب قد رأيتُه وأنا صغير السن، وعلّق ذهني منه حديث من قاطعة بنت الحسين عليه السلام أنها رأت طيوراً أيضاً تغرقت به الحسين عليه السلام وجاءت حتى لسوقت على حائط دارها في المدينة» (١) ثم يردف، عن هذه القصص، أنها «أشبه بالقصص التي تلى في المقاهي في هذا العصر» (٢).

إن مثل هذه القصص، ينكرها السيد، كما ينكر خرافات أخرى مماثلها، في التلاوة، يلحظها به الأخبار المكدوبة والأغلاط الثلاثة» (٣) على حد تعبيره، فقد: «ذكر مرة رجل واقعة الجمل فقال كان اسم الجمل عسكراً بن مردييه، فقلت في نفسي الجمل كثيراً ما يعرف باسم، أما أن يقال إن فلان أو ابن فلانة، فلم يسمع به... فسالته. قال هذا موجود في البحار. فإذا فيه: وكان اسم الجمل عسكراً. ثم ابتدأ بكلام جديس فقال: ابن مرديويه...» (٤).

ويبدو السيد الأمين، إلى جانب ملاحظته، متأثراً باستناد يكرّ له الكثير من الاحترام، تلقى عليه الدراسة في مدرسة بنت جليل، هو الشيخ موسى شرارة (٥). لذلك، فقد وضع نصب عينه، تأليف مجالس حسينية خالية من الأخبار المكذوبة، فألف لوائح الشجيان والمجالس السنية لهذه الغاية (٦) «دليلاً للخطباء ومستنداً للدارسين يعتمدون عليه في تنقيح ما يلقون ويذكرون من سيرة الحسين عليه السلام» (٧).

كما وضع هذا الأمر بالذات، في جملة مناهجه للإصلاح، حين ورد دمشق في أواخر شعبان ١٣١٩ هـ، حسب قوله في كتابه سيرته (٨).

إن هذه المظاهر الاحتفالية التي تقام في النبطية، لها ما يشبهها، في احتفالات إيران والعراق، حيث تقام، إلى جانب المجالس العامة والحفلات الثابتية، مسيرات الحداد، ومواكب الطعم على الصدور، وهي عبارة عن: «مجموعات شعبية يخرجون إلى الشوارع والأسواق، مكشوفى الصدور، أمامهم الأعلام، يرددون آياتاً من الشعر العامي ويلطمون صدورهم لطماً شديداً على نكس الزمن والروى الخاص بذلك الشعر، وحسب نغمت الطبل والصنج والمزامير المنبثة من الفرقة الخاصة الساكنة في طليعة الموكب» (١). كذلك تظهر مواكب السلاسل أو «الزنجيل» وهم يرتدون ثياباً سوداء منحصرة عن الظهر حتى الكتفين، يحملون بأيديهم مجموعات السلاسل الحديدية يتراوح طول السلسلة بين السبعة والعشرة (أنجاث) وجميعها متصل بحلقة حديد مثنية في مقبض خشبي رفوعها بكتلتا البدين، ويهزون بها على ظهورهم أو أكتافهم، وذلك على وقع نغمت خاصة تصدر عن ضرب الطبول والصنج أمام الموكب ويردون آياتاً من الشعر في رثاء الحسين عليه السلام على إيقاع تلك النغمت» (٢).

كما تظهر مواكب السيوف (٣) ومسيرات الشموع (٤) ومواكب التنبيه (٥) أثناء القيام بتلك الاحتفالات.

أمام هذا الكرنفال الدموي الشعبي، المتشابه في كثير من الأنظار الشعبية يبدو كل تفسير محدود يستند على الدافع الاقتصادي مثلاً أو التحريك السياسي الحلي أو الدافع الرثي... تفسيراً مجتزأ وهزلياً. إن جميع هذه الاجتهادات، تدور حول هذه الظاهرة، أو تتم بعباسيتها، ولا تفهمها.

إن الدافع الحقيقي هو في الواقع دافع عقدي، حرسته مذبحة تاريخية، وأججه اضطهاد مركز ومستمر، مما خلف في طبقات الوعي المظلمة للوجدان الجمعي الشعبي، رغبات غامضة ودفينة ومتناقضة في استحضار الماضي، والتفكير عن التفسير (تفسير الأجداد) بتعذيب الذات (يا ليتنا كنا معكم فنفتق فوزاً عظيماً...) والاحتجاج بالظواهر والحشد... كما بالإمكان ملاحظة إحياءات مزمنة ومتبادلة، تنفجر في هذا الشكل من السلوك الجمعي.

رسالة التنزيه في أعمال الشبيه

نستأمل: كيف تعامل السيد محسن الأمين مع هذه الظاهرة، كيف نظر إليها، وما هو التفسير الذي قدمه لفصوحها، وهل كان فيها اعتيادياً في حكمه عليها أم كان عالماً اجتنباً وحللاً نفسياً سير أهوال الجراحة البشرية، وأدرك تخفاها سلوكها في التعبير عن صبراته المكنونة، ورغباتها في التبرير أو الانتقام في هذا العمل من إسقاط الماضي على الحاضر؟

ثم نسأل: كيف واجه الرجل هذا التيار الجارف من السلوك الجمعي للعامة وهل كان يكفي اعتبارهم من «العوام» أو «الغشيين» أو «الطغام» على حد تعبيره، لتفسير الظاهرة، والتصدي للنواحي المرصية فيها؟

نقد فعل السيد الأمين ذلك، من خلال عمل إصلاحي كبير، أخذ منه الجهد وجشمه المشقة في التأليف والجدال والرد والمواجهة... من خلال رسالته المعروفة بـ «رسالة التنزيه في أعمال الشبيه».

(١) (١) الكاظمي / عبد الوهاب. حلة دراسية حول عاشوراء ص ١٥ (مذكور سابقاً).

(٢) (٢) (٣) (٤) (٥) المصدر نفسه ص ١٦ حيث نظر وصفها.

(١) (١) (٢) الأمين، محسن. سيرته بقلمه... ص ٢٦. (ذكر سابقاً).

(٣) المصدر نفسه ص ٧٥.

(٤) المصدر نفسه ص ٧٥.

(٥) المصدر نفسه ص ٢٣.

(٦) الأمين، محسن في كتاب... سيرته بقلمه... ص ٢٧.

(٧) الأمين، محسن... «المجالس السنية» ج ١ ص ٣ من المقدمة بقلم حسن الأمين. (ذكر سابقاً).

(٨) إن يقول: «... ودنا دمشق... فوجدنا أماناً أمراً به علة العلل، ولا في إصلاح المجتمع من الشرع في إصلاحها... أما الأمر الثالث، وهو إصلاح إقامة الغزاة السيد الشهداء عليه السلام، نظر الأمين، محسن. سيرته بقلمه... ص ٧٢، ٧٣، ٧٤، ٧٥.

مكروه والمضر محرم والحافظ للصحة واجب . . (١).

كما أن عنوان الرسالة بحد ذاته، يدل على الدائرة الفقهية للموضوع، إذ، ورد في العنوان: «التنزيه . . تتضمن الكلام على ما يدخل في إقامة العزاء للإمام الحسين الشهيد عليه السلام من المحرمات والتحذير منها» لذلك فهو يعتبر معركته معركة «دينية»، ويسمى بعض أنصاره «ثورة» (٢) ويعتبر أن هذه المعركة موجهة ضد «البيع والكرات» التي رأى إبليس وأعوانه إدخالها على شعثار الحزن على سيد الشهداء أبي عبد الله الحسين بن علي عليها السلام (٣).

فما هي هذه المنكرات، أو المحرمات التي يرتكبها العوام في عاشوراء - بتسويات من «إبليس» أو الشيطان، على حد تعبيره، وقام هو بعمله الإصلاحي لتصديدها . .

منها، حسب رأيه:

١ - الكذب .

٢ - ومنها إيذاء النفس وإدخال الضرر عليها بضرب الرؤوس وجرحها بالمدى والسيف حتى يسيل دما كثيراً . . وضرب الظهر بسلاسل الحديد وغير ذلك .

٣ - ومنها استعمال آلات اللهو كالطبل والزمر «الدمام» والصنج النحاسية وغير ذلك .

٤ - ومنها تشبه الرجال بالنساء في وقت التشييل .

٥ - ومنها أركاب النساء الموادج مكشفتات الوجوه .

٦ - ومنها صياح النساء بمسمع من الرجال الأجانب .

٧ - ومنها الصياح والزعيق بالأصوات المنكرة الفجيحة .

٨ - ومنها كل ما يوجب الهتك والشتم» (٤).

إن سبب حرمة هذه الأمور، برأيه، هو «نص الشرع وحكم العقل» (٥). أما الأمر الأول، وهو تنقية المجالس الحسينية من الكذب، فقد تصدى له بمجهود تألّفي تعليمي في كتابه المعروفين: المجالس السننية في مناقب ومصائب العترة النبوية - بأجزائه الثلاثة، ولواعج الأشجان في مقتل الإمام أبي عبد الله الحسين . . ويليهِ كتاب أصدق الأخبار في قصة الأخذ بالثأر . .

وقد تمهد السيد الأمين، في هذا المجال «النص الحسيني» والخطيب الحسيني» في مجالس التنزيه، فأما من جهة النص، فقد اختار للمجالس السننية، الأخبار الصحيحة الموثوقة، وأسقط منها ما كان قد شاب هذه المجالس من أخبار المجالس مدسوسة مكذوبة، وتهاويل ومبالغات ينفر منها الذوق وينكرها الدين، وتدخل في باب الاختلاق. أما من جهة «الخطباء» فقد «اختط للإصلاح خطة عملية صحيحة، ففرض على الخطباء

وقد كانت تقام مظاهر عاشوراء، في دمشق، في السيدة زينب، حين ورد السيد الأمين إليها، بكثير من الاحتفالية التي تقام بها في النبطية من جبل عامل وفي إيران والعراق. فقرر منع إقامتها بهذا الشكل، مبتدئاً بمقاطعتها «وقاطعتها معه وجهاء الطائفة ونخبها في الشام» ثم انتهى الأمر بمنعها في السيدة زينب بتناً .

وقد توج الرجل عمله الإصلاحي ذلك، بتأليفه لرسالة التنزيه في أفعال الشبيهة .

إن السيد الأمين يكشف بنفسه، السبب الاجتماعي - الإصلاحي لتأليف هذه الرسالة، في كتابه «خطط جبل عامل»، حيث يذكر باب «عادات عاملية» ما يقوم به العامليون من قراءات وأعمال لإقامة عزاء الحسين عليه السلام في الليالي المشر الحرم. وإن الأساس التشييل لعاشوراء قد جاء على يد بعض الإيرانيين المقيمين في النبطية، حيث أرادوا «عمل ما يسمونه الشبيهة» المشتمل على بعض الأعمال التي لا توافق الشرع مما اعتاده بعض عوامهم» (١).

«وقد اتسع هذا العمل بعد ذلك، وساعد عليه بعض من يتألم منه نفع ديني . . وجعل بعض الناس يسميه المواكب الحسينية كما تسمى بعض الأعمال المعروفة بحلقات الذكر، ولأجله ألفنا رسالة التنزيه لأعمال الشبيهة» (٢).

كما يذكر في مكان آخر أيضاً أن «بعض فئسالة إيران أحدث هذه الشعثار والمواكب الحسينية في المشهد المنسوب إلى السيدة زينب بقرب دمشق» (٣).

فما أشك فيه، أن الدافع الذي دفع السيد الأمين إلى تأليف رسالة التنزيه هو دافع «فقهى - عقيدى» سعى من خلاله إلى إصلاح ديني اجتماعي .

فقد تعامل الرجل مع «عاشوراء»، على أنها «عمل ديني لذلك عالجها باجتهاد الحلال والحرام، أو الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. فهو يعتبر أن عمله هو من أبواب النهي عن المنكر، على حد تعبيره في بداية الرسالة، حيث يقول: « . . وقد فإد الله سبحانه وتعالى أوجب إنكار المنكر بقدر الإمكان بالقلب أو اليد أو اللسان ومن أعظم المنكرات اتخاذ البدعة سنة والسننة بدعة» (٤).

وقد كان خصومه قد انطلقوا في حواريهم معه من هذا المنطلق الفقهي ذاته، باعتبار هذا العمل يدخل في دائرة الحلال والحرام. فقد جاء في الرسالة ذاتها، على لسان الذي يناقشه السيد آراه (٥) عن ضرب الرؤوس وبضعها بالآلة جارحة:

«وهذا أيضاً مسنون شرعاً إذ هو ضرب من الحجامة والحجامة تلحقها الأحكام الخمسة التكليفية مباحة بالأصل والراجع منها مستحب والرجوع

(١) الأمين، حسن. رسالة التنزيه. ص ٢٠.

(٢) الأمين، حسن. سيرته بقلمه وأقلام آخرين» ص ١١٩، ١٢٠، ١٢١، ١٢٢، ١٢٣.

(٣) الأمين، حسن. رسالة التنزيه ص ٧، ويسمى نارة أخرى بتسويات الشيطان.

(٤) المصدر نفسه ص ٨.

(٥) الأمين، حسن. «سيرته بقلمه. ص ٧٦-٧٧.

(١) (٢) الأمين، حسن. كتاب «خطط جبل عامل» - ذكر آنفاً ص ١١٩.

(٢) الأمين، حسن. «سيرته بقلمه. ص ٧٦-٧٧.

(٣) الأمين، حسن. «رسالة التنزيه» ص ٧. (ذكر سابقاً).

(٤) صاحب رسالة (سياسة الصلحاء).

(وهي) أن ناشئة عصرية ولدها الدهر بعد حبال أو قاءها بعد جشاء، تتحلل دين الإسلام، وما هي منه بفيتل أو نفير، ولا بعير أو نفير وإن تشقت بلبسته وأدعت بصفته...»

ثم يستطرد الشيخ ويسرسل في كلام قاس يلجم به إلى السيد الأمين دون أن يسميه، ويهاجم الوهابية دون أن يسميها كذلك، مشيراً إلى أنها هددت المشاهد المقدسة بالبيع في المدينة، على غرار الذين تألبوا اليوم لإبطال إقامة العزاء للثقل ولآله ومقرته، قارناً هؤلاء بأولئك، بقوله: «ولا ريب أن هذه العصا من تلك العصبة».

تبرز، في رد السيد الأمين سيات مهمة تشكل بعض ملامح أسلوبه الجليدي. فهو يسوق كلام «صاحب الأوراق المطبوعة» بحرفيتها وذكر رقم صفحاتها، ثم يد عليها، محلاً ومفنداً ومعلفاً.

ولا يفرج الرجلان، في نقاشها الحاد، عن محور فقهي أساسي، يعتبر «المسألة الكربلائية المختلف عليها» «مسألة دينية» لا تخرج عن أحكام الحال-والحرام.

لذلك فإن كلا الرجلين يدعّم رأيه بحجة «النص والعقل» أو «النقل والعقل» معاً. وإن الأنموذج التالي (١) يبرز أسلوب كل من الرجلين في إفادة الحد واستعمال الحجة. ففي باب الدفاع عن البكاء على الحسين، يعود صاحب (سياسة الصلحاء)، النص التالي: «أيقرح الرضا جفون عينيه من البكاء، والعين أعظم جراحة نفسية، ولا تناسى به ففرح على الأقل صدوتها ونجرح بعض رؤوسنا. أتبيكي السماء والأرض تلك بالحمرة وتي بالدم العبيط ولا يبيكي الشيعة بالدم المهرق من جميع أعضائه وجوارحه...».

ويرد السيد الأمين على الحجج السابقة بقوله: «وأما استشهاده بتفريح الرضا عليه السلام جفون عينيه من البكاء، فإن صح فلا بد أن يكون حصل ذلك قهراً واضطراً لا قصداً واختياراً... وإلا لحرم. ومن يعلم أو يظن أن البكاء يقرح عينيه فلا يجوز له البكاء إن قدر على تركه لوجوب دفع الضرر بالإجماع وحكم العقل» (٢).

لذلك، يكثر في كلام الرجلين، استعمال المصطلحات الفقهية ك: مندوب وعمرم وواجب وضرر ورفع الضرر والواجب عقلاً... ونقلاً... وفريضة ونافذة ومستحب، ومكره وما أشبه ذلك.

ولا يفوت السيد الأمين أن يورد، في معرض نقاشه الفقهي، جلاً مختصرة تنم عن رأيه بمصادقة خصمه الأدبية والعلمية في آن. لا سيما في رده على مبالغات الشيخ صاحب (سياسة الصلحاء) في استعمال الأسجاع، وتقليب المعنى الواحد بأدوار منوعة في القول، فيأتي تعليق السيد بمثابة الضرب على الوتر الحساس.

من باب التهويل بالأسجاع قول الشيخ مثلاً (٣): «من فجانع الدهور وقطائع الأمور وأقصيات الظهور ومفرقات الصدور ما نقلته بعض

رقابة عسيرة تولاه بنفسه منتهم من أن يسرسلوا في التهويل والتهويل. وكان إذا سمع من أحدهم وهو على المنبر كلمة لا ترضيه لا يتوانى عن أن ينهيه في الحال، وأن يقطع عليه خطابه ليصححها في أذهان الجمهور يستمع ثم يأمر الخطيب بمعاودة الكلام... وحسبك أن اختار فيهم من يحسن لغة أجنبية ليكون أكثر وعياً وأبعد إدراكاً...» (١)

إنه، بهذا العمل المزودج، في إصلاح النص والخطيب معاً، قد قام بعمل تعليمي متكامل كان من نتيجته عينة جيل من «القارئين» الجدد، لمجالس التعزية الحسينية، أما سائر أمور الإصلاح العاشورائي، التي ذكرها في رسالة التنزيه فقد خاض في سبيلها «معارك» حقيقية، مع قطاع واسع من رجال الدين والسياسة ومع العامة من الشعب. وإبنا نجد في رسالة التنزيه، نقاشاً فقهياً مخصوصه من رجال الدين، كما نجد عرساً واقعياً لتفاصيل «معركته» في كتاب «السيد حسن الأمين. سيرته بقلمه وأفلام آخرين» وفي مقال الأشاذ إبراهيم فران الذي كتبه بعنوان «أرياء مختلفان في كيفية إقامة عاشوراء» ونشر مع سلسلة أحاديث أخرى في كتاب «حلقه دراسية حول عاشوراء» (٢).

جاءت «رسالة التنزيه» في أعمال الشيع «مبتأية رد على «المجهول» والتسمية في الأصل، تشير إلى المعنى التمثيلي لولاعة عاشوراء الذي يكرهه السيد الأمين.

فكلمة «الشيع» تعني «شيعه الحسين» الذي تنتهي التمثيلية بمقتله. أما «المجهول»، حسب ما ورد في الرسالة، فهو في واقع الحال والأمر، معلوم ومعروف. إنه صاحب رسالة (سياسة الصلحاء) الذي يبدو أن السيد الأمين عامله «بالمثل» في مجال إنكار الاسم. والرزق إلى هويته، بالتكثية. وهذا التجاهل المتبادل بين الرجلين، يمكن أن يعود، إلى رغبة نفسية لدى كل منهما في إلغاء خصمه... فيلجأ إلى طمس اسمه وشخصيته.

ولا يكفي السيد الأمين طمس اسم خصمه، وهويته، بل إنه يطمس كذلك الأثر الذي يرد عليه، وذلك بتسميته «أوراقاً مطبوعة» (٣). ثم يبرز من تسمية صاحبها بالصلح الكبير، قائلاً: «أنهذه هو الإصلاح» (٤).

أما فلكلة الأحداث السابقة لكتابة هذه الرسالة، فقد أوردوها بالتفصيل، إبراهيم فران في مقاله المشار إليه آنفاً (٥) وفحواها أنه قبل صدور رسالة التنزيه بسنة، أي سنة ١٢٤٦ هـ - ١٩٢٨ م، زار السيد حسن الأمين مراسل جريدة بيروت تدعى «العهد الجديد» فسأله رأيه في اللطم على الصدور والضرب على الرؤوس، فأجاب بالتحريم، مما أثار استغياً، فأصدر رداً على هذا التصريح، رسالة دعاها «سياسة الصلحاء» طبع في مطبعة المرفان صيدا سنة ١٣٤٥ هـ - ١٩٢٧ م تقع في ٨٢ صفحة من القطر الوسط. وهي حسب ما يقوله الشيخ في مطلعها «الفائدة الثانية والسبعون من كتابنا جامع الفوائد المندرجة من تحت عنوان «سياسة الصلحاء» إقامة عزاء سيد الشهداء عليه السلام. مست الحاجة إلى فصلها وطبع على حدة

(١) الأمين، حسن. «سيرته بقلمه...» ص ٧٦.

(٢) المصدر نفسه ص ٢٠.

(٣) الأمين، حسن «رسالة التنزيه» ص ٩. (ذكر سابقاً).

(٤) المصدر نفسه ص ١٠.

(٥) ... وذلك ما ذكره في السيد حسن الأمين شخصياً في مقابلته بتاريخ ١٣/ ١١/ ١٩٨١.

(١) الأمين، حسن «التنزيه» ص ٢٦-٢٧.

(٢) المصدر نفسه ص ٢٨.

(٣) المصدر نفسه ص ١٣.

كما شاع على ألسنة الناس بيت من الشعر.. وقد حفظناه ونحن صغار السن، من ألسنة العامة، وما زال يذكرنا حتى اليوم دون أن نعرف نثله أو كليته بالضبط.

فالتطرف الشعبي وصل إلى حد إخراج السيد الأمين من الدين (١) وإلى التمرض لمؤازريه بالقرصر والتهديد «فذكر الاعتداء على الأشخاص، وأعين عدد كبير من الناس وضرب البعض منهم ضرباً مبرحاً» (٢). كما يروي السيد جعفر الخليلي، وهو من مؤازري السيد الأمين في التجفد الأشرف، أنه «كان يجرد في كثير من الأحيان رسالتين أو أكثر قد «ألقي بها تحت الباب وتتضمن إلى جانب التهديد بالقتل شتائم عجيبة غريبة» (٣) فكان يسرع إلى التقاطها وإخفائها عن والده ملتبهاً بالعاطفة تخشى عليه الأذى إذا عرفت بالرسائل على حد قوله.

والواقع أن التصدي لثل هذا الحشد الشعبي المائل (٤) كان لا بد أن يلاقي هذا النوع من ردود الفعل لا سيما أن التعامل مع هذه الكتلة (الشيرة الدينية) لم يكن تعاملاً فقهياً فحسب، بل كان تعاملاً سياسياً واجتماعياً كذلك (٥).

وقد وقف إلى جانب الشيخ صاحب (سياسة الصلحاء) عدد من رجال الدين، منهم السيد عبد الحسين شرف الدين، والسيد نور الدين شرف الدين، والشيخ عبد الله سبيتي، والشيخ مرتضى آل ياسين.

أما الشيخ الآخر المؤيد للسيد الأمين، فقد ضم عدداً من رجال الدين في جبل عامل، كان أبرزهم الشيخ رضا (رجل الدين والنسوي والمؤرخ المعروف) والشيخ سليمان طاهر (رجل الدين والشاعر المعروف) وكلاهما من النبطية.. ولكن هذه العاصفة التي انطلقت من دمشق، ثم من جبل عامل.. تعدت بآثارها حدود مذهب الطغرين، وصولاً إلى كافة أرجاء العالم الإسلامي الشيعي المعروف آنذاك.. فقد ظهر لها مؤيدون في العراق أمثال السيد أبو الحسن الأصفهانى، والشيخ عبد الكريم الجزائري والشيخ علي القمي، والشيخ جعفر الديبيري، والسيد مهدي الغزويني والسيدة الدين الحسيني الشهرستاني. كما ظهر لها مؤيدون في الهند، فكان «من أيد الدعوة بحجامة، الكاتب الهندي (محمد علي سالمين) صاحب جريدة (ديوان مسيح) التي تصدر في بومباي باللغة الإنكليزية، فكتب مقالاً نشر باللغة العربية، وكان للصحافة كذلك دور واسع في تحريك هذه الظاهرة، فكتب مقالات عديدة، بعضها باسم مستعار، مع السيد الأمين، وبعضها ضده. فكتب اثنان من أنصاره، وقع أحدهما مقاله بتوقيع (حبيب بن مظاهر

جرائد بيروت في هذا العام..» ويعلق السيد الأمين على هذا الكلام بقوله: «هذا التهويل وتكثير الأسجاع لا يفيد شيئاً» كما يكتب بعد إيراد جل طويلة وحجج مسجوعة ومردودة: «كلام شعري..» (١) للدلالة على افتقارها للمنطق الجدلبي واعتيادها على البلاغة الفظيعة.

كان لرسالة «التنزيه» صدى واسع على أكثر من صعيد، ويذكر السيد الأمين في كتابته لسيرته (٢) طرفاً من أثر هذه الرسالة في نفوس بعض الناس، حيث يقول: «قام لها (أي الرسالة) بعض الناس وقعدوا، وأبسطوا وأرعدوا وجاشوا وأزبدوا وبعجوا طعام الغوام والقشربين بمن ينسب للدين فذهب زهدهم جفاة ومكث ما ينفع الناس في الأرض» والواقع أن الرسالة حركت في المجتمع الذي قدفت فيه، دوائر عديدة، وانقسامات في المستوى الشعبي والديني والسياسي، كما تركت بصمات في التعبير الأدبي والشعري. إن أبرز ما في محاولة السيد الأمين الإصلاحية، هو مجابهته للعامة في نقطة أساسية من معتقدها الديني التحول إلى سلوك قطعي عاطفي، يجل على العقل والتاريخ معاً، مجموعة من السير والعادات، يمتثل فيها، كما سبق وذكرنا، إسقاط الماضي على الحاضر برغبات دينية وغامضة في التكفير والاحتجاج.. وذلك بواسطة الحشد وتعذيب الذات.

لذلك فإن التصدي لثل هذه الظاهرة، لم يكن يعمره عنصر «المغامرة» (٣) على حد قول حسين مروة.

إن أول ردة فعل شعبية على دعوة «التنزيه» كانت مزيداً من التمسك بالشعار الحسيني، في وجهها التمثيلي والتكيلي على وجه الخصوص. فقد قابلت «الجيف وسائر المذلل الأخرى.. دعوة السيد محسن بصد فعل قوي شديد ظهر أثره في أول شهر محرم، جاء بعد الفتوى.. فقد ازداد عدد المضارين بالسيف والسلاسل وازداد استعمال الطبول والعنبرج والإبواق وتكررت الأهازيج والأناشيد التي تتضمن التمسك بالحق والتحدى لثللك الحركة الإصلاحية» (٤).

وإذا كان الجمهور العام قد وقف هذا الموقف الرافض من «فتوى اجتهدية» لا تملك من وسائل فرضها عليه سوى قوة منطقها الداخلي.. فإن هذا الجمهور قد تصدى لمن يملك أكثر من «المنطق الداخلي» في إيقاف المراسم الحسينية.. تصدى لبعض الحكومات في إيران والعراق، حين حاولت «منع قيام تلك المراسم أو قمعها على الأقل» (٥) ووصلت المعارضة الشديدة من جانب الجمهور في بعض الأحيان إلى «حد الاصطدام المسلح مع قوى الأمن وسقوط الجرحى» (٦).

والواقع أن المعارضة الشعبية لدعوة السيد محسن الأمين، قد بلغت حداً من الهياج دفع بعض مناصريه إلى الكتابة إليه «يرجونه لحسب الرسالة من المكتبات وإخفائها عن العيون» (٧) خوفاً على شخصه من التعرض للأذى.

(١) المصدر نفسه ص ٢٢.

(٢) الأمين، محسن، «سيرته بقلمه..» ص ٧٦-٧٧.

(٣) الأمين، محسن، «سيرته بقلمه..» ص ٢٧.

(٤) المصدر نفسه ص ١١٧.. كذلك فقد ازداد الهياج عند الجماهير وازداد تمسكها بالتظاهر

والقرصن بالسيف في النبطية والقرى المجاورة لها (مقالة دراسية حول عواصم، ص ٤٤).

(٥) (٦) المصدر نفسه (مقالة دراسية.. ص ١٩) وما بعدها.

(٧) الأمين، محسن، «سيرته بقلمه..» ص ١١٩ وما بعدها.

(١) انظر ما يقوله السيد في سيرته عن بعض معارضي..: لقد أشاعوا في المروم أن فلاناً حرم إقامة العزاء بل زادوا على ذلك أن نسيبوا إلى الخروج عن الدين» ص ٧٦-٧٧ من

«سيرته..»

(٢) المصدر نفسه ص ١١٦.

(٣) المصدر نفسه ص ١١٦ أيضاً.

(٤) يذكر فرهاد بك متوفى في «حلقة دراسية حول عواصم» ص ٨٤ أن عدد المشاهدين عام ١٩٧٣ بلغ ستين ألفاً وأنه عام ١٩٧٤ «قارب الثمانين ألفاً ولا شك أنه في الثمانين فاق المائة ألف مشاهد».

(٥) ما يذكر أنه ألفت رسائل فقهية مع «التنزيه» وأصرى ضدها.. فقد ألّف الشيخ عبد المهدي المظفر في الجعيرة رسالة ضد التنزيه سبها «إرشاد الأمة للتمسك بالأئمة» كما ألفت الشيخ عبد الحسين رسالة سماها «رسالة «مفتي التوبة» عن رسالة التنزيه..» انظر

الأمين، محسن، «سيرته بقلمه وأقلام آخرين» ص ١٢٢ وحاشيته.

والعمل . هذه الحجة ، فرغ بها الجمهور قرعاً عنيفاً ، وأطلق عليه ألقاباً وتسميات تنم عن استهائه به ، فتارةً يسميه «العمام» وتارةً يسميه «الطغام» (١) أو السواد (٢) . وإن أبلغ مجلة مختصر موقفه (الفقي - الاجتماعي) في هذا الموضوع ، هو قوله : «الأساء لا تغير حقائق الأشياء ، وعادات الطغام من العماء لا تكون دليلاً للأحكام» (٣) .

١٠٠١ - إصلاح المدارس الدينية :

لقد اعتبر السيد حسن الأمين ، ترك العمل ، من «الآفات المهلكة للعلم» فإن تطبيقه العملي لنظريته في «العلم» ، جاء في جهده التعليمي المتنوع الذي مارسه طيلة حياته .

فقد قضى الرجل حياته (متعلماً - معلماً) - وهذه السمة ، هي واحدة من أهم سماته التي قربت بينه وبين إصلاحه ، آخر ، هو الشيخ محمد عبده ، الذي كان يبدي إعجابه به في مجالسه العامة (٤) ، ويتشابه معه في بعض مناحي إصلاح التعليم الديني في المدارس المكرسة له : خصوصاً في الأهرس والتجف . وقد وصف أحد أمين الشيخ محمد عبده ، بدوره ، بأنه كان «علماً ومعلماً» (٥) .

فضلاً عن أن الرجل ، كان لديه ، في منزله في دمشق ، شكل من المدرسة (تختلف عن المدرسة النظامية التي أنشأها) - وقد اتسمت هذه المدرسة ، أو الحلقة بشي من الانضباط ، وانعقدت بشكل حلقة يومية يحضرها التاجر والسياسي والمثقف والطبيب وعامة الناس . . . ويلقى فيها السيد دروساً في الثقافة الدينية واللغة العربية بفرعها ، والعرف والنحو والتدق الأدبي والأصول والفقه . . إلخ (٦) وفضلاً عن أنه كان يعقد في منزله كذلك ، حلقة أسبوعية ، كانت تسمى «حلقة الأرباء» (٧) على شكل «صالون أدبي» تقرأ فيه الأشعار ، وتدارش الأحدث الأدبية والاجتماعية على اختلاف نواحيها . . وفضلاً عن إنشائه للمجموعات كجمعية الاهتمام بتعليم الفقراء والأيتام . . وجمعية الإحسان ، وجمعية المؤاسة (٨) . . نقول ، بالرغم من كل ذلك ، فقد اهتم السيد الأمين بإصلاح المدارس الدينية ، اهتماماً أساسياً ، كما اهتم بإصلاح التجف الأشرف ، وأنشأ المدرسة العلوية في دمشق (التي سميت فيها بعد المدرسة المحسنية) ، كما أنشأ مدرسة للبنات ، في دمشق أيضاً ، سميت المدرسة اليوسفية (٩) .

وقوعه الثاني بتوقيع (أبو فراس) . . كما كتب بعض الشعر فيها ، ومن ذلك قصيدة للشخخ مهدي الحجار يقول فيها :

يا حار زبناك لا تخفل بمنقند إن الحقيقة لا تخفى على أحد

وتراكم حولها النسيج الإعلامي والشعبي حتى أخذت دوراً عظيماً . ومن الطريف حقاً إيراد التسمية الشعبية التي أطلقت على أنصار السيد حسن الأمين في هذه المعركة ، وهي تسمية «الأمويين» (١) كما أطلق على خصومه تسمية «العلويين» والتسمية الأولى من هاتين التسميتين (الأمويون) تنم عن رغبة إغراق الخصم ووصمه بقلب يفر منه الشيعة ويستخفرون من خلالهم وجوباً عظيماً من وجوه الاضطهاد ، على يد بني أمية .

كيف واجه السيد حسن الأمين هذه الموجة العارمة من الرفض والخصومة لرسالته ؟ .

إن أول ما يسجل للرجل ، في هذا المجال ، هو جرأته وصلابته في التصدي والمواجهة . فمن مظاهر هذه الجرأة ، مثلاً ، اختراقه لسد الكراهية المشاعة ضده في التجف ، وقيامه بزيارة إلى هناك ، يورد تفاصيلها صاحب جريدة المانتف تخبر يقول : «بلغ في إكرامه والخفاوة به ، وكثرت الروايات والصدعوات التي أقيمت له . . ولم يخرج من التجف حتى سقط اسم العلويين والأمويين» من الأفواه ، فلم يعد أحد يقسم الناس إلى قسمين» وذلك أنه حسب تعبير (الحليل) عنه «كانت له جاذبية وسحر» . كما أنه . حين طلب منه بعض محبي سحب أعداد رسالة التنزيه من الأسواق خوفاً عليه من الأذى ، أجاب بأن زاد أعدادها ، وضاعف الكميات المطروحة .

والواقع أن السيد الأمين عريق في مجابهة (الجمهور) في ما يعتقد خرافة أو خطأ أو انحرافاً في الدين أو في الشعائر . فهو لا يذخر وسعاً في انتقاد العادات العاشورائية ، ليس فقط في دمشق وفي جبل عامل ، بل في كل بلد يزوره ، أو قطر يمر فيه وإن عرماً . فهو ينتقد مثلاً ، في رحلته العراقية الإيرانية ، وأثناء مروره بمصر ، إقامة عزاء سيد الشهداء في أيام عاشوراء ، تحت باب «تكايا الإيرانيين في مصر وإقامة عزاء الحسين» (ع) (٢) ويذكر «أن الله وفق . . لوجود شخص من فضلاء سادات آل المظفي في مصر قد ألم ببعض طريقتنا التي نتوخاها منذ سنين ، فصار يذهب إلى معشر في العاشوراء يطلب من أهلها ويظهر بقراءته بحسن إقامة العزاء على ذلك الطرزة» (٣) .

كما كان في رحلته ، نقّاد لعادات العماء ، أو العادات الشعبية ، كتفده لعادات ضرب الطويل أمام الجائز في التجف ، واعتبارها «منكرات» على حد تعبيره (٤) .

وقد سجل عنه معاشيره هذه الظاهرة ، فكتب عنه صديقه وتلميذه محمد علي صندوق في مقدمة «المجالس السنية» أنه كان «بصادم الجماهير بغير ما تعتقد ويواجه الجميع بغير ما تترى» (٥) . والواقع أن السيد حسن الأمين ، في عمله الصدامي ذلك ، كان مزوداً بعدة فقهية قوية ، هي حجته في الرأي

(١) المصدر نفسه ص ١١٦ .

(٢) الأمين ، حسن . «رحلات السيد حسن الأمين» ص ٦١ - ٦٢ (ذكر سابقاً) .

(٣) المصدر السابق نفسه ص ٦١ - ٦٢ .

(٤) المصدر السابق نفسه ص ١١٥ - ١١٦ .

(٥) المصدر السابق نفسه ص ٤ .

(١) الأمين ، حسن . «سيرته» ص ٧٦ - ٧٧ .

(٢) المصدر السابق نفسه ص ١١٤ .

(٣) المصدر السابق نفسه ص ٧٦ - ٧٧ .

(٤) من مقالة شخصية مع ابنه السيد حسن الأمين بتاريخ ١٣ / ١ / ١٩٨١ .

(٥) أمين ، أحمد . زعماء الإصلاح في العصر الحديث . مكتبة النهضة المصرية . القاهرة . سنة ١٩٦٥ . ص ٣٠٨ .

(٦) من المقالة الشخصية المذكورة أعلاه السيد حسن الأمين . . . وقد تنقظ في هذه الحلقة اليومية في بيته ، جمهور كبير من المسلمين في اللغة والآداب واللفظ منهم الدكتور مصطفى البرماني وأديب الفقي والدكتور أسعد حكيم . . وسواهم . هؤلاء من الشيعة . ومن غير الشيعة من كبار شخصيات دمشق يمكن اعتبار الدكتور حسن البرازي من هؤلاء من مجالس العلمية بكثرته تروده عليه مستمعين مستفيها في القضايا الإسلامية من فقه وتاريخ وأدب . وقد تولى رئاسة الوزارة ، وكذلك فريق من كبار محامي دمشق وقضاهاها المحنين ، وبعض الصحفيين وإبراهيم نجيب البرنس صاحب جريدة القدس ووجهه إحقاق صاحب جريدة الأناضول .

(٧) الأمين ، حسن . «سيرته بقله» ص ٢٩ حيث ورد في الحاشية بعض أخبار هذا الصالون الأدبي .

(٨) المصدر نفسه ص ١٥٨ .

(٩) المصدر نفسه ص ٧٥ .

ويعرّضون على أن لا تمس، وأن تبقى كتبهم على ما هي عليه. فالتأمل: لماذا نخذل هؤلاء الأقدمين، هم رجال ونحن رجال. وكان ذلك سنة ١٩٢٠ في مجلسنا بدمشق الشام^(١).

وقد لاحظ السيد محسن الأمين ما يشوب كتب التدريس في النجف الأشرف، وفي سواها من مدارس دمشق وجبل عامل، من أمور مضرة، من عدم تهذيبها وتنقيحها، وتحسين عباراتها، وحذف الفصول منها، وحذف ما هو من علوم أخرى لا يتعلمها الطالب بعد أول تعلمها أصلاً. . . (٢) «وهذه كتب الأصول المتداول قراءتها كالتعاليم والقوانين والرسائل والكفاية، محتاجة إلى التهذيب. . . والقوانين من عجمة عباراتها واستغراق كثير منها لا تصلح للتدريس وتحتاج إلى التهذيب. . . والرسائل. . . محتاجة إلى التهذيب، يحذف بعض الإطالات أو اختصارها. . . (٣)». فعزم على استبدالها بسواها، مقترحاً إنشاء لجنة للتأليف تتكون من «أفاضل العلماء بينهم العريضون في علم العربية، فتضع في كل علم ثلاثة كتب مختصر ومتوسط ومطول. . . تنتقى من هذه المؤلفات الشهيرة ويكون عليها مدار التدريس في مدرسة النجف الأشرف الكبرى، وتتبعها سائر المدارس في أقطار البلاد. . . بعد أن تعرض هذه الكتب على أقطار كبار العلماء ويرضوا بها، ويقرروا تدريسها»^(٤).

ذلك أن طريقة التدريس المتبعة في النجف الأشرف كانت دون ضوابط، سواء من حيث حلقات التدريس أو الكتب المدرسية، أو الأساتذة الذين يتلقى عليهم الطلاب الدروس، «فالتأليف فيها يقرأ أتى شاء في أي كتاب شاء وعند من شاء»^(٥) على حدّ تعبيره. لذلك، فإنه، بالإضافة إلى اقتراحه تنقيح وتوحيد كتب الدراسة، اقترح تقسيم الطلاب على صفوف، وتدرّسهم مناهج متجانسة وكثراً متعددة، وقبوه في صفوفهم بناءً على امتحانات قبول، وإجراء امتحانات فصلية لهم، مرة كل ثلاثة أشهر، على أن يجري امتحان نهائي لهم في نهاية كل عام، يتم بموجبها نقلهم من كتاب إلى كتاب، ومن علم إلى علم.

وقد ركز السيد الأمين، في مناهجه التعليمية، على وجوب تدريس علم الأخلاق، وأداب التعليم والتعلم، واقتراح إجبار كل مدرس بتعليم كتاب مثل «منية المريد في آداب المفيد والمستفيد» للشهيد الثاني^(٦).

كما أنه أدخل العلوم الحديثة على مناهج التدريس في المدرسة العلمية، وتعليم اللغات الأجنبية، «وكان أساتذة المدرسة من جميع رجال الطوائف. . . والمثال أن معلمي الدروس الصرفة والنحوية كانوا من السنة والشيعة وكان المدرس للغة الإفرنجية مسيحياً يسمى الأستاذ شاسكر وكان مدرس اللغة التركية سنيّاً اسمه علي أفندي ومدرس تحسين الخط الأستاذ محمود الخطاط المعروف»^(٧).

والواقع أن النقلة الأولى من مختصر منهجه الإصلاحية الذي وضعه في دمشق، هي نقطة تعليمية. فقد ذكر أنه، حين ورد دمشق في أواخر سنة ١٣١٩ هـ ١٩٠١ م وجد أموراً ثلاثة هي علة العمل، ولا بدّ في إصلاح المجتمع «من النظر في إصلاحها. وأول هذه الأمور «الآلية والجبل المطبق، فقد وجدنا معظم الأطفال يقرؤون أميين بدون تعليم. وبعضهم يتعلمون القراءة والكتابة في بعض الكتاتيب على الطراز القديم. . . (٨)».

نعتقد أن الفكرة الإصلاحية التعليمية للسيد الأمين، هي دينية في الأساس. فهو، بالإضافة إلى ملاحظته حول تردّي الواقع التعليمي والتردي لمعظم الأطفال في دمشق، كانت قد لفته مسألة إصلاح أساليب ومناهج وكتب التعليم في النجف الأشرف، (المركز التعليمي الديني الأساسي للشعبة في العالم). كما سبق ورشلت قضية إصلاح الأهر سلفه الشيخ محمد عبده في مصر.

وقد حاول السيد الأمين أن يطبق أفكاره الإصلاحية في التعليم الديني، وإصلاح النجف الأشرف، في المدرسة التي أنشأها في دمشق، والتي سميت المدرسة العلوية، وفي مدرسة البنات (اليوسفية) كما سبق ذكره^(٩).

فقد كانت المدرسة العلوية، في أول أمرها، داراً عارية في دمشق، نقل إليها «كتاب المحلة» - على حدّ تعبيره^(١٠) - ثم تطورت إلى أن أصبحت على «أتم نظام وأحسن انتظام ذات صفوة ثانوية وقسم داخلي، تفوق جميع مدارس دمشق التي من نوعها، بحسن تنظيمها والمحافظة فيها على التحلي بالأخلاق الإسلامية الفاضلة ونجاح طلابها في الامتحانات مائة بالمائة وأصبحت الطلاب تنهات عنها من جميع الأحياء. لما يرى أولياؤهم من تهذيب أخلاق أولادهم ونجاحهم حتى صار يضطروننا الحال أحياناً إلى رد طلبهم لضيق المكان فيلجئون علينا ويصرّون. ووضعنا لكل صف فيها كتاباً للمحفوظات، وكتباً تسعة للمقائد، والأحكام الشرعية من العبادات والمعاملات والمرايرت والحدود والدييات وتفسير عدة من الآيات القرآنية وقسم من الأخلاقيات. وطبعت هذه الكتب وانتشرت في باقي المدارس وعمّ نفعا وترجمت إلى الفارسية»^(١١).

والواقع أن منهجه النظري في إصلاح النجف الأشرف، قد حاول تطبيقه على الذكور والإناث في «المدرسة العلوية» و«المدرسة اليوسفية» على حدّ سواء. فنخرج من المدرسة العلوية «عدد غير قليل من رجال سوريا ولبنان وشباب المثقف»^(١٢) فقد «لاحظ ما يكابد شدة العلم من الغموض والتعقيد المحصور في كتب الدراسة القديمة في الفقه والأصول وفي غير ذلك من العلوم فتركها وشأنها. ووضع بنفسه وبمفرده كتاباً حديثة سهلة التناول يعمل عليها طلاب مدارسه في دمشق وغيرها في اليوم. . . (١٣)».

ويروي الشيخ محمد رضا الشبيبي في مقال له عن السيد الأمين أنه شار أمامه مرة على «أحد الأساتذة الجامدين الذين يقدسون طريقة القدامى

(١) المصدر نفسه ص ١٩٢.

(٢) الأمين، محسن، معادن الجواهر، ج ١ ص ٤٣.

(٣) المصدر نفسه ص ٤٤.

(٤) المصدر نفسه ص ٤٥-٤٦.

(٥) المصدر نفسه ص ٤٦.

(٦) المصدر نفسه ص ٤٦.

(٧) الأمين، محسن، «ميرته بقفه وأفلام آخرين» (مقال عبد اللطيف الخشن)، ص ٢٧.

(١١) الأمين، محسن، «ميرته بقفه» ص ٧٥.

(١٢) المصدر نفسه ص ٧٢، ٧٣، ٧٤، ٧٥. حيث ذكر ظروف إنشاء هاتين المدرستين.

(١٣) المصدر نفسه ص ٧٢.

(١٤) المصدر نفسه ص ٧٤، ٧٥.

(١٥) المصدر نفسه ص ١٩١-١٩٢.

(١٦) المصدر نفسه ص ١٩٢.

والتأثرات والمعتقدات الدخيلة عليها، والمتأنية من جراء تحول الإسلام من «مدرسة» إلى «تاريخ»، بسبب احتكاكه بعبادات ومعتقدات وأساطير الشعوب التي اعتنقتها، وأعطته مثلها أخذت منه، فطعمته بأرذله الحضاري والفكري كما طعمته بأرذال سلوكها ومعتقداتها وعاداتها الشعبية.

يقول السيد حسن الأمين، في كتابه «المجالس السنّة» (١): «لم يكن تأخر أتباع هذا الدين وضغفهم ناشأ إلا عن عدم تحسّكهم بتعاليم دينهم». كما يعتقد أن من حاسن الدين الإسلامي «الأمر بالنظر وإعمال العقل والأخذ بالدليل والبرهان ودم التقليد» (٢)، ويرى أن نجاح الأوروبيين يعود إلى أنهم «أخذوا عن الإسلام فضائله» (٣).

وهو بذلك يلتقي مع تيار إصلاحي كبير من الإصلاحيين المسلمين، في نزعتهم للعودة إلى الأصول الإسلامية.

وقد أشار إلى ذلك، جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده، في العبارة التالية التي وردت في مجلة العروة الوثقى التي أشرفا معاً على تحريرها وإصدارها في باريس، معتبرين أن فساد المسلمين «دخل على توالي الزمن من عقيدة الجبر وأخطأ في فهم القضاء والقدر». وما أدخل على الإسلام من زنادقة وتشييعات وحزبيات» (٤) وأن الحل هو «الحل الذي يقدمه الفقيه المسلم التقليدي: تنقية الإسلام وتوحيد اتجاهاته» (٥).

يطلق عبد الله العروي، على هذا النمط من الوعي الإصلاحي، تعبير «الوعي الديني»، ويرمز إلى دأبيه «بالشيخ» (٦)، معتبراً أن الشيخ «يفضل عقيدة الإيمان الجوهري على المحلة، فخرج الأول نقياً لا تشوبها شائبة. في حين لا يعود التاريخ الفعلي بشكل سوى تشويحات لرسالة سيأبها الحليانة» (٧).

أما التوازن الأخران من الوعي الإصلاحي، حسب رأيه، فهما: الوعي السياسي والوعي التقني، حيث يعتقد رجال السياسة أن «انحطاطنا كان سببه الأساسي عبودية قديمة» (٨) ويعتقد داعية التقنية «أن الحضارة هي الصناعة، وثقافة هذه الحضارة هي العلم. بينما ثقافة النزاعة هي الأدب والدين والفلسفة، على حد تعبير سلامة موسى (٩)، وبأخذ أمثلة على هذه الأنماط المتعاقبة من الوعي: محمد عبده ولطفي السيد وسلامة موسى (١٠).

إن افتراض هذا التعارض الوعي بين هذه الأنماط الثلاثة من الوعي، واعتبار الدين والأدب والفلسفة هي نتاج ثقافة زراعية، في حين أن العلم والتقنية هما نتاج حضارة صناعية.. يترك متغذاً لأفكار ونسائلات شبيهة بنسائلات المستشرقين حول «أهلية الدين الإسلامي» لحمل حضارة علمية

كما وضع بنفسه بعضاً من الكتب المدرسية كالدرر المتقنة لأجل المحفوظات في سنة أجزاء مطبوعة.. ووضع روايات تمثيلية مثلها طلاب المدرسة العلوية على مسرح المدرسة.

أما إنشائه لمدرسة البنات (البوسفية) في دمشق، فكان مبادرة منه تكتسب أهمية خاصة في ذلك الوقت، بسبب صدورهما من رجل دين من جهة، ودعوته فيها لتدريس العلوم الحديثة واللغات الأجنبية، من جهة ثانية، فضلاً عن التدبير المنزلي والحياطة والنظير.

إن هذا الجهد الإصلاحي المهم، في ميدان التعليم عامة، والتعليم الديني بخاصة، فضلاً عن أفكاره في إصلاح المدارس الدينية (سبياً في النجف الأشرف) يتيح لنا مجالاً في مقارنة السيد حسن الأمين بمصلح آخر، هو الشيخ محمد عبده، اتخذ مجال نشاطه في مصر، وقام بجهد مشابه لجهد السيد الأمين في دمشق والنجف.

فكما أن السيد الأمين، انطلق في إصلاحه التعليمي، من واقعة تردّي كتب التدريس ومناهجه، التي تلقى عليها دروسه الأولى في مدارس جبل عامل، ومن ثم في النجف الأشرف، فإن الشيخ محمد عبده، يذكر على سبيل المثال، أنه أثناء تلقيه الدروس في الأزهر، كان «غضب على كتاب فطحي به عدساً» (١). ويذكر عنه أحد أمين، أنه كان عنده عقدة نفسية، ولدها شرع الكفراوي على الأجرمية (٢)، وإن الدرس الأول في الكفراوي، على الأجرمية، يبدأ بآية معقدة، علق عليها محمد عبده، بعد ذلك، بقوله: «باسم الله ما شاء الله، هذا درس لمن لا يعرف في النحو شيئاً، فلو أن متكلماً تكلم بالبريانية لكان أهون» (٣).

وقد حاول الشيخ محمد عبده، بعد توليه منصب التعليم في الأزهر، بطريقة عملية، تطبيق ما كان يؤمن به نظرياً، من إصلاح للتعليم عامة في مصر، وللتعليم الديني خاصة في الأزهر، فنشر العديد من المقالات في هذا الموضوع ورفع بعض اللوائح إلى السلطات الرسمية آنذاك (٤).

لقد حاول الشيخ محمد عبده إصلاح الأزهر كما رأينا، إلا أنه، على حد قول أحد أمين: «بإله وإصلاح الأزهر، ما حاوله أحد من قبل ونجح، ولا الشيخ محمد عبده» (٥).

رابعاً: تنقية العقيدة ومعالجة الحرافات والأوهام:

من الأمور التي يلتقي عليها عدد من المصلحين المسلمين، على اختلاف نزعاتهم ومذاهبهم، حرصهم على تنقية الدين الإسلامي عما علق به من البدع والأوهام والخرافات، والعودة به إلى أصوله النقية الأولى، التي سبق وعرفها في مكة والمدينة على عهد الرسول الأعظم (ص).. ذلك أن أحكام الإسلام الأولى، أو أحكام الشريعة، كادت تنص تحت مجموعة من العادات

(١) أمين، أحمد.. «دراسة الإصلاح».. ص ٢٨٦ (ذكر سابقاً).

(٢) المرجع نفسه ص ٢٨٨.

(٣) المرجع نفسه ص ٢٨١-٢٨٢. وهذا يشبه ما قاله السيد حسن عن أول درس تلقاه في النحو. فقد ذكر أولاً تعابيره استاذته وتعبيراته للنحو، ثم قال: «فلما سمعت هذا الكلام أظلمت الدنيا في وجهي وقتني نفسي: هذا علم لا يمكن أن تعلم منه شيئاً».. ٩٠.

(٤) المرجع نفسه ص ٣٠٩-٣١٣.

(٥) المرجع نفسه ص ٣١٧.

(١) الأمين، حسن.. «المجالس السنّة».. ج ٣، ص ١٩٧. (ذكر سابقاً).

(٢) الأمين، حسن.. «المجالس السنّة».. ج ١، ص ١٩١، وذلك تحت عنوان حاسن الأمين الإسلامي.

(٣) الأمين، حسن.. «سيرته بقلمه».. ص ٢١٥-٢١٦.

(٤) كورتز، وجيه.. «مقارنات سياسية من مجلة المنارة».. ص (ذكر سابقاً).

(٥) المرجع نفسه ص ١٠/ على حد تعبير الدكتور كورتز.

(٦) العروي، عبد الله، كتاب «الأيديولوجية العربية المعاصرة» ص ٣٣ (ذكر سابقاً).

(٧) المرجع نفسه ص ٣٣.

(٨) المرجع نفسه ص ٣٥.

(٩) المرجع نفسه ص ٣٨.

(١٠) المرجع نفسه ص ٤٠.

خطرها، مما دفع عدداً من المصلحين المسلمين، إلى كشفها ومحاربتها، بغية تنقية «الضمير الإسلامي الشعبي» مما علق به من أوهام.

يروي أحمد أمين، في كتابه «زعماء الإصلاح» . . ص ٦ - ٧ عن سائح فرنسي زار مصر في آخر القرن الثامن عشر، هو مسيو فولني Volny وأقام بها وبالشام نحو أربع سنوات، قوله: «إن الجهل في هذه البلاد، عام وشامل، مثلها في ذلك مثل سائر البلاد التركية، يشمل الجهل كل طبقاتها، ويتجلى في كل جوانبها الثقافية، من أدب وعلم وفن . . والصناعات فيها في أبسط حالاتها، حتى إذا فسدت ساعتك، لم تجد من يصلحها إلا لأن يكون أجنبياً» . . .

ويضيف: . . . وهذه الحكومة المصرية، نراها - إذ ذاك - تحشى تعليم الرياضة والطبيعة، فتستغني شيخ الجامع الأزهر الشيخ عمدا الأنباي، هل يجوز تعليم المسلمين العلوم الرياضية كالمهندسة والهيئة والطبيعات وتركيب الأجزاء العمر عنها بالكيمياء. وغيرها من سائر المعارف . . فيجب الشيخ في حذر: «إن ذلك يجوز مع بيان النفع من تعلمها» كان هذه العلوم لم يكن للمسلمين عهد بها، ولم يكونوا من مخترعيها ونوذي التفوق فيها» (١).

. . لقد تقافمت الأوهام الشعبية حول العقيدة، حتى تحولت إلى «قوة شر» إلى جانب وحداية الله، حيث أشرك المسلمون مع الله «حتى النبات والجماد». فهؤلاء بلدة «منفوخة» بالأيام، يعتقدون في نخلة هناك أن لها قدرة عجيبة من قصداه من العواصف تزوجت لعمامها. وهذا «الغارة» في «الدعوة» يحج إليه الناس للترك. وفي كل بلدة من البلاد الإسلامية مثل هذا. ففي مصر «شجرة الحنفي ونعل الكلشنى، وبوابة التولي» . . وفي كل قطر حجر وشجر، فكيف يخلص التوحيد مع كل هذه العقائد . . (شجرة الحنفي: شجرة كانت في الحنفي يتبرك بها. ونعل الكلشنى نعل قديمة في تكية الكلشنى، يرمعون أو لمام إذا شرب منها ينفع للشداوي من العشق. وبوابة التولي معلومة بالمسافر تعلق بها الشعور والحسوس ليعبروا بالخير من علقها. وهكذا) . . (٢).

إن هذه المعتقدات والخرافات الشعبية المنتشرة في مصر أو السعودية أو ليبيا . . . كان يسود مثلها كذلك في جبل عامل، والعراق، وإيران، وأفطار أخرى إسلامية، وقد تعامل معها السيد حسن الأمين، تعاملًا نقدياً إصلاحياً. سواء كان ذلك في البلاد التي طالت فيها إقامته (كجبل عامل ودمشق) أو في البلاد التي مر بها زائراً في رحلاته إلى إيران والعراق ومصر والحجاز.

بالإمكان اعتبار تصدي السيد حسن الأمين للطقس العاشورائي، وإصلاح الشعائر الحسينية، أهم موقف إصلاحى له، في محاربته للبدع والأوهام والخرافات الشعبية. وهو في هذا العمل، لا تنوع روح المواجهة، والمفاسرة، كما سبق القول. ويتجلى معنى جرائته، حين نضع دعوسه الإصلاحية تلك، في ظروفها التاريخية والاجتماعية، ونندر إلى أي مدى كان «كل جهد إصلاحى»، مهما ضؤل، مرفوضاً وموسوماً بالزندقة، أو بالخروج عن الدين، في مجتمع كانت «السلطات الدينية والزمنية (فيه) تعتبر كل

نقطة، وأن الإسلام على حد تعبير أرنتس رينان «حجب العقل عن التأمل في حقائق الأشياء» (١) لأنه «لا يشجع على العلم والفلسفة والبحث الحر، بل هو عائق لها، بما فيه من اعتقاد بالتبعية وخوارق المعادات والإيمان التام بالقضاء والقدرة» (٢).

إن الرد على مثل هذه الافتراضات، تولاه، في جزء منه، جمال الدين الأفغانى في مناقشته المعروفة لأرنتس رينان (٣) معتبراً أن العلوم النظرية والتطبيقية قد ازدهرت بالفعل في حقبة من حقب التاريخ الإسلامي، تحت رعاية الإسلام وتشجيعه، مما يحضى التعميم القاطع في رأي أرنتس رينان، ويسقط حجته المبينة أصلاً على نظرية التفوق العرقي الآري، وتميزه . . وهي النظرية التي استند إليها معظم المستشرقين الأوروبيين في تناوهم للإسلام والحديث عنه.

فالأفغانى يعتقد «أن الدين لا يصح أن يخالف الحقائق العلمية، فإن كان ظاهره المخالفة يجب تأويله» (٤) وهو بذلك يقف موقفاً متوسطاً بين الرأي الذي يعتبر الدين عاجزاً عاجزاً مطلقاً عن استحباب الحقائق العلمية (كما يرى فرح أنطون وشبلى الشميل، على سبيل المثال) والرأي الذي يعتبر الحقيقة الدينية هي ذاتها الحقيقة العلمية، وأنه لا تناقض بين الحقيقتين. والواقع أنه، بقوله: . . . فإن كان ظاهره المخالفة، يجب تأويله» قد ترك مجالاً لإمكانية اختراق الظن أو الخرافة أو الوهم، لسياج «الدين». ولكنه استدرك فاجوب التأويل، ليحافظ على «جوهر الدين» من إمكانية انحداه إلى أن يصبح «معلباً للخرافة» . . أو «حارساً للأوهام» . .

إننا نتعقد، في هذا المجال، أن «المخيلة الشعبية» مهما كانت حصنة بفكر علمي أو يقيني، تبقى قابلة للاختراق بالسوهم أو الأسطورة أو الخرافة . . . فلو أخذنا مثلاً مجتمعاً معاصراً كالمجتمع الأمريكي أو الأوروبي، وهو مجتمع بلغت فيه التقنية العلمية أقصى درجاتها، كما ازدهر فيه التفكير العلمي التجريبي، ازدهاراً فائقاً، والدين انحداراً ملموساً . . إلا أنه ما زالت تتشظى فيه جملة من الأوهام والأساطير والخرافات الشعبية، لم يمنعه ازدهار العلمي من أن تزدهر هي أيضاً بدورها. لذلك، فإن للخرافة الشعبية تاريخها، وصيرورتها، كما للفكر العلمي تاريخه وصيرورته. وإن خطرها يكمن في إمكانية تحولها إلى سلطة سياسية تمسك بأدوات فرض سلطوية، كما حدث مثلاً في ما اصططل الموزخون الأوروبيون على تسميته «القرن الوسطى» في أوروبا، حين أرمغ غاليه على التراجع عن مكتشفاته العلمية في كروية الأرض ودورانها حول الشمس، باسم الدين.

. . . ذلك أن الدين، في تحوله إلى «سلطة» يصبح قادراً على أن يلعب أحد دورين: إما أن يحمي الفكر العلمي فيصبح جزءه منه، أو يحمي الخرافة، فيصبح جزء منها. وسواء كان الدين منفذاً من منافذ الخرافة إلى الوجدان الشعبي، أو حصناً لها ضد هذه الخرافة، فإن جملة من البدع والأوهام والانحرافات، تسربت إلى هذا الوجدان، في العالم الإسلامي على امتداد أقطاره ومذاهبه واختلافها، ووجدت سبيلاً إلى أن تزكم، ويتضام

(١) أمين، أحمد، في زعماء الإصلاح . . ص ٨٦ - ٨٧.

(٢) المرجع نفسه ص ٨٦ - ٨٧ كذلك.

(٣) المرجع نفسه . . . فنظر فرجة جيلة جلال الأفغانى ومناقشته مع رينان.

(٤) المرجع نفسه ص ١١٤.

(١) أمين، أحمد، زعماء الإصلاح . . ص ٩ (ذكر سابقاً).

(٢) المرجع نفسه ص ١١ - ١٢.

نلت على الحديد لم يتألم به الجسم وهي (سين أول دان بحرور بسرور بكاس كال كاي) وتلاها على إبرة وأدخلها في داخل شدة وألقاها مده وأخرجها من خارجها ولم يخرج منه دم، وفعل ذلك مراراً وفعل ذلك بعض الطلبة فكان كذلك. والحقيقة أن ذلك الموضع ليس فيه عروق، فإذا شكت فيه إبرة لم يخرج منه دم لا خاصة في هذه الكلمات. . . وفطن لذلك بعض الطلاب ففعلوا بدون الوردة (١).

وهو، بعد أن يورد جملة من المعتقدات، يضيف معلقاً: «وأشال هذه المخرقات كثيرة رائجة بين الناس» (٢).

والواقع أن السيد محسن الأمين، كان ناقداً وراصداً اجتماعياً للمعادات العامية، في كتابه القيم «خطط جبل عامل» فقد أورد، في هذا الكتاب باباً خاصاً للمعادات العامية (من ص ١١٨ إلى ص ١٢١) ذكر فيه جملة من معتقداتهم وعاداتهم الاجتماعية والدينية، حيث تمتزج الخرافة بالإيمان الديني، بالخبرة الشعبية.

فهو يذكر، مثلاً، أنهم «يتشاءمون من آخر أربעה في صفر، فيخرجون فيها إلى الربة». ويقولون آخر أربעה في صفر نحس مستمر. . . ويكشفون رؤوسهم تحت ماء نيسان ويتلقون بالألواني ويتبركون به. . . ومنها أن من تحكه يده يتغامل بأنه سيقتض درهم، ومن ترف عينه اليمين يلاقى من يحب، ومن ترف يده اليسرى يمزن. . . ومنها إذا المرأة جعلت تمش شيئاً بأظفارها فهي علامة على ورود صيف وكذلك إذا فركت وجهها بيدها. .

ومنها أن المرأة إذا عطست تشاءصوا بعطستها وزعموا أنها تدعو على أظفارهم. . . فيهربونها على وجهها ويقولون نقص في عموك. . . ومنها أن الضباب في الشتاء علامة المطر، ويسمون أبو صوي، فيقولون أبو صوي وراه مري. . . ومنها أن من به التآليل والحرارة يعمد لي سلحفات ويلقيها على ظهرها بين حجرين حتى تورت. وهذا من تسويل الشيطان، وهو عرم، لأنه تمذيب للحيوان» (٣).

ولكنه لا يكفي بنقده للمعادات العامية أثناء إقامته في جبل عامل، بل كان نقاداً للمعادات الشعبية التي يصادفها أثناء رحلاته الكثيرة.

ها هو، على سبيل المثال، يعلق بقوله: . . . وهكذا يكون الجمود، على بعض المعتقدات في كرم، إثر حادثة جي. فيها «بسن على ورقة مطبوعة باللاتيني فامتعت بعض الرفاق من الأكل كما طيخ بذلك السن، فقلت له كيف نأكل السكر ولا نأكل هذا، فقال ذلك لم تره عيني، وهذا رأيته. ثم أخرج من القدر شيئاً من اللحم وغسله وأكله. . . وهكذا يكون الجمود» (٤).

كما يذكر، في رحلته العراقية - الإيرانية، عن مسجد الكوفة أن له «أذنة عالية، وفي وسطه عمود من رخام الظاهر أن كان شاخصاً لمعرفة الزوال وأوقات الصلاة وللعوام فيه خرافات كعادتهم في أمثال ذلك، منها أن من لم يقدر أن يحيطه بباعه يبحث تصل إحدى يديه إلى الأخرى، فهو ليس لأبيه،

مخالفة للإصلاح، خروجاً على الدين، وجريمة لا تغتفر بل كفر» (١).

وقد وصف الشيخ موسى سبيني العقلية السائدة الجامدة آنذاك، بقوله: «كانت عند رجال الدين والأدب عقلية صلبة قاسية تحيا في دائرة ضيقة لا تحاول الخروج منها. بل يعدون الخروج من تلك الدائرة شذوذاً وبقدرًا وكفرًا» (٢) كما أورد السيد الأمين، بذاته، صعوبة استئصال العادة الشعبية، سيما إذا كانت «مليسة بلباس الدين» على حد قوله (٣).

ولكنه اعتبر أن «الخرافة» لا تبرزها شعبيتها، ولا يسوغها في الشرع، انتشارها الواسع بين العوام لأنه، حسب تعبيره «عادات الطعام من العوام لا تكون دليلاً للأحكام» (٤).

ينسب السيد الأمين «الخرافة» والبدعة» إلى «إيليس وأعوته» كما يظهر في بعض كلامه. (انظر مثلاً البديع والمكترات التي رأى إيليس وأعوته إدخاها على شعاثر الحزن على سيد الشهداء) (٥) وهو يسميها «منكرات» (٦). . . لذلك فإن محاربتها تندرج، في جهده الإصلاحية، تحت عنوان «النهج عن المنكر».

ولا يفوته، في تأليفه الكثيرة، أن يذكرها، تارة بالعرض والإشارة وتارة أخرى بالتعليق والتفسير، دون أن تشكل ملاحظاته المتفرقة، في هذا الموضوع، والموزعة على أكثر من كتاب، أساساً «لنظرية» في التعامل مع «الخرافة الشعبية»، بل لتبقى على شكل مجموعة من الآراء المتفرقة في هذا الموضوع.

يبدى السيد الأمين، مبكراً، ملاحظاته حول بعض العادات والخرافات الشعبية، فهو يذكر، مثلاً، أثناء تلقيه العلم في عيتا الرط (من جبل عامل) هذه الحادثة: «وقع في بعض السنين تلجج، وليس عند الطلاب حطب، وقريب من القرية شجرة قديمة عادية يجترها أهل القرية، ويتخرجون من قطع غصن منها، خوفاً من المجازفة في الدنيا. وأشال ذلك في جبل عامل وغيرها كثير. فذهب التلاميذ وجعلوا يربطون فروع تلك الشجرة بالحبال، فتشكر وتسقط فيجربون إلى أماكنهم للوود، وأهل القرية يستنكرون ذلك ويخافون من التلاميذ عاقبة ذلك وينهونهم فلا يتنهون. وفي الصباح جازوا ينظرون إليهم هل ماتوا من عاقبة هذا العمل، فوجدوهم أحياء، ولم يمت منهم أحد، وبطل ما كانوا يظنون» (٧).

كما يروي حادثة عن رجل من الطلبة كان معهم في «عيتا الرط» يتعاطى كتابة الحبيب والمهايل، وعند كتاب مطبوع في مصر اسمه شمس المعارف الكبرى لرجل مغربي وفيه العاجيب (٨) ويورد أنه «جاء مرة إلى عيتا رجل أعجمي كان قد تعاطى طلب العلم ولم يتقنه. . . وقال يوماً إن كليات إذا

(١) الأمين، محسن. كتاب «سيرته بقلمه وإقامه آخرين» (مقال الشيخ موسى سبيني). ص ٢١٠.

(٢) المصدر نفسه ص ٢٦٥.

(٣) المصدر نفسه ص ٧٢.

(٤) المصدر نفسه ص ٧٦-٧٧.

(٥) الأمين، محسن. رسالة الترتيب ص ٨-٩.

(٦) الأمين، محسن. «رحلات». ص ١١٦. كما يسميها في مكان آخر «مخرقات». ص ١٧.

(٧) من سيرته بقلمه.

(٨) الأمين، محسن. سيرته بقلمه. ص ١٦-١٧.

(٩) المصدر نفسه ص ١٧.

(١) المصدر نفسه ص ١٨.

(٢) المصدر نفسه ص ١٨ كذلك.

(٣) الأمين، محسن. خطط جبل عامل من ص ١١٨ إلى ص ١٢١. (ذكر سابقاً).

(٤) الأمين، محسن. سيرته بقلمه. ص ٦٥.

خاصاً: السيد محسن الأمين والعمل السياسي

● موقفه من:

- الوهابية .

- العمل الوطني .

- الانتداب .

- فيصل . .

إذا كان لدينا هذا الموقف التقدي من تعامل السيد محسن الأمين مع بعض المعتقدات الدينية الشعبية، وإقامة بعض الشعائر، فليس معنى ذلك تأييدنا للموقف الوهابي منها، نظرة وتطبيقاً .

فمن المعروف أن الموقف الوهابي قد تطرف في هذا الموضوع، وخطأ خطوة دموية عنيفة، نقلته من موقع نقد بعض الشعائر والعادات الدينية الشعبية، إلى موقع إبادة معتققيها، وتدمير مذهبهم وديارهم . .

وقد تجلّى ذلك، في تعامل الوهابية مع الشيعة على وجه الخصوص، حيث أخرجتهم من حيز الإسلام، وهددت الكثير من قبائلهم في العراق، بالتدمير والتشريد .

لذلك، ليس بالإمكان فهم موقف السيد محسن الأمين من الوهابية، في عنفه وصلابته، دون الرجوع إلى موقف الوهابية بالذات، من الشيعة، على الصعيدين الفقهي النظري والسياسي العملي .

فلن هذا الموقف اتسم بالعنف، والتطرف، في وجهيه النظري والعمل معاً .

فقد انطلقت الوهابية من موقف فقهي خاطيء، هو تكفير الشيعة وشكلت بالفعل خطراً حقيقياً على قبايلهم في العراق في مطلع القرن التاسع عشر لا سيما في عهد عبد العزيز آل سعود .

لذلك مال الشيعة، في ولاهم السياسي، إلى التحالف مع الشريف حسين في صراعه مع العائلة المالكة السعودية التي كانت تدين بالوهابية، وذلك لانقاذهم من تحالفهم مع الشريف حسين، الهاشمي، السني، سوف يساعدكم على دفع خطر الوهابية من جهة، ويحقق لهم من جهة ثانية، ما كانوا يطمحون إليه، من «ضرورة دفع إبرة غير المسلمين (وهم الإنجليز) عن بلاد إسلامية وهي العراق» (١) .

لقد أوضح عبد الله الفيض هذه النقطة، في كتابه «الشورة العراقية الكبرى سنة ١٩٢٠» المذكور آنفاً، مشيراً إلى أن مجتهد الشيعة أعلنوا الجهاد المقدس في العراق عام ١٩٢٠ ضد الإنجليز، موازنة للحركة الوطنية، وذلك بدافع إسلامي أصولي عام، لا مذهبي شيعي ضيق . . «لأن دفع غير المسلمين عن الثغور الإسلامية، واجب إسلامي مقدس، يستوي فيه الشيعة والسنّة على السواء. والدليل على ذلك، أن مجتهد الشيعة، أفتوا بالجهاد لدفع غير المسلم عن أرض المسلمين. في ظل دولة سنية وهي الدولة العثمانية في بداية الحرب العالمية الأولى. كما أن مجتهد الشيعة، كانوا في

فالويل لمن كان باعه قصيراً. وهذا كما كان في بيت المقدس عمودان يزعمان العوام أن من لم يستطع أن يخرج من بينهما فهو ليس لأبيه، فالويل لمن كانت جنته كبيرة، وبطنه عظيماً. . وفي مكان يقال إن منه فار التتور وإن منزل نوح عليه السلام كان هناك» (١) .

ولا يفوت، في النجيب الأشرف، أن ينتقد عادة ضرب الطبول أمام الجنائز وهو يعتبرها «منكرات» (٢) .

أما في إيران، فإنه يورد بعض العادات والخرافات الشائعة، ثم يعللها ويردها إلى سبب ارتزاق، يقول: «فقد أن لا يفهم شيء من السندورة» (٣)، وذلك في معرض ما انتقل له في كرمشاه حين جاء صاحب مجلة وذكر «أن امرأة كانت مصابة بمرض السرطان، وعجزت عنها الأطباء، فاستجارت بمردق الرضا عليه السلام في طوس فبرئت وإن طبيباً إفرنجياً اسمه الدكتور أنور أعطى تقريراً بأنها لا تبرا. وقد طبع ذلك هذا السيد في ورقة وقراها عليا. وفي اليوم الثاني جاء وأعاد قراءتها وجعل يكرر قراءتها لكل قادم. فقلت إن فضائل أمة أهل البيت عليهم السلام وكراماتهم لا يشك فيها أحد. ولكن كثيراً من الكرامات التي تنقل على ألسنة الناس هي مكذوبة. لأن الكرامة لا تأتي عفواً ومتى شاءه الإنسان وعلى يد كل أحد ومع كل مناسبة، وإيما تكون عند موجب قوي يقضيها. فأهل النجف يقولون إن المحدثان جاوزوا لزبارة أمير المؤمنين عليه السلام، وباب البلد مغلق، ففتح لهم الأمير الباب، وهل كان الأمير بواباً هؤلاء الأحرار البوالين على أعقابهم التاركين للصلاة المستحلين المحرمات حتى يخرج ويفتح لهم. وتخدم العباس عليه السلام يقولون إن رجلاً جاء ومعه نذر للعباس لم يدفعه فأصيب بكذا قصداً أن لا يفهم شيء من السندورة» (٤) .

من جمل النصوص التي أوردناها آنفاً، نسأل: كيف تعامل السيد محسن الأمين مع الخرافة الشعبية؟

إنه يسوق الخرافة، أو العادة الشعبية، كما رأها أو عاينها، وفي أي مكان صادفها فيه، وبعلى في نهاية كلامه، بتعليل مقتضب، يدل على رأيه في هذه الخرافة، فتارة يرد المعتقد الشعبي إلى سبب ارتزاق، بقوله: «... قصداً أن لا يفهم شيء من السندورة. وتارة يظهر التفسير العلمي لظاهرة من الظواهر، خفي على العامة بسببها الحقيقي، فالخوض بها بالخرافق (كإدراكه لخلق موضع معين من الحد، من العروق والأعصاب، بحيث إذا شك بإبرة، لا يظهر دم ولا وجع) وتارة يكشف سقوط الوهم الشعبي في حادثة من الحوادث، بالإقدام عليها، وبهاجتها، فيسقط الوهم الشعبي تلقائياً .

وهو، في كل ذلك، لا تنوته روح مرحة، في عرض المعتقدات الشعبية وتقدها، مذكراً بأسلوب الجاحظ، في بعض كتاباته الاجتماعية الساخرة (سبياً في كتاب الحيوان) .

(١) الأمين، محسن. كتاب درحلات. ص ١١٦ - ١١٧ - ١١٨ .

(٢) المصدر نفسه ص ١١٥ - ١١٦ .

(٣) المصدر نفسه ص ١٥٠ .

(٤) المصدر نفسه ص ١٤٩ - ١٥٠ .

(١) نقل: الفيض، عبد الله. . الثورة العراقية الكبرى سنة ١٩٢٠ ط ١ مطبعة الإرشاد.

بنفسد ١٩٢٣. ص ٢٤٢ .

عند المفوض السامي» (١).

وقد ساهم في التحريض العملي على الانتداب، ورموزه ومؤسسته، حتى لو كانت هذه المؤسسات تقدم خدمات عامة للجمهور، كما حدث حين اختلفت شركة الحجر والتنوير الأجنبية مع الأهالي في دمشق.

فقد دعا إلى مقاطعة هذه الشركة، بسبب تحكمها بالناس لقاء تقديمها لهذه الخدمة ذات الصفة العامة، وهي الكهرباء.. وحرض الناس على مقاطعتها قائلاً: «لو كان فيهم شمم وإبائه لأنروا النواصية على ضياء الكهرباء، ولم يرضوا بأن تتحكم بهم هذه الشركة الأجنبية» (٢).

وكان من نتيجة هذا الموقف، أن «قاطع الناس في اليوم التالي الشركة مقاطعة تامة، وأحرقوا بعض عرباتها ولم يعد يركب فيها أحد» (٣).

«وقد أنتجت هذه المقاطعة الإضراب الخمسيني المشهور في سورية الذي اضطّر معه الكونت دي مارتل، المفوض السامي الفرنسي، إلى النزول على رأي الوطنيين، ما هو معروف في تاريخ سورية ولبنان» (٤).

إن بالإمكان استنتاج موقف عملي إسلامي للسيد الأمين من هذه الحادثة، وهو أن التعامل مع الغرب الاستعماري ومنجزاته، لا تحده المنفعة العملية من هذه الإنجازات بحسب، بمقدار ما تحده الروح الكامنة وراءها، والغاية المخوطة منها، حتى ليتمكن الاستغناء عنها، وحرارتها، إذا تبين أنها تشكل عامل ضغط وتهديد على الروح المعنوية للمسلمين.

ثالثاً: لقد ساهم السيد الأمين مساهمة عملية في العمل السياسي الوطني ضد الانتداب الفرنسي، وذلك بدعمه المستمر للكتلة الوطنية التي نشأت في سوريا.

وكانت كبرى الحركات الوطنية الكثيرة التي نشأت آنذاك لنهاضة الاحتلال الأجنبي، والتصدي لأساليبه المستعملة في التنكيل بالوطنيين وسوفهم إلى النائي والسجون.

فقد كان السيد حسن الأمين، يقوم بدور المنشئ الفكري، والمرشد الروحي لأعضاء الكتلة الوطنية، الذين كانوا يعقدون بعض اجتماعاتهم في منزله بدمشق، كما كانوا يطلبون منه الرأي والمشورة في الكثير من خطوتهم وتحركاتهم ضد سلطات الانتداب.

يقول لطفي الحفار، رئيس الوزارة السورية الأسبق، وأحد مؤسسي الكتلة الوطنية، في كلمة له عن السيد الأمين بعنوان «إمام في الوطنية» ما نصه: «... في هذه الحقبة من أيام النضال والنزال على اختلاف ظروفه وأحواله، كنا نستمد قوة روحية ودعابة واسعة ودعوة صالحة من الإمام المجتهد السيد حسن الأمين» (٥).

رباعاً: لقد أخذ السيد الأمين، الأمير فيصل في صراعه مع الفرنسيين، وأزره قلباً ولساناً، واستمر في موازنته، بعد أن توج ملكاً على سورية. لأن هذا التوجيع كان إعلاناً لاستقلال سوريا التام وتحدياً للفرنسيين.

طليعة النابدين بتأثير أمير مسلم مها كان مذهبه. وقد أبدوا ترشيح الأمير عبد الله للملكية العراقية، وقد ظهر هذا الترشيح في المضايقات التي أرسلت للشريف حسين وللأمير عبد الله بعد أن نودي به ملكاً على العراق في المؤتمر العراقي في الشام في ٨ آذار ١٩٢٠.. كما أن فتوى الإمام الشيرازي التي صدرت على أثر إجراء الاستفتاء في العراق سنة ١٩١٨ كانت تنص على أن «ليس أحد من المسلمين أن ينتخب ويختار غير المسلم للإمارة والسلطنة على المسلمين.. ولم نعر على أية فتوى أو رأي شخصي ذي أهمية من الشيعة يخصص أو يشير إلى ضرورة تأمير رجل شيعي على الدولة العراقية المنتظرة» (١).

على ضوء هذه الملاحظات، بإمكاننا فهم الموقف الفقهي، وبالتالي السياسي الذي وقفه السيد حسن الأمين، من الوهابية من جهة، ومن العمل السياسي الوطني الذي كان مطروحاً في أيامه، من جهة ثانية.

وبالإمكان اختصار موقف السيد الأمين، في هذا المجال، بالنقاط التالية:

أولاً: إن مواقف السيد حسن الأمين، كانت في مجملها عملية، أكثر مما كانت نظرية.. شأنها في ذلك، شأن التقليد الشيعي المعروف، في التركيز على عملية الإصلاح، أكثر من الاجتهاد في ابتكار نظرية للإصلاح.. كما سبق وأشرنا في الفصل الأول من هذا البحث.

ثانياً: لقد وقف السيد الأمين من الانتداب الفرنسي على سوريا ولبنان، الموقف معادياً ورافضاً وتحريضياً. فقد تصدى بقوة للمحاولات الفرنسية الدائبة في تغريق المسلمين وإثارة التمييز المذهبي بينهم، بغية إضعافهم وإحكام القبضة الاستعمارية عليهم.

فهو يذكر، على سبيل المثال، تحت عنوان: «بعض ما جرى لنا مع الفرنسيين» (٢) أنه «أصدر الفرنسيون قانون الطوائف بما لا يوافق مصلحة المسلمين ويخالف نص الشرع الإسلامي، فعارض في ذلك جملة من علماء دمشق، وبالغوا في المعارضة، فأوقف القانون، وأصدر الفرنسيون بلاغاً بأن وقفه يشمل السنيين من المسلمين فقط فقدمت بذلك احتجاجاً للمفوضية الفرنسية، بالغتين العربية والفرنسية، قام الفرنسيون له وقعدوا ونشرته الصحف».

وكان من نتيجة ذلك إلغاء هذا القانون.

وقد حاولت سلطات الانتداب الفرنسية استمالته بإغرائه بمنصب رئيس العلماء الشيعية في لبنان، الذي استحدثته آنذاك.. وعرضوا عليه هذا المنصب، فرفضه قائلاً: «إن هذا الأمر لا أسير إليه بقدوم، ولا أخط فيه بقلم، ولا أنطق فيه بقم» (٣).

كما لا نزال نذكر من ماثوراته، تلك الكلمة المعبرة التي رد بها على مندوب المفوض السامي الفرنسي حين جاءه في دمشق زائراً، يعرض عليه تولي هذا المنصب، فرفضه قائلاً: «إني موظف عند الله، فلا يمكن أن أكون موظفاً

(١) المصدر نفسه ص ٢١٣. (مقال روجيه بيزون).

(٢) المصدر نفسه ص ٩٥-٩٦.

(٣) المصدر نفسه ص ٩٦.

(٤) المصدر نفسه ص ٩٦. (مقال أدب الصفي).

(٥) المصدر نفسه من نسها. (مقال علي بري).

(١) المرجع نفسه ص ٢٤٦-٢٤٧.

(٢) الأمين، حسن. سيرته بقلمه.. ص ٩٤. (ذكر سابقاً).

(٣) المصدر نفسه ص ٩٥.

وحيث أنه، ليس في الأصول الإسلامية الأساسية، من تعارض بين الفقيه والسياسي (١)، وأن التعارض الذي حاول البعض أن يسراه بين «الإسلام الثنائي» و«الإسلام السياسي» إنما هو تعارض مفتعل شبيه بالتعارض الذي اقترحه آخرون بين «العرب السياسي» و«العرب الثقافي» (٢). لذلك وجدنا من الأهلية بمكان أن نبحت في الأسس الفكرية الإصلاحية، وكيفية تحقيقها في مواقف عملية محددة، لدى إصلاحي إسلامي شيعي ظهر في النصف الأول من القرن الحالي، هو السيد حسن الأمين.

إن هذه المواقف الإصلاحية العملية لدى السيد الأمين، كانت مرتبطة بأساس عقدي، ما في ذلك ريب، وقد تجلت في الأمور التالية التي أفضنا في بحثها على قدر الوسع، وهي:

- إصلاح الطغس الكبريائي.

- المجدد التعليمي والتربوي.

- تنقية العقيدة ومحاربة الخرافات والأوهام.

- العمل السياسي والوطني.

وبالرغم من كل شيء، يبدو جوهر الإصلاح لدى السيد حسن الأمين، في مجمله، جوهرًا هادئًا في النظرية والسلوك معاً. نعني بذلك أن السيد الأمين ابتعد في منهجه الإصلاحي عن العنف النظري والسلوكي الذي اتسمت به دعوات إصلاحية إسلامية أخرى كالروهابية مثلاً، حيث كان محمد بن عبد الوهاب يمثل فيها «الإسلام المسلح»، مقرباً أكثر فأكثر من نهج آخر هادئ، في الإصلاح يركز على العامل التعليمي والتربوي في إعادة صياغة الإنسان المسلم، متقاطعاً في ذلك مع مصلحين إسلاميين آخرين، يأتي في مقدمتهم الشيخ محمد عبده الذي كان يبدي إعجابه به.

وقد بذلنا، في بحثنا هذا، وفي سبيل الوصول إلى النتائج والفرضيات التي وصلنا إليها، ما وسعنا من جهد، وارجح أن يعتبر هذا العمل الفضيل المتواضع، جزءاً من محاولة كشف النقاب، عن أفكار ومواقف مصلح إسلامي كبير، لم نل ما يستحقه من البحث والاهتمام.

وهو يذكر أنه حضر لتهنئته بالملك، إذ صادف وجده في دمشق أثناء تنوجه، كما لا يخفى فدافعه الحماسي عنه، وبجهرته بذلك، حيث تصدى لأحد القادة الفرنسيين حين زاره في منزله بدمشق، وتعرض للملك فيصل فقال له السيد الأمين: «إنك صيف في منزلي، وحرمة الضيافة وحدها تمسكني عن إهانتك ولكن تأكدوا أن التاريخ لم يسجل أن القوة استطاعت الانتصار على الحق انتصاراً أبدياً، ولا بد للعرب في سوريا أن ينتصروا في النهاية بمفهوم على قوتكم» (١).

ولعله بذلك كان مؤمناً بضرورة توحيد العرب واتحاد المسلمين، على اختلاف مذاهبهم، ضد المستعمر الأجنبي... لذلك جاءت مناصرته للملك فيصل ضد الفرنسيين والإنكليز على السواء، بالرغم من أن فيصل لم يكن شيعياً.

وذلك عائد، كما سبق وأشرنا، إلى الموقف العام الذي وقفه العلماء الشيعة من ضرورة أن يحكم البلاد الإسلامية «مسلم» بعمومية الإسلام، لا بخصوصية المذهب، يتصدى للأجنبي المستعمر... شرط أن لا يضطهد هذا الحاكم المسلم المذاهب الإسلامية الأخرى المعارضة لمذهبه، أو يكفر أهلها... كما فعلت سلطة آل سعود الوهابية في الحجاز.

خاتمة

إن من جملة الدوافع التي دفعتنا للبحث في الأفكار والمواقف العملية الإصلاحية التي طرحها السيد حسن الأمين العاملي في حياته المديدة والحصبة، (ولد عام ١٢٧٩ هـ - ١٨٦٢ م. وتوفي عام ١٣٧٢ هـ - ١٩٥٢ م)... هو أن هذا الفكر والمصلح الإسلامي الكبير، واحد من المصلحين الشيعة، الذين لم يحظوا بالاهتمام المناسب بهم، لدى البحث في حركات الإصلاح وأصحابها في العالم الإسلامي، في العصر الحديث.

والواقع أن هذا التاريخ السائد للإصلاح، جاء متناسباً مع طبيعته النظرية وموقعه من الحكم، في كثير من الأحيان.

ففي الوقت الذي كانت فيه الإصلاحية الشيعية، إصلاحية عملية في طابعها العام ولم تهتم بما فيه الكفاية، بالطابع النظري، اهتم الفقهاء السنة بتأسيس وتطوير «نظرية» للدولة، والسلطة، فظهرت لديهم كتب «الأحكام السلطانية» في عهد مبكر، يرقى إلى أواسط القرن الخامس للهجرة، الحادي عشر للميلاد (٢)، ووضعت الفتاوى والاجتهادات والقرارات والأسس، التي يستلزمها قيام «دولة إسلامية» في عهد مبكر جداً كذلك.

ولعل السبب في ذلك عائد إلى كون الفقه السني، في اتجاه التاريخي العام، نشأ وتطور محكماً بزماء جزء من السلطة السياسية الفعلية، على امتداد المهدود الإسلامية المختلفة... في حين بقي رجال الدين الشيعة خارج هذه السلطة الرسمية السائدة، وبالتالي، خضعوا في سلوكهم، وأفكارهم، إلى هذا الموقع «الخارج»... .

(١) المصدر نفسه ص ٢٢١.

(٢) من أرائل هذه الكتب، كتاب الأحكام السلطانية للفقيه الشافعي الماوردي المتوفى سنة ٥٠٠ للهجرة ١٠٨٥ م. كذلك كتاب الأحكام السلطانية للفقيه الحنفي أبي نعيم المتوفى سنة ٤٨٨ للهجرة ١٠٦٥ م.

(١) شمس الدين، محمد مهدي «العالمية» ط ١ - دار التوجيه الإسلامي - بيروت - الكويت - ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م ص ١٦٤.

(٢) كان لدى محمد عبده ورشيد رضا انقسام في النظر إلى الغرب... حيث كانتا ميزان بين الغرب الثقافي والفكري وبدوهم إليه، والغرب السياسي الأجنبي الذي بالكاد كان...

تأليف: كوزلاني، وجيه/ مختارات سياسية من مجلة المنار - مسر سابقاً - ص ١٨، ١٩، ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٤، ٢٥، ٢٦.

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وصلّى الله على سيدنا محمد وآله وخيار أصحابه وسلم (وبعد)
فلما ضعفت شوكة ملوك الإسلام وكان من نتائج ذلك استيلاء الوهابيين من
أعراب نجد على الحجاز والحرمين الشريفين وهدم مزارات المسلمين ومنها
قبة انمة أهل البيت عليهم السلام وضرعهم بالبقيع وقياب أبوي النبي
(ص) عبد الله وآمنة وأجداده وأعيامهم وأصحابه وأمهات المؤمنين وحواء أم
البشر والعلماء والصالحين وقياب مواليد النبي (ص) وحلمة من آلّه وأصحابه
وكل مكان يزار ويتركبه به في الحجاز ونشوبه عماس تلك المشاهد والمساخر
التي يحل بها قلب كل مسلم في جميع أنحاء المعمورة بها لأهلها من المكنانة
العظيمة عند الله تعالى وعند عامة المسلمين من كل نحلة ومذهب والخدمة
الجليلة لإحياء الدين وتشديد الإسلام وجعل قبور عظماء المسلمين وأئمة
الدين بعد تسويتها بالأرض معرضاً لدوس الأقدام ووقوع القذرات وروث
الدواب والكلاب ووطئها بآرجلها وريضاها فوقها وغير ذلك من أنواع
الاهانات فسأوا بذلك عامة المسلمين وأحرقوا قلوب المؤمنين وأسأوا إلى الله
تعالى وإلى نبيه (ص) بإساءتهم له وأهل بيته نبيه وأصحابه ولحمته
استاداً للبهتان وإهانة وأمر ضعيفة سخيفة . جئت بهذه الرسالة مبيناً
ضعف شبهاتهم بالأدلة القاطعة من الكتاب والسنة والعقل وإجماع المسلمين
وسيرة السلف، فقد عمت البلية منهم على المسلمين في الدنيا والسدين
وسميتا: (كشف الأتّياب . في أتباع محمد بن عبد الوهاب) وبالله التوفيق
وعليكم توكل وبالله نستعين . وهي مرتبة على ثلاث مقدمات وثلاثة أبواب
وخاتمة .



في تاريخ الوهابية وفيها فصول

الفصل الأول

لن في ينسب مذهب الوهابية ومتى ظهر وكيف ظهر ومن اتبعه بعد
ظهوره ومن هو أول من يذر بذور هذا المذهب؟

ينسب مذهب الوهابية إلى محمد بن عبد الوهاب بن سليمان بن علي بن
محمد ابن أحمد بن راشد بن بريد بن محمد بن بريد بن شرف بن عمر بن
بعضاد بن ريس ابن زاهر بن محمد بن علي بن وهيب التميمي (وفي خلاصة
الكتاب) في أمراء البلد الحرام للشيخ أحمد بن زيني دحلان : ولد محمد بن
عبد الوهاب سنة ١١١١ وتوفي سنة ١٢٠٧ (١) فيكون عمره ستاً وستين
سنة (٢) وأخذ في أول أمره عن كثير من علماء مكة والمدينة وكانوا يتفلسفون
فيه الضلال والاضلال وكان والده عبد الوهاب من العلماء الصالحين وكان
يتصرخ في ذلك ويذمه كثيراً ويعد الناس منه وكذا أخوه سليمان بن عبد
الوهاب اترك عليه ما أحدثه والف كتاباً في الرد عليه . وكان في أول أمره مولعاً
بمطالعة اخبار مدعي النبوة كمسيلمه وسبحاح والاسود العنسي وطليحة
الأسدي وانماهم . وخلف محمد بن عبد الوهاب بعده أربعة أولاد وهم عبد
الله وحسن وحسين وعلي فقام بالدعوة عبد الله أكبرهم ولما مات خلف
سليمان وعبد الرحمن وكان سليمان متعصباً شديداً في أمرهم فقتله
ابراهيم باشا سنة ١٢٢٣ وقبض على عبد الرحمن وأرسله إلى مصر فمات بها
وخلف حسن عبد الرحمن وولي قضاء مكة أيام استيلاء الوهابيين عليها
وعمر عبد الرحمن حتى قارب المائة وخلف عبد اللطيف وشلف كل من

(١) يأتي في كلام الأوسي ١٢٠٦ .

(٢) الذي في النسخة التي بين يدينا تسعين سنة لكذلك لا يوافق تاريخ الولادة .

حسين وعلي أولاداً كثيرة ولم يزل نسلهم باقياً بالدرعية إلى الآن يسموهم الولد
الشيخ . وكان القائم بنصرة محمد بن عبد الوهاب ونشر عقيدته محمد بن
سعود ثم ولده عبد العزيز ثم ولده سعود انتهى ملخصاً . وسعود بن عبد
العزيز هو الذي غزا العراق والحجاز ومنع المسلمين من الحج فانقطع الحج
في زمانه عدة سنين كما سيأتي .

وقال مطهر بن جعفرانيه المترجم من رفاة بك ناظر مدرسة الأنس
وقلم الترجمة بمصر المطبوعة بمصر: أصل المذهب الوهابي أن العرب سبوا
أهل اليمن تحذراً بأن راعياً فقيراً اسمه سليمان رأى في منامه كاهن شعله نار
خرجت منه وانتشرت في الأرض وصارت تحرق من قابلهما فقصها على عمر
فعرها بأن ولدا له يحدث دولة قوية فتحتقن الرؤيا في حفيده محمد بن عبد
الوهاب فلما كبر محمد صار عترياً عند أهل بلده بسبب هذه الرؤيا التي لا
يعلم أباه كانت أم لا فأول أمره بين مذهبه سرّاً فأتبعه جماعة ثم سافر إلى
الشام فلم يتبعه أحد فرجع إلى بلاد العرب بعد أن غاب عنها ثلاث سنين
وجاء إلى بلاد نجد وأظهر هذا المذهب بتبعه عليه سعود (١) وكان شهماً
حازماً وتقوى كل منها بالآخر فقوى سعود أمرته من طريق الدين باتباعه
محمد بن عبد الوهاب على مذهبه وقوى ابن عبد الوهاب دعوته من طريق
السيف باتباع سعود له وانتصراه به فكان سعود الأمير الحاكم وابن عبد
الوهاب الرئيس الديني وصارت ذرية كل منها تتولى مرتبة سلفها وبعد أن
صار سعود حاكماً على قبيلته تغلب على قبيلتين من اليمن ودان بهذا المذهب
قبائل كثيرة من العرب ومن أعراب نجد وأخبروا مدينة الدرعية بأقصد
بلادهم وهي في الجنوب الشرقي من البصرة وبعد خمس عشرة سنة اتسعت
ولاية سعود وهو يطعم في الزيادة وكان يأخذ من بطيحه عشر المواشي والنقد
والعروض بل والأشرف فأخذ عشر الناس بالقرعة فجمع أموالاً عظيمة
وصار جيشه يربو على مائة وعشرين ألف مقاتل انتهى .

وفي خلاصة الكلام كان ابتداء ظهور محمد بن عبد الوهاب سنة ١١٤٣
واشهر أمره بعد التأسيس فظهر العقيدة الزائفة بنجد وقرأها فقام بنصره
محمد بن سعود أمير الدرعية فحمل أهلها على متابعتها فتابعوه وما زال يطعيه
كثير من أحياء العرب حتى قوي أمره فخاصته البادية وكان يقول لهم إنما
أدعوكم إلى التوحيد وترك الشرك بالله .

ومن كتاب تاريخ نجد لمحمد شكري الأوسي أن ابن عبد الوهاب نشأ
في بلد العيينة من بلاد نجد فقراً على أبيه الفقه على مذهب محمد بن حنبل
وكان من صفته يتكلم بكلمات لا يعرفها المسلمون ويذكر عليهم أكثر الذي
اتفقوا على فعله لكنه لم يساعده على ذلك أحد فسافر من العيينة إلى مكة
المشرقة ثم إلى المدينة فأخذ عن الشيخ عبد الله بن ابراهيم بن سيف وشدد
التكرير على الاستئذان بالنبي (ص) عند قبره ثم رحل إلى نجد ثم إلى البصرة
يريد الشام فلما ورد البصرة أقام فيها مدة وأخذ فيها عن الشيخ محمد
الجموعي والتكرير على أهلها أشياء كثيرة فأخرجوه منها فخرج هارباً لم جاء
بعد عدة تحولات إلى بلد حريملة من نجد وكان أبوه بها فلازمه وقرأ عليه
وأظهر الإنكار على مسلمي نجد في عقائدهم فبوه أنه لم يتبعه حتى وقع
بينهما نزاع ووقع بينه وبين المسلمين في حريملة جدال كثير فقام على ذلك
ستين حتى توفي أبوه سنة ١١٥٣ فاجترأ على اظهار عقائده والإنكار على
المسلمين فأتى قريته وتبعه جماعة من الناس إلى أن وصل إلى بلد من البلد من
مقالاته وهو باقتله فاقتل من حريملة إلى العيينة ورئيسها يرمضه عثمان بن
أحمد بن معمر فاطمعه ابن عبد الوهاب في ملك نجد فساعده عثمان وأعلن

(١) الوهاب ابن أول من تبعه محمد بن سعود كما مر عن خلاصة الكلام .

(انتهى) وعن محمد بن اسماعيل المذكور انه قال في شرح القصيدة المذكورة المسمى بمحو الحوية في شرح آيات التوبة لما بلغت هذه الآيات نجدا يعني الآيات الأولى وصل التبا بعد اعوام رجل عالم يسمى الشيخ مريد بن احمد التميمي وذلك في صفر سنة ١١٧٠ هـ وحصل بعض كتب ابن تيمية وابن القيم بخطه ثم عاد الى وطنه في شوال من تلك السنة وكان من تلاميذه ابن عبد الوهاب الذي وجهنا اليه الآيات وكان تقدمه في الوصول اليها الشيخ الفاضل عبد الرحمن النجدي ووصف لنا من حال ابن عبد الوهاب اشياء انكرناها عليه من سفك الدماء ونهب الأموال وتجاريه على قتل النفوس ولو بالإغتيايل وتكفير الامة المحمدية في جميع الاقطار ففي معنا ترددها فيها نقله الشيخ عبد الرحمن حتى وصل الشيخ مريد وله تباعة ومعه بعض رسائل ابن عبد الوهاب التي جمعها في وجه تكفير اهل الإيمان وقتلهم وذبهم وفق لنا احواله وافعاله فعرفنا احواله احوال رجل عرف من الشريعة شطراً ولم يمعن النظر ولا قرأ على من يهديه نهج الهداية ويبدل علم العلوم الساقطة ويفقه بل طالع بعض مؤلفات ابن تيمية وتلميذه ابن القيم وقلدتهما ما غير اتقان مع انها يجرمان التقليد انتهى وهذا يدل على ان محمد بن اسماعيل المذكور رجع عن مغالاته في التوهم ولعل رجوعه كان بعد تأليفه رسالة تطهير الاعتقاد لأن تلك الرسالة لا تقصر عن كتب ابن عبد الوهاب في المغالاة كما استعرف .

وقد تبين هذا المذهب من بعد ظهوره لل اليوم بعض من ينسب الى العلم من اهل السنة من غير التجديد حسنة في نظره ظهوره بمظهر ترك البدع مع ما يورثه من كثرة البدع لكن الإقتراف آفة تفسد اكثر مما تصلح (وكل يدعي وصلاً بابلي) والبعض منهم لم يعمل في تفضيل المسلمين الى حد التكفير واستحلال الدم والمال كالألوامي صاحب تاريخ نجد فيها حكى عنه حيث قال بعد ذكر سعود بن عبد العزيز: انه قائد الجيوش واذنت له صناديد العرب وروسائهم بيد انه منع الناس عن الحج وخرج على السلطان وغال في تكفير من خالفهم وشدد في بعض الاحكام وحلوا اكثر الامور على ظواهرها كما غال الناس في قدحهم والانصاف الطريقة السوسنة لا الشديدة الذي ذهب اليه علماء نجد وعامتهم من نسبة غاراتهم على المسلمين بالجهاد في سبيل الله ومنعهم الحج ولا التساهل الذي عليه عامة اهل العراق والشامات وغيرها من الحلف بغير الله وبناء الابنية المزخرفة على قبور الصالحين والنذر لم وغير ذلك مما سمى عنه الشارع والمحاصل لا الاقتراف والتفريط في الدين ليس بما يلحق بشأن المسلمين بل الاخرى بهم اتباع ما عليه السلف الصالح وتكفير بعضهم لبعض مستوجب للمقت والغضب (انتهى) فتراه قد انتصف بعض الانصاف في لوم الوهابيين على تكفير من خالفهم ومنع الناس عن الحج والخروج على السلطان وتسمية الفارة على المسلمين جهاداً في سبيل الله ولكنه حاد عن الانصاف في جعله الحلف بغير الله والبناء على قبور الصالحين مما سمى عنه الشارع لما استعرف من ان النهي من غير واقع وجعله النذر للصالحين لما استعرف ايضاً من انه لا ينذر احد لهم بل لله ويهدي الثواب اليهم وربما يكون كثير من غير التجديد ممن ينسب الى العلم ويعمل الى الوهابيين لا يصل في المغالاة الى حد التكفير واستحلال المال والدم والعالم بأسرار عباده .

النكير على المسلمين فتبعه بعض اهل العينة وهدم قبة زيد بن الخطاب التي عند القبيلة فغظم امره وبلغ خيره سليمان بن محمد بن عزيز الحميدي صاحب الأسماء والقبطية وتوابعها فارسل سليمان كتابا الى عثمان يأمره فيه بقتله ويهدده على المخالفة فلم تسعه مخالفته فأرسل اليه وامره باخراجه عن مملكته فقال له ان نصرتي ملكك نجدا فلم يسعح منه وخرج الى الدرعية سنة ١١٦٠ هـ (وهي بلاد سيلمة الكتاب) وصاحبها يومئذ محمد ابن سعود من قبيلة عتيبة فقتل بامرأة الحاكم اليه واظمعه في ملك بلاد نجد فتبعه واباعه على قتال المسلمين فكتب الى اهل نجد وروسائهم وقضاةهم يطلب الطاعة فاطاعه بعضهم وبعضهم لم يغفل به فأمر اهل الدرعية بالقتال فأجابوه وقتلوا معه اهل نجد والأسماء مرارا كثيرة حتى دخل بعضهم في طاعته طوعا او كرها وصارت امانة نجد جميعها لآل سعود بالقهر والغلبة ومات ابن عبد الوهاب سنة ١٢٠٦ هـ مات محمد بن سعود خلفه ولده العزيز وقام بنصرة هذا المذهب وقتال عليه وبلغت سراياه وعماله اقصى بلاد نجد ثم مات عبد العزيز خلفه ولده سعود وكان اشد من ابيه في التوهم منع المسلمين عن الحج وخرج على السلطان وغال في تكفير من خالفهم ثم مات سعود وخلفه ابنه عبد الله انتهى .

وفي خلاصة الكلام ان الوهابيين ارسولوا في دولة الشريف مسعود بن سعيد بن زيد المتوفى سنة ١١٦٥ ثلاثين من علمائهم فأمر الشريف ان يناظرهم علماء الحرمين فناظرهم فوجدوا عقائدهم فاسدة وكتب قاضي الشرع حجة بكفرهم وسجنهم فسجن بعضهم وفر الباقون . ثم في دولة الشريف احمد المتوفى سنة ١١٩٥ ارسل امير الدرعية بعض علمائه فناظرهم علماء مكة واتبوا كفرهم فلم ياذن لهم في الحج انتهى ملخصا .

وهذا المذهب وان كان ظهوره وانتشاره في زمن محمد بن عبد الوهاب في القرن الثاني عشر الا ان بذوره قد بذر قبل ذلك من زمن احمد بن تيمية في القرن السابع وتلميذه ابن القيم الجوزية وابن عبد الهادي ومن نسج على منوالهم . وقد عرنا فيه على رسالة لمحمد بن اسماعيل الأمير اليمني الصنعائي المولود سنة ١٠٥٩ والمتوفى سنة ١١٨٢ كما في كتاب البدر الطالع للشوكاني سهاها تطهير الاعتقاد عن ادران الإلحاد وسيأتي النقل عنها في محله وهذا الرجل كان معاصراً لأبن عبد الوهاب . وعن كتاب ابيجد العلوم للصدائق حسن القرن الخروجي كان المولى العلامة السيد محمد بن اسماعيل الأمير بلغه من احوال التجدي ما سره فقال قصيدته المشهورة :

سلام على نجد ومن حل في نجد وان كان تسليمي على البعد لا يجدي (١)
ثم لما تحقق الأحوال من بعض من وصل الى اليمن وجد الأمر غير خال من الادغال وقال :

رجعت عن القول الذي قلت في نجد فقد صح لي عن خلاف الذي عندي

(١) وهي التي يقول فيها كما اوردته في تطهير الإحتقاد :

اعادوا بها معنى سوا وقلته
بغيت دودا وذل ذلك من وهي
قد عفرنا عنه الشكك باسها
كما يتنكض الفطر بالصدد القرد
وكم تعروا في سوسها من نخوة
أعلمت لغير الله جهلا على عدد
وكم تجاذف حول القبر مقلدا
ويشك الأركان منها بالادي

الفصل الثاني

(في حروب الشريف غالب أمير مكة المكرمة مع الوهابيين)

(واستيلانهم على الحجاز في زمانه وما فعلوه في الحجاز)

(والعراق وانقطاع الحج والزياره في أيامهم)

في خلاصة الكلام في امراء البلد الحرام لأحد بن زيني دحلان مفتي الشافعية ان الشريف غالباً غزا الوهابية ما ينسب عن حسين غزوة من سنة ١٢٠٥ إلى سنة ١٢٢٠ فأرسل عليهم في سنة ١٢٠٥ ستائة مقاتل مع اخيه عبد العزيز مع قبائل كثيرة حتى وصل إلى عريق الدسم وملك عدة من قرى نجد وحاصر عنيزة قرية بسام ثم رجع (وفي سنة ١٢٠٦) جهز جيشاً بأمره المذكور لقتال القبائل التي دخلت في دين عبد العزيز بن محمد بن سعود (١) فوصل به إلى تربة ثم إلى رينة ثم إلى بيشة فاطاعته كلها ثم عاد إلى مكة (وفي سنة ١٢٠٨) غزا الوهابيين بجيش من العربان بأمره عثمان المصايفي فصيح ابن قبحان بموضع يقال له عقيلان وحصلت ملحمة عظيمة انصرف فيها عثمان واخذ جميع اهل ابل قبحان ثم هزمه ابن قبحان ولم يتزعم منه الا اهل (وفي سنة ١٢٠٩) جهز جيشاً بأمره اخيه عبد المعين لغزو هادي بن قمرلة وكان ممن توهب فندره به وهرب فقصده ابن قطان من اتباع ابن سعود فحصره في قصره وقيض عليه وارسله إلى الشريف غالب فسأله العفو فغفا عنه واطلقه فلما وصل إلى بلدته غدر واطهر المعصيان قدس اليه من قتله وقصد مواضع فيها من اتباع ابن سعود فقتل منهم ثم رجع إلى مكة (وفي سنة ١٢١٠) جهز جيشاً بأمره السيد ناصر فغزا جماعة من الوهابية فقتل وتب وعاد سالماً (ثم جهز جيشاً بأمره السيد فهد بن عبد الله وغزا جماعة من الوهابية وقيض على ثلاثة جواسيس ارسلهم هادي بن قمرلة فقتل اثنين واخبره الثالث بموضع القوم مخافة القتل فغفا عنه وجد في السير وفي اليوم الثاني وصل إلى محل هادي بن قمرلة فقتل من اصحابه نحو المائة وانهم السابقون ثم توجه على طريق الغرشة فصادف جماعة من قحطان بأمره ابن قبحان وهو ممن توهب فقتل منهم وذهب وصادف ابن شذير من شيوخ قحطان غازيا فقتل من اصحابه خمسة واربعين واخذ ابن شذير وابله وخمسة من الخيل وعشرين من جبابه الركاب (ثم) جهز جيشاً بأمره اخيه عبد المعين فأرسل الجواسيس فوجد من يرده من العربان قد ترفع وابتعد لما سمعوا به فابقي جماعة في تربة ورجع ثم جهز جيشاً كثيفاً بأمره السيد ناصر حتى أتى الشاس فدمهم جيش الوهابيين فحرت ملحمة عظيمة وقتل من الفريقين خلق كثير ورجع السيد ناصر إلى مكة (وفي سنة ١٢١١) (٢) جهز جيشاً بأمره السيد فهد فأرسل سرية إلى الخرمة فقتلت منهم ثم أغار على قوم من حرب توهبوا ثم أوكل إلى روع النعام فدمهم الجحيلياني أمير الحرج بجند كثير فوجعت ملحمة عظيمة قتل فيها كثير من الطرفين ثم غزا هادي بن قمرلة بموضع يقال له البقرة فقتل

منهم واخذ فرس ابن قمرلة وابله ثم رجع إلى مكة (فجهز) له الشريف غالب جيشاً وأمره بالرجوع فملك ربة ونبيها وأحرق دورها ثم أتى الجنبية وارسل الجواسيس إلى قوم ساهم فاخبره بالمرام فعاد إلى مكة (وفي سنة ١٢١٢) جهز جيشاً بأمره السيد فهد على قوم من حرب في عريق الدسم توهبوا فغتم وعاد سالماً (ثم) جهز جيشاً بأمره السيد مبارك فأغار على قوم من حرب توهبوا بموضع يقال له العلم فغتم مواشيهم وصادف في طريقه خمسة واربعين من الوهابية فقتلهم واراد الرجوع فممنعه الشريف غالب وأمره بجيش بأمره السيد سعد فاجتمعوا على حلبة وارتحلوا واقاموا على مران وبشا الجواسيس فبلغهم ان الوهابي جمع جم لا طاقة لهم به فأرادوا الرجوع فممنعه الشريف غالب وخرج بنفسه في جيش عظيم حتى وصل مبران واجتمع بها ثم أغار على قوم من قحطان واخذ مواشيهم ثم أغار على ابن قمرلة في التفصيلة وقتل منهم مقتلة عظيمة وفّر ابن قمرلة منهزماً ثم عاد إلى ربة وحاربها وقطع نخلهما فطلب أهلها الصلح فعفا عنهم وارتحل إلى بيشة فأقر بها جماعة اطاعوه وقر آخرون فأحرق دورهم وارحل إلى الحرمه فأبداها وجاءه خبر بقدوم الوهابيين في جمع عظيم فاتهم المخبر وبعد يومين اقبلوا في جموعهم والتحم القتال فقتل من الفريقين ما ينسب عن الفين ومن الاشراف نيف واربعون وكانت الغلبة للهابية ثم رجع إلى مكة .

صلح الشريف غالب مع الوهابية

(وفي سنة ١٢١٣ في جمادى الأولى) انعقد الصلح بين الشريف غالب وعبد العزيز بن محمد بن سعود بعد مكاتبات وجعلوا حدوداً للاراضي والقبائل التي تحت طاعة الشريف وطاعة ابن سعود واخذت العمود والمواثيق بينهم على ترك الحرب وان يحج الوهابيون ونودي بالآمان وحج من علمهم جهز بن ناصر ومعه شرفة منهم ولم يحج اميرهم لأن سليمان باشا والي بغداد حذر من ناصر جيشاً بأمره على بك كتخدا فحاصروهم لكنهم دسوا دسائس اسفدوا بها اهل العسكر وفر اميرهم هارباً (وفي سنة ١٢١٤) حج سعود بن عبد العزيز ومعه اناس كثير واجتمع بالشريف غالب في خيمة ضربت لها بالابطح (وفي سنة ١٢١٥) حج سعود ايضا ومعه جند يزيد على عشرين الفا وارسل قبل قدمه هدية للشريف غالب مع حد بن ناصر وهي خمسة وثلاثون من الخيل وعشر من التوق العمانية فقبلها الشريف وكافاهم عليها وكان قد احتسّر قبل قدمهم خوفاً من غدرهم فبنى سور الطائف والاراج التي في اطراف مكة ومدخلها وطلب كثيراً من القبائل وترس جميع الداخل والاراج فلم يدخل سعود مكة بجيشه قبل الوقوف بل نزل بعسره (وفي الثاني عشر من ذي الحجة) وقع خصام بين عرب الشريف وقوم سعود ادى إلى القتال بالرمصاص فمنع الشريف عربيه وكف القتال ونزل الناس من قبل الزوال ثم رحل سعود إلى بلاده .

غزو الوهابية العراق سنة ١٢١٦ - ١٢٢٥ واعادتهم فاجعة كربلا

يقول المؤلف (وفي سنة ١٢١٦) جهز سعود بن عبد العزيز بن محمد بن سعود الوهابي جيشاً عظيماً من اعراب نجد وغزا به العراق وحاصر كربلا ثم دخلها عنوة واعمل في أهلها السيف ولم ينتج منهم الا من فر هارباً او اختفى في غيا أو تحت حطب ونحوه ولم يعثروا عليه وهم جيران قبر ابن بنت رسول

(١) وهو الذي تأمر بعد موت ابيه محمد بن سعود الذي هو اول من اتبع محمد بن عبد الوهاب .

(٢) في رسالة الفواكه المذنب لأحد بن ناصر النجدي إحدى رسائل المدينة النبوية المحسنة الطرودة مطبوعة المنار بسمران الشريف فأنشأ في سنة ١٢١١ طلب من عبد العزيز بن سعود ارساله على مناصرة علماء الحرم فأرسل صاحب الرسالة وذكر صورة المناظرة وأنه اذعن له علماء الحرم ولم يشر اليه إلى سلامة الكلام بل اشتهر إلى وقتنا مناظرة قبل ذلك في دولتي الشريفين وساعدوا كما امر والي لنا بتعيين مدير القراء علماء الحرم له بصحة معتقده وأنه غلبهم بشهادة اثني اثنان صفها وفسادها مما اوردوه في هذا الكتاب نعم يجوز ان تكون وقعت هذه المناظرة فلم يقع ذلك النجدي بل بقي على امره وعنده .

جيشاً ففعل وأمر عليهم السيد مندبل فبنى على حل سوراً وجعل فيها كثيراً من الذخائر خوف هجوم العدو وبعد ثمانية أشهر بلغه أقبال الوهابيين بإمرة رجل اسمه حشتر وكان فاجراً اختلاطاً وإرسالاً إلى شيخ حل فاستأله على أنهم متى خرجوا لقتالنا نتجهنم من الدخول فأخرج السيد مندبل بعض رجاله لقتالهم وبقي هو في البلد في حرسٍ مقبلاً فنشب القتال وقتل من الفريقين جماعة وإبنهم الوهابيون عديداً وجعلوا لهم كميناً فخرج على جماعة الشرف وحجز بين الفريقين حر النهار وأظهر أهل حل الحيانة فاضطر الشرف مندبل إلى الخروج والرجوع إلى مكة (وبلغ الشرف غالباً أن عربنا بساحل اليمن توهبوا فأرسل عليهم غزبة بإمرة السيد سعد القنادي فأغار على دميثة وغادم الغزاة وقتل فيهم ونهب وأسر تسعة عشر رجلاً (وكان) وزير القنفذة أبو بكر بن عثمان أذاقهم البريل في قتاله ثم فاحتالوا على قتله بأن أظهرت له الطاعة ثلاث ثيابات وكانوا أن يأنهم ليحاربوا معه الوهابيون وأصمروا القبض عليه إذا أتاهم فاقبل إليهم بمن معه من الجند فبادروا بالقتال فآظهم الله عليهم وقتل كثيراً منهم ونهب ثم اجتمع بعسكر السيد سعد وبلغه أن الوهابيين أقبلوا بجند كثيرة وافتقروا فرقتين فتوجه في أثرهم فاقتبل فرقة قتال السيد سعداً فلما أشرفوا عليه عرفوا عجزهم فتكسروا وأقبلت فرقة على القنفذة فادركهم الوزير بموضع يقال له دكان فاشنخ فيهم القتل والنهب ولم يسلم منهم إلا القليل .

(وفي أوائل سنة ١٢١٧) جمع معدى بن شار شيخ محال اثني عشر ألفاً وقصدوا القنفذة على حين غفلة فخرج إليهم الوزير في سبعمائة رام وثلاثة عشر من الحبل فقتل منهم نحو الأربعمائة وجرح مائتين وأسر مائتين وهرب الباقون وأخذ أسلحتهم ومواشيهم وهذه الوقائع كانت في مدة الصلح لما وقع منهم من الغدر بأفسادهم القبائل حتى أفسدوا جميع أقاليم اليمن وغيرهم (ولما) علم سعود أن أقاليم اليمن سيصر تحت يده سلط سائماً بن شبكان على قبائل زهران فشرع في إفسادهم وسلط عربانية عليهم فلما علم بذلك الشرف أرسل كتاباً لعبد العزيز وسعود يطلبها بالوفاء بالعهد فأرسل كل منهما كتاباً يعتذر بأعداء وأهية وأن هذه الشوائع أكاذيب من العريان لأجل نقض الصلح فأرسل الشرف رسولا إلى زهران ليعرف الحقيقة فأخبره أن ما بلغه حق فأرسل إلى الدرعية زوج اخته عثمان بن عبد الرحمن المضايقي والشريف عبد المحسن وابن حميد شيخ القنفذة وغيرهم لتجديد الصلح فوصلوا الدرعية وأعطوا الكتب لعبد العزيز فحرب بهم وغدر المضايقي فطلب من عبد العزيز أن يخلي له المجلس ففعل ولم يطلب منه الإشارة ليملكه مكة وذكر له أسماء شيوخ القبائل التي يريد التآمر عليها فكتب له كتاباً أنه قد أقامه أميراً عليهم وعلى الطائف وما حوكت به مع الوفاء جواباً للشريف بمداهنة ظاهريه وهم لا علم لهم بها جرى بينه وبين المضايقي إلا أنهم لما خرجوا من الدرعية أنكروا على المضايقي مدحه لمذهب الوهابية فلما وصلوا البغيلة وبيتة وبين الطائف يوم والمضايقي فيه حصن على جبل فبقى فيه وقال لهم أجيء في أشركم ودخل الحصن ونصب بريقاً ودق الزبر وأرسل الكتب لشيخ القبائل القريبة منة فأطاعوه وكان في الطائف الشرف عبد المحسن وكذا من أخيه الشرف غالب فأرسل إليه المضايقي كتاباً يدعو فيه إلى التزهد وأول من أطاعه من القبائل المنفعة ثم النعمة والصحة فغزا بهم على الزوران فأطاعوه بعد قتال ثم غزا عروفا فكسروهم ثم خرج على العرج فنهزمهم وأحرق دروهم ونهب مواشيهم فجمع الشرف غالب ما ينوف عن ثلاثة آلاف وأرسلهم إلى الطائف .

الله (ص) السبط الشهيد ونهبها وهدم قبر الحسين (ع) واقطع الشباك الموضوع على القبر الشريف ونهب جميع ما في المشهد من الذخائر ولم يرس لرسول الله (ص) ولا لذريته حرمة وأعاد بأعماله ذكرى فاجعة كربلاء ويوم الحرة وأعمال بني أمية والمتوكل العباسي ويقول أهل العراق - وهم أعلم بما جرى في بلادهم - أنه ربط عليه في الصباح الشريف وطبخ القهوة ودفعه في الحصرة الشريفة . وقال العلامة السيد جواد العامل - صاحب مفتاح الكرامة وفي عصره كان غزوه للمراق : أن سعوداً الوهابي الخارج إلى أرض نجد اخترع ما اخترع في الدين وإباح دماء المسلمين وتغريب قبور الأئمة المصومين فأغار في السنة المذكورة على مشهد الحسين (ع) وقتل الرجال والأطفال وأخذ الأموال وعاث في الحصرة المقدسة فافسد بنيانها وهدم أركانها .

(قال) وفي الليلة التاسعة من شهر صفر سنة ١٢٢١ قبل الصبح هجم علينا سعود الوهابي في النجف ونحن في غفلة حتى أن بعض أصحابه صعد السور وكادوا يأخذون البلد فظهرت لأمر المؤمنين عليه السلام المعجزات الظاهرة والكرامات الباهرة فقتل من جيشه كثير ورجع خائباً .

(قال) وفي جمادى الآخرة سنة ١٢٢٢ جاء الخارجي الذي اسمه سعود إلى العراق بنحو من عشرين ألف مقاتل أو أزيد فجماعت التذمر بأنه يريد أن يدهمنا في النجف الأشرف غيلة فتحذرتنا منه وخرجنا جميعاً إلى سور البلد فأتانا ليلاً قرناً على حذر قد احطأ بالسور بالبنادق والأطواب فمضى إلى الحلة فأرغم كذلك ثم مضى إلى مشهد الحسين (ع) على حين غفلة تبار فحاصره حصاراً شديداً فبثروا له خلف السور وقتل منهم وقتلوا منه ورجع خائباً وعاث في العراق وقتل من قتل وقد استولى على مكة الشرفة والمدينة المنورة وتعطل الحج ثلاث سنين .

(قال) وفي سنة ١٢٢٥ احاطت الأعراب من عزرة القائلين بمقالة الوهابي بالنجف الأشرف ومشهد الحسين (ع) وقد قطعوا الطريق ونهبوا زوار الحسين (ع) بعد منصرفهم من زيارة تصف شعيان وقتلوا منهم جماعة وأكثر القتل من العجم وربما قيل أنهم مائة وخمسون وبقي جملة من الزوار في الحلة ما قدروا أن يأثروا إلى النجف فبعضهم صام في الحلة وبعضهم ذهب إلى الحسكة والنجف أتيا في حصار والأعراب مبتدة من الكوفة إلى فرق مشهد الحسين (ع) بغرسخين أو أكثر انتهى .

انتفاض الصلح بين الوهابية والشريف غالب

في خلاصة الكلام إن سعوداً ما زال يدرس الدسائس بعد الصلح وكتائب مشائخ الأعراب سرا كشيخ محال وشيخ بارق فصارا يفسدان القبائل حتى انتفض الصلح وتوهم جميع قبائل الحجاز فأرسل الشرف إلى وزيره بالقنفذة أن يذهب لقتال شيخ محال ففعل وحصل بينهما قتال شديد فنهزمه الوزير وملك ما في وإدبهم وأحرق ديارهم وعاد إلى القنفذة ثم بلغه أنهم رجعوا وتجمعوا وصاروا يرأسلون أهل تلك الأطراف ويتهددون من لم يعطهم فاجبر بذلك الشرف فجهز جيشاً عظيماً بإمرة السيد مندبل فغزا بني كنانة وقتل منهم مقتلة وجاء الحيران أهل حل توهبوا فجهز الشرف غالب عليهم جيشاً بإمرة السيد ناصر بن سليمان فقتل منهم كثيراً وغتم ثم رجعوا إلى مكة ومعهم بعض أهل حل تائبين وطلوبوا من الشرف أن يرسل معهم

وصارت الأعراب تدخل كل يوم إلى الطائف وتنقل المنهوبات إلى الخارج حتى صارت كاتل الجبال فأعطوا خبشها للامير واقتسموا الباقي ونشروا المصاحف وكتب الحديث والفقهاء والنحو في الآفة واخبروا الأموال مدفونة في المخاي فحفرها في موضع فوجدوا فيه مالا فنفدوا حفروا جميع بيوت البلد حتى بيوت الخلاة والبالبعوات ثم ابرغل ابن شكيان وبقي انكباباً على الطائف وكسبوا إلى سمود يخبرونه بذلك فمر به سروراً عظيماً وكان مريراً بالدهناء مسير سبعة ايام عن الدرعية يريد غزو العراق .

تقصيد الوهابية مكة سنة ١٢١٧

فسار سريعاً إلى الحجاز والتقى بابن شكيان واصحابه فأعادهم معه فلما وصلوا البنياء قرية على ثلاث مراحل من مكة وبلغ بهم اهل مكة والحجاج الذين بها من الاقاف خافوا واضطربوا سبباً ما سمعوا بها جرى على الطائف وكان عن حج فيها امام مسكت سلطان بن سعيد ونقيب الكل وجاء امير الحاج الشامي عبد الله بناتما العظم وامير الحاج المصري عثمان بك فرجى ومعهم السمار الكثرية وشاع يوم التروية ان سموداً نزل عرفة فخاف الناس ثم ظهر كذب ذلك فلم يأت سمود في وقت الحج لكثرة الحجاج كثرة لم يسبق مثله وبعد تمام الحج نادى منادي الشريف ان يخرج الناس إلى الجهاد فخرج شريف بآل بني شالي جده بعباساكره تنهفقر سمود يومين وبعد الشريف امراء المحجوج وطلب منهم محاربة الوهابية فلم يوافقوه معتلين بجمع الذخائر فتعهد لهم بها مجاناً فلم يقبلوا وقالوا نكاتب فراجع رجع والا نحاربه فكاتبوه فأجابهم بالتهديد فاضطربت اراؤهم فطلب الشريف ثانياً منهم محاربه وقال في ركنيتا عليه ناموس للدولة وتكفل بكل ما يحتاجونه فلم يقبلوا واعادوا الرسل ثانياً فأجابهم كالاول وتهدد من اقام منهم بمكة فوق ثلاثة ايام فغزموه على الرحيل واعاد الشريف عليهم القول فلم يقبلوا فاجتمع اعيان مكة وذهبوا إلى امير الحاج الشامي طلائين منه الفقه عشرة ايام فأبى وسافر خامس المحرم سنة ١٢١٨ وفي اليوم الثاني سافر امير الحاج المصري ثم توجه شريف بآل جده وبقي الشريف غالب وحده فتوجه هو ايضاً إلى جده (وقال الجبرتي) ان الشريف غالباً طلب من ولي جده وامرارة الحاج الشامي والمصري البقاء معه ابناً ليعمل ماله ومتاعه إلى جده فأجابوه بعد ان بذل لهم مالا فيبقوا معه اثني عشر يوماً ثم ارتحلوا وارتحل بعد ان احرق داره بمكة انتهى .

فأرسل اخوه الشريف عبد المعين كتاباً إلى سمود يطلب الامان اهل مكة ويدخل الطاعة وان يكون هو عامله فيه وذهب مع الرسول جماعة من افاضل اهل مكة فاجتمعوا بسمود وبوادي السيل على مرحلتين من مكة فقال لهم انما جئتم لتبندوا الله وحده وتهدموا الاصنام ولا تشركوا فقال بعض علمائهم والله ما عدنا غير الله فمد يده وقال عاهدتكم مع دين الله ورسوله توالون من والا وتعاودن من عداه والسمع والطاعة فعاودوه فسر بذلك وامر كاتبه فكتب لهم كتاب الامان في كاذل لا يزيد عن خمس اصابع فيه بعد البسملة . من سمود بن عبد العزيز إلى كافة اهل مكة والعلماء والاعوان وقاضي السلطان السلام على من اتبع الهدى (١) اما بعد فأتتم جيران الله وسكان حرمة آمنون بامنه انما ندعوكم لدين الله ورسوله : ﴿قل يا اهل الكتاب بلغوا

هجوم الوهابيين على الطائف سنة ١٢١٧

وخرج المضايقي من حصنه قاصداً الطائف فخرج اليه الشريف عبد المعين فاقبلوا بوادي العرج تمام النهار فكان النصر للشريف عبد المعين وقتل من اصحاب المضايقي نحو الستين ولولا تحصنهم بالجبل ما سلم منهم احد واخذ ما معهم من ابل وذخائر وعاد إلى الطائف واستشهد من جماعة الشريف ثلاث عشر ثم خرج اليهم الشريف غالب بنفسه قاصداً البنياء والتقى باخيه عبد الله المعين واحاطوا بالخصن وروما عليه بالفتنار والمدافع فلم يقدروا عليه فزعموا إلى الطائف ثم عادوا ثانياً فامتنع عليهم فسادوا إلى الطائف ثم خرج المضايقي ومن معه فاحاطوا بالطائف وجاءه مدد امير بيشة سالم بن شكيان في عدد كثير ووقع القتال طول النهار وفي المساء تباعدوا عن السور وفي الصباح عادوا وتضائلوا طول النهار وفي المساء عادوا إلى خيامهم بعدما قتل كثير منهم وفي تلك الليلة تفرق عن الشريف من معه من الأعراب وعالجهم على البقاء فامتنعوا وظهر خلل في السور والابراج وارتحل جماعة من الاشراف إلى مكة وفي صباح اخبى الشريف بذلك وقيل له ان المضايقي وابن شكيان يريدان التوجه بمن معهم إلى مكة فارسل من يكشف الخبر فأخبره انه رآهم نازلين من ريع الثارة فتحقق عنده الخبر فأعطى العسكر ومن بقي معه من البرادي لكل واحد عشرة مشاة خاصة وحرضهم على القتال وتوجه هو إلى مكة عن طريق الشنتا فوقع الفشل فيمن بالطائف وخرج رجل يسمى دخيل الله ابن حبيب فلقح بالوهابيين واخبرهم بتوجه الشريف إلى مكة فزعموا إلى الطائف وتقدمهم رجل من كبارهم يسمى عبد الله اليميت مع دخيل الله وجاء إلى بيت ابراهيم الزرعة وهو من اهل البلد وغانهم فاتفق معه على مبلغ من المال يدفعه لسلامة اهل البلد فخرج عبد الله ليأتيهم بالامان فرأه بعض اهل الطائف برصاصه من منارة فقتله فلما علمت الوهابية بذلك حملوا على السور ولم يوجد من يقدر على منعه .

دخول الوهابيين الطائف عنوة سنة ١٢١٧ وفضائلهم فيها

دخلوا البلد عنوة (١) في ذي القعدة سنة ١٢١٧ وقتلوا الناس قتلاً عاماً حتى الاطفال وكانوا يذبحون الطفل الرضيع على صدر امه وكان جماعة من اهل الطائف خرجوا قبل ذلك هاربين فأدركتهم الخيل وقتلت اكثرهم وقتشوا على من توارى في البيوت وقتلوه وقتلوا من في المساجد وهم في الصلاة ودخل نيف وعشرون رجلاً إلى بيت الفتى وماتوا رجل إلى بيت القصر وامتنعوا عن التسليم وقالوا ثلاثة ايام فراسلهم ابن شكيان بالامان وقال انتم في وجه ابن شكيان وعشان واعطوهم المهود فكفوا عن القتال فأرسلوا جماعة اخذوا منهم السلاح وقالوا لا يجوز للمشركين حله ثم امرهم بالخروج لمقابلته الامير فأمر بقتلهم فقتلوا جميعاً بقوز يسمى دقاق اللوز وكان في بيوت ذوي عيسى نحو الخمسين مترسين يرمون بالرصاص فأخرجهم بالامان على النفس دون المال فسلبوهم واخرجوهم إلى وادي ربح وتركوهم فيه مكشوفين السواتين ومعهم النساء حتى رماوا عليهم اطهاراً بالية ثم عاهدوهم بعد ثلاثة عشر يوماً على التوبه فصاروا يتكفون الناس فيعطيهم السائل الحفنة من الذرة فيقضيها

(١) اما الجبرتي قال: انه في اواخر سنة ١٢١٧ اغار الوهابيون على الحجاز فلما قاربوا الطائف خرج اليهم الشريف غالب فهزمهم فخرج على الطائف واخبرهم داره وهرت إلى مكة فعادوا الطائف ثلاثة ايام حتى دخلوها عنوة وقتلوا الرجال والنساء والاطفال ومذا ذأهم مع من يجارهم وهدم المضايقي ابن عباس الطائف الغربية الشكل والوصف .

وتبتعوا جميع المواضع التي فيها آثار الصالحين فهدموها وهم عند الهدم يرتجزون ويضربون الطبل ويغنون ويبالغون في شتم القبور ويقولون ان هي الا اسماء سمينوها حتى قيل ان بعضهم بال على قبر السيد المحبوب (واما) اهل مكة فمشوا معهم خوفاً في ايام ايام الا وعو تلك الانار (ثم) نادوا باضطال تكرار صلاة الجماعة في المسجد وان يصلي الصبح الشامي والظهر المالكي والعصر الخليلي والمغرب الحنفي والعشاء من شاء وان يصلي الجمعة المفتي (ثم) امر بإحراق النارجيليات والآلات اللهو بعد كتابة اسماء اصحابها عليها ليعرف من اطاعه وكل بذلك جماعة من قومه ومنع شرب التبن والتناك وحمل الناس على ترك الإستغاثة بالمخلوقين وبناء القباب على القبور وتقبيل الأعقاب وغير ذلك مما يرويه بدعة او شركا (وكان) ينزل من المحصب قبل الفجر ليحضر صلاة الصبح فسمع المؤذنين يؤذنون الأذان الأول ويصلون على النبي (ص) ويقولون يا ارحم الراحمين ويترسون عن الصحابة فقال هذا شرك اكبر ومنعه منه (ثم) امر علماء مكة ان يدرسوا عقيدة محمد بن عبد الوهاب المسماة كشف الشبهات فلم تسعهم المخالفة ثم طلب قبائل العرب الذين حول مكة فبايعوه واخذ منهم اموالا كثيرة زعم انها نكال ووضع في القلعة مائتين من بيضة وامر عليهم فيبيدوا احدا سالهم من شبكان .

محاصرة الوهابية جدة ورجوعهم عنها

(وارسل) كتابا لأهل جدة يطلب دخولهم في طاعة فاجابوه بأنا رعية الشريف طاعتنا من طاعة وان اطعناك لم نطلب منا شيئا من المال فأرسل يطلب منهم مائتي الف ريال وستين الف مشخص ومن الفئاض ما قيمته ستة آلاف ريال ووجه من يقبض ذلك ثم توجه بجيوشه الى جدة فاستعد له الشريف غالب بالمدافع والقلل فجعلوا يحملون على السور ونشبتهم مدافع فيهنزهم حتى قتل منهم خلق كثير فبقوا ثمانية ايام وجعل سعدون يتشتم عثمان المضايقي لأنه هو الذي اشار بمنزلة جدة ثم ارتحلوا الى بلادهم ولم يدخلوا مكة (وقال) الجبرتي في سنة ١٢١٨ جاءت كتب الى مصر من الشريف غالب ورشرف باشا ان الوهابيين جلاوا عن جدة ومكة لأنه بلغهم ان العجم زحفوا على بلادهم الدرعية وملكوا بعضها (انتهى) فغزا الشريف غالب اهل الوادي فقتل وأسر وفر اميرها ثم عاد الى جدة . وفي ايام اسارة الشريف عبد المعين على مكة صارت العرب تقطع الطرق وتنهب في كل ناحية وليس عنده من الجند ما يدفعهم به .

دخول الشريف غالب مكة وخروج الوهابيين منها (سنة ١٢١٨)

(ثم) ان الشريف غالباً عزم على دخول مكة واخراج من فيها من الوهابيين فتوجه من جدة ومعه شريف باشا الى جدة وكثير من العسكر وثلاثة مدافع من مدافع كبير اعداه له امامه فسكت فنزل بالزاهر وارسل العسكر والعبيد فحاطوا بقلعة جياذ وفيها الجند الذي خلفه سعدون ودخل الشريف مكة ومعه شريف باشا ولم يتنازع الشريف عبد المعين وبقي الذين في القلعة محصورين ثم هربوا ليلا (واقبلت) هذيل لبابعة الشريف وطلبوا الأمان لتقيف فلم يعطهم الأمان حتى يمارقوا المضايقي فأظهرت تقيف ذلك ثم نكثت . وجهز عسكراً لمحافظة الزباء وجهز جماعة لمحاصرة

الى كلمة سواء بيننا وبينكم ان لا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً اربابا من دون الله فان تولوا فقولوا اشهدوا بانا مسلمون ﴿ فأنتم في وجه الله ووجه امير المسلمين سعدون بن عبد العزيز واميركم عبد المعين بن مساعد فاسمعوا له واطيعوا ما اطاع الله والسلام فقرأه مفتي المالكية على الناس بعد صلاة الجمعة .

استيلاء الوهابية على مكة بدون حرب سنة ١٢١٨

وفي ثامن المحرم وصل سعدون ﴿١﴾ محرماً فطاف وسعى ونحصر من الإبل نحو المائة ونزل في بستان الشرف الذي في المحصب وفي اليوم الثاني لوصوله نادى مناديه باجتماع الناس غدا فحضوره النهار فاجتمعوا وصعد على اعل ندى الصفا المفتي عن منبته والقاضي عن شتاله فحمد الله واثلى عليه وقال الله اكبر الله اكبر لا اله الا الله وحده صدق وعده ونصر عبده وانجز وعده واعز جنده لا اله الا الله ولا نعبد الا اياه خالصين له الدين ولو كره الكافرون الحمد لله الذي صدقنا وعده وسكت (ثم قال) يا اهل مكة انتم جيران بيته آمنون بأمنه وسكني حرمة واتمني في خير بقعة اعلموا ان مكة حرام ما فيها لا يجمل خلاها ولا يغر صيدها ولا يعصد شجرها وانما أحلت ساعة من نهار وانما كنا من اضعف العرب ولا اراد الله ظهور هذا الدين دعونا اليه وكل يبرأ بنا ويقاقلنا عليه وينهب مواشينا ونشتريها منهم ولم نزل ندعو الناس للإسلام وجميع من تراه عينوك ومن تسمعهم من من القبائل انما اسلموا بهذا السيف ورفع سيفه تجاه الكعبة . وقد كنت في هذا العام غازیاً نحو العراق فلما سمعت ما وقع من المسلمين بغزوة الطائف واقبلوا عليكم يفرزوكم خفت عليكم من العربان والبيادية فاحمدوا الله الذي هداكم للإسلام وانقذكم من الشرك وانا ادعوكم ان تعبدوا الله وحده وتعلموا عن الشرك الذي كنتم عليه واطلب منكم ان تبايعوني على دين الله ورسوله وتوالون من ولاة وصادقون من عاداه في السراء والضراء والسمع والطاعة ثم جلس فبايعه الشريف عبد المعين ثم المفتي ثم القاضي ثم بقية الناس على طيقتهم (ثم قال) انتظروني بعد صلاة العصر بين الركن والمقام لأبين لكم الدين وشرائط الإسلام ثم انصرف (فلما) كان العصر اجتمعوا فصعد على ظهر زرم ومعه المفتي فجعل يعلمهم وهو يعلم الناس ويقول : اعلموا ايها الناس ان الأمير سعدوناً يقول لكم ان الحمر والزنا حرام (لا آخر ما قال) ما لا يجهله أحد (ثم قال) لهم في غد اهدموا القباب والأصنام حتى لا يكون لكم معبود غير الله .

هدم الوهابية القبور والقب بمكة وحلهم الناس على معتقدهم سنة ١٢١٨

(وفي الصباح) بادر الوهابيون ومعهم كثير من الناس بالمساحي فهدموا اولاً ما في الملل من القباب وهي كثيرة ثم هدموا قبة مولد النبي (ص) ومولد ابي بكر وعلي وقبة السيدة خديجة (وفي تاريخ الجبرتي) انهم هدموا ايضاً قبة زمرم والقباب التي حول الكعبة والأبنية التي هي اعل من الكعبة انتهى

(١) الذي في تاريخ الجبرتي ان الواصل مع عسكر الوهابيين الى مكة هو عبد العزيز بن سعدون وان دخولهم اليها كان يوم عاشوراء سنة ١٢١٨ بعد ارتحال الحاج والشريف غالب بيوين قال قول الشريف عبد المعين اميراً على مكة والتشيخ عتيلاً فاعياً (انتهى) و رسالة عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب ان دخولهم مكة كان يوم السبت نصف النهار ثامن المحرم سنة ١٢١٨ وهو العرواب كان معهم .

اربعة عشر فارسا وعشرون رامياً فوصلوا الى الغمसर فلم يجدوا أحداً فلما اقبلوا على رولة رأساً بنوف عن حسمانة فوقع الحرب بينهم وانصر ذلك العدد القليل على الوهابية فأفناوا الكثير منهم وهزمهم هزيمة قبيحة وغنموا منهم وعادوا الى مكة ومعهم الرؤوس على الرماح .

استيلاء الوهابية على ينبع سنة ١٢١٩ واخراجهم منها

ثم أن بداي شيخ حرب وقومه تهبوا وحاصروا هو وابن جبارة شيخ جهينة ينبع وارسلوا ابراهيم الرويني الى وزيرها عماد الحجري فخدعه وخوفه وصعب عليه الامور ولم يكن عنده دراية بالحرب فطلب الامان ولسولا ذلك لم يقدروا عليه فدخلوا ينبع وقتلوا اهلها وتوجه وزيرها الى جدة في البحر ثم اتى مكة ورمى عند الشريف بالقيانة نصلبه وتوجه الشريف الى جدة وجهز عشر دوات كبارا بالذخائر والعتاك نصفاها من عسكره ونصفها من الترك وفي ايام اقامته بجدة وصلها ابراهيم الرويني فوجد معه اوراقاً من بداي يفسد بها الرعية فأمر بصلبه فوصلب ثلاثة ايام واستولى الجند المرسل الى ينبع عليها بعد قتال ثلاثة ايام وقتلوا اصحاب ابن بداي قتلا ذريعاً .

محاصرة الشريف غالب الطائف وحروبه مع الوهابية

ثم توجه الشريف غالب بمسكرو عظيم وحاصروا المضايقي في الطائف عشرة ايام ثم عاد الى مكة وجاء عبد الوهاب ابو نقطة من فواد الوهابية الى ارض اليمين حتى وصل الليث بجند كثير فخرج الشريف بجندوه الى قتاله حتى اتى السعدية فوجد فيها جنود الوهابية والتحم القتال فكان النصر اولاً للشريف ثم انتصر الوهابية وقتل من الفريقين نحو الالفين لكن القتل من الوهابية اكثر ثم ابرمزوا ولحقهم خيل الشريف ثم عادوا الى مكة ووصل المضايقي وابن شبكان الى الزيايا بجندو كثيرة ثم اتوا عرفة ودخل في دينهم بعض فريش وهذيل وقتلوا من لم يطمعوا او اسروه وهدموا عين زبيدة قتل الما بمكة ثم انتقل كثير منهم الى وادي مر وجعلوا ينهبون ويقتلون الواقدين الى مكة .

وجاء الحاج الشامي والمصري من طريق جدة وحجج الناس ولم يحج احد من الحجاز بسبب هذه الفتنة .

محاصرة الوهابية مكة سنة ١٢١٩

وقام الاعراب بمحاصرة مكة من جميع الجهات وكلم الشريف امير الحاج الشامي ابراهيم باشا والي الشام ان يخرج لقتال الوهابية فأبى فطلب منه جلالاً وعسكراً لاحتصار القوت والذخيرة من جدة فوعده ثم اخلف (وجاء) ليلة خمسة فوارس وهو مقيم بالزاهر فصاحوا في اطراف العسكر وكبروا وخافوا خوفاً شديداً وكتب المضايقي وصار يأتيه بعض الوهابية فيكرههم ثم سافر فجر العشرين من ذي الحجة واخذ معه العسكر الذي كان ابقاه امير الحاج الشامي في السنة الماضية ولم يأذن له المضايقي في الرحيل حتى دفع له مائتي كيس فسكن الشريف روع اهل البلد وقام بحفظه بمن معه من الانحاز وترسه من الجوابب الاربعة .

الطائف فأحاطوا بها مع نفيف وحاصروا عثان اكثر من شهر وضيقوا عليه فأمدد مسعود بالجنود فارتحل المحاصرون الى قرن ثم عادوا الى مكة ثم ارسل الشريف جنداً الى قرن فجاءهم جند كثير من قبل عثان فعادوا الى مكة ودخلت نفيف في طاعة عثان فجهز الشريف عليهم عسكراً فقتل منهم واخذ حلتهم ومواشيهم ثم توجه المضايقي وابن شبكان لقتال هذيل الشام فقتلوا من هذيل وسلبوا النساء ثم ارسلوا الى بني مسعود وهم في جبلهم ليتوبوا فلم يقبلوا ووقع القتال فقتل بنو مسعود من الوهابية نحو السبعائة ثم صعد الوهابية الجبل وقتلوا من ادركوه ثم نزلوا ونادوا بالامان فصاد اليهم من بقي من بني مسعود فأخذ منهم ابن شبكان غرامة شيئاً كثيراً . ثم غزا المضايقي الاشراف بني عمر واهل اللقاع وقامت الحرب بينهم حتى قتل من الاشراف ستة وعشرون ونهبهم وسلبوا نساءهم حتى جردوها من الثياب فطلبوا الامان وتوبوا ثم اقبل المضايقي وابن شبكان لخصار مكة فلما وصلوا السيل نهبوا كل ما في طريقهم من المواشي واقتسموه وكان امير الحاج الشامي سليمان باشا عمادك باشا انجزا فطلب منه الشريف غالب ابقاء طائفة من العسكر لحماية البلد الحرام ويقوم الشريف بلوازمهم فأبى ثم قبل بواسطة امين الصرة ان يقي مائة وخمسين مع مائة وخمسين جملاً بما عليها من لوازم القتال .

محاصرة الوهابية جدة ثانياً ورجوعهم عنها

ثم دخلت سنة ١٢١٩ وفيها في المحرم اقبل ابن شبكان والمضايقي بالثي عشر الف مقاتل لخصار جدة فأراد الشريف غالب تحصين مكة لعلمه بعدم قدرتهم على جدة فنادى بالتغير العام فخرج الناس على طبقاتهم الى الزاهر حاملين السلاح وغفوا هناك سبع ليال اما الذين حاصروا جدة فقبضوا ثلاثة ايام يحملون عليها حملة واحدة فيفرقهم المدفع ويقتل منهم فينهزمون الى ضياعهم حتى قتل الكثير منهم وامتلأت الخفر والقتلات من جبهتهم وكانوا يخفون العشرة والعشرين في محل واحد فلما رأوا ذلك ارتحلوا وقتل عثان في طريقه حياً من الاعراب واخذوا ابلال لرباب غالب فجهز الشريف جيشاً الى الليث من طريق البر بقيادة بعض الاشراف مع مائة من خيل الاتراك بقيادة حسين أغا وجيشاً من طريق البحر معه عشرة من الدواوات الكبيرة مشحونة بالذخائر والمدافع الكبار بقيادة مفرح أغا عتيق الزويري رحجان فوصل جيش البحر الى الليث واطاعه اهل بغير قتال وتلا جيش البر وبعد ثلاثة ايام هجم عليهم اربعة الاف من الوهابية فكانت ملحمة عظيمة انجلت ايام انهزام الوهابية وقتل كثير منهم واستشهد الشريف حسن امير الجيش البري ورجع بعض الاتراك رؤوس الوهابيين وارسلها الى الشريف فعلفت خارج مكة وهرع الناس للنظر اليها ثم جهز الشريف جيشاً الى الليث فلم يجدوا فيها احداً ثم جهز جيشاً آخر فيه من الاتراك نحو مائتين وخمسين فارساً وامرهم ان يقيموا بالمدرة مرابطين فقبضوا فيها ثلاثة اشهر وتغير الهواء على الاتراك فمرضوا ورجع الكثير الى مكة ولم يبق الا اربعمون فجهز عليهم المضايقي بغتة باربعة آلاف مقاتل ونصر الله الاربعة على الاربعة آلاف فهزمهم وقتلوا منهم قتلا ذريعاً حتى وصلوا الى الزرياء هاربين وارسل الشريف خلفهم مائتين من الخيل فلم تلحقهم وانتم الشريف على اولئك الاربعة (وجاءت الاخبار) ان عشرين من خيل الوهابية تصل الى الغمसर فتهب اذا سمعت لها الفرصة من بادية الحرم فأرسل الشريف سرية فيها

استئد الغلاء بمكة عام ١٢١٩

وقعت بينهم ملحمة قتل فيها من عسكر الشريف عشرة ومن الوهابية جماعة من المشهورين وضم عسكر الشريف منهم خيلا .

ثم وصل سالم بن شبكان الطائف بخمسةائة واستقبله المضايقي وخيموا قرب جبال بني سفيان وارسلوا اليهم ويهددهم باطاعوهم خوفا وجاءت مشائخهم الى المضايقي وابن شبكان فطوقوهم بالحديد ووضعوا على كل سفياني عشرين ريالا واخذوا سلاحهم فلما سمعت هذيل طلبت الاسنان وحملت ما طلبوه من المال فقالوا لهم قد تم صنع اسلاكم فاقبلوا اهل مكة المشركين والزلا من جبالكم واسكنوا تامة وامتنوا القوت عن مكة فبلغ ذلك الشريف فأمر ببناء ابراج في الحسينية ثم ارسل ابن شبكان والمضايقي (وبلغ) الشريف ان الوهابية تريد اخذ القافلة الواردة من جدة فجهز جيشا لحمايتها واصبح الجيش بالركابي فاما ملأوا القرب حتى جاءهم الوهابية ووقع القتال على ظهور الحبل وصعد ثلاثون من عبيد الشريف على جبل وجعلوا يرمون بالبنادق فقتلوا عدة وانهزم الوهابيون وقتل اميرهم وقتل منهم جماعة مع ثمان من الخيل ونهبت بعض خيلهم ثم احاط جماعة منهم بالعبيد الذين في الجبل ووقع بينهم القتال من الوهابيين سبعون ومن العبيد خمسة وعشرون وسلمت القافلة ثم جمع سعود امرأه منهم عبد الوهاب ابو نقطة امير عير وسالم ابن شبكان امير بيضة وعثمان المضايقي امير الطائف وغيرهم وامرهم بحصار مكة من جميع الجهات ومنع الاقوات عنها .

فجاء المضايقي بخمسة آلاف ونجم في المضيقي وارسل عشرين فارسا يركضون فكبروا وطلبوا البراز فطلبهم خيل الشريف فقروا .

حصارة الوهابيين جدة وقطعهم الطرقات عنها وعن مكة

(واشتداد الغلاء سنة ١٢٢٠)

ثم قصد جدة واحاطوا بالسور ومعهم السلام والمعاول فابعدتهم حامية السور بالبنادق والمدفع وقتلوا كثيرا منهم فاضرموا ثم ارتحلوا الى المدرة وطلب المضايقي باقي العربان وزهبتهم لقطع الطرقات طريق جدة واليمن ووادي نعمان وحصن المدرة وانتقل هو واصحابه الى طريق جدة يقتلوا ويأسرون من يمر بهم من الحجاج وغيرهم وينادونهم با مشركون ثم امر اربعين من هذيل ان يكونوا بين مكة والحسينية يقطعون الطريق فاخذوا اربعة من اصحاب الشريف ومنعوا الناس من الإختار من التسييم وقتلوا بعض المتعصرين عند الزاهر ثم ارتحل المضايقي من طريق جدة الى الحسينية فجهز الشريف جماعة فالتقوا بهم باسفل مكة ووقع القتال فانهمز الوهابيون وقتل منهم جماعة وقتل من جماعة الشريف السيد فواز الحسيني امير المدينة وعاد اصحاب المضايقي الى الحسينية فحاربوا من فيها يومين وملكوها وارسل المضايقي يبشر سعودا بذلك وجاء ابن شبكان بزهاده خمسة آلاف وابو نقطة بنحو عشرة آلاف فتكاملوا في الحسينية ثلاثين الفا فاشتد الكرب على اهل مكة وزاد الغلاء حتى بلغت الكيلة من القمح والرز مشخصين ومن الزبيب ثلاث رياتل وريال السكر والشحم والزيت وريالين والسمين والعلل رياتلن والزبيب والتمر والين ريالا واللحم نصف ريال والتياك ستة رياتل ونصف نفدت النقود فاشتروا بالاثاث والحلي واباعوا ما قيمته مائة بعشرة واشتروا ما قيمته عشرة بهائة واكلوا الجلود البالية والمطاط بعد حرقها بالنار والسناير والكلاب وكل حيوان وشربوا الدم واكلوا نباتا يسمى الأخریط فآثر فيهم رؤسا ثم يموتون

واشتد الغلاء والجوع لانتطاع الطرق وابتداء من اواخر ذي الحجة سنة ١٩ واستمر الى ذي القعدة سنة ٢٠ فبلغت كيلة القمح والرز مشخصين والزبيب ثلاث رياتل وريال السكر والشحم والزيت رياتلن والين واللحم والتمر ريالا والسمين ريالا ونصفا وباع اهل مكة جميع ما يملكونه بابيخس الاثمان ثم عمدت الاقوات بالكلية واكل الناس الادوية كبرز الخشخاش وزبيب الهوى والصفصع والنوى وبرز الحمر وشربوا الدم واكلوا الجلود والسناير والكلاب وكل حيوان (وكاتب) جملة من الناس المضايقي واصل بعضهم اليه ليليا وكتبه بعض شيخ العبيد الذين يبيدهم القلعة فبلغ ذلك الشريف فسجن جماعة وقتل بعض شيخ العبيد ودخل كثير من الاشراف في طاعة الوهابي .

تشديد الوهابية الحصار على مكة

وفي المحرم سنة ١٢٢٠ ارتحل الوهابيون الذين بالوادي الى اطراف مكة فقاتلهم العبيد الذين في الأبراج حول مكة من الظهر الى الغروب وقتل من الوهابيين سبعة فتوجه الوهابيون الى الحسينية واخذوا مواشيها وقتلوا من اهلها احد عشر رجلا وتوجهوا الى العابدية لأنه بلغهم ان العبيد تركوا الأبراج وجاؤوا الى مكة لطلب الزاد فبلغ ذلك الشريف فاعادهم في الحال وامدهم بملتهم فسبقوا الوهابيين اليها ثم ارتحل المضايقي وابن شبكان بعدما بنوا حصنا بالمدرة وتركوا في حامية وكان قد بايعهم اكثر العربان الذين باطراف مكة فارمهم بقطع الحلب عن مكة فاحتشد الشريف في جمع الجبال وولسها الى جدة لتأتي بالاقوات ومعها مائة فارس وعدد غيرهم وخرج معهم كثير من اهل مكة فزاد من الجوع حتى بلغ كراه الجمل سبعين قرشاً الى ثمانين وبلغ الشريف خروج بعض الوهابية عليهم فأمدهم بهائة فارس وجاء الخبر ان الذاهين أولا خرج عليهم ثلاثة فرسان كانوا جواسيس ثم ظهر نحو عشرين فقتلوا بعضهم وفر الباقون ولا يلبسوا المتحى وهو جبل وجدوا في حصنه سبعة من الوهابيين فقتلهم وجاؤوا بروؤسهم الى جدة ووردت اغنام الى جدة فيها الوهابيون ثم رجعت القافلة الى مكة وبلغ كراه البعير ثلاثين ريالا ثم اعاد الشريف القافلة الى جدة مغفورة فذهبت وعادت سالمة ثم اعادها ثلثاً ورابعاً وخرج معها في المرة الرابعة من اهل مكة نحو ثلاثة آلاف ثم انقطع الطريق بالكلية واحاطت الوهابية بمكة من جميع جوانبها فبقوا على ذلك شعبان ورمضان ثم ارسل الشريف جيشا على قوم من لحبان توسهوا فقتل منهم ثلاثة واخذ حسين بعيرا وفر الباقون (ثم) جهز جيشاً الى المناعة والمطافاة فلما هاربين وغصوا منهم ثم جهز جيشاً مكمل العدد ومعهم مدفع كبير على حصن المدرة وفيه جماعة من الوهابية فاحاطوا به ورموه بالقبائل وجاء مدد لن فيه فطردهم عسكر الشريف وارسل هم الشريف مددفاً آخر وجاء قوم يريدين دخول الحصن فقاتلهم العسكر فانهمزوا ثم هجموا على الحصن ووصل الترك الى بابة فوجدوا عليه عشرة فقتلوا ستة وفر اربعة وامدهم الشريف بمائتين مع مدفع ثم بلغهم ان المضايقي امد اهل الحصن ثلاث آلاف فعملوا مناريس فلما اقبلوا رموهم بالمدفع وقتلواهم الى آخر النهار فقتل من جيش المضايقي نحو الخمسين ولم يقتل احد من جيش الشريف وفي الليل اشار عليهم بعض من خالطه الخوف بالعود الى مكة فعادوا فأدركتهم خيل الوهابية قبل دخول مكة ففر بعضهم وثبت البعض

سعود اعطاه امانة العربان فارتفعت الاسعار بمكة لانقطاع الطرق فاختير الشريف سعوداً بذلك فارسل الى عثمان ومنعه فعاد الأمن وتراخت الاسعار ثم امر الشريف ببناء حصن على رأس جبل الهندي وحصنه بالرجال والذخائر وكان مدة استيلائهم على مكة بضاعتهم ويهدى لهم الأموال الجزيلة وكانت هداياه تصل الى اكثر امرائهم وعلماهم واعوانهم بحفاظة على نفسه وعلى اهل مكة وكان سعود وكثير من امرائهم يمشون كل سنة بجسود كثيرة فيكرمهم الشريف ويبيء لهم الضيافات الكثيرة ومع ذلك كان يكتأب الدولة العثمانية سراً ويحثهم على تعجيل تجهيز العساكر لانتفاذ الحرمين من الوهابية .

وفي خلاصة الكلام في هذه السنة كان امير الحاج الشامي عبد الله باشا فلماً وصل منزل هدية جاهد من الوهابي لا تأت الا على ما شرطنا عليك في العام الماضي فرجع الحاج من هدية ولم ينجحوا اما المحمل المصري فأمر سعود بإحراقه ونادى مناديه بنقضه الحج لا يأتي الى الحرمين بعد هذا العام من يكون حقيق الذوق وتلا في المناداة : «يا ايها الذين آمنوا انما المشركون نجس فلا يقربوا المسجد الحرام بعد عامهم هذا» فانقطع حجي الحاج الشامي والمصري من هذا العام (١) .

تهب الوهابية ذخائر الحجر النبوية وهدم القباب بالمدينة المنورة سنة ١٢٢١ وفيها اخذ الوهابي كلما في الحجرة النبوية من الأموال والجواهر وطرد قاضي مكة والمدينة وراقم لقضاء مكة الشيخ عبد الحفيظ ولقضاء المدينة بعض علمائها ومنعوا الناس من زيارة النبي (ص) .

وقال الجبري لما استولى الوهابيون على المدينة المنورة هدموا القباب التي فيها وفي بيع ومنها فية ائمة البيعة بالمدينة لكهم لم يدموا قبة النبي (ص) وحملوا الناس على ما حلومهم عليه بمكة واخذوا جميع ذخائر الحجرة النبوية وجواهرها حتى انهم ملؤا اربع سحاحير من الجواهر المحلاة بالمالس والياقوت العظيمة القدر ومن ذلك اربع شمعدانات من الزمرد وبديل الشمعة قطعة ماس نضيء في الظلام ونحو مائة سيف لا تقوم قرباتها مليسة بالذهب الخالص ومنزل عليها ماس وياقوت ونصائبها من الزمرد واليشم ونحو ذلك ونصلها من الخديب الموصوف وعليها اسباب الملوك والخلفاء السالفين وطرد الوهابية اغوات الحرم والقاضي الذي كان قد ترجمه لقضاء المدينة واسمه سعد بك وخدام الحرم المكي وقاضي مكة فتسرح مع الشاميين .

وقال الجبري في حوادث سنة ١٢٢٢ في هذه السنة اخبر الحجاج المصرون بانهم منعوا من زيارة المدينة المنورة .

انقطاع الحج من مصر والشام والمراق

قال العلامة السيد جواد العمالي في حوادث سنة ١٢٢٢ انه تعطل الحج

وفيت الأقوات فأكل الناس العقافير والأودية كما فعلوا سنة ١٢١٩ ومات كثير بالجوع وبعضهم مات وهو يشفي وترى الأطفال موتى في كل رقاق تهرع الناس الى الحسينية من الطرق الضعيفة خوفاً من السطوة بهم فمنهم قتل ومنهم مات جوعاً ومنهم وصل محملاً ولم يبق بمكة الا القليل ولا يتكامل الصف الاول عند الصلاة في المسجد الحرام واغلقت الحوانيت .

صلح الوهابية مع الشريف غالب سنة ١٢٢٠

وجه من الحسينية عبد الرحمن بن نامي احد علماء الوهابية وتذاكر مع الشريف في الصلح على ان يأذن لهم في الحج ثم يرجعوا لبلادهم ويدخل الناس في الطاعة ويكون حكم مكة للشريف وشرط عليهم اعادة الحسينية وغرامة ما ذهب فيها من نفوس وأموال وغير ذلك مما رأى فيه الصلح والرفق باهل مكة وان يغبروا سعوداً بالصلح وينظروا الجواب فدخلوا مكة وعاد اليها اهلها وتنازلت الاسعار وحج الوهابية وجعلوا يركضون في الطواف ويشربون الى الحجر الأسود بالمشاييب والبواكير ووصل الحاج الشامي واميره عبد الله باشا ومعه قوة زائدة عن العادة نحو الف وخمسة ائمة خيال وقال سعود (١) لامريي الحاج الشامي والمصري ما هذه العبوديات التي تأتسون بها وتعظمونها يعني المحمل فقالوا جرت العادة بذلك علامة لاجتماع الحجاج فتوعدهم بتكسيرا ان غاؤوا بها ثانية وعطرو لا يأتوا باطليل والزمر واقام الوهابيون الى حادي عشر المحرم سنة ١٢٢١ ثم ارحلوا واصبوا مدة مقاصد بمكة بالجدري فمات كثير منهم حتى صاروا يدفنون في الحفرة الواحدة جماعة وكان الكثير منهم مدة اقامتهم بمكة يؤجرون انفسهم لأهل مكة للاحتطاب وحمل القوائم ونزح المراحض وغير ذلك (وفي افتتاح هذه السنة) وجه الشريف عماله على الاطفاط فارسل وزيرا الى بيع وارسل مأتين من الأتراك الى ساكن ومثلهما الى مصر ونزل هو الى جدة وترتب امورها وياصلح السور وعبارة اخذت وبنا برج على باب البوغاز المسمى بالمعلم ويمر الداخل الى المرسى ان قصده عنوة (ثم) وصل من الدرعية عشرون رجلا فيهم حمد بن ناصر احد علمائهم وكان الشريف بجدة فاعطوه كتابا من سعود فيها اتهام امر الصلح وزند حمل الى مسجد عكاش وجمع الناس وقرا عليهم رسالة محمد بن عبد الوهاب التي يكفر فيها المسلمين وقبل الشريف ببيع جميع الأمور التي يعتقد الوهابية منعها مرضاً على ذلك فأمر شمس القباب وترك التنبك وعدم بيعه ويدخل الناس المسجد عند سماع الأذان لصلوة الجمعة ويتدريس رسائل ابن عبد الوهاب وترك تكريس الجمعة في المسجد الحرام والاقتصار على الأذان في المنائر وترك التسليم والتذكير والترجم وإبطل ضرب نوبته ونوبة ولي جدة فتوجه حمد بن ناصر الى الدرعية فيجرحهم بذلك وارسل الشريف معه رسلاً فرجع بالجواب والشريف باق بجدة فاصعد الجواب لهم وفي مدة غيابه في جدة وقعت فتنة بين الأتراك والعبيد فحضر الى مكة واطفأها وعاقب من كان سببها فلما بلغ خبرها المضافي فرح وذهب من الطائف الى الدرعية ليخبر سعوداً بذلك ويشنع على الشريف قبله بصداق قبولاً عند سعود فرجع وامر العربان بقطع الطرق مشافة للشريف وكان

(١) وقال الجبري ان سعوداً في سنة ١٢٢٢ توجه بحرق المحمل ان جيء به ثانياً وصاحب غلام الكحل قال ان ذلك كان سنة ٢٠ كي سمعت عنه انه لم يظهر من كلامه ان سعوداً حج تلك السنة بل ظاهره انه لم يحج .

(١) هذا يدل على انه مع غير الوهابيين من الحج مطلقاً وبذل عليه كلام بعض المزيغين لأنه يرى ان جميع من ليس وهابياً مشتركون ومن خرج باق سعوداً مع الناس عن الحج عمود شكري الأوسي في تاريخ نجد على ما حكى عنه وهو غير منهم في حق الوهابيين .

البحرية إلى ينبع البحر لم يعطهم ماء ومنعهم المرباطون عند العين ورسوا عليهم من القلعة بالمناقع والرعاص فأحاطوا بها وضربوا عليها بالبنائيل وصعدوا إليها بالسلاسل غير بائلين بالرعاص النازل عليهم فملكوها وقتلوا من بها سوى سبعة هربوا على خيولهم منهم وزير الشريف ونبت ينبع وسببت نازعها على الرواية الجبرتي وأرسل بعض الرؤوس إلى مصر ووصلت العساكر البرية إلى الموليخ ثم اجتمعت بعساكر البحر وأخذوا ينبع البر بلا قتال وأنتهم العربان أفواجا فخلع عليهم طوسون ثم ملكوا قرية السويق قرية ابن جبارة وفر هاربا (واجتمع) جماعة من كبار الوهابية فيهم عبد الله ابن سعود والمضايقي في نحو من سبعة آلاف فارس عدى الرجالة وقصدوا تبليت العسكر فندروهم وخرج اليهم شديد شيخ الخويطات بفرسانه وطائفة من العسكر فوافاهم قبل شروق الشمس ووقع القتال والوهابية يتادون هاهنا ثم تركون فانتهز الوهابية سبعين هجيناً وكانت الحرب بقدر ساعتين ثم انتقل العسكر إلى الصفراء والجديدة واجتمع مع الوهابية كثير من قبائل العرب فوقع القتال ثالث عشر ذي القعدة ووجد العسكر المصري متاريس فخاربوا عليها حتى أخذوها وصعدوا إلى الجبال فهامهم كثرة جيش الوهابية وسارت الخيل في مضيق الجبال وبقيت الحرب في أعاليها يوماً و ليلة فشرع السفلاتيون إلا والذين في الأعمال هابطون منهزمين فانهمزوا جميعاً وتركوا خيامهم وأقسامهم وساروا طائلين السفن التي كانوا اعمدها بساحل البرك احتياطاً ووقع في قلوبهم الرعب وظنوا أن الوهابيين في الزهوم والمحال أنهم لم يتوجهوا فآذروا على السفن وذهب كثير منهم مشاة إلى ينبع البحر ورجع طوسون وخاصته والخيالة إلى ينبع البحر فبقوا فيها خمسة وعشرين يوماً وبعد الأذن من محمد علي باشا حضر طوسون ومن معه إلى مصر ومعهم العلماء والمحرقون في أوائل سنة ١٢٢٧ فسخط محمد علي باشا على العسكر وطرد الذين جازوا بغير إذن ولم يشأ ما وقع من عزمه وشرع في تجهيز جيش آخر فبعث عسكراً من طريق البحر مع خزانة الملقب بوزائره وأمره أن يكون هو وطوسون في ينبع لحفاظتها وأرسل عسكراً مع صالح اغا إلى ينبع عن طريق البر وسافر عدة من عسكر المغاربة والعشائريين إلى ينبع وجاءت عساكر كثيرة من الاتراك وعينت للسفر وقام هو بولوازمهم وصار يولي إرسال العساكر برا وبحرا وأظهر العزم على السفر بنفسه إلى الحجاز فاجتمعت العساكر في ينبع ومعهم صناديق الأموال فأخذوا في تألف العربان واستأنهتهم بالمال واستولت عساكر الاتراك على عقبه الصفراء والجديدة بدون حرب بل بالخداعة والعصاة مع العرب وتبديل شريف مكة الذي كان يتكاثرون به را وبكاتبونه ويعملون بشنديرة ولم يجدوا بها أحداً من الوهابيين ثم وصلت عساكر الاتراك إلى المدينة المنورة ونزلوا بفنائها ثم أن كبراء العرب الذين استأدوهم ومنهم شيخ الخويطات أخبروا أن اهزيمة السابقة كانت من مقالة عرب حرب والصفراء المتوجهين وأتهم بمجورون والوهابية لا يعطونهم شيئاً ويقولون قاتلوا عن دينكم وبلاكم فإذا بذلت لهم الأموال صاروا معكم وملكوكم البلاد فأرسل محمد علي بعض امرأته ومعهم صناديق الأموال والكمسة وأشاع الخروج بنفسه واستمر على إرسال التجندات وهو معسكر خارج باب النصر دائب على تعليم العساكر يومي الاثنين والخميس فوصل الأمير ينبع البر وذهب شيخ الخويطات وجماعة إلى شيخ حرب ولم يزلوا به حتى وأقيهم وجازوا به إليه فأكرمهم وخلع عليه وعلى شيوخ العربان قالبيهم القفر والكمسة وشاللت الكثيرين وصب عليهم الأموال وأعطى شيخهم امره أن يكون مائة ألف ريال فرأته فرحها على عشيرته وخصه بشانية

ثلاث سنين كما مر فيكون ابتداء انقطاعه من العراق سنة ١٢٢٠ وذكر الجبرتي في حوادث سنة ١٢٢٣ أن منها انقطاع الحج الشامي والمصري (أقول) وكان ابتداء انقطاع الحج من الشام في سنة ١٢٢١ ومن مصر في سنة ١٢٢٢ كما مر فيظهر أن الحج انقطع من العراق أربع سنين ومن الشام ثلاث سنين ومن مصر ستين ولا يعلم هل انقطع بعد ذلك أو لا.

هجوم الوهابيين على سورية سنة ١٢٢٥

عن تاريخ الأمير حيدر الشهابي أنه في هذه السنة هجم عبد الله بن سعود الوهابي على بلاد حوران فهب الأموال وأحرق الغلال وقتل الأنفس البرية وسبى النساء وقتل الأطفال وهدم المنازل وعاث في الأرض فساداً حتى قبل أنه اختلف في تلك البلاد ما قيمته ثلاثة آلاف ألف درهم.

وفي خلاصة الكلام أنه في هذه السنة أرسل الوهابيون جيشاً إلى ناحية الشام فتوجه يوسف باشا المدني إلى جهة المزيريب وحاصر قلعتها واستمد لهم بجيش وحاربوهم وطردهم.

الفصل الثالث

في محاربة محمد علي باشا للوهابيين

ونقل ذلك من تاريخ الجبرتي وخلاصة الكلام في امراء البلد الحرام لأحمد بن زيني دحلان .

في سنة ١٢١٨ أرسلت الدولة العثمانية إلى محمد علي باشا وإلى مصر أن يرسل أربعة آلاف عسكري إلى الحجاز لمحاربة الوهابية وأتهم أرسلوا من جهة بغداد أربع بشوات مع العساكر وأرسلوا إلى أحد باشا الحجاز وإلى عكا بالتوجه لمحاربتهم وفي سنتي ١٢٢٢ و ١٢٢٣ أرسلت تحته فاعاد بأن هذا الأمر لا يتم بالجملة وبمحتاج إلى الاستعداد وفي سنة ١٢٢٤ أرسلت له بذلك وأن يوسف باشا المدني تعين للسفر إلى الحرمين عن طريق الشام وسليمان باشا وإلى بغداد تعين للسفر من ناحية على الدرعية وفي سنة ١٢٢٥ حضر عيسى اغا من قبل الدولة العثمانية إلى الإسكندرية ومعهم مهيات وآلات مراكب ولوازم حرب لسفر الحجاز ومحاربة الوهابية وفي سنة ١٢٢٦ أتم محمد علي باشا أمر الحجاز وأرسل العساكر إليه فسافر إلى السويس وحجز المراكب وكان قبل ذلك مراكب بالسويس لهذا الغرض وأمر بعمل مراكب كبار لحمل الخيول ثم قلده ابنه طوسون باشا ساري عسكر الحجاز وعسكروا خارج مصر (١) ثم سافر طوسون في شهر رمضان من هذه السنة مع قسم من العسكر عن طريق البحر ومعهم رئيس التجار السيد محمد المحرقوي وأوصاه ابوه بالأخذ برأيه ومن العلماء الشيخ المهدي والسيد أحمد الطحطاوي وسافر القسم الآخر من العسكر عن طريق البر وكان الشريف غالب يرأس محمد علي باشا ويعدده معاونه عساكره والمذكور أيضاً يرأسه فلما وصلت العساكر

(١) وبهذه الوسيلة احتال على امراء الممالك المصرية وقتلهم فأنهم عمل مكرساً عليها لتجهيز العساكر وخروجها إلى الحجاز حضر امراء الممالك وكان قد أسر كل شخص امرأته فبقيهم فلما توسلوا بقتل الأتراك إمامهم وورثهم وقتلهم عن آخرهم لم يخلص منهم إلا من لم يفر بحيته شرباً وصدف له ملكة مصر فبقيهم لأهم كتاباً امرأته ويتابعونه الملك.

على العساكر من ابتداء الحرب إلى اليوم وأرجاع كل ما أخذ من ذخائر الحجرة النبوية ودفع ثمن ما استهلك منها وأن يأتي إلى لأتعاهد معه ويتم صلحنا وأن أبنى فنحن ذاهبون إليه فقالوا اكتب له كتاباً فقال لا اكتب لأنه لم يرسل معكم كتاباً فكما جئتم بمجرد الكلام فعودوا به فلما أرادوا الانصراف جمع العساكر ونصبوا ميداناً للحرب والرمي من البنادق والمدافع ليرى الرسل ذلك .

ثم توجه محمد علي إلى مكة فاحتفل به الشريف غاية الاحتفال وبالغ في ضيافته وإكرامه مع شدة التحذر منه وإنزله وزوده طوسون كلاً في دار كان الباشا يعظم الشريف غاية التعظيم ويقبل يده وتعاهد معه في جوف الكعبة على الوفاء وعدم الخيانة من الطرفين ومن تحذره منه أن حسن له توجهه العساكر من جدة إلى الطائف بدون دخول مكة لئلا يحصل ضيق في الماء لكثرة الحاج ففعل ولم يكن مع الباشا في مكة من العساكر الا قليل وكان عند الشريف عساكر مطوفون نحو الألفين متفرقين قلقات في اطراف مكة ومن العبيد نحو الألف في القلاع ولكن اذا جاء القدر لم ينفع الحذر .

القبض على الشريف غالب

وكان محمد علي باشا مأموراً من السلطنة بالقبض على الشريف غالب فتحير في ذلك لتحذر الشريف منه ولما بينهما من اليهود فرأى أن يقبض عليه ابنه طوسون تخلصاً من خلف العهد بزعمه فأظهر أن بينه وبين ابنه منافاة وذهب ابنه لجلسة مظهر أنه مغاضب لايه وكتب إلى الشريف أن يشفع له عنده ففعل فكتب الشريف إليه بالخصور فحضر وذهب الشريف للسلام عليه ولما أخذه إلى ابنه فلما وصل إلى بيت طوسون وجد أكثر العساكر مجتمعين فلم ينكر ذلك لظنه أنهم جاؤوا للسلام فدخل على طوسون وتفرق اتباعه في الدهليز وقبل طوسون يده وعظمه ومنع الناس من الدخول على العادة ثم دخل عابدين بك من كبار العسكر فقبل يد الشريف وقبض على الجنيبة لياخذها من وسطه وقال أنت مطلوب للدولة فلم يجد بداً من التسليم فقال سمعاً وطاعة أقضي أشغالي في ثلاثة أيام ثم أتوجه فقال لا سبيل إلى ذلك وإدخوله إلى بيت آخر ولا يعلم أحد بشيء . وذلك في أواخر ذي القعدة من سنة ١٢٢٨ ومكة مملوءة بالحجاج وارسل طوسون إلى أبيه يعلمه بذلك فاستشار الشيخ أحمد تركي الذي كانت هذه الخيلة بتدبيره وهو مطوف ذو عقل ودهاء وكان من المختصين بالشريف ويعتد عليه في المهمات وبيعه إلى دار السلطنة فلما قدم محمد علي الحجاز جعله ملازماً له فوجده محمد علي ذا خبرة ودراية فقرربه وصار يستشيريه ولما رجع إلى مصر أمر نائبه بمكة باستشارته فقال أن الشريف له ثلاثة اولاد كبار فيخشي أن يمدحوا فتنة والقلاع بأيدي عبيدهم وعندهم عساكر موظفة فلا بد من الاحتياط للقبض عليهم فذهب الشيخ أحمد إلى الشريف غالب وقبل يده وقال أفندينا يسلم عليكم ويقول لا تهموا والقصود أن تقابلوا مولانا السلطان وترجعوا إلى ملككم ويكون مدة غيابكم أحد الاولادكم نائباً عنكم فاطلبوهم وأخبروهم بالحقيقة ليطلبتموا فقصده وأمر بكتابة ورقة لهم ليحضروا وختمها فحضروا وقبض عليهم وقيل بل أرادوا الحرب لما علموا فتهددهم الباشا وارسل اليهم الشريف بمنعهم عن ذلك وخدعهم الشيخ أحمد تركي فقال ليس على ابيكم بأس إنما هو مطلوب في مشاورة مع الدولة ويعود بالسلامة والباشا يريد أن يولي كبيركم نيابة عن أبيه حتى يرجع فانخدعوا وقاموا معه والله أعلم

عشر الف ريال ورتب لهم العلوفات والمؤون وتقودا في كل شهر فادخلوهم المدينة المنورة فأخرجوا من فيها من الوهابية واستولوا على قلعتها ونزل متولي القلعة من قبل الوهابية واسمه مضيان أو ابن مضيان على حكمهم فأرسلوه إلى مصر فأرسله محمد علي إلى اسلامبول فقتلوه وعلقوه على باب السراية وجاء جماعة إلى مصر معهم مفاتيح المدينة فزيت مصر وارسل محمد علي المفاتيح إلى اسلامبول وارسل البشائر إلى كافة بلاد الإسلام (وحج) سعود في هذا العام ثم رجع إلى بلاده مسرعاً وكتب الشريف العساكر الذين في ينبع فحضرت منهم طائفة إلى جدة من طريق البحر في المحرم سنة ١٢٢٨ وملكوها بدون قتال وكان في قلعة مكة جماعة من الوهابية يسمونهم المهاجرين فلما بلغهم وصول العساكر إلى جدة هربوا ليلاً وتوجه بعض عسكر جدة إلى مكة فآكرمهم الشريف ولما بلغ ذلك وهابية الطائف استولى عليهم الرعب فهربوا مع أميرهم المضياضي ووصلت البشائر إلى مصر فزيت خمسة أيام وارسل محمد علي بشيراً إلى اسلامبول اسمه لطيف اغا فتلقه اعيان الدولة في موكب عظيم ومعه مفاتيح زعموا انها مفاتيح مكة والمدينة وجدة والطائف وقد وضعوها على صفائح الذهب والفضة امامها البخور في مجامر الذهب والفضة وخلفها الطبول والزمور وضربوا لذلك مدافع وانعم عليه السلطان وكبراء الدولة وسمي لطيف باشا وانعمت الدولة على محمد علي واهدته خنجرين وسيفاً مجوهره وعدة اطواخ بالبلاشوية لمن يريده وسأل الشريف مفتي المالكية الشيخ عبد الملك القلي هل جعلتم تاريخاً لانقضاء مدة الوهابية فقال (قطع دابر الخوارج) ١٢٢٧ وارسل محمد علي باشا ولده اسماعيل باشا إلى اسلامبول بالباشرة فآكرمته الدولة ثم عاد إلى مصر وبعد استقرار العساكر بمكة والطائف شنوا الغارات على طواف الوهابية القريبين من الطائف حتى قتلوا كثيراً منهم وفرقوا مجموعهم .

القبض على المضياضي

ثم قبضوا على المضياضي بناحية الطائف وكان قد جرد على الطائف فبرز إليه الشريف غالب مع عساكر الأتراك والعربان ووقعت الحرب واصيب جواده واصابته جراحة فنزل إلى الأرض واختلط بالعسكر فلم يعرفوه وارتفعت الحرب بنزوله ثم خرج عنهم وصر نحو أربع ساعات فصادفه جند الشريف فقبضوا عليه فجعل الشريف في عنقه زنجيرا وكان المضياضي زوج اخت الشريف فاستاء منه وانضم إلى الوهابيين فكان أعظم اعوانهم وهو الذي كان يجازبهم ويجمع قبائل العرب ويدعوهم عدة سنين ويوجه السرايا وهو الذي فتح الطائف وهو المحارب مع عرب حزب بناحية الصفراء الذي هزم عساكر طوسون وشتمهم كما مر وكان فصيحاً متأنياً في الكلام عليه آثار الإمامة ومعرفة مواقع الكلام ثم ارسلوه إلى جدة ومنها إلى مصر والزنجير في عنقه (وجاءت) البشارة إلى محمد علي بالقبض على المضياضي وقد تمها للسفر إلى الحجاز فوصل جدة في أواخر شوال سنة ١٢٢٨ وكانوا ارسلوا المضياضي فلم يره وبعد وصول المضياضي إلى مصر بثلاثة أيام ارسلوه مع ابن مضيان إلى اسلامبول فطافوا بها فيها ثم قتلوها .

ولما وصل محمد علي باشا إلى جدة واجتمع بولده طوسون حضر الشريف غالب لمقابلته وجاءته رسل سعود الوهابي فقالوا الامير سعود يطلب الإفراج عن المضياضي ويقتديه بائة الف ريال فرانسية ويريد الصلح فقال اما المضياضي فارسل إلى اسلامبول واما الصلح فلا تأبه بشرط دفع كل ما صرفناه

ويرتب الأمراء في كل موضع يستوي عليه إلى جمادى الأولى ثم عاد إلى مكة ورتب بها الأرزاق للأشراف وغيرهم وجدد دفاتر الجارية لأهل مكة وكانت انقطعت في زمن الوهاية وابطل ما استولى عليه الأغنياء منها بالفسراغات ورتبها ترتيباً جديداً ثم أقام حسن باشا الأتوني نائباً عنه بمكة وتوجه إلى مصر فوصلها في رجب .

الصلح بين طوسون باشا والوهاية سنة ١٢٣٠ وفاة طوسون

وفي شعبان من هذه السنة تصالح طوسون وعبد الله بن سعود وترك عبد الله الحرب وأذن للقطاع وجاء من الوهاية نحو عشرين شخصاً إلى طوسون فأرسل اثنين منهم إلى أبيه بمصر فلم يعجبه الصلح ثم حضر طوسون إلى مصر في ذي القعدة وفي سنة ١٢٣١ توفي بالطاعون وعمره نحو عشرين سنة وولد له في غياه مولود اسمه عباس وهو الذي ولي مصر بعد عمه إبراهيم باشا .

وبقي أمر محمد علي باشا نافذاً بالحجاز وعساكره في كل ناحية ونائبه بمكة حسن باشا ومستشاره بها الشيخ أحمد تركي والشريف شتر ولم ينقطع إرسال العساكر من مصر إلى الحجاز .

وفي أوائل سنة ١٢٣٢ أرسل ولده إبراهيم باشا إلى الحجاز لأكبال محاربة الوهابيين والاستيلاء على الدرعية فتوجه بعساكر واموال وذخائر كثيرة حتى دخل مكة ثم خرج منها بالعساكر قاصداً الدرعية وجعل يملك كل أرض وصلها بلا معاراض حتى وصل إلى موضع يسمى الموان وقع بينه وبين الوهاية حرب شديدة وقتل منهم مقتلة عظيمة وأسر منهم وغنم خياماً ومدفعين (وفي سنة ١٢٣٣) أمده أبوه بعساكر أترك ومغاربة وملك بلداً من بلاد الوهاية وقبض على أميرها ويسمى عتية ثم استولى على الشقراء وكان بها عبد الله بن سعود فخرج هارباً إلى الدرعية ليلاً وبينها وبين الشقراء يومان ثم استولى إبراهيم باشا على بلد كبير من بلادهم ولم يبق بينه وبين الدرعية إلا ثمان عشرة ساعة ثم زحف على الدرعية فملك جانباً منها وحاصر الوهابيين واحاط بهم ثم غاب عن معسكره لأمر اقتضى ذلك فاعتنموا فرصة غيابه وكسوا العسكر وقتلوا منه عدداً وافراً واحرقوا الجيخانة ولما بلغ الخبر إياه أمده بالعساكر برأ وبحراً مع قائد اسمه خليل باشا ولم يزل يتابع إرسال الذخائر والأموال حتى أنها بلغت اجرة الذخيرة مرة من ينبع إلى المدينة على جمال العرب خاصة خمسة وأربعين ألف ريال لكل بعير سنة وريالات ومن المدينة إلى الدرعية مائة وأربعين ألف ريال هذا في مرة واحدة ومثله مستمر . ولم يزل إبراهيم باشا يغير على أطرافهم ويشدد الحصار عليهم ولما وصله المدد ازدادت قوته وحصل له معهم وقائع إن استولى على الدرعية وكسر الوهاية وقبض على أميرهم عبد الله بن سعود وكثير من أقربائه وعشيرته واخرب الدرعية فسكن من بقي من أهلها الرياض ولما بلغ ذلك محمد علي باشا بمصر فرح فرحاً شديداً وضرب لذلك نحو ألف مدفع وبلغ عدد المدافع التي ضربت أيام الزينة ثمانين ألف مدفع .

وفي أول سنة ١٢٣٤ أرسل إبراهيم باشا عبد الله بن سعود وكثيراً عن قبض عليهم إلى مصر فدخلها وهو راكب على هجين وامامه العسكر وخرج الناس للقتل وضربوا عند دخوله المدافع فلما ادخل على محمد علي باشا قبله بالباشا وقام له واجلسه إلى جانبه وقال له ما هذه المطاولة فقال

وأشار الشيخ أحمد بتولية الشريف يحيى ابن أخي الشريف غالب إمارة مكة قبل شيوخ الخبر فاحضره والبسه محمد علي فرو سمور وشالاً ثميناً واحضر له صندوقاً من المال وركبه على فرس مرخت ومشت القواسة بين يديه حتى اوصلوه إلى داره وعندها علمت الناس بحقيقة الحال وارتجت البلد وعزلت الأسواق خوفاً من فتنة فلم يحصل شيء وفي الليل أرسلوا الشريف غالباً وأولاده مع أربعة عبيد طواشية إلى جدة ومعهم عسكر فأخذ العسكر ما في جوبه ثم أرسلوا إلى مصر فوصلها في المحرم سنة ١٢٢٩ وضربوا لوصولهم عدة مدافع ودخل الشريف مصر بالاجلال والاكرام لكن منعت الناس من السلام عليه إلا خواص الباشا ثم أرسلوا حريمه إلى مصر واستولى الباشا على جميع موجودات الشريف فأخذ ما لا يحصى إلا الله واخرج حرمه وجواريه من داره بما عليهم من الثياب بعدما فتشوهن تفتيشاً فاحشاً وفي خلاصة الكلام إن العساكر نهبته داره التي يجياد واخذوا منها أموالاً كثيرة واخرجوا أهلها منها بصورة شنيعة وحضر مرسوم من اسلامبول بإرجاع ما أخذ من الشريف فصالحوه عنه بخمسة مائة كيس وكان أكثر من ذلك بكثير وفي شعبان من هذه السنة أرسلوه مع أولاده وحريمه إلى سالونيك فأقام بها مئباً إلى أن توفي رحمه الله تعالى سنة ١٢٣١ وكان من دهاء العالم وكانت أمارته نحواً من سبع وعشرين سنة .

مداومة محمد علي باشا على حرب الوهاية

ثم استحضر الباشا من مصر سبعة آلاف عسكري وسبعة آلاف كيس وكان بناحية تربة امرأة مشهورة بالشجاعة تسمى غالبية هي الأميرة على العرب واجتمع عندها كثير من أمراء الوهاية وجنودهم فأرسل إليها الباشا عسكراً سنة ١٢٢٩ فهزمته شر هزيمة ثم أرسل إليها ابنه طوسون فحاربهم ثمانية أيام ووجعوا منهزمين ونفرت العرب من الباشا بما صنعه مع الشريف غالب وانضم كثير من الأشراف إلى الخصم ووقع الغلاء بالحرمين .

وفيها في ربيع الثاني مات سعود أمير الوهاية في الدرعية وتولى مكانه ابنه عبد الله (وفيه) أرسل الباشا عساكر كثيرة إلى ناحية القنفذة برأ وبحراً فاستولوا عليها وهرب من فيها من الوهابية ولم يجدوا فيها غير أهلها فقتلوهم فتجمعت قبائل عسير مع طامي أبي نقطة وحاصروا القنفذة ومنعوا عنها الماء فانهزمت العساكر وقتل كثير منهم فأرسل الباشا إليهم تجدة فهزموها .

وفي جمادى الثانية توجه بنفسه إلى الطائف لمحاربة الوهابية والعساكر والذخائر والأموال تأتيه من مصر وبلغت العشور بمئبئة جدة أربعة وعشرين لكا وجعل يستعمل الناس بالمال وصالح الأشراف ومشافتخ العربان الذين فروا منه ثم توجه من الطائف إلى كلاًخ ووجه العساكر إلى جهات متفرقة ووجه ابنه طوسون إلى المدينة ثم عاد هو إلى مكة إلى أن حج .

وفي افتتاح سنة ١٢٣٠ عاد إلى الطائف ووقع بينه وبين الوهابية حروب كان النصر له فيها عليهم واستولى على تربة وبيشة وريضة وقتل الكثير من الوهابيين وتوجه إلى قنفذة من بلاد عسير فملكها وقبض على طامي أبي نقطة فان الشريف راجعاً بذل لابن أخي طامي ما لا جزيلاً ليقبض على عمه فصنع وليمة ودعاه إليها فقبض عليه فارسلوه إلى مصر مغلولاً ثم إلى اسلامبول فقتل .

ولم يزل محمد علي باشا يجول في بلاد العرب ويقهر الخصوم ويبذل الأموال

من اسرى سنة ١٢٣٣ كبر وترى بمصر فاستحسن محمد علي ان يؤمره في نجد فلما وصل خورشيد الى نجد حصل بينه وبين فيصل وقائع كثيرة الى ان قبض على فيصل وارسله الى مصر سنة ١٢٥٤ واقام خالداً اميراً في الرياض ورجع فاستمر خالد في الإمارة سنتين ثم ظهر لاهل نجد عدم سلوكه الطريقة التي يرتضونها فثار عليه عبد الله بن ثنيان مع النجديين وارادوا الفتك به فهرب الى مكة ثم مات وصار امر نجد لابن ثنيان فلما بلغ ذلك فيصلاً وهو محبوس بمصر قال لعباس باشا ابن طوسون باشا وكان يجتمع به لو وصلت الى نجد لانتزعتها من ابن ثنيان وصرت خادماً لاقتدينا فاحتال عباس لاختراجه ليلاً من القلعة فهرب بمن معه حتى وصلوا جبل شمر مقر امانة بن رشيد فأكرمهم وتوجهوا الى القصيم فانضاف اليهم كثير منهم فقصداً ابن ثنيان في الرياض فقاتلوه وحصلوه الى ان قبضوا عليه وحبسوه ثم قتل خنقاً في الحبس سنة ١٢٥٨ واستقل فيصل بالملك وفي سنة ١٢٦٢ صدر الامر من الدولة العثمانية بتجهيز العساكر لمحاربة فيصل بن تركي امير الرياض لانه استفحل امره وبخشي ان يقع منه ما وقع من اسلافه وان يكون ذلك برأي الشريف محمد بن عون امير مكة المكرمة فتوجه الشريف مع العساكر من المدينة حتى وصل جبل شمر فصار معه اميره ابن رشيد بكثير من القبائل ولما وصلوا القصيم اطاعهم اهله فخاف فيصل خوفاً شديداً فأرسل لاهل القصيم ان يتوسطوا في الصلح على تأدية عشرة آلاف ريال في كل ستة فتم الصلح ورجع الشريف بالعساكر واستمر فيصل يدفع ذلك حتى مات سنة ١٢٨٢ فقام بعده ابنه عبد الله فنازعه اخوته وانتزعا الامر منه واقاموا اخاه سعوداً ثم توفي فعاثت الإمرة اليه الى سنة ١٣٠٠ ولكن ملكه ضعف لان الدولة العثمانية انتزعت منه الحسا والقطيف وخرج عن طاعته اهل القصيم واطاعوا الدولة العثمانية وادوا لها الخراج واميرهم منهم وخرج عن طاعته ابن رشيد امير جبل شمر وقوي ملكه واطاع الدولة العثمانية وادى لها الخراج على قول صاحب خلاصة الكلام والذي تعلمه انه لم يكن يؤدي لها خراجاً وانما يهدي لها الخيل الجياد وغيرها وهي دائماً في جانبه دون ابن سعود بل كان الشاع في ذلك العصر ان ابن سعود في جانب الانكليز.

الفصل الرابع

فيما آل اليه امر نجد وما فعله الوهابيون في الحجاز والعراق والشام في هذا الزمان

بعدما تقلص حكم محمد علي باشا عن بلاد نجد صار فيها اسارتان احدهما آل سعود مقرها القصيم وعاصمتها الرياض والاخرى آل رشيد وعاصمتها حائل في جبل شمر وهو المعروف في القديم بجبل طيء وقوت الدولة العثمانية جانب امانة آل الرشيد وصارت هي صاحبة الخول وال طول في نجد وبخفارتها يسير الحاج العراقي والنجدي عن طريق حائل بخاوة (خفارة) قدرها ثلاثون ريال فرانسة عن العربي وضعفها عن العجمي وليس للدولة العثمانية على نجد حكم سوى انها في جانب آل الرشيد ومع ذلك فرعايا ابن رشيد كلهم او جلهم على المذهب الوهابي بل لعل آل رشيد كانوا ايضاً على هذا المذهب وفي عهد السلطان عبد الحميد انشأت الدولة العثمانية متصرفية في اطراف نجد غير متصرفية القطيف فكان نصيبها الفشل وحاصر النجديون العساكر المرسلة لحمايتها فعاودوا بأسوا حال والغيت تلك التصرفية ثم ان ابن رشيد غلب آل سعود على أمرهم واخرج الامير عبد الرحمن الفيصل

الحرب سجال قال كيف رأيت ابراهيم باشا فقال ما قصر ونحن كذلك حتى كان ما كان قدره المولى قال انا (انش) اشفع فيك عند السلطان فقال المقدر يكون فخلع عليه وكان معه صندوق صغير مصفح فأسأله ما فيه فقال فيه ما اخذه ابي من الحجرة اصحبه معي الى السلطان فاذا فيه ثلاثة مصاحف متقنة وثلاثة حبة لؤلؤ كبار وحبة زمرد كبيرة وبها شريط ذهب فقال له الذي اخذه ابوك من الحجرة اشياء كثيرة غير هذا فقال هذا الذي وجدته فانه لم يستأصل كل ما في الحجرة لنفسه بل اخذ منه كبار العرب واهل المدينة واغوات الحرم وشريف مكة فقال صحيح وجدنا عند الشريف غالب اشياء من ذلك ثم ارسله في تاسع عشر المحرم مع اتباعه مخفواً الى اسلامبول فطافوا به البلدة وقتلوه عند باب همايون وقتلوا اتباعه في نواح متفرقة (وفيها) ارسل محمد علي ابن اخته خليل باشا بعساكر الى الحجاز فتوجه الى يمن الحجاز واستولى عليه صلحاً ثم صار محافظاً لمكة وفيها في رجب وصل من اسرى الوهابية نحو اربعمائة الى مصر ارسلهم ابراهيم باشا بحريمهم واولادهم ومعهم اولاد عبد الله بن سعود وبعد ان حج ابراهيم باشا توجه الى مصر فوصلها في صفر سنة ١٢٣٥ واحضر معه من رؤساء الوهابية شهرهم وقتلهم واستقر ملك محمد علي باشا على مصر والحجاز ونجد (١) وكان قد هرب كثير من كبار الوهابية من ابراهيم باشا حين ملك الدرعية فلما ارتحل عنها رجعوا اليها منهم عمر بن عبد العزيز وتركزي ابن اخي عبد العزيز ومشاري بن سعود وكان قبض عليه ابراهيم باشا فهرب من الحسرة فعمروا الدرعية ورجع اكثر اهلها وقدموا عليهم مشاريا المذكور فجهز محمد علي عسكرياً ليامرة حسين بك فقبضوا على مشاري وارسلوه الى مصر فمات في الطريق وتحصن الباقون في قلعة الرياض المعروفة عند المتقدمين بحجر اليمامة وبينها وبين الدرعية اربع ساعات فحاصروهم حسين بك ثلاثاً طلبوا الامان فأنهمم وخرجوا الا تركيا فهرب من القلعة ليلاً فقيدهم وارسلهم الى مصر سنة ١٢٣٦ ثم ملك تركي الرياض بعد سنين وثار عليه رجل من آل سعود اسمه مشاري فقتل تركياً وكان لتركى ولد اسمه فيصل كان عند قتل ابيه في الغزو فلما بلغه جاء برجال الغزو وقتل مشارياً واستقل بالملك واستفحل أمره واشهر الدعوة التي كان عليها اسلافه فجهز محمد علي العساكر لقتاله مع خورشيد باشا فتوجه من المدينة سنة ١٢٥٣ ومعه خالد بك ابن سعود وهو

(١) وحارب السودان واستولى على كثير من بلادها وحصل اختلاف بينه وبين السلطان محمود سنة ١٢٤٧ ثم ارسل ولده ابراهيم باشا الى الشام فحصل قتال فقتل محمد بعدة الشام وزحف بعساكره على بلاد الدولة العثمانية من ناحية حلب وجهازت اليه العساكر فكسرها فاستغاثت بدول الغرب فتهدوا بشاهار الحرب ان لا يرجع فرجع مرغماً وتوفي السلطان محمود سنة ١٢٥٥ وتولى ابنه السلطان عبد الحميد واستقرت الحال على خروج محمد علي باشا من الشام والحجاز وارجاعها الى الدولة العثمانية وان تكون مصر وثوابها امانة لـ محمد علي وقرته باسم (خديوي) اي نائب الملك ويدفع كل سنة للدولة عشر بن الف ليرة عثمانية وتقيم من قبلها ممتدداً في مصر ونعني هي القضية وينجدها الخديوي بالعساكر عند الزوم ولا يزيد عسكريه في مصر عن عشرين ألفاً وفي سنة ١٢٦٤ نقل محمد علي عن ملك مصر فولده ابراهيم باشا لمريض اصحابه فبقي احد عشر شهراً ثم توفي عن سبع وتسعين سنة وكان من اهل قولة من بلاد الترك وكان في اول مرة جندياً ثم ترقى به الحال الى ما سمعت ولم يزل الملك في ذريته باسم خديوي الى ان احتلت الدولة الانكليزية مصر سنة ١٢٩٩ ففي الحال عن ذلك وليس للخديوي من الحكم الا الاسماء فلما كانت الحرب العامة كان الخديوي في مصر عباس حلمي باشا فصار في جانب الدولة العثمانية فضيقت الانكليز املاكه واقامت حسين كامل باشا من العائلة الخديوية بغداداً على مصر واعلنت انتفاضا عن الدولة العثمانية وضربت الدراهم والنفائير باسمه فعاد كانت تقرب باسم السلطان العثماني ثم مات حسين كامل باشا فعرضت سلطنة مصر على عمر طوسون باشا فلم يقبل فاقام في السلطنة السلطان فواد بن اسماعيل باشا ثم لقب بالملك فواد وهو ملكها اليوم وجعلت مصر متحدة مع غيا الاحتلال الانكليزي.

البريطانية بمخالفتها لشروط هذه المعاهدة وإن تساعده وذريته على أي دولة اجنبية تعتدي على بلادهم إذا كان الاعتداء بدون علمها ولا إعطائها الوقت الكافي لمراجعتها في إزالة الخلاف المسبب للاعتداء وإن لا يعقد اتفاقاً ولا معاهدة مع أي حكومة أو دولة اجنبية ويعد بعدم مفاوضة أحد في ذلك ويلتزم اعلام الحكومة البريطانية بكل تجاوز أو تعد على بلاده ويلتزم ان لا يبيع ولا يرهن ولا يؤجر ولا يتخلل عن شيء من اراضي بلاده ولا يمنح امتيازاً لدولة اجنبية او احد رعاياها بدون رضا بريطانيا وبأن يتبع في ذلك نصائحها وبابقاء الطرق الموصلة الى البلاد المقدسة مفتوحة والمحافظة على الحجاج الذين يسلكونها وعدم الاعتداء على حكومات جيرانه في البحرين والكويت وقطر وعمان والمشيخات الذين تحت الحماية البريطانية ونقلنا ذلك من مجموع مقالات صاحب المنار (الوهابية والحجاز).

واقم الأمير عبد الله نجل الملك حسين اميراً على شرق الأردن واطلق على امارته اماره الشرق العربي وجعلت تلك الامارة له ولذريته.

وبقيت الجنود البريطانية في المدن الأربع سنة كاملة ثم خرجت منها واستقلت بها الحكومة العربية تحت اشارة الأمير فيصل ثم وقع الاختلاف بينها وبين الإنجليز بعد ان اقيم الأمير فيصل ملكاً على سوريا وكانت وقعة ميسلون المشهورة بين العرب من الدمشقيين وغيرهم وبين الإنجليز التي انتهت بقتل جملة من العرب والأفرنجيين وقتل يوسف بك العظمة وزير الحرية العربي بعدما ابدى بسالة تذكر واحتلال الجنود الفرنسية المدن الأربع وخروج الملك فيصل من سوريا سنة ١٣٣٨ هـ - ١٩٢٠ م ثم اقيم ملكاً على العراق برأي الانكليز ومشورة العراقيين.

هجوم الوهابيين في الحجاز على عرب الفرع من قبيلة حرب

في سنة ١٣٤٠ غزا الوهابيون عرب الفرع من قبيلة حرب في عقر دارهم في الحجاز ونهبوا المواشي فجاء النذير الى اهل الفرع فلحقوهم واستخلصوا منهم ما نهبوه وقتلوا فيهم وغنموا جميع ما معهم وولوا منزهين ومن جملة ما غنموه اعلام ويارق فدفعوها الى الملك حسين وانقطع مجيء اعراب نجد الى الفرع لاكتيال التمر فحصل بذلك ضيق على اهل الفرع بسبب كساد تمرهم التي كان يشتريها التجديون.

قتل الوهابيين الحاج الياني سنة ١٣٤١

في هذه السنة التقى الوهابيون بالحاج الياني وهو اعزل من السلاح وجميع آلات الدفاع فساروهم في الطريق واعطوهم الأمان ثم غدروا بهم فلما وصلوا الى سفح جبل مشى الوهابيون في سفح الجبل واليانيين يتحتم فعطفوا على اليانيين واطلقوا عليهم الرصاص حتى قتلوهم عن بكرة أبيهم وكانوا ألف إنسان ولم يسلم منهم غير رجلين هربا واخبروا بالخال واراد صاحب المنار على عادته في تلقين الأعداء عن افعال الوهابيين الاعتذار عن هذه الفعلة الشنعاء فقال في مجموعة مقالاته (الوهابيون والحجاز) (١): ان الملك حسين كان ارسل حملة على منطقة عسير بعد وفاة السيد محمد علي الإدريسي الذي

آل سعود والد سلطان نجد الحالي وولده عبد العزيز واقرباءهم من الرياض عاصمة امارتهم فاقاموا عند ابن صباح صاحب الكويت التي باطراف العراق على بحر فارس ثم ان عبد العزيز استنفر زهاء ثلاثين رجلاً من قومه فركب كل منهم ذلولاً وخرجوا من الكويت الى نجد يستنفرون من مروا به من عشائرها في طريقهم فحارب ابن رشيد واستعاد امارته ابائنه منه ثم هجم في ايام الحرب الكبرى على عشائر شمر في جبلهم وازال امارتهم وكانت قد ضعفت بعد موت الأمير محمد بن رشيد باختلافهم وقتل بعضهم بعضاً واخذ ابن سعود آخر امير منهم وهو الأمير محمد بن طلال وما بقي من آل رشيد اسرا وإبقاهم عنده وفي هذه السنة وهي سنة ١٣٤٦ حاول الأمير محمد بن طلال قتل الأمير سعود بن عبد العزيز على ما يقال بقتل قتل داره هو واتباعه وعبيده فأخطأ مكانه فأمر سعود بقتلهم فقتلوا وهم عشرين شخصاً وما زال عبد العزيز سلطان نجد الحالي يتقوى شيئاً فشيئاً بذكائه ودعائه وعزمه وثباته ومساعدة التقادير له وفي اواخر عهد الاتحاديين استولى على متصرفية القطيف العثمانية على خليج فارس التي كانت لأجداده قبل وقبض على منصور باشا احد كبراء القطيف لولائه الدولة العثمانية ثم قتله خفية وسكنت الدولة العثمانية عنه لانشغالها بالفتن والحروب وصالحته كما صالحت امام اليمن وعقدت معه اتفاقاً اعترفت له فيه بامارة نجد له ولذريته واستقلالها.

ولما نشبت الحرب العامة ودخلت فيها الدولة العثمانية سنة ١٣٣٢ هـ - ١٩١٤ م بقي ابن سعود على الحياد وتعاهد مع الانكليز واستالت الدولة الانكليزية اليها الشريف حسين بن علي امير مكة ووعده ومنتته استقلال بلاد العرب وتعاهدت معه على ذلك كما تعاهدت مع الفرنسيين في الوقت نفسه على اقتسام بلاد العرب فساعدوا الشريف حسين ورجال العرب مساعدة تذكر ولما وضعت الحرب العامة اوزارها سنة ١٣٣٧ هـ - ١٩١٩ م ودخلت جيوش الحلفاء سورية وبينها الجيوش العربية بقيادة الأمير فيصل أحد أنجال الملك حسين بن علي ثم كان الى الجيوش البريطانية والعربية احتلال المدن الأربع دمشق وحلب وحمص ومعا وتوابعها ومنها حوران والنصر والإداري فيها بيد الحكومة العربية والى الجيوش الفرنسية احتلال بيروت ولبنان وطرابلس وجبل عامل والأردن وتوابع ذلك والى الجنود البريطانية احتلال فلسطين وشرق الأردن وبعض حوران واعلن استقلال الحجاز ونودي بالشريف حسين ملكاً عليه باسم ملك العرب ووافقت على ذلك الدول الكبرى وخطب باسمه على المنابر حتى في مدن سوريا وفلسطين ثم بوع بالخلافة في الحجاز واكثر تلك المدن.

واعلن استقلال نجد تحت سلطة الأمير عبد العزيز آل سعود باسم سلطان نجد ووافقت على ذلك الدول العظمى وفي مقدمتها بريطانيا ومنحته راتباً لا يقل عن اربعين الف ليرة انكليزية وبلغ مجموع ما دفعته له من ابتداء سنة ١٩١٧ الى سنة ١٩٢٣ ميلادية زهاء خمسمائة الف واثنين واربعين الف جنيه انكليزي وكان ذلك اولاً للمساعدة في الحرب ضد تركيا وبعد الحرب ليمتنع عن القيام ضد الحجاز والكويت والعراق وليساعد في صيانة طرق الحجاج في ارضه وليسترد برغائب بريطانيا في سياسته الخارجية ويساعدها على ترويج سياستها الخاصة التي ترمي الى ايجاد احوال سلمية في بلاد العرب صرح بذلك وزير المستعمرات مستر امري وتنقلته صحف العالم ونقلناه بحروفه وتعاهدت معه على ان امارته نجد وملحقاتها له ولأولاده بشرط ان يكون الأمير اللاحق مختاراً من السابق ولا يكون خصماً لمعاديا للحكومة

مأسورين لأن الطائرات والديابات الانكليزية اشتركت في قتالهم مع عرب شرقي الاردن وانجالت المعركة عن قتل ثلثائة من الوهابيين واسر جماعة كثيرة منهم وقتل مائتين وخمسين من اهل شرقي الاردن ثم اطلقت اسرى الوهابيين بأمر من الانكليز وواصلوا الى مائتهم وفي هذه السنة وهي سنة ١٣٤٦ جاءت الاخبار بمهاجمة الوهابيين شرقي الاردن ووصولهم الى معان بنحو من ثلاثين ألفاً وانهم أعلنوا الجهاد .

استيلاء الوهابيين على مكة المكرمة سنة ١٣٤٣

وفيها دخل الوهابيون مكة بغير قتال بعدما خرج الملك حسين وولده منها الى جدة فنهوا داره واستولوا على جميع ما يؤول اليه ثم اكروه على التنازل عن الملك لولده الأمير علي وعلى الخروج من الحجاز الى العقبة المصرية وبعد فتح الوهابيين الطائف ومكة حضر السلطان عبد العزيز بن سعود الى مكة وقامت الحرب بينهم وبين الملك علي المتحصن في جدة وانقطع الحج في تلك السنة فاستحضر الملك علي اليه جماعة من السوريين من الضباط وغيرهم واشترى الأسلحة والطائرات وصرف الأموال ولكن على غير جدوى وصادت له الحكومة المصرية في الظاهر اسلحة واردة في البحر من طريق مصر عملاً بقانون الدول المتحايدة وبقيت في يده ايضا المدينة المنورة وباقي سواحل الحجاز والحرب قائمة في الكل وجدة والمدينة تحت الحصار وابوه وهو في العقبة يمدد بالمال والرجال ثم نفي ابوه من قبل الإنكليز من العقبة الى جزيرة قبرص على دارة بريطانية مع حرمة وخدمه ولم يحضر لوداعه احد ممن كان يظهر له الصداقة غير ولده الأمير عبد الله ولا يزال في جزيرة قبرص الى الآن ولما طال الحصار على الملك علي اضطر الى صلح الوهابية فتم ذلك بتوسط تفصل الإنكليز في جدة فخرج من جدة على دارة او باخرة بريطانية ودخلها الوهابية سنة ١٣٤٤ واستولوا على مراكب ابيه البحرية وذهب هو الى العراق فاقام عند اخيه الملك فيصل الى اليوم ودامت الحرب ما يزيد عن سنة كاملة واصبح ابن سعود سلطان نجد وملك الحجاز واستولى الوهابيون على المدينة المنورة والحجاز كله ودخلت جميع اعراب الحجاز تحت طاعتهم ويقال انهم نزعوا منها السلاح .

وتان السلطان ابن سعود يعلن وهو يجارب الملك عليا انه ما جاء الى الحجاز الا لينفذ من ظلم الاشراف ولا يريد تملكه وانما يجعل مصره راجعا الى رأي عموم المسلمين فكانت هذه الأقوال جارية على عادات التغليب في دهاتهم وسياساتهم لم يف منها شيء نعم عقد مؤتمراً بمكة دعا اليه الحكومات واهل البلاد الإسلامية لإرسال مندوبين عنها فحضر طائفة منهم وامتنع آخرون وارجعت الدولة الإيرانية مندوبها بعدما عتبه لما بلغها ما فعل باثمة القبيح واجتمع المؤتمر ولم يسفر عن نتيجة وبث السلطان ابن سعود الأمن في الحجاز وعاد الحج وارسلت الدولة المصرية عسكرها المعتاد مع امير الحاج المصري وفي منى استاء الوهابيون من فعل العسكر المصري بعض ما يراه الوهابيون محرماً فرشقوا العسكر بالحجارة فقابلهم العسكر برمي البنادق والمدفع فقتلوا جماعة من الوهابيين وقابلهم الوهابيون بالمثل فجرح جماعة من العسكر بينهم بعض الضباط وقتل بعضهم فارسل السلطان ابن سعود ولده لإخماد الفتنة فلم يستطع فحضر هو بنفسه واخمدتها وفي سنة ١٣٤٥ منع الدولة المصرية من إرسال العسكر مع الحاج ومن ارسال المحمل المعتاد . كما انه ابطل ارسال المحمل الشامي من بعد احتلال الشام وخروج الأتراك منها

كان قد نخل عنها لسلطان نجد وفي أثر تنكيل الوهابية بحملته هنالك وقعت حادثة حجاج اليمن الذين اعتقد الوهابيون انهم نجدة منه فاطلقوا عليهم الرصاص وبعد ان عرف الأمر اعتذر السلطان عبد العزيز للامام يحى عن هذا الخطأ واتفقا على حفظ المودة بينهما بتعويض مقبول معقول انتهى وهذا عذر فاسد بارد يراد به ستر فظائع الوهابيين في استجلائهم دماء المسلمين وتوجيه بأسهم وسطوتهم وافواه بنادقهم كلها الى قتال المسلمين خاصة وغزوهم كلها سحت لهم فرصة وقتلهم بانواع الغدر والبغي تارة في سورية واخرى في الحجاز وثالثة في العراق ورابعة في اليمن وهيهات ان تستر هذه الاعذار الفاسدة فظائعهم وقد عرفها العام والخاص ولم تعد تخفى على احد من الناس . يقول صاحب المنار انهم اعتقدوهم نجدة وكيف ذلك وهم عزل من السلاح ولا يؤذن لهم بحمله في مملكة اجنبية ولو كانوا مسلحين ما استطاع الوهابية قتلهم ولكانوا اقصر باماً من ذلك وهل تخفى حالة الحجاج من حالة الغزاة المحاربين فكيف يمكن لعاقل ان يعتقد او يظن او يحتمل انهم نجدة . وهل اعتقد الوهابيون في اعراب شرق الأردن انهم نجدة حينما غزوه في غفر دارهم واعملوا فيهم رصاص البنادق وحدود السيوف وهل اعتقدوا في اهل العراق انهم نجدة فتابعوا عليهم الغزو والقتل والنهب . وكيف ساغ للوهابيين وهم وحدهم المسلمون الموحدون البرار الاتقياء الورعون الذين تورعوا عن الفتيا في التغلفار لعدم النص فيه ان يقتلهم قبل سؤلهم وتعرف حالهم ولكن حالهم كما قال الحسن البصري في اهل العراق يسألون عن دم البقرة ويستحلون دم الحسين وكما اقتضت المصلحة الانكليزية والدعاة البريطاني ان يكون الشريف حسين ملك الحجاز والامير ابن سعود سلطان نجد اقتضت ثانياً ان يكون السلطان ابن سعود ايضاً ملكا على الحجاز مكان الملك حسين واولاده عقيب امتناعه عن امضاء المعاهدة البريطانية الحجازية .

هجوم الوهابيين على الحجاز وفضائعهم في الطائف سنة ١٣٤٣ - ١٩٢٤

ففي اوائل هذه السنة هجم الوهابيون على الحجاز وحاصروا الطائف ومعهم الشريف خالد بن لوي من اشراف مكة المعادين للملك حسين واحد عمال السلطان ابن سعود ثم دخلوها عنوة واعملوا في اهلها السيف فقتلوا الرجال والنساء والاطفال حتى قتلوا منها ما يقرب من الفين بينهم العلماء والصلحاء واعملوا فيها النهب وعملوا فيها من الفظائع ما تقشعر له الابدان وتنفطر القلوب نظير ما عملوه في المرة الاولى كما سبق ومن قتلوا من المعروفين الشيخ عبد الله الزواوي مفتي الشافعية بصورة فظيعة وقتلوا جملة من بني شبيبة سدنة الكعبة المكرمة كانوا مصطفىين في الطائف وجاءت الاخبار بارتكابهم فظائع لا يليق ذكرها وان السلطان ابن سعود لما سئل عنها لم ينكر وقوعها لكنه اعتذر بما وقع من خالد بن الوليد يوم فتح مكة وقول النبي (ص) (اللهم اني ابرأ اليك مما صنع خالد) ثم اخذوا ما وراء الطائف من المعاقل الحصينة واهمها الهدى وكري .

مهاجمة الوهابيين شرقي الاردن سنة ١٣٤٣

وفيها هجم جماعة من الوهابيين فجأة على اعراب شرقي الاردن الامنيين فهجمو على ام العمد وجوارها فقتلوا ونهبوا وما لبثوا ان ارتدوا مدحورين

طالب عمه وخديجة أم المؤمنين وخربوا مولد النبي (ص) ومولد فاطمة الزهراء (ع) ولما دخلوا جدة هدموا قبة حواء وخربوا قبرها كما خربوا قبور من ذكر أيضا وهدموا جميع ما بمكة ونواحيها والطائف ونواحيها وجدة ونواحيها من القباب والمزارات والأمكنة التي يتبرك بها ولما حاصروا المدينة المنورة هدموا مسجد حرة ومزاره لأنهما خارج المدينة وشاع انهم ضربوا بالرصاص على قبة النبي (ص) ولكنهم انكروا ذلك ولما بلغ ذلك مسامع الدولة الإيرانية اهتمت له غاية الاهتمام واجتمع العلماء وكبروا ذلك وجاءتنا الى دمشق بريقة من خراسان من أحد اعظم علماء المشهد المقدس بالاستعلام عن حقيقة الحال ثم قررت الدولة الإيرانية بموافقة العلماء ارسال وفد رسمي الى الحجاز لاستطلاع حقيقة الحال فرفع الوفد الى دولته تقريراً بما شاهده في الحجاز من اعمال الوهابيين ولما استولوا على المدينة المنورة خرج قاضي قضائهم الشيخ عبد الله بن بليهد من مكة الى المدينة في شهر رمضان سنة ١٣٤٤ ووجه الى اهل المدينة سؤالاً يسألهم فيه عن هدم القباب والمزارات فسكت كثير منهم خوفاً واجابه بعضهم بلزوم الهدم وسياتي ذكر السؤال والجواب «انش» في فصل البناء على القبور.

وانما اراد بهذا السؤال تسكين النفوس لا الاستفتاء الحقيقي فان الوهابيين لا يتوقفون في وجوب هدم جميع القباب والأضرحة حتى قبة النبي (ص) بل هو قاعدة مذهبهم واساسه وبعد صدور هذا السؤال والجواب هدموا جميع ما بالمدينة ونواحيها من القباب والأضرحة والمزارات فهدموا قبة أئمة اهل البيت بالبيع ومعهم العباس عم النبي (ص) وجدراها وازالوا الصندوق والقفص الموضوعين على قبورهم وصرفوا على ذلك الف ريال مجيدي ولم يتركوا غير احجار موضوعة على تلك القبور كالعلامة وهدموا قباب عبد الله وأمنة ابوي النبي (ص) وازواجه وعثمان بن عفان واسماعيل بن جعفر الصادق ومالك إمام دار الفجرة وغير ذلك مما يطول باستيفائه الكلام وبالجملة هدموا جميع ما بالمدينة ونواحيها وبيع وغيرها من القباب والمزارات والأضرحة وكانوا قبل ذلك هدموا قبة حرة عم النبي (ص) وشهداء احد كما مر حتى اصبح مشهد حرة والشهداء والجامع الذي بجانبه وتلك الأئمة كلها اثراً بعد عين ولا يرى الزائر لقبر حرة اليوم الا قبراً في بيرة على رأس تل من التراب وترثوا خوفاً من عقاب الأمر عن هدم قبة النبي (ص) وضريحه التي حالها عندهم كحال غيرها او اشد لشدة تعلق المسلمين بذلك وتعظيمهم له وادلتهم الآية وقواهم لا تستثنى قبة نبي ولا غيره وما اعلنه سلطانهم في الجرائد من انه يحترم قبة النبي (ص) وضريحه بخالف معتقداتهم جزماً ولا يراى منه الا تسكين الخواطر ومنع قيام العالم الاسلامي ضد هدم ولو امنوا ذلك ما توقفوا عن هدمها والحاقها بغيرها بل كانوا بدأوا بها قبل غيرها وفي بعض اعتذاراتهم أنها قبة المسجد لا قبة النبي (ص) ومنعوا الزوار من الدنو الى قبر النبي (ص) وقبور اهل البيت (ع) ولسها وتقبيلها واقاموا حرساً بايديهم الحيزران يمنعون الناس من ذلك الا اذا قبضوا بعض الدراهم وكان لا يراهم احد فيشيرون الى الزائر بالذنو من ضريح النبي (ص) ولسه وتقبيله والرجوع بسرعة ولما شاع في الأقطار الاسلامية ما فعلوه في الحجاز بقبور ائمة المسلمين ومشاهدهم اكبر المسلمون ذلك واعظموه سبياً ما فعلوه بقبة ائمة البقيع وجاءت بروقيات الاحتجاج على ذلك من العراق وايران وغيرها وعطلت الدروس والجامعات واقامت شعائر الحزن في هذه البلدان احتجاجاً على هذا الأمر الفظيع وكانت الدولة الإيرانية قررت ارسال معتمدها لحضور المؤتمر الاسلامي الذي عقده السلطان ابن سعود في مكة المكرمة ودعا الى

وتفنن عماله هذه السنة في الاستفادة من اموال الحجاج فدخل عليه بذلك اموال عظيمة تعد باللايين من الليرات وما يذكر في هذه السنة ان الوقوف بعرفات كان واحداً وذلك بتدبير من السلطان ابن سعود فتدانيا من تعدد الوقوف الذي كان يحصل في بعض السنين في عهد الدولة العثمانية ولا يقبله الوهابية ويعدونه بدعة كتعدد ائمة الصلاة من المذاهب الأربعة .

التاريخ يعيد نفسه

وقد جرى على الملك حسين من طرده من مقر ملكه الى جدة ثم الى العقبة ثم نفي الإنكليز له الى جزيرة قبرص نظير ما جرى على سلفه الشريف غالب من خروجه من مكة ومحاصرته في جدة ونفيه الى مصر . ثم الى سلايك كما مر وجرى على الطائف واهله في هذا العصر نظير ما جرى عليهم في ذلك العصر وفعل الوهابيون في الحجاز في هذا العصر من هدمهم القباب والضرائح ومحوهم آثار سادات الإسلام ومنعهم الحرية المذهبية للمسلمين واغاراتهم على بلاد المسلمين في العراق وسوريا نظير ما فعلوه في ذلك العصر فان التاريخ كما يقولون يعيد نفسه .

هجوم الوهابيين على العراق

وقد تكرر هجوم الوهابيين على اطراف العراق سنة ١٣٤٥ - ١٣٤٦ بقيادة فيصل الدويش يقتلون وينهبون وكان نتيجة ذلك ان اشتكى العراقيون الى الحكومة الإنكليزية وقالوا لها إما ان تردعهم او تترك العراقيين واياهم ليدفعوا عن انفسهم فخابرت معتمدها في البحرين لياخبر السلطان ابن سعود فكان جوابه انه لا علم له بما جرى وسيسأل فيصل الدويش عن ذلك وما زال فيصل الدويش يشن الغارات على اعراب العراق المجاورة لتجد فيهب مواشيهم ويقتل فيهم وقد قرأنا اليوم في الجرائد خبر هجومه عليهم ونهبه وقتله لهم ومطاردة الطيارات البريطانية والجند العراقي لجنوده وان السلطان ابن سعود ارسل لحكومة العراق بمحذرها منه ويقول انه خارج عن طاعته وغير قادر على ردعه (١)

هدم الوهابيين القباب والمزارات بالحجاز عام ١٣٤٣

لما دخل الوهابيون الى الطائف هدموا قبة ابن عباس كما فعلوا في المرة الأولى ولما دخلوا مكة المكرمة هدموا قباب عبد المطلب جد النبي (ص) وابي

(١) فالتنا ان تذكر في تاريخ الوهابية بعض امور فستدركها هنا نقلاً عن خلاصة الكلام في امره البلد الحرام (وهي) ان محمد بن سعود امير الدرعية بعدما اتبع محمد ابن عبد الوهاب واتخذ وسيلة لاتساع الملك واتباع الأعراب له اتسع ملكه وملك اولاده من بعده حتى ملكوا جزيرة العرب وكان اذا اراد ان يغزو بلدة كتب كتاباً يقدر الحضر الى الأعراب فيلبس دعوتهم ويتحملون على انفسهم كل ما يحتاجون اليه واذا نهبوا شيئاً يدفعون له خمسة يأخذون اربعة الخاس فاذا ملك قبيلة من العرب سلطها على من دنا منها وهكذا حتى ملك الشرق كله ثم اقليم الحسا والبحرين وعمان ومسكت وقرب ملكه من بغداد والبصرة هذا من جهة الشمال ثم ملك من الجنوب احرار بأسرها ثم الحبوب ذوات النخيل والحرية والقرع وجبته وملك ما بين المدينة المنورة والشام حتى قرب ملكه من الشام وحلب وملك العربان الذين بين الشام وبغداد وعربان المشرق والحجاز والقبائل التي حول الطائف ومكة ثم ملك الطائف ودخل مكة بالصلح سنة ١٢٢٠ بعد حرب الشريف غالب معه نحو من خمس عشرة سنة وعجزه عنه واستمر فيها الى غاية سنة ١٢٢٧ وحارب محمد علي باشا حتى وصل ابنه ابراهيم باشا الى الدرعية سنة ١٢٣٣ .

يقدر في مذهب الوهابية ويفسهم بالتوحيش ويتكلم بالحقائق فهل يدل ذلك على ان حكومة بريطانيا العظمى تكره احتلال الوهابية للحجاز وتخاف منهم الخطر!!!

وقال صاحب المنار من جملة مقال له طويل نشره في جريدة كوكب الشرق المصرية في عددها الصادر في ١٧ شوال سنة ١٣٤٤ تحت عنوان:

السمي لابطال الحج واثارة الفتن بين المسلمين (١)

قال: بلغنا ان دعاة التشيع في جافة وستغافورة الذين فرقوا كلمة المسلمين في هذه السنين يسعون في صد الناس عن سبيل الله بالامتناع عن اداء فريضة الحج (وتقول) ان ذرية اهل البيت الطاهر واشراف السادات الافاضل في جافة وستغافورة الذين دل شرف حسبهم على صحة نسبهم وطهارة فرعهم على طهارة اصلهم وطيب ثمرهم على طيب شجرهم وزكاة نبتهم على زكاة غرسهم يفخرون بانهم من دعاة مذهب آباؤهم واجدادهم الطيبين الطاهرين ويمترو طريقهم وسالكو نهجهم:

اذا العلوي تابع ناصيا مذهبه فما هو من ابيه

فان الكلب خير منه طبعاً لأن الكلب طبع ابيه فيه

واذا كان نشر المسلم معتقده الذي يدين الله به والدعوة اليه يعد تفريقاً

حضوره مندوبين من جميع الأقطار الإسلامية فلما بلغها هدم قبة ائمة البقيع عدلت عن ذلك وقررت عدم الإشتراك في هذا المؤتمر كما مر احتجاجاً على ما وقع ثم انها منعت رعيتهما عن السفر الى البلاد الحجازية لأداء فريضة الحج لعدم ما تنق به في دفع الخطر عن رعيتهما من الوهابيين مع اعتقادهم المعروف في المسلمين وعدم وجود حكومة منظمة في ذلك الحين ولكنها في هذه السنة اعني سنة ١٣٤٦ اجازت لرعاياها السفر الى الحجاز لأداء فريضة الحج حيث امتنت عليهم الخطر كما ان الحكومة المصرية منعت رعيتهما رسمياً من الحج في سنة ١٣٤٣ ثم اذاعت بلاغاً عام ١٣٤٥ ونشرته جريدة البرق في عددها الصادر ١٦ ايار سنة ١٩٢٧ وحاصله ان السلطان ابن سعود يشترط تجريد الحامية المصرية التي تصحب المحمل من سلاحها ومنع عرض المحمل وتسيير الموابك المعتادة وشروطاً اخرى تغاير التقاليد وتقيّد حرية الحجاج فلا يمكن الإطمئنان على سلامة ركب المحمل والحجاج فقرر مجلس الوزراء العدول عن ارسال المحمل وإعلان الحجاج انهم بسفرهم قد يستهدفون لبعض المخاطر فاذا شاؤوا السفر يكون تحت مسؤوليتهم ويناسب هنا ان نشير الى بعض تمويهات صاحب المنار المتعلقة بالمقام (قال) في مجموع مقالاته الوهابيون والحجاز (١): : ارجف بعض الكتاب الذين يخدمون السياسة الانكليزية من طريق الحجاز بأن سلطان نجد يريد بغزوه للملك حسين اكرامه على توقيع المعاهدة العربية البريطانية فتمنى وقعها عاد عنه الجيش النجدي وان السلطان ابن سعود ينفذ للإنكليز في الحجاز ما لم ينفذه الملك حسين وانهم هم الذين اغروهم بالاستيلاء على الحجاز واستشهد صاحب المنار على كذب ذلك باشتراط نوري باشا الشعلان امير عرب الرولة على ابن السعود حين اخذ الجوف منه ان يمنح الانكليز من مد سكة حديد بين فلسطين والعراق وبيرقية مراسل التيمس الإسكندري القائلة ان احتلال ابن سعود للحجاز وموانئه على البحر الأحمر مفعم بأخطار شديدة ويطعن هذا الانكليزي في مذهب الوهابية ووصفهم بالترشح الى آخر ما ذكره من العبارات المنققة.

وقد عرف العام والخاص حتى المخدرات في خدورها ان تمثيل الرواية بين الملك حسين وولده والسلطان ابن سعود كان منشئاً ففسلواهم الانكليز للسبب المعلوم ولو شاؤوا ان تطأ اقدام التجديدين ارض الحجاز كما ردهم عنها في اوائل الاحتلال في وقعة الخمرية المعروفة . وإننا نسأل صاحب المنار هل اعطى نوري باشا الشعلان ابن سعود الجوف باختياره ورضاه وهل هو قادر على استرداده ان لم يفل به بالشرط وهل ابن سعود قادر على السواء بهذا الشرط حتى يتم استدلاله وقياسه المنطقي . واذا كان الإنكليز كارهين لاحتلال الوهابية الحجاز وموانئه على البحر الأحمر ويرونه مفعماً بالأخطار كما يقول مراسل التيمس الإسكندري الإنكليزي خوفاً من ان تهاجم الأساطيل النجديّة في البحر الأحمر مصر واتخذ وعدن وغيرها فلماذا تمتع باسم الدولة المصرية الملك علياً من نقل الذخائر الحربية في البحر الأحمر عند محاربته مع السلطان ابن سعود عملاً بقانون الدول المتحايّدة ولماذا تخرج الملك حسيناً من جدة الى العقبة ثم منها الى قبرص فهدراً أكل ذلك كراهة بابن سعود وخوفاً من استيلائه على الحجاز وموانئ البحر الأحمر وحسباً وشغفاً بالملك حسين!!! وهل مراسل التيمس الإسكندري يعبر عن رأي وزارة المستعمرات الانكليزية ورئاسة الوزارة ووزارة الخارجية . واذا كان مراسل جريدة انكليزية

(١) ولا بأس بذكر بعض ما كتبه احد الافاضل الإيرانيين في مصر في جريدة القطم في عددها الصادر في ٢٢ شوال سنة ١٣٤٤ جواباً لصاحب المنار على كلامه هذا بعنوان:

اثارة الفتن بين المسلمين من هم موقود نارها

قال: للاستاذ الشيخ محمد رشيد رضا منزلة بين علماء المسلمين وله الى جانب تلك المنزلة ميول معروفة تدفع خصومه الى مناعتهم وكنت اود ان اتفق موقف الحجة ازاء ذلك اقبال الطويل الرعيف الذي طلع به علينا كوكب الشرق لآثني واتى انه سيقابل كيقية اقوال الشيخ في غير الدين بالنهيبة من قوم والاستنكار من اقوام لولا انني تسلمت كتباً من الإيرانيين يستغرب مرسلوها ذلك الموقف الذي وقفه ازاء حكومتهم في الوقت الذي يقول فيه ان رسول الوحدة بين الشعوب الاسلامية وعلم انتظام الحقائق بين المسلمين . وليس الاستاذ بالجهول فتعريفه ولا بالتخامل فنصفه ولكن ميله الى الوهابية معروف مشهور بعدما كان من امره ما كان مع الحسين بن علي واولاده فقد صافاهم بكل صنوف المصافاة الا اني لم ادري لماذا اشاح بوجهه عنهم تانياً وقد كان اباؤنا مناصرتهم بحرقهم بخور البناء وبغريم بالترك ومن اليهم من الذين كانوا يرجون الخير على ايديهم للمسلمين ومآلنا ولماوقعه السابقة فما هذا موقف الحساب ونحن نسا الا من احفظ الاصحاب بالاصحاب.

أرجع على الناس ثوب سترهم
واسكنوا في لم ترد سترهم
فرب يادي الجليل منه اذا
فتش ابدى التفتيش عن عوره

قال الاستاذ ان دعاة التشيع في جافة واللع ونحن مع إنجلترا لاولئك السادة المتطاول الضميد ابناء الرسول وحفدة البتول الذين لولاهم ولولا اسلافهم لما عرف الاسلام في جافة وما اليها من جزر الهند الشرقية وسلطات الالام تدعهم مقابلة الاستاذ بما يدفع عنهم وصفه اباؤهم باسم علة الفرة وسبب الشقاق فمن يقول ان السادة امثال آل باعولي وآل الجفري وآل العباس وآل السقا وآل الصافي وآل عتيل هم سبب الفرة مع العلم بتلك الذرة العالية التي اعلاها اليها كلمة الاسلام في تلك البلاد النائية . رمى الشيخ حكومة ايران بانها ما جأت الى منع رعاياها عن اداء فريضة الحج الا لتصلب المذهبي . كأنها كانت السدول التي تحكم الحجاز قبل الوهابيين دول شيعية . ثم غلا الاستاذ فوصف نعتها بأنها (نزعاً لا دينية) . وهنا يجب ان نحاسب فضيلته في هواده ورقق . تغلب الوهابيون على الحجاز فاوقفت حكمة ايران وهذا رثاسة وزيراها الفرض في مصر وقصلاها الحجاز للسلام الى الحجاز ليتبينوا وجه الحقيقة فيما ادعى على العالم الإسلامي من فظائع الوهابيين في البلاد القمصة فرغ الوفاء تقريره الى حكومته ولا نجد نشر الاشاعات بان الوهابيين هم هم وان التطور الذي عني العالم اجمع لم يصنع من فساد نظريتهم شيئاً وانهم هدموا القباب والمزارات وضيغوا الحرية المذهبية نشرها لذههم اصدرت امرها بوقف السفر للحجاز حماية لرعاياها من قصد بلاد لم يعرف تماماً كنه الحكم فيها وعادت فاروقتها فصلها في الشام للتفرق من مبلغ صدق تلك الاشاعات فاذا بها صحيحة في جنتها

جأوة من جميع المذاهب خوفاً على أنفسهم . وهل كانت الحكومة المصرية بمنعها رعاياها رسمياً في العام الماضي كما أشار إليه من دعة الرفض والشقاق في نظره وهو وحده السالم من الشقاق والنفاق وما الذي يحمي الحجاج من بنادق الوهابية إذا سبق إلى لسان أحدهم ما تعودوه من قول يا محمد يا رسول الله ومن قولهم عند زيارة النبي صلى الله عليه وآله وسلم : الشفاعة يا رسول الله ما يراه الوهابية شركاً اتهمهم مقالات صاحب المنار المنشورة في كوكب الشرق وغيرها ومن هو الموقظ نار الفتنة أهم الوهابية بإصدارهم الفتاوى في حق أهل الأحساء والعراق وغيرهم ونشر صاحب المنار لكتبهم التي يكفرون بها جميع المسلمين ويستحلون دماءهم وأموالهم وأعراضهم ونشره لرسالة تطهير الاعتقاد مستقلة بعدما نشرها في المنار الجاعلة كفر المسلمين أصلياً لا ارتدادياً ونشره في سيرة ابن عبد الوهاب أنه يرى البراءة عما عليه الرافضة وأنهم سفهاء لثام . ولكن الذين يسميهم بالرافضة وهم شعبة علي وإبنائه الطاهرين الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً وهو إمامهم الذي يدعون به يوم يدعو الله كل أناس بآمامهم ويصفهم بالسفاهة واللؤم (وأي سفاهة ولؤم أعظم من قوله هذا) أولى بالقوز يوم القيامة منه برواية اثنته علي وشيعته هم الفائزون أما وصف صاحب المنار

لكلمة المسلمين ويستوجب به الذم فما بال الوهابية وداعيتهم صاحب المنار قد فرقوا كلمة المسلمين حتى استوجبا اللوم والذم مع الفرق الظاهر بين من ينشر دعوته بالحجة والبرهان وبآلتي هي أحسن ومن ينشرها بالسيف والسنان ورصاص البنادق والغزو والقتل والنهب والسلب والشتم والتحقير . وبعد أن ذكر أن دولة إيران وحكومة العراق منعتا رعاياها من الحج وأنها أذيت أراجيف اقترضها أعداء الإسلام لصد المصريين عن الحج وأغراء الحكومة بمنعه رسمياً بالصفة التي اقترعتها في العام الماضي (قال) أما سعي دعة الرفض والشقاق في جزائر الهند الشرقية فلا قيمة له ولا يخشى أن يكون له تأثير يذكر (ونقول) ليس في الجزائر المذكورة دعة لا يسميه الرفض والشقاق بل دعة إلى الحق والوفاق . والعجب ممن نصب نفسه للإصلاح بزعمه كيف جعل همه مصروفاً إلى ثلب أعراض الناس وشتيمهم والوقعية فيهم تنفيذاً لمآربه وغاياته ولا يزال قلمه ينث السوم في تفريق كلمة المسلمين وإيقار صدورهم ولا يترك فرصة تمر به إلا ويصرفها في ذلك حتى وصلت سهام قذفه وقذعه إلى جزائر الهند الشرقية انتقاماً من أهلها الذين امتنعوا عن الحج خوفاً على دمائهم وأموالهم من قوم يعتقدون فيهم الشرك وحلية المال والدم وقد امتنع عن الحج في تلك السنة جميع مسلمي

رده بكلمة ليست من الموضوع في ورد ولا صدر وهي اني كنت احرق للحسين ولولاده بخور الثناء واغريم بتركك علي وانه لا يدري لماذا اعترضت عنهم . تم بمخالفة اننا لم نحرق اهل البيت . واغريم ولولاده و مع الامم ولا اغريهم بتركك ولا يستطيع (مهدي بك ربيع مشكي) اثبات ذلك وما حملنا عليهم وانتصاراً للوهابية فان كان لا يدري سببه كما ادعى فليراجع جملدات المنار الانصارية او الخطاب العام الذي وجهناه الى العالم الاسلامي او مقالاتنا في الامم (الى ان قال) كل ما ذكره الكتاب الاديب من امر الوهابية هو محض في الاحكام الدينية والسياسية التاريخية بغير علم ولا بمن عليه بعدم حمايته عليه لاننا انما نكتب ما نرى فيه المصلحة والمفائدة ولا فائدة في بيان هذه المسائل له باذلتها لانه لا يعني بقرائه وانما هو يمدافع عن دولته وتحتله على حد قول الشاعر :

وهل اتانا الا من غزية ابن غوث

غوث وان ترشد غزية ارشد

(الى ان قال) : ان الشيعة في كل قطر وحكومتهم الإيرانية يصادون الدولة السعودية السنية السلفية الحاضرة ويغفون اخراجها من الحجاز بالداساني والفتن (الى ان قال) ان من توفيق الله تعالى لاني سعد ان تصدق شيعة العجم لعادته بعد ان مكن الله له في الحرمين الخ . واجابه الفاضل الإيراني في حجة المقطم في عددها الصادر في ٩ ذي الحجة سنة ١٣٤٤ وما قبله قالاً : تحت عنوان :

اثارة الفتن بين المسلمين

(من هم موقدو نارها)

ما كان غثا فانا من الوفوف موقف الرد على صديقنا الأستاذ الشيخ محمود رشيد رضا (الحسيني الحسيني) وما كان غثا من الوفوف موقف سدل سيف الغرض المحض على الحق المحض ردنا في هوافة ورق على ما نشره في كوكب الشرق خاصاً بمنع حكومة إيران لرعاياها من ارتداد البلاد الحجازية وما لا تستقر حكومة متعبدة بطقن لها المراتد أما على ما له وعرضه ونفسه وما كان لنا ان نذكر عليه صغر حكومة التي تدب نفسه اليها من مناصحة الصائمين بالأسر في الحجاز ولأنهم على طريق الخير ولا نعلم بعد في الأستاذ لا على الخير ومرشداً الى الصواب وقديماً كالشيخ منذ ثبت عن الطوق فارس خطوب ومقارع جبهاته ونصائح مبالغ وممتن . مالك والله الآن من قبل ومن بعد أما وقد ابى الأستاذ الا ان يرضي خصومه بالمدح وأبى الا ان يجلسي على طريق القافية فلهذا اليه مفاخرها مباحاً وبأن يمد يد للدفاع عن ديني وديني وقومي وسكوني فإني لا أنزل من احتفظ للأصحاب للأصحاب لا يزال لولائنا الأستاذ نصيب من إكباري . قال الأستاذ افصح الأدب رده بكلمة ليست من الموضوع في ورد ولا صدر وهي اني كنت احرق بخور الثناء لحسين ولولاده واغريم بتركك الخ ولا يستطيع مهدي ربيع مشكي اثبات ذلك .

بكتي مهدي ربيع مشكي بأن يشهد العالم اجمع على ما كان بكتي الشيخ رشيد في مجلة المنار بما يشيت جلها انه كان يقرق بخور الثناء لحسين ولولاده وانه كان يخبرهم بتركك ومن اليهم من الذين كانوا يرحبون بالدين الذي اتهمهم المسلمين في الأستاذ الشافعي بتركك رضا (الحسيني الحسيني) في صفحة ١٦٦ من المارح ٣ ١٩ : ان الشريف يعلم كل يعلم بالعراقون وكل من له المام بأحوال الدول الإسلامية لا ملاحدة الانحادي قد سلوا الخليفة نفوذهم ورجع مفرقهم على ما هو مدون في قانونهم الاساسي فاصبح المسلمون بغير اسام شرعي لا جيفي مستوف للشرع والشرعية ولا متعبد بطاع لعمرو ولا لعلهم ولا بالانصراف في للدولة الاتحاد والوطني الملحدة فالسلطان محمد رشاد لا نفوذ له الا في المملكة ولا في قصره وبسبب اهل الانصاة

لم تمنع الحكومة الإيرانية رعاياها من السفر الى الحجاز لأن حكومتهم وهابية فحسب ولكن الإيرانيين الغوا في الحج والزيارة فزونا بشاركتهم فيها جمهور المسلمين غير الوهابيين كزيارة مشاهد اهل البيت والأئمة من فتنهم وزراء مسجد مسجون بالام على (ع) وقد نفى الوهابي عن تلك الآثار جلة وقضى رجاله وكل فرد منهم حكومة قائمة على الحرية المذهبية فمن قرأ الفاتحة على مشهد من الشاهد جلد من دخن سيجارة او ترحيلة اهل عرش وسجن في الوقت الذي تحصل فيه ادارة الجهادك الحجازية رسمياً على تلكه والابتكاد ومن استنجد بالرسول (ص) يقول يا رسول الله اعد مشركاً ومن اقسم بالشيء او بالله اعد خارجاً عن سياج الملة وما حداثة السيد احمد الشريف السنيوسي وهو علم من اعلام المسلمين المجاهدين بجميدة اذ كان وقوفه وقراءته الفاتحة على ضريح السيدة عديبة سبباً كافياً في نظر الوهابيين لاجراهم من الحجاز كل هذا حاصل في الحجاز لا يكره احد ولا يستطيع الوهابي ولا دعائه ولا جنوده ان يكذبوه لست قفياً حتى اقف موقف الجدل من الشيخ الأستاذ الشيخ رشيد فهو الفقيه الذي لا يجاري ولا كتني مسلم اغار على ديني واخشي الفتنة التي توعد اليوم نساها ان تكون الاكلة الهادمة التي لا تتأردك وقد ينس عرقها على الأستاذ وامثاله يا مولانا ان إيران الدولة المسلمة التي يعيش رعاياها الحجازيين في جانب اخوانهم الشيعيين عيشة الرغد والنعيم وهي التي قامت وسط الااصير الاجنبية ففضت عن كاهلها غبار النفوذ الأوروبي جلة لا يمكن ان تسمح لرعاياها بدخول بلاد الحرمين وهي خلو من حكومة منظمة . ان في ايران من الائمة المجتهدين من هم دعاة هذا الدين ومن يعرفهم تمام المعرفة يقصدهم السني كما يقصدهم اخوه الشيعي لتعرف احكام الله اذ الكل اهل شرعة واحدة وكتاب واحد واتباع نبي واحد فهل يتظاهر هؤلاء مع حكومتهم في امر ينكره الشرع وبقعة الحنيفية المسماة كلا يا سيدي فاتعجب الداهي لم يدفع ايران كما تقولون ان منع رعاياها من ان يكونوا فرضاً اشترط في ادائه امان السبل كما اشترطت الاستطاعة ولكن انتصبة الداهي الروهابي هو الذي سبب هذا كله . فليعمل الأستاذ على ان يكون رسول وفاق لا داعية شقاق ويحل بيني بين سمح لا منار دنيا فقد حاقت بلايا الأجانب ببلاد المسلمين من كل جانب ولا يغفوني ان اذكر لولائنا الأستاذ وهو عالم بالحقيقة انه لو اراد الانكليز ان يظل الوهابي داخل حدوده التجديدية ومنعوا عنه مساعدتهم المروعة لا تقدم شيأاً واداً في البلاد الحجازية واطف وسعد قليل بأن يروق صديقه الشيخ رشيد الرشيد والهادية وبشيت في سبيله دون الفتال لا ما سواه فما سوى الله باطل (انتهى) .

وعاد الشيخ رشيد رضا فكتب في كوكب الشرق في عددها الصادر في ٢٣ ذي القعدة سنة ١٣٤٤ مقالا طويلا ردا على هذا الاديب الفاضل جاء به بعنوان :

الفتنة بين المسلمين

(يقاطح حرب الشريف حسين والشيعة لها)

كتب ذلك المقال لتبني مسلمي مصر وحكومتها وتبني مصري الفتن لما في منع الحج بمثل الداساني والفتن التي اثارها بعض غلاة الشيعة بمصاهر البصاة المذهبي وكيد السياسة اللادينية من الخطر على اقبال الاسلام (١) وقال ان سافر في تلك الى الحجاز لتصبح حكومة والتأليف بين المسلمين وجمع كلمتهم (وقال) في الرد على الفاضل الإيراني : انه افصح

(١) يا الله يا لطيف يا كافي يا ابي الانبياء لا يجمع المسلمين في بعض الشيوخ خوفاً على أنفسهم من الوهابيين بل ينتقم الوهابي بأمرائهم لما لا يمكن ان يعيش في الحجاز . بدونها يتفرض الاسلام من اصله فحسب الله هذه الفتنة على الاسلام والمسلمين التي خسر الله بها صاحب المنار .

يبلغ به التعصب المذهبي الى هذه الدرجة لا يمكن ان يظن به نزعة لا دينية .
(ثم قال) ان الخلاف بين اهل السنة والشيعية الذين كان مشار اعظم
الفتن والبدع في الاسلام وسبب العدواة والشقاق بين المسلمين كان قد
ضعف بضعف اسبابه وهو تداعي الخلافة الإسلامية والسلطنة العربية
فزوالها (ونقول) ان كان ضعف فليس ضعفه من تداعي الخلافة الإسلامية
والسلطنة العربية فقد ضعفنا في عهد الدولة البويهية الشيعية وغيرها ولم
يضعف الخلاف وهل هو بمقالاته هذه يسعى في اضعافه او في تقويته او في
الوصول الى مآربه غير مبال بضعف الخلاف وقوته وبعد فالخلاف الذي
نحن بصددده ليس هو الخلاف بين اهل السنة والشيعية بل بين الوهابية وسائر
المسلمين من السنيين والشيعيين فالجميع يكفرهم الوهابيون ويشركونهم
ويستحلون دماءهم واموالهم ولا يفرقون بينهم فما باله يخلط الوهابيين بأهل
السنة ويقابلهم بالشيعية وينفخ في نار الخلاف بين اهل السنة والشيعية
ليضي مآربه على حساب الفريقين .

(وقال) وانما كان الغلو في التشيع والشقاق بين المسلمين من زنادقة
الفرس لأجل هذا لا حيا بأهل البيت (ع) (ونقول) الغلو في التشيع كالغلو
في النصب لم يكن مختصا بقوم دون قوم (واما) الشقاق بين المسلمين فلا
يجعل هو ولا غيره أسبابه الحقيقية التي ترجع الى هضم الحقوق وحب
الاستئثار وما اسسه علماء السوء مما ليس هذا مقام بيانه لا الى زنادقة الفرس
الذين خلفتهم غيلته ومن هم زنادقة الفرس الذين غلوا في التشيع واحدثوا
الشقاق بين المسلمين لبيئتهم لنا ان كان من الصادقين وهل حرب الجمل
وصفين والنهروان ووقعة كربلاء والحرة وسائر الحروب الإسلامية كانت من
زنادقة الفرس الذين غلوا في التشيع او من مؤمني العرب الذين اعتدلوا في
التشيع او غلوا في النصب لبيئتهم لنا الأستاذ . وهل اعظم علماء الأمة
الإسلامية من سنيين وشيعيين كانوا من غير الفرس وما ربط هذه المباحث
الفارغة بيا نحن فيه (قال) ثم تجدد بتجديد دولة قوية منسوبة الى السنة وهي
الدولة العثمانية ثم ضعف بضعفها وجهل رجالها وغباوتهم الذي مكن
لشيعية بث دعوة مذهبهم في العراق وغيره ثم تجدد بظهور الدولة السعودية
الأولى ثم سكن بضعفها ثم هبت عاصفتها بظهور الدولة السعودية اليوم .

مقدمات رصينة متينة ونتائج ظاهرة بينة . ألتعصب المذهبي دعا دولة ايران
الى منع رعيته من الحج وسببه الخلاف بين اهل السنة والشيعية واهل السنة
هم الوهابية والخلاف ضعف بتداعي الخلافة ثم قوي بظهور الدولة القوية
السنية العثمانية ثم ضعف بضعفها ثم قوي بظهور الدولة السعودية الأولى
ثم ضعف بضعفها ثم قوي قوة عظيمة وهبت عواصف بظهور الدولة
السعودية اليوم . مقدمات واهية ونتائج معكوسة والوجدان اعظم شاهد على
ان هذا الخلاف لم تؤثر فيه قوة الدولة العثمانية ولا ضعفها قوة ولا ضعفا ولا
هو مركّز على اساس ضعفها وقوتها ولا ربط له بخلافاتها وسلطتها وليس
عند الشيعة في عصرها خليفة ينازعها وتنازعها الخلافة حتى يسبب ذلك
الخلاف وما هي قوة الدولة السعودية الأولى في جنب الدولة العثمانية واما قوله
بضعفها وجهل رجالها وغباوتهم الذي مكن للشيعية بث دعوة مذهبهم في
العراق وغيره فجملة معترضة لا حل لها من الصحة والفائدة حمله عليها
التعصب الذي نسب الى غيره وعادة القدرح والقذف وكأنه ينسب الى الدولة
العثمانية الجهل والغباوة بعدم ضغطها على الحرية المذهبية كما تفعله
الوهابية .

سادة الملايو بالرفض لاتباعهم مذهب اجدادهم الذين يدعي الانتساب
اليهم فهو من اقوى شواهد الصحة لدعواه .

واذا كان صاحب المنار يعتقد كما يعتقد الوهابية بكفر جميع المسلمين ما
عدهم وشركهم فليقل اثارة الفتن بين المسلمين والمشركن واذا كان لا يعتقد
ذلك فأي فتنة اعظم من نشر تلك الكتب المتضمنة لذلك الاعتقاد وهل في
الكون شيء اعظم على المسلم من نسبة الكفر والشرك اليه الموجب
لاستحلال ماله ودمه وعرضه وكيف جاز له نشر ما لا يعتقد مما هو اعظم
مثير للفتنة بين المسلمين .

(قال) واما فعلة الدولة الإيرانية فسببها الظاهر التعصب المذهبي ويظن
ان ذلك خداع للشعب في الظاهر والسبب الباطني نزعة لا دينية كنزعة انقرة
(ونقول) التعصب المذهبي لا يحمل الانسان على ترك ركن من اركان الدين
والمذهب نعم سببه الباطن والظاهر التعصب المذهبي من الوهابيين
الحاكمين بشرك من عداهم واستحلال ماله ودمه ولذلك لما ظهر عدم
الخوف اترفع المنع من الدولة الإيرانية والمصرية والعراقية وبلاد الحجاز وغيرها
وظهر انه لا تعصب مذهبياً ولا نزعة لا دينية وان نسبة ذلك محض افتراء ومن

(المهراد).

وقال في صفحة ١٦٧ ج ٣ ص ١٩ من مجلة المنار : ان ملاحدة الاتحاديين شرعوا في تنفيذ خطتهم
بإزالة العرب التي هي مقدمة او علة لإزالة الإسلام كما ثبت في الحديث الصحيح اذا ذلت
العرب ذل الإسلام فبدأوا بالعراق والشام ثم مدوا برانتم الى الحجاز فاضطر الشريف الى دفع
شرهم عن العرب بمقاومتهم في الحجاز واستغلاله بالسلطة فيه من ذمهم لمجموع ما تقدم من
الأسباب (ثم قال) في الصفحة ذاتها (ومن وقف على الحقائق يرى ان الشريف قام بأعظم
خدمة للإسلام والمسلمين) وقال (فهم باستغلال هذا قد جعل اخراجاً تحت سلفعة اسلامية
خاصلة وبوشك ان يكون هذا مقدمة لدولة عربية اسلامية كبيرة).
ان الأستاذ لم يجرى بخور الشتاء للحسين في ثنابا هذه السطور ولم يفر العرب بالترك اليس كذلك
يا مولانا ولا ادري ما بال مولانا الأستاذ يستهمل رمي خصومه بالإلحاد وهو الحجة المحافظ
الذي يصبر بقوله (ص) : ما قال مؤمن لمؤمن كافر الا باء بها اعدائها فمحسوبة ايران في زعمه
ملحدة ودعاة الإصلاح في الشرق للاحدة وكل من وقف في وجه امانى الأستاذ واغراضه ملحدة
ومن قبل ان الاتحاديين ملحدة وسيصير غيرهم كذلك بعد الغصة وحرمان الفرصة ملحدة
فمولانا الشيخ رشيد محكمة شرعية جولة تحكم بالإلحاد على من نشاء وتفرغ حلة الدين على من
نشاء .

الاب يوم لا رمتي رميتها ولكن عهدي بالنضال قدیم

اما الخوض في الأحكام الدينية فالمسلمون لا يريدون الا ان يتكروا احراراً وكان اولئك بلا شك
خيلاً من محمد بن عبد الوهاب وخلفائه الا يوماً هذا واما معاداة الشيعة في كل قطر وعكومتهم
الإيرانية للدولة السعودية السنية وبغية اخراجها من الحجاز بالنسائل والفتن فليس لنا ان
ندفعه الا بان نعلم الأستاذ والناس جميعاً ان الشيعة في كل قطر لا يعرفون دولة سعودية سنية
وانما يعرفون اميراً أعرب نجد شاء القدر ان يتغلب على الحجاز بعنت الحسين بن علي ورفضه
اعضاء المعاهدات الإنكليزية وتصاحبه وتصارحوا بالاشباحه من امراء الخيرية وشيوخها الا نظرة الصغير للكبير ولو ان
لورنس وترك التمسك بوثاقته الأولى التي خرج بعد الحصول عليها على الدولة العلية واغفل
الاحتفاظ بسلطان وسورية والعراق واغترى بعهد بلفور لظل ملكاً عظيماً مهيب الجانب لا
يجسر ان ينظر اليه ابن سعود والاشباحه من امراء الخيرية وشيوخها الا نظرة الصغير للكبير ولو ان
الحسين امضى في آخر لحظة معاهدة ناجحي الأصل لكف محضروا ابن سعود وعمدوه بالمال
والسلاح عن تحريضهم وامدادهم اما وقد اراد الحسين ان ينجذ تاريخه بالمشادة مع الإنكليز فقد
كان في موقفه هذا موجداً للدولة السعودية السنية السلفية الحاكمة بيد الإنكليز وبيال
الإنكليز بمعاهدات الإنكليز حيث دخلت في كنف الإنكليز والأستاذ حفظه الله لا ينكر
ذلك .

واما الدعاية بتصور الوهابية بصورتهم الحقيقية ودفع مناعتهم من اهل القبلة المحمدية فهو
فرض على كل مسلم دفعاً لشروهم وصداً لتعهم وأذا لا تكبر يالهم على اخوانهم المسلمين
وعودوا بمثل مل مضارب خيامهم قائم اطهروا خيامهم فصوروا عن الشقاق بينة الدينية الإسلامية الذين
شادوا مجد الإسلام على عمر الأرواح فكأنوا عز الغابر ومفخرة الحاضر . واما ان يعد الأستاذ من
توفيق الله لابن سعود ان يصدي الشيعة لعداوته بعد ان مكن الله له في الحرمين فذلك منطق
معكوس اذ لم نعلم ان فريقاً من المسلمين في أنحاء الأرض ايا كان مذهبهم يناصر الوهابية
والوهابيين اللهم الا مولانا الأستاذ الشيخ رشيد وشاشهم من المشتلين بقول الشاعر :
يوما يان اذا لاقت ذا بمن وان لقيت معدياً فعدنانى

(ما اعتذاره) عن هدم هذا المسجد أو إقفاله بنهي النبي (ص) عن البناء في هذا المكان وإن المسلمين بنوا فيه ولم يبالوا بمخالفته (ص) وإني لست أول مخالفهم له (ص) في الدين اعتذاراً وأه وسوء ظن بالمسلمين بنى الله ورسوله عنه وأمر بحسن الظن وحمل أفعالهم وأقوالهم على الصحة كما لم يعلم الفساد فإن هذا النهي على فرض ثبوته مصروف إلى بناء البيوت أو المساجد في ذلك المكان في زمانه (ص) حيث كان يصلي فيه العبيدين والبناء مانع عن ذلك فلا يشمل البناء بعده (ص) حيث لا تعاد الصلاة في ذلك المكان لأنه لا علة فيه لتوجب حرمانه من وجود المسجد فيه وإن كان الأثر كذلك فعلى الوهابية أن يهدموه لا أن يلقوه فإنه (ص) بنى عن البناء لا عن الصلاة والحقيقة أنهم هدموه كما قاله الفلسطيني في كلامه الإني ولكن صاحب المنار أبطل الهدم بالإقفال تويئلاً كما أعرض عن هدم قبة أئمة البقيع لل إقفال هذا المسجد والداعي له في القاميين واحد (وأبرز) أن الكل يقول إلا أن يكون قد اعتد في هذا المسجد بدع لا تقام في غيره فما هي تلك البدع التي أوحاها الخيال لل صاحب المنار والقرم قد هدموه ولم يلقوه أفاقاً البدع المرومية في مسجد تمجّل جزاء الهدم عند الوهابية إذاً فليهدموا مسجد النبي (ص) لأنها تقام فيه البدع من تعظيم قبر النبي (ص) والترجم والتذكير وغيرها وليهدموا المسجد الحرام أو مناراته لأنها تقام فيه البلع من التذكير والترجم (والعجب) من هؤلاء أنهم يتورعون عن حرّم موهوم ويقدمون على حرّم معلوم من هدم المساجد ومنع ذكر اسم الله فيها «ومن الظلم من منع مساجد الله أن يذكر فيها اسمه وسعى في خرابها» (إلى قوله) أولئك هم في الدنيا خزي ولهم في الآخرة عذاب عظيم» (قوله) وسيعرف زوار المدينة المنورة من جميع الشعوب حقيقة ما وقع. نعم قد عرفوا حقيقة ما وقع من هدم كل مزار لهم فيها وعرفوا أن ما قاله هذا الرجل وما لا يزال يقوله محض تمويه وسرّ للحقائق الظاهرة لئلا يرضى عن نفسه وأن هدم مسجد حرة وغيره يحضر بسببهم باطله وعرفوا أنهم ممنوعون عن البدن أو قبر نبيهم والتبرك به وأنه لا يمنع الوهابيين عن هدم قبته (ص) وقبره غير الخوف من هياج الرأي العام الإسلامي ضدّهم أزيد مما هو حاصل .

وبناء على هذه العلة التي اخترعها صاحب المنار لانتفاء الإبرائين من الوهابيين وهي إقفال أو هدم مسجد علي توهّم طالب فلسطيني بالأزهر وهو عمدة بدر الدين الخطيب أن هذا المسجد الذي لم تنسم به قبل اليوم من فروض الحج عند الشيعة فقد في جريدة المقطع بتاريخ ٩ ذي القعدة سنة ١٣٤٤ مقالاً للحاكمية بين الوهابيين وخصوصهم قالوا : وهذا مجرد عن التحزب لغير فرق دون آخر وبلغنا عن هذا التجرد الذي شرطه على نفسه فأن تعويات المعوين وكاذبب الناقلين التي لم يطلع على غيرهما أوقعت في الخطأ في آخر كلامه لا عن تعمد منه (قال) في محامته :

لا يتكرّر الا كل مكابر ان الوهابيين بلغوا من الغلو حد الإفراط حتى كادت تنكس الآية التي يعلنونها في العالم الإسلامي من محاولة الإصلاح وإعادة الإسلام إلى سيرته الأولى ويلج بهم الإفراط إلى اعتقاد أنهم وحدهم ذوو الإريان الصحيح وغيرهم لا يعترفون من الإسلام إلا اسمه وأن ما سوى مذهبه مما يدين به المسلمون وثنية وكفر يهدمون القبور لأنها أوثان سواء قبر النبي والولي وغيره ولولا حوائط تعترضهم في هدم قبة النبي (ص) بل في هدم قبره الشريف لفعولوا لم يغتربوا هدم غير مذهبهم فهدموا مسجد سيناء على المقدس عند الشيعة «ومن الظلم من منع مساجد الله أن يذكر فيها اسمه وسعى في خرابها أولئك ما كان لهم أن يدخلوها إلا خائفين لهم في

ثم قال ان السلطان ابن سعود لم يتعرض هو ولا عماله لحرية رعيته من الشيعة في الأحساء ولا لتفضيل أهل السنة عليهم في الحقوق .

هذه دعواه ولكنه لم يأت عليها بشاهد فمن لنا يتصدّقها وما أهون الدعاوى بلا شاهد ولكن فتوى علماء الوهابية الآتية في الحاققة في حق أهل الأحساء وغيرهم تمجّلنا نجزم بكذبها والوهابيون كانوا أول يفتكسون الحسينيات في الأحساء قائلين أن الإمام باقتلها فإذا قبضوا مئات الرويات قالوا جاء امر الإمام بفتحها أما الآن فلا شك أنهم منعوا من إقامة عزاء الحسين (ع) بالكلية فقد هدد حاكم المدينة المنورة هذه السنة شيعتها بحرق الدار التي يقام فيها عزاء الحسين عليه السلام وحبسوا السيد عباس غنار في جدة شهراً لإقامته العزاء في داره وحبسوا القاري خمسة عشر يوماً وطردوا شيعة العراق جميعهم من نجد فهذه هي الحرية التي لم يتصرّفوا لها بزعيم صاحب المنار .

قال ورغب في موادة دولة الشيعة الإمامية فآكرم وفاداة وزيرها المقروض بمصر عندما زاره في مكة المكرمة قبل انتهاء مشكلة الحجاز وكان هذا بعد أن اظهرت حكومة إيران ورعيتهما من السخط والاحتجاج عليه وعلى قومه أشدهما وانكرهما لإتهامهما الباطل بتدمير قبة الحجرة النبوية ومسجد حرة عم الرسول (ص) . (لأن قال) ثم عمل عملاً آخر يؤذي الشيعة وهو أنه أمر بأقفال مسجد سيناء علي (ثم قال) الظاهر إنه أحد المساجد التي بنيت في المصل إلى المكان الذي كان النبي (ص) يصلي فيه العبيدين والاستسقاء وقد بنى ابن يئني فيه شيء ولكن المسلمين بنوا فيه عدة مساجد ولم تكن هذا قبل مخالفه له (ص) في الدين (والسبب) أنه سبها بناء المساجد والقباب على القبور وغير ذلك ثم نقل عن سرّة الحرمين أنه اتفق في بعض المصل بناء مسجد سمي مسجد المصل أو مسجد الغنائة وفي شاليه مسجد يعرف بمسجد أبي بكر الصديق وفي شاليه المسجد الأخير مسجد يصرف بمسجد علي عصره أمير المدينة زين الدين ضيفم المنصور سنة ٨٨١هـ (قال) فإن كان ملك الحجاز أمر بأقفال هذا المسجد وحده دون ما جاوره من المساجد التي بنيت حيث بنى النبي (ص) عن البناء فليشيعة أن يستانوا منه (قال) والغالب أنه أمر بأقفاله وإقفال غيره مما بنى في مصل العيد النبوي لخلفه أمره (ص) في بئانه إلا أن يكون قد اعتد في هذا المسجد وحده القيام بدع لا تقام في غيره وسيعرف زوار المدينة المنورة من جميع الشعوب حقيقة ما وقع انتهى المراد نقله . ففعل مرجب استياء الإبرائين واحتجاجهم بمتهمهم الباطلة للوهابيين بتدمير القبة النبوية ومسجد حرة كأن الوهابيين لم يهدموا مسجد حرة ولم يتزكوا تلك البقعة فاعاً صفصفاً وسكت عما هو السبب الأعظم في استياء الإبرائين بل وجميع المسلمين مخادعة منه ومواربة عن الحقائق وهو تدمير قبة أئمة أهل البيت الطاهر بالبقيع التي حوت قبور أربعة من اعظام أهل البيت وهم الإمام علي بن الحسين زين العابدين وسيد الساجدين وابنه الإمام محمد الباقر وافر العلوم وابنه الإمام جعفر الصادق وحوت قبر العباس عم النبي (ص) وقبر الضيقة الزهراء على بعض الروايات وقبر فاطمة بنت اسد ام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب على رواية وحصر السبب في تهمة باطله بزعيمه وهي هدم مسجد حرة وأمر لا يؤيه له وهو إقفال مسجد علي (ع) بالمثل الذي لا نظن أن جل الإبرائين سمعوا به أو بإقفاله إلى اليوم أو خط ذلك بالهم وهل هدم قبة أئمة البقيع أيضاً تهمة باطله عند صاحب المنار كتمته هدم مسجد حرة العظيم الذي أصبح قبر حرة سيد الشهداء بعد هدمه في فلاة من الأرض على كومة من التراب .

ان الذي اجمع عليه علماء الإسلام من مناسك الحج لا يتخالف فيه الشيعة ولا يجوز عندهم مخالفته لا في اوقاته ولا في صفاته ولكنه خفي عليه أن الخلاف بين اهل السنة أنفسهم في بعض مناسك الحج اشد منه ما بين الشيعة واهل السنة فالملكي يكشف كتف في الإحرام ويوشح بالرداء وأرباب جماعة من المخاضرة خارجين الى عرفات تمنح وهم لا يسون للمخيط والعناب من رؤوسهم وبعض اهل السنة يهرون في الطواف وبعض اهل المذاهب الأربعة لا يميز التظليل للرجل في الإحرام حناك السير وبعضهم يميزه راجع ميزان الشعراني الى غير ذلك ما لا تسعه حال هذه العجالة ونحن نرغب الى هذا الطالب وغيره من اخواننا اهل السنة ان لا يسرعوا في احكامهم على اخوانهم الشيعة استنادا الى اقوال الجاهلين ومفتريات العنانيين بل يتريثوا ويتنبهوا فطما نسبت الى الشيعة امور هم يربطونها بصورها الجهل واختلطتها بالأوامر وأوجدتها العداوة والمصيبة .

في امور مهمة يتوقف عليها المقصود من رد شبهات الوهابية

الأول

احكام الشرع الإسلامي (منها) ما هو ضروري كوجوب الصلاة والصوم وحرمة الزنا والكذب وهذا لا يحتاج الى اقامة الدليل عليه ولا يجوز الاجتهاد بخلافه بل يجرى منكروه عن الإسلام (ومنها) ما هو نظري ككون افعال العباد مخلوقة لله والكسب للعبد وكون صفات الله عين ذاته وثبوت الكلام النفسي وروية الله تعالى وان الإمامة بالنص او باختيار الأمة وغير ذلك هذا في الأصول وإما في الفروع فتحكمه الشك في الصلاة والبناء على القسور وحكم ما لا نص فيه كالتدخين وغير ذلك وهذا يجب اخذه من ادلة الشرع الكتاب والسنة والإجماع والعقل للقادر على ذلك وغيره يقلد القادر.

ولا يجوز الحكم بضلالة احد او فسقه فضلا عن شركه وكفره مخالفة في أمر اجتهادي اي ليس من ضروريات الدين ولا يجوز معارضته وممانعته واجباره على اتباع قول غيره ما يخالف اجتهاده بل هو معذور في اجتهاده ما لم يكن مقصرا وللمخطئ اجر واحد وللمصيب اجران . روى البخاري في صحيحه عنه (ص) اذا حكم الحاكم فاجتهد ثم اصاب فله اجران واذا حكم فاجتهد ثم اخطأ فله اجر . وقال ابن تيمية في كتابه الذي سببه منهج السنة (١) علم ما حكي : قول السلف وائمة الفتوى كأي حقيقة والشائعي والشوري ودواد بن علي وغيرهم لا يؤمنون بمجتهدا غلطاً لا في المسائل الأصولية ولا في الفرعية انتهى فمن اجتهد في اباحة شيء كالتدخين او استباحة كالتبرك ببقية النبي (ص) وتقبيله وشد الرجال الى زيارته او انه ليس ببذعة كالترجم والتذكير ليس لمن اجتهد على خلافه معارضته وممانعته ولا تفسيقه وتضليله فضلاً عن تكفيره وتشريكه لان ذلك ليس من ضروريات الدين التي لا يجوز الاجتهاد فيها .

الثاني

الكتاب كلام الله تعالى المنزل على نبيه (ص) وهو قطعي سببه لانسان

الدينا خزي وهم في الآخرة عذاب عظيم ﴿ وقال (ص) الفتنة نائمة لعن الله من يقظها (ثم) قال والشيعة مغالون في تشيعهم واعمالهم التعبدية اذ يعتقدون ان مسجد سيدنا علي من فروض الحج وشروطه ما عنه ان يرد بذلك نص شرعي فلا يسعني الا ان اومهم بالغلاة لا كما ينظر اليهم الوهابيون بل باعتدال ولا اخلال ان ما يروونه من قومه ان جبرائيل اخطأ في تبليغ الرسالة للنبي (ص) اذ هي لعلي لا كذا واقرتاه اختلفت الأوامر والأغراض ولا تنفرد لمسلمي الشيعة مخالفتهم لسائر المسلمين في بعض مناسك الحج كالوقوف بعرفة وغير ذلك فقد اجمع علماء الإسلام على مناسك الحج وصفاتها وكيفيةها واوقاتها مما يؤيده اهل السنة اليوم غير مقصور ولا ممتور انتهى المراد نقله (ونقول) احكم ابا الطالب على ما نسب الى الشيعة من اعتقادهم ان مسجد علي الذي يجهل جل الشيعة ان لم يكن كلهم انه في عالم الوجود من فروض الحج وشروطه مما يؤيده اهل السنة اليوم غير مقصور ولا ممتور انتهى المراد نقله نسبة خطأ لجبرائيل في تبليغ الرسالة ولا تحف ولا ترتب واعلم ان اكثر الشيعة لم يسمعو بهذا المسجد الى اليوم فضلاً عن ان يكون من فروض الحج وشروطه عندهم وقد نثرنا بيت الله الحرام مرتين وبزيارة المدينة المنورة مرتين ولم نأت هذا المسجد ولم نسجع به ولا ذكره امامنا ذاك وهذا الطالب يقول انه من فروض الحج وشروطه عند الشيعة فهل علم من معتقدات الشيعة ما لم يعلموه هم أنفسهم ولم ندر من اين سري اليه هذا الوهم ولعله من مقالة صاحب المنار التي مر نقلها عن تركب الشرق حيث اخترع صاحب المنار علة لاستيائة الشيعة في هدم مسجد علي او ابقائه فظن هذا الطالب انه من فروض الحج وشروطه عندهم (١) وهذه كتب مناسك الحج للشيعة وكتبهم الفقهاء مطبوع منها الملايين لطبرج جليلها ان شاء ولينظر هل يجد فيها هذه القرية الثأر بل يعلم يقيناً انها كالقرية الأخرى ولها امثالها قرى كثيرة . ومن هذا البحر وعلى هذه الغافية قوله انه لا يتصور للشيعة مخالفتهم لسائر المسلمين في بعض مناسك الحج كالوقوف بعرفة وغير ذلك فترى ان جواد فكره لم ينته به الى آخر ساحة الانصاف الذي شرطه على نفسه او لا بل كياه في اثانها وواقع في وهم علق بذنه من اقوال بل المقتزين على الشيعة بانهم يخالفون سائر المسلمين في بعض مناسك الحج كالوقوف بعرفة وما ندرى ما يريد بالوقوف بعرفة الذي زعم مخالفتهم فيه فان عرفة مكان مخصوص معلوم محدد عند جميع المسلمين سنيهم وشيعتهم يقفون فيه يوم التاسع من ذي الحجة ولعله يريد ان الشيعة قد يقفون في ثاني اليوم الذي يقف فيه غيرهم وهذا لا لوم فيه عليهم اذا لم يروا الهلال ولم يثبت عندهم سبب في ايام قضاة غيرهم يوم عرفة ولم يحصل حكم حاكمهم الشرعي بذلك سبب في ايام قضاة الترك الذين علمت حالهم في التساهل في امر اثبات الهلال وكانوا يبذلون الجهود في تدبير الشهود لجعل وقوف عرفة يوم الجمعة ليسالوا الخلعة السلطانية ولا لم يكن اللوم على غيرهم في ذلك او لا لوم على الفريقين في عملهم بها اوجه مذهبهم لا عاداً ولا خلافاً للحق وفي كثير من السنين كان يتحد يوم الوقوف للكل ونحن قد حججنا مرتين كان الوقوف فيها واحدا (اما قوله) وغير ذلك فلنسا تعلم ما هو غير ذلك حتى نعييه عليه (ولا يعلم الغيب الا الله) قوله فقد اجمع علماء الإسلام على مناسك الحج الخ (ونقول)

(١) وفي كلام الفاضل الزبيري المتقدم في الحاشية السابقة ما يشبه ان يكون تسرب الى ذهنه من كلام صاحب المنار شيء من هذا الوهم حيث قال : ان الإبرانيين ألغوا في الحج وزيارة شورشونا يعتقدون انها من مستزلمات اداء ذلك الزنك كزيارة مشهد اهل البيت وزبارة مسجد مسنوب للامام بل عليه السلام .

الثالث

السنة قول المصوم أو فعله أو تفريره وشرط الاحتجاج بالفعل ظهور الوجه ولو فعل المصوم شيئاً وجعل وجهه علم عدم تحريمه مع تردده بين الوجوب والندب والكراهة لم يثبت واحد منها ولا نثبت السنة لنا إلا بالخبر المتواتر وهو اخبار جماعة كثيرة يمتنع عند العقل تراطوهم على الكذب والحقوق بقرائن تجوب القطع بصدوره ولا يثبت بخبر القاسق ولا يجهول الحال لعدم افادته العلم وعدم الدليل على حجيته بل الدليل قائم على عدمها من قوله تعالى: ﴿إِنَّ جَاءَكُمْ فَأَسْقِ بَنَاءَ فَنِينُوا﴾ (الآية) والنهي عن اتباع الظن (أما خبر الثقة العدل) مع عدم افادته العلم فقد اختلف في حجية فتمنعه قوم لإصالة عدم حجية الظن وانتهوا اخرون واستدلوا بأدلة مذكورة في الاصول (وعلى القول بحجيته لا بد من ثبوت العدالة اما بالعلم او شهادة عدلين وفي كفاية العدل الواحد خلاف (والعدالة) ملكة تبث على اجتناب الكسائر وعدم الإصرار على المصنوع وترك مناقبات الصفوة الكاشفة عن عدم مبالاة فاعلمها بالدين (وثابتات) عدالة من بعد عنا زمانهم من أصعب الأمور لانحصار الأمر في علمنا بها في اخبار الغير وهو مفقود غالباً إلا من اخبار البعض المستند على الظنون والاجتهادات التي تغطي كثيراً لا على الممارسة والمعايشة مع اختلاف الآراء فيما يوجب الجرح وما لا يوجب ولذلك وقع الاختلاف كثيراً في الجرح والتعديل فما عدله واحد جرحه آخر والفاصلة الجرح مقدم على التعديل لجواز اطلاع الجارح على ما لم يطلع عليه العدل (فعلم) من هذا أن التسرع إلى القول بمضمون الخبر بمجرد وجوده في أحد كتب الحديث أو بمجرد قول واحد أنه صحيح وتخطئة الغير بذلك فضلاً عن الحكم بكفره أو شره خطأ محض (ويشترط) لجواز العمل بالخبر عدم مخالفة لدليل قطعي من إجماع المسلمين وسريتهم أو نص القرآن أو نص خير آخر متواتر بل وعدم مخالفة لمشهور بين علماء المسلمين مع كونه بمرأى منهم وسمع وعدم معارضته بدليل أقوى منه بأحد الوجوه الآتية في الأمر الرابع (والخبر) فيه الأقسام السابقة في الكتاب كلها وما ينتج به من الكتاب من تلك الأقسام ينتج به من الخبر وما لا فلا (ويشترط) في العمل بالخبر ما اشترط في العمل بالكتاب مما مر في الأمر الثاني وبسبب وجود هذه الأقسام في الخبر امكن لكل ذي قول حق أو يبطل الاستناد إلى ظاهر رواية كما يعمره التمتع لأقوال العلماة وادلتهم حتى ان البائية ينتجون على ضلالتهم بخبر ان المهدي يأتي بأمر جديد وقرآن جديد (وثابع) المسيح المهدي القادياني ينتجون على ضلالتهم بخبر لا مهدي الا عيسى (والاحصا) ان كل من يريد المداد والمعصية فله مدرك كماله ينشبت به من الكتاب وما السنة ما لم يكن له حاجب من تقوى الله والنصف الطالب للحق لا ينسلك بظواهر الآيات والاحاديث ما لم يبحث عن معارضاتها من عقل أو نقل أو إجماع وما لم يبحث عن سند الحديث ويستفقر الوضع في فهم معناه.

الرابع

الاخبار المتعارضة الواردة عن النبي (ص) وسبب التعارض إما كون بعضها مكتوباً فقد كثرت الكذابة على النبي (ص) في عصره حتى قام خطبياً فقال ما معناه قد كثرت على الكذابة فمن كذب على متعمداً فلينبأوا مقعده من النار. وبعد عصره تقربا إلى الملوك ورزقياً للأهواء ومعاظفة على الدنيا من طريق الدين وغير ذلك. وخبر الذي زوى للمهدي العباسي وكان

المسلمين كافة على أن ما بين الدفتين منزل منه تعالى (أما دلالة) ففيه الحكم والمشابه أو المجمل والمبين (فالحكم) ما يكون ظاهر الدلالة ويسمى المبين (والمشابه) ما يكون غير ظاهر الدلالة بل المعاني فيه على السواء في الاحتمال ويسمى المجمل (نسم المبين) قسبان (النص) وهو ما لا يحتمل الخلاف (والظاهر) وهو الرابع مع احتمال الخلاف. ويسمى المرجوح المقابل للظاهر (المؤل). وفي الكتاب ايضاً الصام وإخصاص والمطلق والمقيد والتساخس والتسوخ. ولا يجوز الاحتجاج من الكتاب بغير النص والظاهر الا ما يثبت السنة بعد ثبوتها أو الإجماع. كما لا يجوز العمل بالصام أو المطلق الا بعد الفحص عن الخاص أو المقيد ولا بالدليل الا بعد الفحص عن معارضه أو ناسخه لأن الدليل لا يكون دليلاً بدون ذلك.

وبسبب وجود هذه الأقسام الكثيرة في القرآن وغيرها امكن لكل ذي قول حقاً كان أو باطلاً ان يستند في صحة قوله إلى ظاهر آية من القرآن. قريباً استند إلى الحقيقة وغفل عن قرينة المجاز أو المطلق أو العام وغفل عن المقيد أو الخاص لا غير ذلك (وقد) جمع احمد بن محمد بن المظفر الرازي من اعيان القرن السابع ومن علماء اهل السنة كتاباً سباه (حجج القرآن) ذكر فيه من الآيات ما يمكن ان محتج به كل فرقة مذهبية واقوالها التباينة المتناقضة. ونعني نذكر مثالا من ذلك من جملة ما ذكره وما لم يذكره (فالعريضة) المذكورة للمعروف الموجوب المواخفة على المعاصي يحكمهم الاستدلال آية. ﴿فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره﴾ (والعريضة) القائلون برفع المواخفة لخيرها وإن الله لا يعاقب على المعصية لهم الاستدلال آية. ﴿فيا عبادي الذين اسرفوا على انفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعاً﴾ (والثنيون) للزوية في الآخرة استدلوا آية. ﴿وهو يومئذ ناصرة لربنا ناظرة﴾ (والثانيون) لا قوله: ﴿لا تدركه الأصفار﴾. لن ترائي (والجبرية) لا آيات كثيرة مثل: ﴿وخلق كل شيء﴾. قل كل من عند الله. يريد الله ان لا يجعل لهم حظاً في الآخرة. يضل من يشاء ويهدي من يشاء. ان الله لا يهدي القوم الكافرين. فأغربنا بينهم العداوة والبغضاء (والعدلية) لا مثلها كقولهم تعالى: ﴿يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر﴾. وما الله يريد ظلياً لعلنا لن. سيفول الذين اشرکوا لو شاء الله ان نتركها (الآية). فعن الله اتخذ إلى ربه سبيلاً. قد ضلوا من قبل واهضوا لثبوت (والفائلون بالتجسيم) على الحقيقة بالجهة يستندون إلى الآيات التي فيها اليد والعين والوجه (والثانيون) لا آية: ﴿ليس كمثل شيء﴾ (والمجوزون المعصية على الأنبياء) لا آيات: ﴿وعصى آدم﴾. وظن داود انما فتناه فاستغفر ربه (الآية). فأنس الشيطان ذكر ربه. سبحانه اني كنت من الظالمين. ليفرق لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر (والثانيون) لا آية: ﴿لا ينال عهدي الظالمين﴾ (والفائلون بخطاب الكفار بالفروع) لا عموم: ﴿فيا ايها الناس اعبدوا ربكم﴾ (والثانيون) بخطاب: ﴿فيا ايها الذين آمنوا﴾ (والوهابية) استدلوا على عدم جواز دعاء غير الله والشفع بغيره والاستغاثة بآية: ﴿فلا تدعوا مع احد اعداء﴾. والشفاعه جميعاً: ﴿وعرهم﴾ بآية: ﴿فاستغاث الذي من شيعته. ولو انهم اذ ظلموا انفسهم جاءوك (الآية)﴾. ما ابت استغفر لنا ولا يشفعون إلا لمن ارضى. من ذا الذي يشفع عنده الا بآذنه. يا ايها النبي حسبك الله ومن اتبعك من المؤمنين. اذكرني عند ربك. اغناهم الله ورسوله. أتأم الله ورسوله. سيؤتينا الله من فضله ورسوله. .

مكانه وحقه ان يسند الى الماء والبناء الى الأبر باعتبار انه سبب أمر وحقه ان يسند الى البناء (وما) جاء منه في القرآن الكريم ﴿فما ربحتم تجارتهم﴾ اي فبا ربحوا في تجارتهم ﴿وإذا نليت عليهم ابائهم بآبائنا﴾ والذي زادهم هو الله والايات سبب ﴿يدعي ابناتهم﴾ والذي ذبحهم اتباع قرون وهو سبب آمد ﴿ينزع عنها لباسها﴾ والتأزع هو الله وابليس سبب ﴿يوما يجعل الولدان شيبا﴾ وجاعل هو الله واليوم سبب لكثرة احواله ﴿يا هامان ابن في صرحا﴾ والبناء فعل العملة وهامان سبب امر ﴿فلا يخرجكما من الجنة﴾ والمخرج الله وابليس سبب ﴿ثم يأتي من بعد ذلك سبع شداد يأكلن ما قدمت لهن﴾ والاكل اهل السنين وهي زمان لا لاكل ﴿وأخرجت الأرض انفالها﴾ والمخرج الله والأرض مكان للإخراج (ولا بد) للمجاز في الإسناد ايضا من قرينة لفظية او عقلية كقول الموحدين انبث البقل فان كونه موحدا كاف في حمل كلامه على المجاز في الإسناد ومنه لو قال المسلم الموحدين يا رسول الله اغفر لي او اشف ولدي او طول عمري او ابرقني او رد غائبتي او نحو ذلك فيجب حمل كلامه على المجاز في الإسناد اي كن سببا في ذلك بشفاعتك ودعاء الله في ويكفي قرينة على ذلك كونه مسلما موحدا ولا يجوز تحتجته في هذا اللفظ فضلا عن الحكم بكفره وشركه الموجب لحل دمه وماله الا من غي غير عارف بأساليب كلام العرب او معاند .

ثم انه قد اختلف في المعاني الحقيقية لأنفاظ كثيرة واردة في الكتاب والأخبار مثل صيغة افعل هل هي للوجوب او الندب او مشتركة بينهما وصيغة لا تفعل هل هي للحرمة او الكراهة او مشتركة بينهما وكذا مادة الأمر والنهي وما يشتق منها الى غير ذلك مما تضمنته كتب الأصول (وكيفما قلنا) فقد كثر استعمال اللفظتين في الندب والكراهة كقصة مفطرة بحيث يصعب الحكم بالوجوب او الحرمة بمجرد ورودها اذ لعلها صاروا مجازا مشهورا في ذلك خصوصا بملاحظة خصوصيات المقامات المبدئية للحمل على الوجوب او التحريم .

وفي الكتاب والخبر ايضا كسائر كلام العرب التصريح والكتابة (فالتصريح) كقولنا فلان كريم (والكتابة) وهي ذكر السلام وإرادة المزموم كقولنا كثير الرواد وجبان الكلب كناية عن كرمه لأن الكرم يلزمه كثرة الطبخ للأضياف المستنزم كثرة الرواد ويلزمه كثرة الطرائق المستنزم جبن الكلب عادة .

وفي الكتاب والخبر ايضا كسائر كلام العرب المبالغات كقولها تعالى : ﴿عبدوا عموما لا يقدر على شيء﴾ . يكاد برق يخطف ابصارهم .

وقوله (ص) : (لو امرت احدا بالسجود لأحد لأمرت المرأة بالسجود لزوجها . لا صلاة لجار المسجد الا في المسجد . لا يزني الزاني وهو مؤمن) (الحديث) (١) وقول علي (ع) : ما زال رسول الله (ص) يوصيني بالجار حتى ظننت انه سيورثه وما زال يوصيني بالمرأة حتى ظننت انه يجرم طلاقها وقال المتنبي :

وضافت الأرض حتى ظل هاربهم اذا رأى غير شيء ظنه رجلا

وقال الآخر :

كفى بجسمي نوحولا انني رجل لولا غخطبي اياك لم ترفي

يجب اللعب بالحمام (لا سبق الا في خف او حافر او جناح) فزاد او جناح اتباعا لقوى المهدي فلما خرج قال المهدي اشهد ان فقه كذاب على رسول الله (ص) مشهور وكما اعطيت الجوائز ووليت الولايات واقطعت الاقطاعات على اختراع الروايات الموافقة للشعوات (واما) الاشتباه لحظا في فهم المراد او معنى اللفظ او الاطلاع على العام او المطلق او المستوي وعدم الاخلاص على الخاص او المقيّد او النسخ او غير ذلك . ولتعارض علاجات وردت بها الأخبار والروايات وقال بها علماء المسلمين (منها) العرض على كتاب الله والثابت من سنة رسول الله (ص) فيؤخذ بها وافق ويترك ما خالف (ومنها) الموافقة للإجماع او السيرة او المشهور بين علماء المسلمين او الموافقة لما عليه الصحابة والتابعين (ومنها) الترجيح بحسب السند بكون روايته اوثق او احفظ او اكثر او الدلالة بكونه اظهر دلالة او العبارة بكونها افصح او احسن سبكا او غير ذلك .

الخامس

الكتاب والخبر عريبيان وفيهما كسائر كلام العرب الحقيقة والمجاز (فالحقيقة) (١) الكلمة المستعملة فيها وضعت له كقولك سمعت زهير الأسد في الغاب وترسيد الحيوان المفترس (والمجاز) الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له لمناسبة ما وضعت له مناسبة موقوفة للعرف غير مستهجنة (٢) كقولك رأيت اسدا في الحمام وتريد رجلا شجاعا والمناسبة بينهما الشجاعة . وقد كثر المجاز في كلام العرب جدا ومنه الكتاب والخبر بل اكثر كلام العرب مجاز (وما) جاء منه في القرآن : ﴿يد الله فوق أيديهم﴾ . اصنع الفلك بأعيننا . ولتصنع على عيني . فإنيك بأعيننا . ولو ترى اذ وقفوا على ربهم . يا حسرتنا على ما فرطت في جنب الله . كل شيء هالك الا وجهه . اينما تولوا فثم وجه الله . ويبقى وجه ربك . الرحمن على العرش استوى . يا قنوقون ربهم من فوقهم . فكان من ربه قاب قوسين او ادنى . الا من رحم ربك . الا من رحم الله . وغضب الله عليه . الله يستعزي بهم . وجاء ربك ﴿والقرينة﴾ على المجاز في الكل عدم امكان ارادة المعنى الحقيقي المستلزم للتجسيم والتعجيز والوجود في مكان دون غيره وكونه تعالى محلا للحوادث (وما) جاء منه في السنة حديث ابى هريرة : (ان النار لا تحتمل حتى يضع الله قدمه فيها) . لقد عجب ابى او ضحك من فلان وفلانة والقرينة ما مر (ولا بد) للمجاز من قرينة كقولنا في المثال المتقدم في الحمام لان الحيوان المفترس لا يكون في الحمام عادة وقد تكون القرينة حالية لا مقابلة فتخفى على بعض الألفهام ويقع فيها الاشتباه وقد كثر استعمال اللفظ في المعنى المجازي حتى يصير مجازا مشهورا لا يحتاج الى قرينة غير الشهرة وقد كثر حتى يبلغ درجة الحقيقة فيسمى منقولا .

ثم المجاز قد يكون في الكلمة كما مر وقد يكون في الإسناد كأنبت الربيع البقل رصام نهاره وجرى النهر وبنى الأمير المدينة وغير ذلك فاستند الإنابت الى الربيع مجازا باعتبار انه زمان له وحقه ان يسند الى الله والصوم الى النهار باعتبار انه زمانه وحقه ان يسند الى الشخص والجري الى النهر باعتبار انه

(١) فضلا هذه الأمور لفهمها من لم يطلع على معانيها فيعم الفهم فلا ينسبنا احد في ذلك الى

ذكر ما لا لزوم له لانها مبينة في مواضعها .

(٢) احتراز عن مثل استعمال الحافظ في الرجل الطويل لمناسبة الطول فانه مستحسن عرفا .

(١) وفيه نفي الإيذان ايضا عن السرقة وشارب الخمر والقاتل وسباني في الأبر السامس .

وقال شاعر العرب :

اننى فتى الجود لى الجود ما مثل من اننى بمجود

اننى فتى مص الثرى بعده بقية الماء من العود

وقال شاعرهم :

عتيلية أما ملات ازارها فدعص واما خصرها فبتيل

وزادوا في المبالغة حتى قال قائلهم في وصف من يتغزل بها

تدخل اليوم ثم تدخل ارفداها غدا

وهذا باب متسع لا تمكن الإحاطة بأطرافه ولم نر احدا قال انهم مهابا بالعوا قد خرجوا عن طريقة العرب ومنهج كلامهم (والمبالغة ايضا) واقعة في لساننا ومعارفنا بل في كل لسان (ومن المبالغات) الواقعة في الكتاب والخبر تسمية الذنب او العظم منه كفر وفاقله كانوا ونحو ذلك كما يأتي في الامر السادس واطلاق المعصية على فعل المكروه خصوصا اذا صدر من الانبياء والأولياء ولكن ذلك كما قال بعض العظماء بلسان الورع والتقوى لا بلسان الفقه والتقوى ومنه المعاصي المنسوبة في القرآن الى الانبياء عليهم السلام بعد قيام الدليل على وجوب عصمتهم وانتفاء صدور المعاصي منهم .

السادس

ليست جميع المعاصي ولا الكبائر منها كفرا خلافا لما يحكى عن الخوارج لعدم الدليل على ذلك ومتى حكم بالإسلام لا يحكم بغيره الا بيقين ومضت على ذلك سيرة النبي (ص) والصحابة والتابعين وتابعي التابعين ولو كانت المعاصي والكبائر منها كفرا لبطلت الحدود والتعزيرات وما بين لها ثمة فإن المرتد يستتاب او قتل فلا معنى لإقامة الحد عليه او تعزيره ولزم الحكم بارتداد جميع الخلق الذين لا يسلطون من المعاصي بل والكبائر ولو پنج منه الا القليل ولو كان كذلك لبيت العلماء في كتبها ونادت به الوعاظ والخطباء وعرفه كل حد وصار من ضروريات الدين لشدة الحاجة اليه من عموم المكلفين وكون المرتد له احكام خاصة به يلزم على كل مكلف معرفتها وترتيبها عليه (وروى) عباد بن الصامت (١) عن النبي (ص) : خمس صلوات كتبهن الله على العباد من اتى بهن كان له عند الله عهد ان يدخله الجنة ومن لم يأت بهن فليس له عند الله عهد ان شاء عذبه وان شاء غفر له وهذا دليل على ان ترك الصلاة كفر لان الكفر لا يغيره الله (٢) ان الله لا يغير ان يشرك به ويغير ما دون ذلك لمن يشاء (هذا) ان لم يكن مستحلا لما ثبت وجوبه واخرجه بضرورة الدين والآن كافر (ولكن) قد يطلق على كثير من الذنوب اسم الكفر او الشرك او الفسق او نحو ذلك تعظيما للذنب وتحذيرا منه وتشبيها لماؤخذته لعظمها بمؤاخذه الكفر ويسان لأن مقتضى الإسلام والإيمان ان لا يفعل ذلك الذنب او لانه ربا انجر بالاحصر لى ذلك كما ورد ان في قلب المؤمن نكتة بيضاء فاذا عصى الله اسود منها جانب وهكذا لى ان يتم سوادها فذلك الذي طبع الله عليه (كآ) حجة التهديد بالثأر واللعن على ترك بعض المستحبات او فعل بعض المكروهات . بياننا لتأكد الإحتجاب حتى كأنها واجبة ولشدة الكراهة حتى كأنها محرمة او لأن التهوان

بها ربا ينجر الى التهوان بالواجب وفعل المحرم كما ورد ان من ترك فرق شمره فرق يشتتار من نثار ونظير ذلك اللعن على فعل المكروه كلعن المحلل والمحلل له ولعن النائم في البيت وحده والمسافر وحده وأكل طعامه وحده كما يأتي في فصل اتخاذ القبور مساجد . واطلاق المعصية على فعل المكروه كما في المعاصي المنسوبة الى الانبياء عليهم السلام على ما مر في الامر الخامس (وما) ورد من اطلاق الكفر ونحوه على الذنب (في القرآن) قوله تعالى : ﴿لَوْ أَنَّهُمْ عَلِمَ النَّاسُ حُجُجَ الْبَيْتِ مِنْ اسْتِطَاعَةِ إِلَهِ سَبِيلًا وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ﴾ (وفي الأحاديث) قوله (ص) لا ترجعوا بعدي كفارا يضرب بعضكم رقاب بعض . إتيان في الناس هما بهم كسر الطعن في النسب والنيابة على الميت . أيما عبد ابق من مواليه فقد كفر حتى يرجع اليهم (روى) الثلاثة (مسلم) (١) وفي الجامع الصغير للسيوطي (٢) عن الطبراني في الكبير : من أرضى سلطانا بما يسيطر به خرج من دين الله . قال . العزيمي في الشرح : ان استحل والا فهو زجر وتحويل انتهى . وقال الخفني في الحاشية : اي من كاله او حقيقته ان استحل انتهى (وقوله ص) : بين الرجل وبين الشرك والكفر ترك الصلاة (رواه مسلم) . العهد بيننا وبينهم الصلاة فمن تركها فقد كفر (رواه احمد واهل السنن) . بين العبد والكفر والإيمان الصلاة فاذا تركها فقد كفر واشرك . من تركها - اي الصلاة - عمدا فقد خرج من الملة . من تركها متعمدا فقد برئت منه الذمة (رواهما عبد الرحمن بن ابي حاتم في مسنده) من ترك صلاة مكتوبة متعمدا فقد برئت منه ذمة الله ورواه احمد (انس عنه ص) : لا دين لمن لا عهد له (ابو هريرة عنه ص) : لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن ولا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن ولا يشرب الخمر حين يشربها وهو مؤمن ولا يقتل حين يقتل وهو مؤمن (ابو هريرة عنه ص) علامة النفاق الكذب وسوء الخلق والحياة (عبد الله بن عمر عنه ص) ان النفاق عبارة عن اربع الحيات والكذب والغدر والفجور (ابو هريرة عنه ص) (المراء في القرآن كفر (رواه ص) لا يفوت حضور الجماعة الا متافقا (ابو ذر عنه ص) الرقى والتائب من الشرك (ابو هريرة عنه ص) من قال طربنا بنو كذا فهو كافر (ابو حاتم) او امرأة في دبرها فقد كفر بها انزل الله رواء الدارقطني وابن ماجة والترمذي (عمر بن لبيد عنه ص) الرياء الشرك الأصغر (ابو سعيد عنه ص) الرياء شرك خفي (عمر عنه ص) كسب الربا شرك (شداد بن اوس عنه ص) من صل يرائي فقد اشرك (ابن مسعود عنه ص) قتال المسلمين كفر (ابن عمر) نسبة المسلم الى الكفر كفر (وهذا الأخير) منطبق على الوهابيين في نسبهم المسلمين الى الكفر وروى احمد بن حنبل في مسنده (٣) عنه (ص) اذا حكم قال لاحيه يا كافر فقد بءا بها احدهما وروى عدة روايات بهذا المعنى او قريبا منه (وروى) ذلك غيره ايضا (وما ذكرناه) احسن وجه للجمع بين حديث عباد المتقدم وهذه الأخبار ويرشد اليه حديث ابي هريرة السابق لا يزني الزاني الخ حيث نفى الايمان عنه في حال تلبسه بالمعصية لا مطلقا فدل على المراد ان تلبسه بالمعصية خلاف مقتضى الايمان ففني الايمان عنه في تلك الحال مجاز تشبيها لمن لا يعمل بمقتضى الايمان بغير المؤمن نظير لا صلاة لجار المسجد الا في المسجد فتكون هذه الرواية شاهدا للجمع المذكور (وحكم الوهابيون) بكفر ترك الصلاة او الزكاة وان لم يكن مستحلا واستحلوا القتل بترك بعض فرائض الإسلام او

(١) صفحة ٤٠٢ الجزء الأول بهاس إرشاد السري .

(٢) ص ٣٢٦ ج ٣ .

(٣) ص ١٨ ج ٤ .

الإسلام لا يحكم بإسلامه بخلاف المسلم الموحد المولد على فطرة الإسلام الملتزم بحكامه الفاعل لها إذا عصى بترك فرض يعتقد بوجوبه ويعلم أنه عاص بتركه فالآية واردة في الأول لا في الثاني وكذلك ما اطالوا به بدون طائل من الاستشهاد بكلام فلان وفلان على أن ترك بعض شعارات الإسلام موجب للقتال لا شاهد فيه على حلية قتل تارك الفرائض كسلا فضلا عن كفره وأنه ان صح جواز القتال على ترك بعض الشعارات حتى استنحية كالأذان والجماعة لا ربط له بترك الفرض كسلا (والحاصل) أنه لا يجوز الإقدام والهجم على دماء المسلمين بأخبار غير ظاهرة وأقوال الأجهوري والأذري والحراني والهيتمي فليتق الله المهجمون والمتهورون.

السابع

الإجماع اتفاق أهل الحل والعقد من أمة محمد (ص) على أمر ديني في عصر من العصور وهو حجة (أما) لا رمي عنه (ص) لا تجتمع أممي على خطأ أو لوجود معصوم بينهم بناء على عدم خلو العصر من معصوم كما يقوله أصحابنا وهو رئيس أهل الحل والعقد أو للكشف عن أن ذلك مأخوذ من صاحب الشرع كما يستكشف رأي المتابع برأي أتباعه الذين لا يصدرون إلا عن رأي يعلم رأي أي حنفية باتفاق الحنفية والشافعي والشافعية وغير ذلك (وفي) حكم الإجماع سيرة المسلمين والفرق بينها أن الإجماع اتفاق قولي والسيرة إجماع عملي فيكشف عن أن ذلك مأخوذ عن صاحب الشرع بدأ عن يد وشمسه لا تجتمع أممي على خطأ (والبوهابية) لا يتكرونها حجية الإجماع وقد تكررت في كتبهم الإحتجاج به والرد على غيرهم بمخالفته وفي الرسالة الثالثة من رسائل الهديبة السنية (١) ما نصه والعلماء إذا أجمعوا فاجماعهم حجة لا يجتمعون على ضلالة انتهى ولكن الصنعاني من الوهابية انكر في رسالته تعظيم الاعتقاد إمكان وقوع الإجماع أو إمكان العلم به حيث قال (٢) بعدما ظهر الإجماع بأنه اتفاق مجتهد أمة محمد (ص) علم أمر بعد عصره: وعلى منحققه بالإجماع وقوعه محال فإن الأمة المحمدية قد ملأت الانفاق فعلمواها لا ينحصرن ولا يتم لأحد معرفة أحوالهم فدعوى الإجماع بعد انتشار الدين وكثرة العلماء دعوى كاذبة كما قاله أئمة التحقيق انتهى وصدر كلامه دال على استحالة وقوعه وعجزه ظاهر في عدم إمكان الاطلاع عليه وكلامها فاسد فإن كثرة العلماء لا تنفع من اتفاهم على عقلا ولا نقلا والاطلاع عليه بأحد ممكن وواقع بلاطعة الفقاري وعمل المسلمين وعدم نقل الخلاف وقرائن أخر دال على ضرورة باتفاق العلماء على أن البيتين جميع الثلاثان في الميراث بالفرض إذا انفردن عن الآخر لا بالنصف وإن لم يشافه جميع العلماء ونطلق على فتاوهم تفصيلا وإماتل ذلك في الشرعيات كثير كما تعلم علما ضروريا بإجماعهم على استحساب زبارة النبي (ص) وتعظيم قبره وحجرته ورجحان بنائهما والتبرك به وبها جواز بناء القبور وبناء القباب عليها لاستمرار سيرتهم على ذلك قولا وفعلنا من الصدر الأول إلى اليوم وعدم نهي أحد عنه من الصلابة فمن بعدهم قبل الوهابية بل الإنصاف أن ما من مسألة اتفق عليها المسلمون قولا وعلمنا من جميع المذاهب مثل هذه المسألة

شعاره على عبادتهم في التسرع إلى تكفير المسلمين واستحلال دماهم وتشدهم في ذلك اقتفاء بالخوارج الذين شبهوهم من كل الوجوه كما يأتي في المقدمة الثالثة (نقالوا) في الرسالة الثالثة من رسائل الهديبة السنية (١) اختلف العلماء في تارك الصلاة في غير جود لوجوبه فذهب أبو حنيفة والشافعي في أحد قوليه ومالك إلى أنه لا يحكم بكفره واحتجوا بحديث عبادة المتقدم وذهب أحمد والشافعي في أحد قوليه وإسحق بن راهوية وجماعة إلى أنه كافر وحكاه إسحق إجماعا وقال ابن حزم سائر الصحابة والتابعين يكفرون تارك الصلاة مطلقا ويحكمون عليه بالانزاد وعد عشرة من الصحابة ثم قال ولا نعلم هؤلاء مخالفين من الصحابة (قال) وإجابنا عن حديث عبادة أن المراد عدم المحافظة عليهن في أوقائهن بدليل الآيات والأحاديث الواردة في تركها وأورد جملة مما رثم قال أن العلماء مجمعون على قتل تارك الصلاة كسلا إلا أبا حنيفة والزهري ودادو فقالوا يجيب حتى يموت أو يتوب واحتجوا على قتله بقوله تعالى: ﴿فَاتَّقُوا اللَّهَ الْمُسْكِرِينَ﴾ في قوله ﴿فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ﴾ ويقول (ص) امرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا اله الا الله وأن محمدا رسول الله ويقبضوا الصلاة ويؤتوا الزكاة (الحديث) ثم ذكر رواية الترمذي: امرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا اله الا الله وأن محمدا رسول الله وأن يتقبلوا قبلي وأن يأكلوا ذبيحتنا وأن يصلوا صلاتنا (الحديث) قال والمقصود فساد هذه الشيعة التي دسها من يدعي أنه من العلماء على المنجلة من الناس أن من قال لا اله الا الله محمد رسول الله أنه مسلم ولا يجوز قتله وإن ترك فرائض الإسلام ثم اطال في الاستشهاد بكلام الأجهوري والأذري والهيتمي وابن تيمية وغيرهم الدال على أن ترك بعض شعارات الإسلام موجب للمقاتلة كأهل القرية إذا تركوا الأذان والجماعة أو صلاة العبد أو غير ذلك وفي جملة ما نقله عن ابن تيمية (٢) أي طائفة متعنة عن بعض الصلوات المفروضة أو الزكاة أو الصيام أو الحج أو عن التزام تحريم الدماء والأموال (٣) والخمر والزنا والميسر أو تكاح المحارم أو الجهاد أو ضرب الجزية أو غير ذلك فإنها تقتال عليها وإن كانت مقررة بها (وتقول) أما الأحاديث التي اطلق فيها الكفر على جملة من المعاصي فقد عرفت أنه لم يرد بها الحقيقة للشواهد التي قدمناها من لزوم لغوية الحدود ورواية عبادة وحديث لا يزي الزاني وهو مؤمن وغيرهما أما حمل ترك الصلاة في حديث عبادة على إرادة عدم المحافظة عليها في وقتها فلا شاهد عليه بل هو يخص العيب بخلاف حمل الكفر على تعظيم الذنب فإن له نظائر وشواهد كثيرة كما عرفت ولا أقل من وقوع التشبه فلا يجوز التهميم على الدماء مع وجودها وعدم صراحة النصوص (ومن الغريب) ما نقلوه عن إسحق بن راهوية من حكاية الإجماع مع مخالفة عظماء أئمة المذاهب كأبي حنيفة والشافعي في أحد قوليه ومالك التي نقلوها في صدر الكلام كاستدلال ابن حزم عليه بقول نفر من الصحابة أن صح النقل عنهم مع عدم العلم بمذهب الباقيين وهم الوف وكقولهم العلماء مجمعون على قتل تارك الصلاة كسلا إلا أبا حنيفة والزهري ودادو فإن فائدة هذا الإجماع مع مخالفة هؤلاء الثلاثة أما الاستدلال بآية ﴿فَاتَّقُوا الْمُسْكِرِينَ﴾ فغير صحيح لأن الإسلام قول باللسان وعمل بالإكثار فمن كان مشركا وتشهد الشهادتين ولم يأت بإعمال

(١) ص ٦٥.

(٢) ص ٨١.

(٣) هذا ينطبق على الوهابية المنتهين عن التزام تحريم دماء المسلمين وأموالهم.

(١) ص ٦٥.

(٢) ص ٨١.

(٣) ص ١٩.

لي غير ذلك .

واما اختلافها باختلاف الأيمان والأشخاص والأحوال فكليس الأزرق مثلاً حلياً بعد زينة في بعض الأيمان أو الأمانة فيحرم على الزوجة في وقت الحداد ويستحب اذا ارادت التزين لزوجها وكلباس الشهرة ولباس النساء المحرم على الرجال وبالعكس فانه يختلف باختلاف الأيمان والأشخاص والأمانة وكدفن المؤمن الجليل القدر قريباً من المربة فانه بعد اهاته له فيحرم بخلاف دفن الزبال او من صنعتة نزع الكيف وكانزال الضيف الشريف في مرابط الدواب فانه بعد اهاته مع امكان غيره بخلاف المكاري وقد يكون ترك القيام للشخص في زمان او بلاد بعد اهاته له فيحرم وفي زمان آخر او بلاد اخرى لا يعد فلا يجرم وملبوس الزهد وما كونه يختلف باختلاف الأزمنة والأمانة والأحوال وكهدم قبور الأنبياء والأولياء وقبايحهم ومشاهدتهم فهب انه كان منهيها عن البناء نهي كراهة او تحريم الا ان الهدم صار يعد في هذا الزمان اهاته فثم يتعارض عنوان واجب وهو الهدم وعنوان محرم وهو الإهانة فيقدم الأهم ولا شك ان مراعاة عدم اهاته النبي او الولي اهم من كل شيء .

الحادي عشر

قد يتعارض عنوان واجب مع عنوان محرم فيقدم الأهم كلبس بدن الأجنبية فانه محرم لكن اذا توقفت عليه انتفاذهما من الخرق او شفاهاها من المرض فيجوز او يجب وكالتنظر لى عبوة الغير فهو محرم ويباح للطبيب وكأخذ المكوس فهو محرم عند الوهابية وغيرهم لكن الوهابية في فتواهم المذكورة في الحاشية قالوا ان تركها اياماً فهو الواجب عليه وإن امتنع فلا يجوز شق عصا المسلمين والخروج عن طاعته من أجلها (اقول) وذلك لان جمع كلمة المسلمين وعدم شق عصاهم اهم في نظر الشرع من عدم أخذ المكوس لأن المفسدة التي ترتب على شق عصا المسلمين اعظم من المفسدة المترتبة على اخذ المكوس وبناء على هذا كان يجب على الوهابية عدم التعرض لهدم قبور ائمة المسلمين الذي يسوء ثلثائة وخمسين مليوناً من المسلمين نحن قلوبهم الى هذه القبور ويسوءهم هدمها وتدميرها فما كانت هذه المفسدة التي تشتمت كلمة المسلمين وتسوءهم وترفع الخصام والعداوة بينهم في هذه الأيام العصيبة التي تبسّد فيها جمهم وهي ركنهم وضعف سلطانهم وفتحت بلادهم اعظم من مفسدة تحريم البناء على القبور ان كانت واهم واولى بالرعاية فما تقابل هذه المفسدة شق عصا المسلمين بل واثق بل هي اعظم منها واطفع وارجح لقلوب المسلمين فهلا ابقتم هذه القبور ولو حرم عندكم ابقاؤها كما ابقتم قبر النبي (ص) وابقاؤه عندكم حرام مراعاة لأهم المصلحتين ودرماً لأعظم المفسدتين ومنعتن الناس من الدنو اليها ولمسها الذي هو عندكم شرك كما منعتن من لمس قبر النبي (ص) والدنو اليه مع انكم لا ترون ابقاء القبور شركاً غايته التحريم .

الثاني عشر

تكفير المقر بالشهادتين المتبع طريقه المسلمين واستحلال دمه وماله وعرضه عظيم واي عظيم فلا يجوز الإقدام عليه واعتباطه استناداً الى امور نظرية اجتهادية يكثر فيها الخطأ واخبار ظنية محتملة للكذب والتأويل

الثامن

الأصل الإباحة فيما لا نص فيه ولم يبق دليل على تحريمه لحكم العقل بفتح العقاب بلا بيان وبقوله تعالى : ﴿خلق لكم ما في الأرض جميعاً﴾ اي لاتنفعكم . وقوله تعالى : ﴿وما كنا معذبين حتى نبعث رسلاً﴾ وبعث الرسول كناية عن وصول الأحكام والا فمجرد البعث قبل تبليغ الأحكام لا تنم به الحجة . وقوله تعالى : ﴿قل لا اجد فيها لويحي لى حرماً على طاعم يطعمه الا ان يكون ميتة او دماً مسفوحاً او لحم خنزير فانه رجس او فسقاً اهل لغير الله به الآية﴾ وامثالها من الآيات

التاسع

البدعة ادخال ما ليس من الدين في الدين ولا يحتاج تحريمها الى دليل خاص لحكم العقل بعدم جواز الزيادة على احكام الله تعالى ولا التقيص منها لاختصاص ذلك به تعالى وبنائيه الذين لا يصدرون الا عن امره مع انه قد ورد النص بأن كل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار (واما تشخيصها) فهو ما يقع فيه الاشتباه فكم بدعة عدت سنة وبالعكس (وسبب الاشتباه) اما خطأ في الدليل المستدل به على ان ذلك من الشرع او ليس منه او تقليد من سنها لحسن الظن به مع انه مبدع او توهم انه لا بد من ورود النص بها بالخصوص مع دخولها في عمومها او إطلاقها كما وقع في زماننا من بعض المشددين فقالوا ان القيام عند ذكر ولادة النبي (ص) بدعة لعدم ورود النص وبجحان تعظيمه حياً وميتاً بكل استعوا الاحترام التي لا ينص الشرع على تحريمها (ثم) البدعة لا تكون بدعة الا اذا فعلت بعنوان انها من الدين فما قاله بعضهم من ان ما اصطلاح عليه بعض المسلمين في هذه الأخصار من ترك الأعمال يوم الجمعة بدعة لأنه لا ينص الشرع على ذلك بل امر بالعمل بعد قضاء صلاة الجمعة اشتباه لأن الترك هنا بعنوان الراحة او بعنوان مصلحة اخرى دينية او دنيوية كإظهار حرمة يوم الجمعة وغير ذلك لا بعنوان انه في نفسه عبادة وطاعة ومن ذلك توهم الوهابية ان التذكير والترجيم بدعة لأنه لم يكن في عهد النبي (ص) اذ يكفي في مشروعته عموم ما دل على رجحان ذكر الله تعالى والصلاة على نبيه (ص) والدعاء ونحو ذلك وتخصيصه ببعض الأئمة والأئمة لفائدة مع عدم اتيانه بعنوان الخصوصية اي بعنوان انه أمور به بالخصوص في هذا الزمان والمكان لا يجعله بدعة وكذلك جملة اشياء ما جعلوه بدعة كما سيأتي بيان ذلك في الباب الأول .

العاشر

الأفعال تختلف احكامها باختلاف القصد الموجب لاختلاف العنوان وتبدل الموضوع باختلاف الأيمان والأئمة والأحوال والأشخاص الموجب لذلك وهذا معنى ما اشهر ان الأحكام تتغير بتغير الأيمان (اما) اختلافها باختلاف القصد فكضرب البيت فانه محرم بقصد الإيذاء واجب بقصد التأديب وكناية المسلم فانه محرم بقصد الانتفاص واجبة بقصد نيه عن المنكر او تصح المستشير او اقامة الحق في مقام جرح الشاهد وكالسجود عند قبر النبي (ص) فانه راجح مستحب بقصد الشكر لله تعالى على توفيقه لزرايته محرم بقصد السجود للنبي (ص) لعدم جواز السجود لغير الله تعالى

الرابع عشر

في تحقيق معنى العبادة. العبادة في اللغة الذل والخضوع ومنه بعبر معبد أي مذلل وطريق معبد أي مسلك مذلل ونقلت في الشرع إلى معنى جديد أو أريد بها معنى خاص من المعاني اللغوية كما نقلت الفطاط كثيرة غيرها كالصلاة والزكاة والصيام والحج التي كانت في اللغة تطلق الدعاء والنسب والاسكان والقصد ونقلت في الشرع إلى معان جديدة وذلك لأن الانقضاء للنفوة قد تبقى في الشرع على معانيها القديمة كالبيع والشراء وقد تنقل عنها في الشرع إلى معان جديدة فإذا لم تنقل وجب حملها على معانيها القديمة إذا لم يعلم أنه أريد بها معنى خاص منها سواء وردت في الكتاب أو الخبر أو غيرها وأما إذا نقلت عن المعاني الأولى إلى معان جديدة فلا بد من معرفة تلك المعاني بما ثبتت عن الشارع فإن عرفت وجب الحمل عليها ولا بقيت تلك الالفاظ بمجمل وكذا لو علم عدم ارادة المعاني القديمة وأنها استعملت في المعاني الجديدة المحدودة مجازاً فلا بد من معرفة تلك المعاني أيضاً ولا كانت من الجملة المتاح إلى البيان فالعبادة بمعناها المعنوية الذي هو مطلق الذل والخضوع والافتقار ليست شركاً ولا كُفراً قطعاً ولا لزم كفر الناس جميعاً من لدن آدم إلى يومنا هذا لأن العبادة بمعنى الطاعة والخضوع لا تجلو منها أحد فيلزم كفر المملوك والزوجة والولد والخادم والأجير والربة والجنود بإطاعة المولى والزوج والأب والخدم والمستأجر والملك والأمرأه وجميع الخلق لإطاعة بعضهم بعضاً بل كفر الأنبياء لإطاعتهم بأسانهم وخضوعهم لهم وقد اوجب الله اطاعة الأبوين وخضف جناح الذل لها وقال لرسوله (ص) واخضف جناحك لمن اتبعك من المؤمنين واطاعة الزوجة لزوجها حتى ورد له امرت احداً بالسجود لأحد الامرت الزوجة بالسجود لزوجها ووجب طاعة العبيد لمولاهم وسأهم عبداً واطاعة الأنبياء وجعل نبينا (ص) ابلي المؤمنين من انفسهم وامراً باطاعته واطاعة ابلي الأمر منا وقربنا باطاعته تعالى إلى غير ذلك.

(ثم) انه ورد في الشرع اطلاق العباد والعبادة على مطلق المطع والطاعة فورد ان العاصي عبد الشيطان وعبد الغوى (وقال تعالى) افمن اتخذ إلهه هواه. اتخذوا أجيالهم وروهبانهم ارباباً من دون الله. مع ما ورد أنهم ما صاموا لهم ولا صالوا وأنها حرماً عليهم خللاً وأخلوا لهم حراماً فاتبعوهم وان الانسان عبد الشهوات. وان من أصغى إلى ناطق فقد عبده فان كان ينطق عن الله فقد عبده الله وان كان ينطق عن غير الله فقد عبده غير الله ومن هذا القليل قول رابعة العدوية:

لك الف معبود مطاع امره دون الإله وتدعي التوحيد

ولا ريب ان هذه الأمور التي سميت عبادة لا تنوجب الكفر والإرتداد والا لا يسلم منه أحد والضرورة قاضية بخلافه.

(ثم) ان من جملة العبادة السجود وقد أمر الله الملائكة بالسجود لآدم وسجد يعقوب وزوجته وبنوه ليوسف كما اخبر عن ذلك القرآن الكريم فدل على ان السجود ليس في نفسه قبيحاً وتمتعا منه موجباً للشرك والكفر وان سمي عبادة والا لا يأمر به الله تعالى وانه ليس مثل اتخاذ الشريك للباري في جميع صفاته فان هذا لا يعقل ان يأمر الله به او يبيحه ولا يمكن ان لا يكون شركاً وكفراً وعلم من ذلك ايضاً انه ليس مطلق الخضوع والتعظيم حتى السجود لغیر الله قبيحاً في نفسه وشركاً وكفراً.

كالاتجاهات والأخبار التي يستند اليها الوهابية في تكفير المسلمين ولا يجوز تكفير المسلم الا بشيء قطعي يوجب خروجه عن دين الإسلام وكانت سيرة النبي (ص) والصحابه والتابعين وتابعي التابعين معاملة الناس على الاكتفاء بإظهار الشهادتين والالتزام باحكام الإسلام (أخرج البخاري عنه (ص) امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله فإذا قالوها وصلوا صلاتنا واستقبلوا قبلتنا وذبحوا ذبيحتنا حرمت علينا ماؤهم واموالهم (وعنه (ص) امرت ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا اله الا الله محمد رسول الله ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة فان فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم واموالهم وحسابهم على الله (وعنه (ص) من صل صلاتنا واستقبل قبلتنا واكمل ذبيحتنا فذلك المسلم الذي له ذمة الله وذمة رسوله (وعن أبي هريرة) انه (ص) اتى بمخنث قد خضب يديه ورجليه بخناء فقال ما بال هذا قالوا ينشبه بالنساء فغاضه الى البقيع فقبل با رسول الله الا تنقله فقال بهيت عن قتل الصليين (فيستفاد من هذه الأخبار انه بعد اظهار الشهادتين يبنى على الإسلام ما لم يعلم شيء يتنافيه ولا يلزم التفتيش والتجسس بل هي الله تعالى عنه ولسنا نقول ان المقرر بالشهادتين الذي يصلي ويحكي لا يمكن احكامه بكفره مع ذلك لجواز ان يحكم بكفره مع ذلك كله كالخروج والجسمه ومنكر الضروري وغير ذلك لكننا نقول الإقرار بالشهادتين والتزام احكام الإسلام كاف في الحكم بالإسلام حتى يثبت ما يتنافيه باليقين والقطع لا بالاتجاهات الظنية والأخبار الظنية وحتى ينتهي احتمال التأويل وما كفر به الوهابية المسلمين لم تجتمع فيه هذه الشروط.

الثالث عشر

القول او الفعل الصادر من المسلم وله وجهان على احدهما يكون صحيحاً وعلى الآخر فاسداً يجب حمله على الوجه الصحيح ولا يجوز حمله على الوجه الفاسد الا مع العلم وعلى ذلك سيرة المسلمين وإجماعهم وبه انتظام امر معاشهم ومعاملاتهم مثلاً لو رأينا المسلم يضرب يتيماً وامكان ان يكون ضربه له تأديباً وابتداء وجب حمله على الصحيح ولم تنتقض بذلك عدلته ان كان عدلاً وكذا لو رأينا يضاجع امرأة ولم نعلم انها زوجته او اجنبية او يشرب شراباً أحر ولم نعلم انه خل او خر او سجد ولم نعلم ان سجوده لله او لمخلوق او تزوج او طلق او باع او وقف او نذر او ذبح ولم نعلم ان ذلك على وجه الصحة او الفساد وجب حمله على الصحيح الا ان يعلم الفساد ولا يخفى الظن بالفساد فضلاً عن الشك ولو صدر من المسلم فعل او قول وله وجه او معنى يوجب الإرتداد وكان يمكن حمله على وجه او معنى صحيح لا يوجب الإرتداد لا يجوز الحكم بإرتداده ووجب حمل فعله على الوجه الصحيح وقوله على المعنى الصحيح ولو كان احتمال قصده لذلك المعنى ضعيفاً فضلاً عما لو كان ظاهراً او مساوياً في الاحتمال فإذا استغاث مسلم باني أو ولي واحتمل ان تكون استغاثته لطلب ان يدعو له ويشفع له الى الله لا يميز الحكم بإرتداده لجحد احتمال ارادته معنى يوجب الإرتداد (وكذا) لو قال ارتضي وعاف ولدي وانصرني على عدوي ونحو ذلك واحتمل ارادته طلب ان يكون واسطه وشفعياً فيسأل الله ذلك وان استاد الفعل اليه من باب استئذنه الى السبب كما في مني الأكرام المدينة لا يميز الحكم بشركه وإرتداده فضلاً عما لو علم ارادته ذلك او كان ظاهر حاله ذلك باعتبار انه مسلم يعلم ان هذه الأمور لا يقدر عليها غير الله تعالى.

منه على سائر (وفي الأكنة) فضل الكعبة على سائر بقاع الأرض وتعبد الناس بالحج إليها والطواف حولها ومكة والقمام وحجر اسحاق والمسجد والمساجد الأربعة والمسجد الحرام منها على غيرها (وفي الأحجار) فضل الحجر الأسود على غيره وتعبد الناس باستلامه وتقبيله (وفي الإبرار) فضل بنو زمر على غيره (وفي الحيوانات) فضل الخيل على غيرها وأمر بارتباطها وإكرامها وجعل الخير مقفودا بنواصها وجعل بعض دم الغزال مسكا وفي ذلك يقول الشاعر:

فان تقف الأنام وانت منهم فان المسك بعض دم الغزال

(وفي بني آدم) فضل الأنبياء على غيرهم وعمداً (ص) على سائر الأنبياء والشهداء على غيرهم والعلماء على الشهداء وعلى بعض الأنبياء (بل) الشيء الواحد له فضل في حال دون حال كالفضيلة لا فضل له وهو منتهى الحسة فإذا جعل مسجداً صار معظماً عند الله وحرم تنجيجه ووجب تعظيمه وجلد الشاة ليعمل نعلا وحذاء ليكون في منتهى الإهانة ويعمل جلداً للقرآن الكريم فيكون في منتهى الإكرام والإعظام كما قال الشاعر:

أو ما ترى نوع الأديم فانه منه الحذاء ومنه جلد المصحف

والرجل يكون كسائر الناس فيعبته الله بالبنوة فتجب اطاعة امره ونبيه أو ينصبه النبي (ص) بعده خليفة أو المسلمون بناء على أن الإمامة باختيار الأمة فيدخل في قوله تعالى: ﴿واطيعوا الله وأطيعوا أباي وأبناي﴾ (ومن هذا القبيل) البقرة من الأرض تكون كسائر البقاع فيبذل فيها نبي أو ولي فتكتسب شرفاً وفضلاً ويؤكد بدنه لم تكن ما من قبل ويجب احترامها وتحريم اهانتها لحرمه من فيها ومن احترامها فقصدها لزيارة من فيها وبناء القباب عليها والحجر حولها لثقي زائريها من الحر والبرد وعمل الأضرحة ما التي تصونها عن كل اهانة وإفقاد الصليبي عندها لانفتاح زائريها واللاجئين إليها وجعل الخدمة والسندة لها وتقبيلها والتبرك بها ووضع الخلع عليها والمعلقات فوقها وغير ذلك ومن اهانتها هدمها وهدم ما فوقها من البناء وتسويتها بالأرض وجعلها معرضاً لوقوع القاذورات ووطئها الدواب والكلاب والاديمن وثرويت وويل الدواب والكلاب وغير ذلك وما ورد مما يهين المناعة لذلك مما سيأتي في محله على فرض صحته مخصوص بغيرها أو منصرف بحكم التبادر إلى غيرها لما علم من الشرع من لزوم تعظيم اصحابها احياء وامواتاً وهذا من تعظيمهم وحرمة اهانتهم احياء وامواتاً وهذا منها وهل يشك في ذلك حائل وهو يرى أن الله تعالى جعل احتراماً لصخرة صماء بسبب وقوف ابراهيم الخليل عليه السلام عليها حين بنى البيت فقال واتخذوا من مقام ابراهيم مصلى فيجعل الله احتراماً لقام رجل خليله لا يجعل احتراماً لجسده أو مدين أو مدين سيد انبيائها وإذا كان له هذا الاحترام فلماذا حرم تقبيله والطواف والتبرك به والصلاة عنده ودعاء الله تعالى كما يصلى عند مقام ابراهيم (ع) ويدعى فإن كان لتوهم انه عبادة له كعبادة الأصنام فهو توهم فاسد لأن احترام من جعل الله له حرمة احترام الله وعمل بامر الله وعبادة واطاعة له فهو كتقبيل الحجر الأسود وتعظيم الكعبة والحرم والمقام والمساجد والتبرك بها وزعم وسجود الملائكة لادم وإن كان لزعم ورود النهي فستفترقه انه لا شيء.

السادس عشر

الأحكام لا تغير الموضوعات فإذا كان الموضوع على حالة أو صفة قبل

ثم انه ورد اطلاق العبادة على دعاء الله تعالى في القرآن بقوله تعالى: ﴿ادعوني استجب لكم ان الذين يستكبرون عن عبادتي﴾ والأخبار بقوله (ص) الدعاء مع العبادة ولكن ليس المراد بالدعاء هنا معناه الغفري قطعاً وهو النداء والا لكان كل من نادى واحداً وسأله شيئاً عبداً له بل المراد به نداء الله تعالى وسؤاله والقيام بغاية الخفوض والتذلل بين يديه وارتداد حاجات الدنيا والآخرة به على انه الفاعل المختار والمالك الحقيقي لأمر الدنيا والآخرة والمتصرف فيها كما يشاء فمن دعا مخلوقاً على هذا النحو كان عبداً له اما من دعا ليشفع له لئلا الله بعد ثبوت ان الله جعل له الشفاعة فلا يكون عبداً له ولا فاعلاً ما لا يحل.

فظهر انه ليس كل ما يطلق عليه اسم العبادة مرجحاً للشرك والكفر اذا وقع لغير الله بل ولا محرماً الا ان ينص الشارع على تحريمه كالسجود للشمس والقمر المنهي عنه في القرآن والسجود لغير الله المتفق على تحريمه وان مطلق الخفوض والافتقار لغير الله لا يوجب ذلك ولو فرض انه سمي عبادة وان العبادة التي ترتب عليها ذلك ليست العبادة اللغوية بل عبادة خاصة لا يمكن معرفتها الا ببيان الشارع وبدون بيانه تكون مجعلة وانه لا يجوز ترتيب حكم الشرك والكفر بل ولا التحريم على ما يسمى عبادة الا اذا علم انها من تلك العبادة الخاصة ومع الشك أو الظن لا يجوز ترتيب ذلك الحكم فإذا فرض ورود النهي عن عبادة غير الله فما علم انه من النهي عنه حرم وما لم يعلم لم يلحقه الحكم كالتكبير (١) والانحناء عند المعجم ورفع اليد عند الخسود وكشف الرأس عند الإقتراب وغير ذلك للعلم بأن النهي عنه ليس مطلقاً ما يسمى عبادة وخصوعاً.

ثم ان الذي علم ترتيب حكم الشرك والكفر عليه من العبادات أو الاعتقادات أمور (الأول) اعتقاد السيادة لله تعالى في جميع الصفات أو ان هو الله كما يقوله عبدة المسيح واما فيه حكماء عنهم القرآن وكما يقوله السبائية في امير المؤمنين علي بن ابي طالب عليه السلام وكما يقوله الدرزي في الحاكم احد الخلفاء العلويين المصريين وغيرهم من الألوهية لشخص من الأشخاص ولو بطريق الحلول.

(الثاني) انكار الشرائع وتكذيب الرسل وان اعترف فاعله بتوحيد الله تعالى ولم يعبد وثناً بل بقي على شريعة منسوخة.

(الثالث) ما ذكر مع عبادة الأوثان بما لم يأذن به الله تعالى بل نهي عنه من سجود ونحر وضيغ ما وذكر اسمها عليه وطلبيها بدمه وتعظيم باعتقاد استحقاق ذلك بالاستقلال لرغبة ذاتية واعتقاد ان له تدبيراً واختياراً كما كان يفعل عبدة الأصنام سواء كان مع الاعتراف بوجوده أو وعدمه.

الخامس عشر

لا شك ان الله تعالى فازت بين مخلوقاته في الفضل فجعل بعضها افضل من بعض من الأئمة والأئمة والأحبار والحيوانات وبني آدم وغير ذلك (ففي الأئمة) فضل شهر رمضان على سائر شهور السنة وجعل فيه ليلة القدر وجعلها خيراً من ألف شهر وجعل من أشهر السنة اثني عشر اربعة حرم حرم فيها القتال وفضل يوم الجمعة على سائر الأيام وفضل ساعة

(١) هو وضع إحدى اليدين على الأخرى خصوصاً كالذي يفعل في الصلاة.

صحيح كما قال السبكي عنه (ص) ما من أحد يسلم على إلا رد الله رويحي حتى أثر عليه السلام (قال) وقد صدر به اليهقي باب زيارة قبر النبي (ص) واعتمد عليه جماعة من الأئمة فيها منهم الإمام أحمد قال السبكي وهو اعتاد صحيح لثضمنه فضيلة رد النبي (ص) وهي عظيمة (قال) وقال أبو عبد الرحمن المقرئ من أكابر شيخوخ البخاري هذا في الزيارة إذا زارني فسلم لم ير رد الله علي رويحي حتى أريد عليه وأما حديث أتاني ملك فقال يا محمد أما يرضيك أن لا يصلي عليك أحد من امتك إلا أصليت عليه عشراً ولا يسلم عليك إلا سلمت عليه عشراً فالظاهر أنه في السلام المقصود به الدعاء كقول: صلى الله عليه وسلم (قال) وذكر أن قداسة الحديث من رواية أحمد بلغف ما من أحد يسلم علي عند قبري (وروي) البناني وإسمايل القاضي بسند صحيح عنه (ص) مرفوعاً أن الله ملائكة سياحين في الأرض يبلغوني من أمي السلام وجاءت أحاديث أخرى في عرض الملك للصلاة الأتمه وسلامها على النبي (ص) (١) هذا في الغالب أما في الحاضر عند القبر فروي جماعة عن أبي هريرة عنه (ص) من صلى علي عند قبري سمعته ومن صلى علي ثلثاً بلغته وعن أبي هريرة عنه (ص) من صلى علي عند قبري وكل الله بها ملكاً يبلغني وكفي أمر آخرته وكنتم له شهيدياً وشفيعاً (في رواية) ما من عبد يصلي علي عند قبري إلا وكل الله بها ملكاً يبلغني وكفي أمر آخرته ودنياه وكنتم له شهيدياً وشفيعاً يوم القيامة (قال) وروي ابن المنجار عن إبراهيم بن بشار قال جئحت في بعض السنين فحسنت المدينة فسلمت عليه فسمعت من داخل الحجرة وعليك السلام (قال) ونقل مثل ذلك عن جماعة من الأولياء والصالحين وقد قال (ص) علمي بعد وفاتي كعلمي في حياتي رواه الحافظ المنذري (قال) وروي البراز برجال الصحيح أن الله ملائكة سياحين يبلغوني عن أمي (وقال ص) حياتي خير لكم تحدثون ويمدح لكم ووفاتي خير لكم تعرض علي أعمالكم فما رأيت من خير حمدت الله عليه وما رأيت من شر استغفرت لكم (اقول) قال القسطلاني في ارشاد الساري شرح صحيح البخاري (٢) ما لفظه . وفي حديث ابن مسعود عن البراز ارشاد جيد رفعه حياتي خير لكم ووفاتي خير لكم تعرض علي أعمالكم فما رأيت من خير حمدت الله عليه وما رأيت من شر استغفرت لكم انتهى لي أن قال السهمودي وقصة سعيد بن المسيب في سماعه الأذان والإقامة من القبر الشريف أيام الحرة مشهورة (٣) ثم ذكر الحديث الذي فيه قول خالد بن الوليد بن الحكم بن العاص على منبر رسول الله (ص) يوم الجمعة لستعمل رسول الله (ص) علي بن أبي طالب وهو يعلم أنه خائن لكن شغفت فيه ابنته فاطمة وتخرجت كف من قبر رسول الله (ص) وهو يقول كذبت يا عدو الله كذبت يا كافر مراراً (الحديث) انتهى وفاة الوفا .

(١) وجاء فيها أن الله وكل ملكاً يسمعي أقوال الخلق يقوم علي قبري فلا يصلي علي أحد إلا قال يا محمد فلان ابن فلان يصلي عليك فاصلوا علي إنهما كنت فنان صلاتكم تبلغني .

(٢) (ص ٤٢٨ ج ٢) .
(٣) أخرجه أبو نعيم في دلائل النبوة عن سعيد بن المسيب لقد كنت في مسجد رسول الله (ص) فأبى وقت صلاة الأذان سمعت الأذان من القبر (وأخرج) ابن سعد في الطبقات عن سعيد بن المسيب أنه كان يلازم المسجد أيام الحرة فإذا جاء الصبح أسمع أنا من القبر الشريف (وأخرج) الزبير بن بكار في أخبار المدينة عن سعيد بن المسيب أنه أذن أسمع الأذان والإقامة من قبر رسول الله (ص) أيام الحرة حتى عاد الناس (وأخرج) الدارمي في مسنده عن سعيد بن عبد العزيز أنه كان يعرف وقت الصلاة بهجمة تخرج من القبر (الولف) .

الحكم كان كذلك بعد الحكم وهذا من البدييات الأولية التي لا يشك فيها من عنده اقل المالم بالعلوم مثلاً اذا حرم الشرع شتم زيد أو اوجبه وكان الشتم في نفسه من قطع النظر عن الحكم بتحريمه أو وجوبه اهانة لزيد لا يصير بعد التحريم أو الوجوب احتراماً له وكذا لو اوجب اضافة زيد أو حررها وكانت اهانة في نفسها اكراماً له لا تصير بعد ايجابها أو تحريمها اهانة له وإذا كان تعظيم المخلوق واحترامه والتبرك به والقيام في خدمته بغاية الذلل والخضوع وما اشبه ذلك عبادة له وشركاً بالله تعالى فإذا اوجب الله تعالى تعظيم المخلوق واحترامه والتبرك به وطاعته والذل والخضوع له ونحو ذلك لم يجره هذا الوجوب من كونه عبادة وشركاً بل يكون الله تعالى قد اوجب الشرك وعبادة المخلوق لما عرفت من أن الحكم لا يغير الموضوع (إذا عرفت هذا) فاعلم أن وجوب تعظيم المخلوق من جاد وانسان واحترامه والتبرك به وطاعته والقيام في خدمته بغاية الذلل والخضوع وما يشتمل في هذا الصلاة ثابت في الشرع بلا شك ولا ريب فقد امر الله الملائكة بالسجود لأدم ويعقوب واولاده بالسجود ليعوسف والولد تعظيم الوالدين وخضف جناح الذل لها وامر بطاعة الرسول واولي الأمر من قبله وأمر بالانتهاء عن نبيه وعدم رفع أصواتنا فوق صوته وامر بتعظيم المساجد والكعبة والطواف بها وتعظيم المقام والحجر والحجر الأسود ويترزمن والتبرك بيانه وتعظيم الحرم الى غير ذلك مما ورد في الشئ فلا بد حينئذ من التزام أحد امرين اما القول بانه ليس كل تعظيم عبادة وشركاً أو القول بان الله أمر بالسرك وعبادة غيره وما كان الشرك قبيحاً منها عنه موجبا للمخلود في نار جهنم يغير الله ما دونه من الذنوب ولا يغيره بنص القرآن الكريم لم يمكن أن يأمر الله به فتعين القول بأنه ليس كل تعظيم عبادة موجبة للشرك .

السابع عشر

في حياة النبي (ص) بعد موته وأنه يسمع الكلام ويرد الجواب كما في حياته غير أن الله تعالى حبس سمع الناس عن سماعه الا قليلا من الخواص ولا بعد في ذلك بعد الإقرار بعموم قدرة الله تعالى ولا يتاني ذلك إطلاق اسم الموت عليه وإن الحياة أنها هي وقت البحث لإمكان الجمع بإرادة ارتباط الروح بهذا الجسد بنوع من الإنباط في البرزخ وعودها اليه عند البعث على الكيفية التي كانت قبل الموت مع ما ورد من عدم فناء اجساد الانبياء (والحاصل) أن ذلك أمر ممكن فاذا ورد النص به وجب قبوله (وقد اعترف الوهابية) بجمايته (ص) ففي الرسالة الثانية من رسائل الهدية السنة (١) : ونعتقد أنه (ص) حي في قبره حياة برزخية ابلغ من حياة الشهداء المنصوص عليها في التنزيل اذ هو افضل منهم بلا ريب وأنه يسمع سلام المسلم عليه ومثله في الرسالة الخامسة (٢) انه زاد وأما الحياة التي تقتضي العلم والتصرف والحركة في التدبير فهي منفي عنه انتهى ونفيه العلم بعد تسليم الحياة وسع الكلام لتحل بل تناقض (واعتذر) صاحب المنار عنه في الحاشية بان المنفي العلم بشؤون اهل الدنيا لا العلم بالله ونصحه تحكم وتعمل في تحمل فالعلم لازم حياته (ص) والتفريق لا دليل عليه (ومن) المنصوص الواردة في حياته (ص) وسامعه الكلام ما ذكره السهمودي في وفاة الوفا قال (٣) روى أبو داود . بسند

(١) (ص ٤١ ج ٢) .

(٢) (ص ٤٠٣ ج ٢) .

إبي الدنيا عن أبي هريرة إذا مر الرجل بقبر يعرفه فسلم عليه رد عليه السلام وعرفه وإذا مر بقبر لا يعرفه فسلم عليه رد عليه السلام قال والآن في هذا كثيرة انتهى وفاء الوفا.

في شبه الوهابيين بالخوارج وذلك من عدة وجوه

(أولاً) كما أن الخوارج شعارهم (لا حكم إلا لله) وهي كلمة حتى يراد بها باطل كما قال أمير المؤمنين علي عليه السلام كلمة حق لمطابقها قوله تعالى: ﴿إِنَّ الْحُكْمَ لِلَّهِ﴾ يراد بها باطل وهو أنه لا إمارة لأحد ولا يجوز التحكيم في الأمور الدينية وفرعوا عليه أن التحكيم الذي كان بصفتين كان معصية وكفر مع أن التحكيم قد جاء في الشرع بقوله تعالى: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأُمِّرُوا حَكماً مِنْ أَهْلِهِمَا﴾ وقال تعالى في جزاء الصديق: ﴿يُحْكَمْ بِهِ ذُو عَدْلٍ مِنْكُمْ﴾.

كذلك الوهابيون شعارهم لا دعاء إلا لله لا شفاعاة إلا لله لا توسل إلا بالله لا استغاثة إلا بالله ونحو ذلك كلمات حتى يراد بها باطل. كلمات حتى لا المدعو والتوسل به حقيقة لدفع الضر وجلب النفع والغيث الحقيقي وممالك أمر الشاعنة هو الله. يراد بها باطل وهو منع تعظيم من عظمه الله بدعائه والتوسل به لبشع عند الله تعالى ويدعوه لنا وعدم جواز الشفع والاستغاثة والتوسل بمن جعله الله شافعاً فبينا جعل له الوسيلة كما بين في محله (وهي) كجملة من كلماتهم المخترعة (كقولهم) لمن يقول يا محمد وبيا فلا والله لا بد أن الله اعطاك القوة أو محمد (ص) فلا بد أن يقول الله فيقولون له لم لا ندعو الله وتدعو محمداً، وهذا تحويه وتضليل يراد بها باطل إذ لا يوجد أحد يعتقد أن محمداً (ص) أو غيره يبده الأمر أصالة وإنما هو التوسل وطلب الشفاعة عن له الوسيلة والشفاعة واعتراضهم هذا يرجع إلى الاعتراض على الله الذي جعل الشفاعة لمحمد (ص) والا فتمت جعلها له فعلياً أن نطلبها منه ولو صح اعتراضهم هذا لوجه على من يسأل الدعاء من الغير فيقال له الله الذي يجب دعاءك أو اخوك المؤمن فلا بد أن يقول الله فيقال له لم لا ندعو الله ونطلب من اخيك أن يدعو لك (وكقولهم) لمن يقبل ضريح النبي (ص) أو المنبر الموضوع في مسجده وفي مكان منزه أنها تقبل حديثاً أو خبياً جيء به من بلاد الإفرنج ولم يعلموا أنه كما يحترم جلد الشاة بعمله جلداً للمصحف والورق والمدا يد كتابه المصحف عليه وبه كذلك يحترم الحديد والخشب الذي وضع على قبر النبي (ص) أو في مسجده وفي مكان منزه ومر بيانه في الأمر الخامس عشر من المقدمة الثانية.

(ثانياً) كما أن الخوارج متصلبون في الدين مواظبون على الصلوات وتلاوة القرآن والعبادة حتى أسودت جباههم من طول السجود طابولن للحق كما قال أمير المؤمنين (ع) لا تقاثلوا الخوارج بعدي فليس من طلب الباطل فأخطأه كمن طلب الباطل فأصابه. متورعون عن المحارم حتى بلغ من تورعهم أن انساناً منهم ضرب خنزيراً بربا يسقيه فقالوا هذا فساد في الأرض واللفظ احدهم تربة من الطريق فوضعها في قبه فبادر آخر وطرحها من قبه.

كذلك الوهابيون متصلبون في الدين يؤدون الصلاة لأوقاتها ويواظبون على العبادة ويطيلون الحق وإن أخطأه ويتورعون عن المحرمات حتى بلغ من تورعهم أنهم توقفوا في استعمال (التلغراف) كما يأتي في الحاشية. وقد رأيت نجدياً يعصر المجدبيات الجديدة بالقدمية تضافت فاراد رجل أن يعطيه

الثامن عشر

في حياة جميع الأنبياء والشهداء

في وفاة الوفا (١) لا شك في حياته (ص) بعد وفاته وكذا سائر الأنبياء عليهم الصلاة والسلام أحياء في قبورهم حياة أكمل من حياة الشهداء التي أخبر الله تعالى بها في كتابه العزيز ونبيينا (ص) سيد الشهداء وأعمال الشهداء في ميزانه (إلى أن قال) روى ابن عدي في كامله عن ثابت عن أنس عنه (ص) الأنبياء أحياء في قبورهم (قال) ورواه أبو يعلى برجال ثقات ورواه البيهقي وصححه ثم أورد حديث الأنبياء لا يتركون في قبورهم بعد أربعين ليلة ولكن يصلون بين يدي الله (وقال) في سنده سيء الحفظ ثم نقل عن البيهقي تأويله بإرادة لا يتركون يصلون إلا هذا المقدار قال البيهقي ولحياة الأنبياء بعد موتهم شواهد من الأحاديث الصحيحة ثم ذكر حديث مرت بموسى وهو قائم يصلي في قبره وغيره من احاديث لقاء النبي (ص) الأنبياء وصلاته بهم وغيرها ثم ذكر حديث أكثروا على من الصلاة يوم الجمعة فإن صلواتكم معروضة على قالوا وكيف تعرض صلواتنا عليك وقد أرمت (٢) يقولون بليت فقال إن الله حرم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء أخرجه أبو داود وابن ماجه وابن حبان في صحيحه والحاكم وصححه وذكر البيهقي له شواهد (وروى) ابن ماجه بإسناد جيد أكثروا الصلاة على يوم الجمعة فإنه مشهود تشهد الملائكة وإن أحد يصلي على (٣) الأعرست حين يفرغ منها قلت وبعد الموت قال وبعد الموت أن الله حرم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء فنهى الله حي يرزق لها لفظ ابن ماجه (وقال) السندي في الحاشية: هذا لا ينبغي أن يشك فيه فقد جاء مثله في حق الشهداء فكيف الأنبياء، وقد جاء في حياة الأنبياء احاديث من مجلتها أنه (ص) رأى موسى يصلي في قبره وغير ذلك انتهى وبمعنى ذلك احاديث عديدة رواها السيوطي في الاختصاص الكبرى والحافظ أبو نعيم الأصبهاني في دلائل النبوة كما حكى عنها.

ويكفي في حياة الشهداء قوله تعالى: ﴿وَلَا تُحْسِنُ الَّذِينَ قَتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمُوتًا بَلْ أَحْيَاهُ عَنْدهُمْ يَرْزُقُونَ﴾ وفي وفاة الوفا (٤) قال البيهقي في كتاب الاعتقاد الأنبياء بعدما قبضوا ردت إليهم ارواحهم فهم أحياء عند ربهم كالشهداء وقد رأى نبينا (ص) ليلة المصراع جماعة منهم انتهى.

التاسع عشر

في حياة سائر الموتى

في وفاة الوفا (٥) روى عبد الحق في الأحكام الصغيرى وقال استناده صحيح عن ابن عباس عنه (ص) ما من أحد يمر بقبر أخيه المؤمن كان يعرفه فيسلم عليه إلا عرفه ورد عليه السلام ورواه ابن عبد البر وصححه كما نقله ابن تيمية لكن لفظ ما من رجل يمر بقبر الرجل كان يعرفه في الدنيا فيسلم عليه إلا رد الله عليه روحه حتى يرد عليه السلام ومن حديث عائشة ما من رجل يزور قبر أخيه فيجلس عنده إلا استأنس به حتى يقوم وروى ابن

(١) ٤٠٥ ج ٢.

(٢) يزور ضربت.

(٣) فإن أحدنا أن يصل على خ..

(٤) صفحة ٢٠٦ ج ٢.

(٥) ٤٠٤ ج ٢.

كذلك الوهابيون يظهرون سالة واقداما لا يبالون بالموت لأنهم برزعمهم رانحون الى الجنة ويقولون في حروبهم مع المسلمين .

هبت هبوب الجنة وبين انت يا باغيها

(سابعا) كما ان الخوارج على جانب من الجمود والغباوة فينما هم يتورعون عن اكل غرة ملقاة في الطريق ويرون قتل الخنزير الشارد في البر فسادا في الأرض تراههم يرون قتل الصحابي الصائم وفي عقه القرآن طاعة الله تعالى ويكفرون جميع المسلمين ويرون كل كبيرة كفرا (ولقيهم) قوم مسلمون فأسألوهم ان اتهم وكان فيهم رجل ذو فطنة فقال اتركوا الجواب لي قال نحن قوم من اهل الكتاب استجزنا بكم حتى نسلم كلام الله ثم تلبسون ماأمنا فقالوا لا تخفوا ذمة نبيكم فأسمعوهم شيئا من القرآن وارسلوا معهم من يوصلهم الى ماأمهم (وقالوا) لعبد الله بن خباب الصحابي ما تقول في علي بن ابي طالب فأتني خيرا فقالوا انك من بيت الرجال على اسبابها وفعلوا معه ما تقدم .

كذلك الوهابيون على جانب من الجمود فينما هم يعمرون الترحيم والتذكير لأنه برزعمهم بدعة وامثال ذلك ويتوقفون في الترافع لعدم وقوفهم على نص فيه ويمرمون السديين ويعاقبون عليه تراههم يكفرون المسلمين ويشركونهم ويستحلون اموالهم ودماءهم ويقاتلونهم بالبنادق والمدافع لطبيهم الشفاعة عن جعل الله له الشفاعة وتوصلهم بمن له عند الله الوسيلة .

(ثامنا) كما ان الخوارج قال بمقاتلتهم جماعة عن ينسب الى العلم لظهورهم بمظهر مقاومة ائمة الضلال ورفع الظلم الذي لا شك انه كان موجودا في الجملة وانه لا حكم الا لله الكلمة التي قال عنها امير المؤمنين علي عليه السلام انها كلمة حتى يراد بها باطل كما مر .

كذلك الوهابيون قال بمقاتلتهم جماعة عن ينسب الى العلم لظهورهم بمظهر رفع البدع التي لا شك في وجودها في الجملة وانه لا عبادة ولا شفاعة الا لله ولا استعانة ولا استغاثة الا بالله وهذه كذلك كلمة حتى يراد بها باطل كما عرفت واستعرف .

(تاسعا) كما ان الخوارج قال فيهم رسول الله (ص) يمرقون في الدين كما يمرق السهم من الرمية (وفي رواية) يتعمقون في الدين حتى يخرجوا منه كما يخرج السهم من الرمية كذلك الوهابيون اشار اليهم رسول الله (ص) بما رواه الإمام احمد بن حنبل في مسنده (١) باسناده عن ابن عمر: ان النبي (ص) قال اللهم بارك لنا في شامنا اللهم بارك لنا في معنا قالوا وفي نجدنا قال اللهم بارك لنا في شامنا اللهم بارك لنا في معنا قالوا وفي نجدنا قال هالك الرلال والفن منها هو قال ما يطلع قرن الشيطان (واخرج) البخاري في كتاب الفتن عن ابن عمر ذكر النبي (ص) اللهم بارك لنا في شامنا اللهم بارك لنا في معنا قالوا يا رسول الله وفي نجدنا فاطنه قال في الثالثة هناك الرلال والفتن وبها يطلع قرن الشيطان (واخرج) الترمذي في المناب (واخرج) احمد في مسند عبد الله بن عمر ومسلم في صحيحه قول النبي (ص) وهو مستقبل المشرق يقول رأس الكفر من هاهنا من حيث يطلع قرن الشيطان (واخرج) البخاري في كتاب الفتن في باب قوله (ص) الفتن من قبل المشرق عن ابن عمر انه

قديما وزيادة بجديد فقال على الفور لا هذا ربا وكان معه دلال يهودي فلما فارقه قال له اليهودي ادع لنا فقال (الله يديك) والتفت لي وقال هذا يهودي .

(ثالثا) كما ان الخوارج كفروا من عداهم من المسلمين وقالوا ان مرتكب الكبيرة عاقل غافل في النار واستحلوا دماءهم واموالهم وسيبي ذرايعهم وقالوا ان دار الإسلام تصير بظهور الكبار فيها دار كفر حتى انهم قتلوا عبد الله بن خباب احد اصحاب رسول الله (ص) صائنا في شهر رمضان والقرآن في عقه وقتلوا زوجته وهي حبل وبقرها بطنها لأنه لم يتبرا من علي بن ابي طالب وقالوا له هذا الذي في عتقك بأمرنا بقتلك فذبحوه على شاطئ النهر حتى سال دمه في النهر وكانوا اذا اسروا نساء المسلمين يبيعونهن فيما بينهم حتى انهم تزيدوا في بعض الوقائع على امرأة جميلة وغالروا في ثمنها فقام بعضهم فقتلها وقال ان هذه الكافرة كادت تقع فتنة بسببها بين المسلمين وقالوا للحسن بن علي يوم ساباط المدائن اشركت يا حسن كما اشرك ابوك .

كذلك الوهابيون حكموا بشرك من خالف معتقدهم من المسلمين واستحلوا ماله ودمه وبعضهم استحل سبي الذرية كما سيأتي في اثاب الأول ولم يخاطبوه الا بفرغمه بما مشرك وجعلوا دار الإسلام دار حرب ودارهم دار ايمان تحب الهجرة اليها وحكموا بقتال تارك الغرض وان لم يكن مستحلا كما في الرسالة الثانية من رسائل اهلوية السنة (١) ونقلوه فيها ايضا عن ابن تيمية (٢) .

قال سليمان بن عبد الوهاب على ما حكى عنه في رسالته في الرد على اخيه محمد ابن عبد الوهاب صاحب الدعوة الوهابية : قال ابن القيم الخوارج هم خاصيتان مشهورتان فارقا بها جماعة المسلمين وائمتهم احداهما خروجهم عن السنة وجعلهم ما ليس بسنة سنة والثانية انهم يكفرون بالذنوب والسيئات ويترب على ذلك استحلال دماء المسلمين واموالهم وان دار الإسلام دار حرب ودارهم دار الايمان فينتهي للمسلم ان يخذ من هذين الاصلين الجيئين وما ينولد عنهما من بغض المسلمين ودمهم ولعنهم واستحلال دماهم واموالهم وعصاة البدع انما تنشأ من هذين الاصلين (انتهى) وهذا الذي ذكره بعينه مروجو في الوهابية .

(رابعا) كما ان الخوارج استندوا في شبهتهم هذه الى ظواهر بعض الايات والأدلة التي زعموها دالة على ان كل كبيرة كفر (كذلك) الوهابيون استندوا في هذه الشبهة الى ظواهر بعض الايات والأدلة التي تزعموها دالة على ان الاستعانة والاستعاضة بغير الله شرك وعلى غير ذلك من معتقدهم كما يظهر من استشهاداتهم بالايات التي لا دالة فيها على معتقدهم عند نقلنا لها وسيأتي في الأمر العاشر عدة روايات تشير الى ذلك .

(خامسا) كما ان الخوارج استحلوا قتال ملوك الإسلام واخرجوهم عليهم لأنهم باعتقادهم أئمة ضلال كذلك الوهابيون استحلوا قتال ملوك الإسلام وامرائه لأنهم باعتقادهم ائمة ضلال ناصرون للشرك والبدع .

(سادسا) كما ان الخوارج لا يبالون بالموت ويقدمون على الحرب لأنهم رانحون برزعمهم الى الجنة حتى ان بعضهم طعن برمح فمضى والرمح فيه الى طاعنه فقتله وهو يتلو (وعجلت اليك ربي ترضى) .

على بطلان مذهبهم (يعني اخيه واتباعه) ما في الصحيحين (رأس الكفر نحو الشرق) وفي رواية الإيمان بياني والفتنة من مهاج حيث يطلق قرن الشيطان وفي الصحيحين انه (ص) قال وهو مستقبل المشرق الا ان الفتنة ها هنا وللإمام احمد اللهم بارك لنا في مدينتنا وفي صاعنا وفي مدنا ويمتنا وشامنا ثم استقبل مطلع الشمس فقال ها هنا يطلق قرن الشيطان وقال من ها هنا الزلازل والفتن ثم قال الشيخ سليمان اشهد ان رسول الله (ص) لصادق لقد أدى الأمانة وبلغ الرسالة ثم حكي عن ابن تيمية انه قال المشرق عن مدينته (ص) شرقاً ومنها خرج مسيلة الكذاب الذي ادعى النبوة وهو اول حادث حدث بعده (ص) واتبعه خلافاً ثم قال سليمان وجه الدلالة من هذا الحديث من وجوه تذكر بعضها (منها) قوله (ص) الإسلام بياني والفتنة تخرج من المشرق ذكرها مراراً للتعلل (ومنها) انه دعا للحجاء وإهله مراراً وبلى ان يدعو أهل المشرق لما فيهم من الفتن خصوصاً أهل نجد (ومنها) ان اول فتنة وقعت بعده (ص) بأرضنا نجد (يعني نجد) فنقول هذه الأثر التي تجعلون المسلم بها كافرأ ما لمت مكة والمدينة واليمن من سنين متطاولة بل بلغنا ما في الأرض أكثر منها في اليمن والحرمين وبلدنا هذه اول بلد ظهرت فيها الفتن ولا نعلم ان في بلاد المسلمين أكثر من فتنها قديماً وحديثاً وإسنه الان مذهبكم ان يتبع العامة مذهبكم وان اتبعه ولم يقدر على اظهاره في بلد وعمل تكفير أهل بلده وجبت عليه الهجرة اليكم وانكم الطائفة المنصورة وهذا خلاف هذا الحديث . فاذا رسول الله (ص) اخبره الله بها هو كائن على امته الى يوم القيامة وهو (ص) اخبر يا سبيجي عليهم ومنهم فلو علم ان بلاد المشرق خصوصاً نجداً (بلاد مسيلة الكذاب) تصير دار الإيمان والان الطائفة المنصورة تكون بها وانها بلاد يظهر فيها الإيمان ويغنى في غيرها وان الحرمين الشريفين واليمن تكونان كفر تعبد فيها الإنسان وتجب الهجرة منها لآخر بذلك ولدعا لأهل المشرق خصوصاً أهل نجد ولدعا على أهل الحرمين واليمن وآخر انهم يعودون انجداً وتراً منهم من انه لم يكن الا ضد ذلك فاته (ص) عم المشرق ونخص نجاداً وان بها يطلق قرن الشيطان وان منها وفيها الفتن وامتنع من الدعاة لها وهذا خلاف زعمكم وان اليوم عندهم الذين دعا لهم رسول الله (ص) كفار والذين ابى ان يدعو لهم واخبر ان منها يطلق قرن الشيطان وان منها الفتن هي بلاد الإيمان تجب الهجرة اليها وهذا بين واضح من الأحاديث انشاء الله انتهى .

ومن الأخبار المرحج وردوها في الوهابية قوله (ص) في ذي الحويصرة التميمي ان من غشصه . هذا قوما يقرأون القرآن لا يجاوز تاجره يمرقون من الإسلام مروق السهم من الرمية يقتلون أهل الإسلام ويدعون أهل الأوثان لئن ادركنهم لقتلنهم قتل عاد والفضضاء الأصل والمعدن وحسبنا فيكون المراد من غشصته اي من اصله وعشيرته لا من نسله وعقبه لأن عشيرة الرجل هي اصله ومعننه وذو الحويصرة وابن عبد الوهاب من اصل واحد وعشيرة واحدة فكلامها غميمي .

كما ان جملة من رؤساء الخوارج كاسنوا من بني تميم كشيبت بن دبعي ومسرر بن فديك وغيرهما فيبعد انطباق اكثر صفات الخوارج على الوهابية يترجع كون هذه الأخبار كاسنوا من بني تميم كشيبت بن دبعي .

(عاشراً) كما ان الخوارج عمدوا الى الآيات الواردة في الكفار والمشركون فجعلوها في المسلمين والمؤمنين كذلك الوهابيون جعلوا الآيات النازلة في المشركين منطبقة على المسلمين اما صدور ذلك من الخوارج فيدل عليه ما في

(ص) قام الى جنب المنبر فقال الفتنة ها هنا الفتنة ها هنا من حيث يطلق قرن الشيطان او قال قرن الشمس (واخرج) البخاري عن ابن عمر انه سمع رسول الله (ص) وهو مستقبل المشرق يقول الا ان الفتنة ها هنا من حيث يطلق قرن الشيطان (واخرج) مالك في الموطأ عن ابن عمر رأيت رسول الله (ص) يشير الى المشرق ويقول ها هنا الفتنة ها هنا ان الفتنة من حيث يطلق قرن الشيطان (وفي القاموس) قرن الشيطان وقرناه امته والمتبعون لركبه او قوته وانتشاره وتسلبه انتهى .

(وقال الفسطلاني) قيل ان الشيطان يقرن رأسه بالشمس عند طلوعها لنفع سجدة عبدها لتهته (واخرج) مسلم في صحيحه قوله (ص) رأس الكفر نحو المشرق (وفي رواية) الإيمان والكفر قبل المشرق (وفي رواية) غلظ القلوب والجفاء في المشرق والإيمان في أهل الحجاز (والحران الألمان) القاتلان بان طلوع قرن الشيطان بنجد يفسر ان باقي الأخبار ويدلان على ان المراد بالشرق فيها هو نجد وكذا قوله من حيث يطلق قرن الشيطان او قرن الشمس المراد به نجد وذلك لان بنجد في شرقي المدينة ومنه يعلم ان المراد بالشرق المقابل به الحجاز في الرواية الأخيرة هو نجد . وما يحكى عن بعض الوهابيين من ان المراد من نجد هو العراق لأنها اعل من الحجاز والنجد في اللغة ما اشرف من الأرض معلوم الفساد فان نجداً حينما يطلق لا قد يراد به بلادهم التي لا تسمى عرفاً الا بهذا الاسم قديماً وحديثاً ويسمى أهلها التجديديون وسلطانها سلطان نجد وسلطنتها السلطنة التجديدية وكلام أهل اللغة صريح في ذلك وكذلك اشعار العرب (ففي القاموس) النجد ما اشرف من الأرض والطريق الواضح المرتفع وما تخالف النور اي عامة اجماعة واليمن واسفله العراق والشام وأوله من جهة الحجاز ذات عرق انتهى (وفي الصحاح) نجد من بلاد العرب وهو النور والنور تامة وكل ما ارتفع عن تامة الى أرض العراق فهو نجد (وعن المصباح) نجد بلاد مصرفة من ديار العرب مما يلي العراق وليست من الحجاز وان كانت من جزيرة العرب قال في التهذيب كل ما وراء الخندق الذي حذقه كسرى على سواد العراق فهو نجد الى ان تليل الى الحرة فإذا ملت اليها فانت في الحجاز (انتهى) وكل ذلك صريح في خروج العراق عن نجد كخروج الحجاز واليمن والشام والران المراد به ما يقابل تامة التي تسمى بالغور ايضاً على ان قول الصحابة الذين هم من أهل الحجاز وفي الحجاز للرسول (ص) وفي نجدنا صريح في ان المراد نجد الحجاز وهي أرض الوهابية الواقعة في مشرق الحجاز وحسبنا بقى لهذا الاحتمال الوهمي مجال وقال البيهقي الاموي .

فلن ان اعرفت والقلب منجد ندمت ولم تشمم عراً ولا زندا فقال العراق بنجد (وعن) قاسموس الأمكنة والباق : بلاد نجد هي الواقعة شرقي بلاد الحجاز وهي قسبان نجد الحجاز ونجد العارض وقد خرج منها القرامطة ومسيلة الكذاب والوهابيون وعاصمتها مدينة الرياض سكانها ثلاثون الفاً انتهى فالزلازل والفتن وطلوع قرن الشيطان التي افشاها (ص) الى وقوعها في نجد هي خروج مسيلة الكذاب والقرامطة والوهابية .

وكذلك الوهابيون يتعمقون في الدين تنعمت الخوارج فان المراد بالتمعن فيه والله العالم التشدد فيه وتكلف ما لم يكلف الله به ونحو ذلك .

ومن قال ان هذه الأحاديث واردة في الوهابية واجاد في استدلاله على ذلك الشيخ سليمان بن عبد الوهاب فانه قال في رسالته التي يرد بها على اخيه محمد بن عبد الوهاب صاحب الدعوة الوهابية على ما حكي عنه : وما يدل

عبد الوهاب يأمر أيضا بحلق رؤوس النساء اللاتي يتبعنه فدخلت في دينه امرأة ووجدت اسلامها بزعمه فأمر بحلق رأسها فقالت شعر الرأس للرأس للرأس بمنزلة اللحية للرجل فلو امرت بحلق لحى الرجال لساغ ان تأمر بحلق رؤوس النساء فلم يجز جواباً انتهى .

(ثاني عشر) كما ان الخوارج يقتلون أهل الإسلام ويدعون أهل الأوثان كما اخبر النبي (ص) عنهم بما رواه في السيرة الحلبية (١) من قوله (ص) في الخوارج يقرؤون القرآن لا يجاوز حناجرهم او تراقبهم لا تفقههم قلوبهم ليس لهم حظ منه الا تلاوة الغم وانهم يقتلون أهل الإسلام ويدعون أهل الأوثان (الحديث).

كذلك الوهابيون يقتلون أهل الإسلام ويدعون أهل الأوثان ولم ينقل عنهم أنهم حاربوا أحداً سوى المسلمين أو قتلوا أحداً من أهل الأوثان . وفي قتلهم أهل الطائف أولاً وأخيراً بلا ذنب وقتلهم أهل كربلاء سنة ١٢١٦ وغزوههم بلاد الإسلام المجاورة لهم كالعراق والحجاز واليمن وشرقي الأردن وغيرها وقتلهم من ظفروا به من المسلمين وقتلهم نحو ألف رجل من الباشيين جاؤوا لحج بيت الله الحرام سنة ١٣٤٠ وذبحهم لهم ذبح الأغنام كما مر ذلك كله في تاريخهم وعدم غزوههم لأهل الأوثان وقد امتلأت الأرض كفرًا وإلحادًا وتوجيه بأسهم وحريهم كله إلى المسلمين خاصة بعدما ضعفت قواهم واستعمرت بلادهم وممالكهم وصار الإسلام غربياً في وطنه أقوى شاهد على ذلك .

(ثالث عشر) كما ان الخوارج كلما قطع منهم قرن نجم قرن كما اخبر عنهم امير المؤمنين علي عليه السلام (كذلك) الوهابيون كلما قطع منهم قرن نجم قرن فقد حاربهم عمده باشا واستأصل شأفتهم ووصل ولده ابراهيم باشا إلى قاعدة بلادهم الدرعية واخربها ثم نجم قرنهم بعد ذلك وقطع ثم نجم وقطع مراراً .

الباب الأول

في ذكر جميع معتقدات الوهابية ومحور مذهبهم الذي يدور عليه الوهابيون سنين ويتحولون مذهب

الإمام احمد بن حنبل

الاجتهاد عند الوهابيين

الا أنهم لا يقولون بانسداد باب الاجتهاد ولا يلتزمون بتقليد احد المذاهب الأربعة بل قد يمتنعون على خلافها . قال محمد بن اسماعيل الأمير اليمني الصنعائي المعاصر لابن عبد الوهاب واحد مؤسسي المذهب الوهابي في رسالته تظهر الاعتقاد (٢) : وفقها المذاهب الأربعة يحلون الاجتهاد من بعد الأربعة وان كان هذا قولاً باطلاً وكلاماً لا يقوله الا من كان للحقائق جاهلاً انتهى . وقال محمد بن عبد المطيف احد احفاد ابن عبد الوهاب في

خلاصة الكلام (١) مما هذا لفظه : روى البخاري في صحيحه عن عبد الله بن عمر (رض) في وصف الخوارج أنهم انطلقوا إلى أبيات نزلت في الكفار فجعلوها في المؤمنين وفي رواية أخرى عن ابن عمر عند غير البخاري أنه (ص) قال أخوف ما أخاف على امتي رجل متأول للقرآن يضعه في غير موضعه انتهى وعن ابن عباس لا تكونوا كالخوارج تأولوا آيات القرآن في أهل القبلة وثأبوا نزلت في أهل الكتاب والمشركون فجعلوها علمها فسفكوا الدماء وانتهبوا الأموال واما صدور ذلك من الوهابيين فبدل عليه ما سيأتي عند نقل كلامهم ومعتقداتهم من جعلهم الآيات الكثيرة النازلة في الكافرين والمشركون منطبق على المسلمين مثل «إفريغ الله أنقذ وليا . اروي ماذا خلق الذين من دونه . قل انتسبون الله بما لا يعلم في السماوات ولا في الأرض سبحانه وتعالى يسركون . ان الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذباباً . أجعل الألهة الها واحدا . اجتنتا لتعبد الله وحده فلا تجعلوا لله أندادا . ان شركاؤكم الذين كنتم تزعمون . لدعوة الحق والذين يدعون من دونه لا يستجيبيون لهم بشيء» لا غير ذلك من الآيات الكثيرة التي يسردونها وهي نازلة في الكافرين والمشركون فيجعلونها منطبق على المسلمين انطباقاً تاماً بغير مائز ولا فارق .

(حادي عشر) كما ان الخوارج سيأهم التحليل أو التسبب كذلك الوهابيون سيأهم التحليل وعن النهاية في حديث الخوارج التسبب فيهم فاش وهو الحق واستنصال الشعر انتهى وقد جاء في اختيار كثيرة ذكر قوم سيأهم التحليل ومن المرجح أو المعلوم انطباق تلك الأخبار على الوهابية أو عليهم وعلى الخوارج .

كفوله (ص) ان اناس من امتي سيأهم التحليل يقرؤون القرآن لا يجاوز حلالهم يمعرون من الدين كما يبرق السهم من الرمية . يخرج ناس من قبل المشرق يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم يمعرون من الدين كما يبرق السهم من الرمية ثم لا يعودون فيه حتى يعود السهم إلى فوقه قبل ما سيأهم قال سيأهم التحليل (رواهما البخاري) . يجيء اقوام من الشرق سيأهم التحليل ادق العين (٢) يدعون بالدين وليسوا من أهله لا يرجعون من بكاء ولا ينجبون من شكاة قلوبهم كزبر الحديدي (الحديث) رواه مسلم . سيكون في امتي اختلاف وفرقة قوم يحسنون القول ويسبونون الفعل يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم يمعرون من الدين مروق السهم من الرمية لا يرجعون حتى يعود السهم إلى فوقه (الى قال) يدعون إلى كتاب الله وليسوا منه في شيء قالوا يا رسول الله ما سيأهم قال التحليل رواه ابو داود . ذكر اناس في أنهم يخرجون في فرقة من الناس سيأهم التحليل يمعرون من الدين كما يبرق السهم من الرمية الحديث . عن علي في آخر الزمان قوم يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم يمعرون من الدين مروق السهم من الرمية سيأهم التحليل (رواهما النسائي في الخصائص (وفي خلاصة الكلام) ؛ في قوله (ص) سيأهم التحليل تنصيص على هؤلاء الخوارج من المشرق التابعين لمحمد بن عبد الوهاب لأنهم كانوا يأمرؤن من اتبعهم ان يملئ رأسه لا يتركونه يفارق مجلسهم اذا اتبعهم حتى يملأوا رأسه قال ولم يقع من احد قط من الفرق التي مضت ان يلتزموا مثل ذلك فاندقت صريح فيهم قال وكان السيد عبد الرحمن الأندلسي مفتي زبيد يقول لا يحتاج إلى التأليف في الرد على ابن عبد الوهاب بل يكفي في الرد عليه قوله (ص) سيأهم التحليل فانه لا يفعل احد من المبتدعة (قال) وكان ابن

فأثبتوا له تعالى جهة الفوق والاستواء على العرش الذي هو فوق الساعات والأرض والنزل إلى ساء الدنيا والمحيء والقرب وغير ذلك بمعانيها الحقيقية وإثباته تعالى الوجه واليدين اليد اليمنى واليد الشمال والأصابع والكف والعينين كلها بمعانيها الحقيقية من دون تأويل وهو تحميم صريح.

وحلوا الفاظ الصفات على معانيها الحقيقية فأثبتوا له تعالى المحبة والرحمة والرضا والغضب وغير ذلك بمعانيها الحقيقية من غير تأويل وأنه تعالى يتكلم بحرف وصوت فجمعوا له تعالى عملاً للحوادث وهو يستلزم الحدوث كما بين في عمله من علم الكلام.

أما ابن تيمية فقال بالجبهة والتجسيم والاستواء على العرش حقيقة والتكلم بحرف وصوت. وهو أول من زعم بهذا القول وصف فيه رسائل مستقلة كالعقيدة المحمية والواسطية وغيرها وانقضاء في ذلك تلميذاه ابن القيم الجزيري وابن عبد الهادي وتابعهم وكذلك حكم علماء عصره بصلاله وكفره والزمو السلطان بقتله أو حبه فأخذ إلى مصر ونظر فحكموا بحبسه فحبس وذبحت نفسه مجبوساً بعدما أظهر التوبة ثم نكت. ونحن نقل ما حكوه عنه في ذلك وما قالوه في حقه لتعلم ما هي قيمة ابن تيمية عند العلماء.

قال أحمد بن حجر الهيتمي المكي الشافعي صاحب الصواعق في كتابه الجواهر المنظم في زيارة القبر المكرم في جملة كلامه الآتي في فصل الزيارة أن ابن تيمية تجاوز إلى الجانب المقدس وخرق سياج عظمتها بما أظهره للعامة على المنابر من دعوى الجبهة والتجسيم الخ.

وقال ابن حجر أيضاً في الدرر الكاشنة على ما حكى: أن الناس افتزقت في ابن تيمية (فمنهم) من نسبته إلى التجسيم لما ذكره في العقيدة الحمورية والواسطية وغيرها من ذلك بقوله أن اليد والقدم والساق والوجه صفات حقيقية وأنه مستو على العرش ببدنه قليل له يلزم من ذلك التمييز والانقسام فقال أنا لا أسلم أن التمييز والانقسام من خواص الأجسام فالزم بأنه يقول بالتمييز في ذات الله (ومنهم) من ينسبه إلى الزندقة لقوله أن النبي (ص) لا يستغاث به وإن في ذلك تنقيصاً ومنعاً من تعظيم رسول الله (ص) وكان أشد الناس عليه في ذلك الثور البكري فانه لما عقد له المجلس بسبب ذلك قال بعض الحاضرين يعزى فقال البكري لا معنى لهذا القول فانه أن كان تنقيصاً يقتل وإن لم يكن تنقيصاً لا يعزى (ومنهم) من ينسبه إلى النفاق لقوله في علي أنه كان غدلاً حيث ما توجه وأنه حاول الخلافة مراراً فلم ينلها وأنها قائل للرياسة لا للديانة وأنه كان جبه الرياسة وإن عشان كان يجب المال ولقوله أبو بكر أسلم شيخاً يدري ما يقول وعلي أسلم صبياً والصبي لا يصح إسلامه على قول وللكلام في قصة خطبة بنت أبي جهل وما نسب من الشاء على قصة أبي العاص بن الربيع وما يؤخذ من مفهومها فانه غش في ذلك فالزموه بالتناقض لقوله (ص) لا يبييض إلا منافق. ونسبه قوم إلى أنه يسعى في الإزلة الكبرى فانه كان يلجج بذكر ابن تومرت ويظهره وكان ذلك مرئلاً لإطمئنه لوجه ولوقائع شهيرة كان أحرق وخرق وقولهم بل أرد هذا أنها اردت كذا فذكر احتمالاً بعيداً انتهى.

وعن منتهى المقال في شرح حديث لا تشد الرحال للمفتي صدر الدين أنه قال فيه: قال الشيخ الإمام الحبر المهلم سند المحدثين الشيخ محمد البرلسي في كتابه تحف أهل العرفان برؤية الانبياء والملائكة والجان وقد

آخر الرسالة الخامسة (١) من رسائل الهدية السنية مذهبتنا مذهب الإمام أحمد بن حنبل ولا ندعي الاجتهاد وإذا بان لنا سنة صحيحة عن رسول الله (ص) عملنا بها ولا نقدم عليها قول أحد كانتا من كان انتهى. وهذا هو الاجتهاد الذي انكره في أول كلامه وقال به في آخره. وما هي السنة الصحيحة التي ثبتت له هل يشافهها في الرسول (ص) أو تكون متواترة خفيت على جميع أئمة المذاهب الأربعة وغيرهم وبانت له هذا مستحيل عادة أو هي خبر ظني للدلالة والسند أو السند فقط والله تعالى قد نبى عن العمل بالظن في كتابه ومنه فعمل يكون العمل بذلك الخبر الظني بالاجتهاد الذي انكره (وقال ابوه) عبد اللطيف في إحدى رسائل الهدية السنية (٢) أن محمد بن عبد الوهاب لا يرى ترك السنن والأخبار النبوية لرأي فقيه ومذهب عالم بخالف ذلك باجتهاد (لأن قال) نعم عند الضرورة وعدم الأهلية والمعروفة بالسنن والأخبار وقواعد الاستنباط يصار إلى التقليد ولا يرى إيجاب ما قاله المجتهد إلا بدليل من الكتاب والسنة خلافاً للغلاة المقلدين.

وقال عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب في الرسالة الثانية من رسائل الهدية السنية (٣) ولا نستحق مرتبة الاجتهاد المطلق ولا أحد منا يدعيها إلا أنه إذا صح لنا نص جلي من كتاب أو سنة غير منسوخ ولا مخصوص ولا معارض بأقوى منه وقال به أحد الأئمة الأربعة اخذنا به وتركنا المذهب كارت الجد والإخوة فقدم الجد بالإثر وإن خالفه مذهب الخنابلة (لأن قال) ولا نعرض على أحد في مذهبه إلا إذا اطمعنا على نص جلي يخالف لأحد الأئمة وكانت المسألة مما يحصل بها شعائر ظاهرة كإمام الصلاة فأنكر الهيتمي والمالكي مثلاً بالطمأنينة في الاعتدال والجلوس بين السجدين لوضوح ذلك بخلاف جهر الإمام الشافعي بالسلمة فلا نأمره بالإسراء ولا مانع من الاجتهاد في بعض المسائل دون بعض وقد اختار جمع من أئمة المذاهب الأربعة ما يتجلف مذهب مقلدهم (انتهى) وهذا الأخير يتجلف ما ذكره محمد بن عبد اللطيف وما حكاه ابوه عن محمد بن عبد الوهاب فهذا يشترط في جواز الأخذ بالنص من الكتاب والسنة أن يقول به أحد الأئمة الأربعة ومحمد يقول لا نقدم على السنة قول أحد كانتا من كان وابن عبد الوهاب لا يرى إيجاب ما قاله المجتهد إلا بدليل (ثم الزام صاحب المذهب بخلاف مذهبه فيها فيه شعائر ظاهرة خطأ فانه أن كان معذوراً لم يجب الزامه بل لم يميز وإن لم يكن معذوراً وجب الزامه سواء كان فيه شعائر ظاهرة أو لا.

اعتقاد الوهابية وقديومهم ابن تيمية في الله تعالى وصفاته

أعلم أن الوهابية ومؤسس دعوتهم محمد بن عبد الوهاب وباذروها أحمد بن تيمية وتلميذه ابن القيم وتابعهم ادعوا أنهم موحدون وأنهم باعتبارهم التي خالفوها جميع المسلمين حوا جنب التوحيد عن أن يتطرق إليه شيء من الشرك. وادعى الوهابيون أنهم هم الموحدون وغيرهم من جميع المسلمين مشركون كما سيأتي ولكن الحقيقة أن ابن تيمية وابن عبد الوهاب وتابعهما قد أباحوا حى التوحيد وهتكوا ستوره وخرقوا حجابها ونسبوا إلى الله تعالى ما لا يليق بقدره جلالة قدس وتعالى عما يقول الظالمون علواً كبيراً.

(١) صفحة ١١١.

(٢) صفحة ٤٩.

(٣) ص ٢٩.

بسبب عقيدته فانه كان يقول بالتجسيم انتهى .

وجاء في المنشور الصادر بحقه من السلطان : وكان الشقي ابن تيمية في هذه المدة قد بسط لسان قلمه ومد عنان كلمه وتحدث في مسائل القرآن والصفات ونص في كلامه على امور منكرات واتى في ذلك بما انكره ائمة الإسلام واتخذ على خلافه اجماع العلماء الاعلام وخالف في ذلك علماء عصره وفقهاء شامه ومصره وعلمنا انه استنصف قومه فأطاعوه حتى اتصل بنا انهم صرحوا في حق الله بالحرف والصوت والتجسيم (انتهى) .

وعن كشف الظنون عن بعضهم انه بالغ في رد ابن تيمية حتى صرح بكفر من اطلق عليه شيخ الإسلام انتهى .

واما محمد بن عبد الوهاب فاتفق هو واتباعه في ذلك اثر ابن تيمية كما اقتضى اثره في زيارة القبور والتشفيع والتوسل وغير ذلك وبنى على اساسه وزاد وقد اثبت ابن عبد الوهاب لله تعالى جهة الفرق والاستواء على العرش الذي هو فوق السماوات والأرض والجسمية والرحمة والرضا والغضب واليدين اليمنى والشمال والأصابع والكف كلها بمعانيها الحقيقية من دون تأويل .

قال محمد بن عبد الوهاب في كتاب التوحيد الذي هو حق على العبيد على ما حكى عنه في باب قوله تعالى : «لست اذا فرغ من قلوبهم قالوا ماذا قال ربكم قالوا الحق وهو العلي الكبير» العثرون اثبات الصفات خلافاً للأشعرية المعلقة قال :

الشارح الأشعرية الفرقة المنتسبة لأبي الحسن الأشعري انكرت كثيراً من الصفات (منها) علو الله تعالى واستواؤه على عرشه بانسان عن خلقه ومحبته لعباده الصالحين ورحمته لهم ورضاه بغضبه وغير ذلك خلافاً لما جاء عن رسول الله (ص) وأصحابه وسائر السلف الصالحين ثم استدلل على ذلك بالأحاديث فقال باب ما جاء في قوله تعالى : «وما قدروا الله حق قدره والأرض جميعا قبضته يوم القيامة الآية» عن ابن مسعود (رض) جاء خبر من الأحبار ان رسول الله (ص) فقال يا محمد اننا نجد ان الله يجعل السماوات في اصبع والأرضين في اصبع والشجر على اصبع والماء على اصبع والثرى على اصبع وسائر الخلق على اصبع فيقول اننا الملك فضحك النبي (ص) حتى بدت عرقته تصدق لقول الخبر ثم قرأ : «وما قدروا الله حق قدره والأرض جميعا قبضته يوم القيامة الآية» وفي رواية لسلم والجبال والشجر على اصبع ثم يرضخ فيقول اننا الملك اننا الله . وفي رواية لبخاري يجعل السماوات على اصبع وماء والثرى على اصبع وسائر الخلق على اصبع اخراجه لسلم عن ابن عمر مرفوعاً : يطوي الله السماوات يوم القيامة ثم يأخذهن بيده اليمنى ثم يقول اننا الملك ان الجبابرون من المتكبرون ثم يطوي الأرض السبع ثم يأخذهن بشماله ثم يقول اننا الملك ان الجبابرون من المتكبرون (روى عن ابن عباس ما السماوات السبع والأرضون السبع في كف الرحمن الا كخردلة في يد احدكم . وعن ابن مسعود بين السماء الدنيا والتي تليها خمسة عام وبين كل سماء خمسة عام وبين السماء السابعة والكسرى خمسة عام وبين الكسرى والماء خمسة عام والعرش فوق الماء والارض فوق العرش لا ينفى عليه شيء من اعمالكم اخراجه ابن مهدي (وعن) العباس ابن عبد المطل (رض) قال رسول الله (ص) هل تدرون كم بين السماء والأرض قلنا الله ورسوله علمه قال بين سبعة مائة خمسة سنة ومن كل سماء لهما مسيرة خمسمائة سنة وكثف كل سماء مسيرة خمسمائة سنة وبين السماء السابعة والعرش بحر بين اسفله واعلاهما بين السماء والأرض والله تعالى فوق ذلك وليس ينفى عليه

تجارب ابن تيمية الحنبلي عاملة الله تعالى بعده وذكر تخومه للسفر الى زيارة النبي (ص) (الى ان قال) حتى تجاوز الجنبات الاقدس المستحق لكل كمال انفس وخرق سياج الكبرياء والجلال وحاول اثبات ما بناني العظمة وظهر هذا الامر على المنابر وشاع وذاع ذكره بين الاكابر والاصاغر الى آخر ما يأتي في فصل الزيادة .

وعن صاحب اشرف الوسائل لا فهم الشائيل انه قال في بيان ابرياء العامة بين الكثرين . قال ابن القيم عن شيخه ابن تيمية انه ذكر شيئاً بدعياً وهو انه (ص) لما رأى ربه واضعاً يده بين كتفيه اكرم ذلك الموضع بالمعبدة قال العراقي ولم نجد لذلك اصلاً اقول بل هذا من قبيل رأياها وضلالها اذ هو مبني على ما ذهبنا اليه واطالاً في الاستدلال له والحط على اهل السنة في نفهم له وهو اثبات الجهة والجسمية لله تعالى عما يقول الظالمون والمجاهدون علواً كبيراً ولما في هذا المقام من القبايع وسوء الاعتقاد ما يصم عنه الأذان وبغضه بالزور والكذب والفضلال والبهتان قبيحهما الله وقبح من قال بقولهما والإمام احمد وأجله مذهبه مبرؤون عن هذه الوصمة القبيحة كيف وهي كفر عند كثيرين انتهى .

(وعن) المولي عبد الحليم الهندي في حل المعاهد حاشية شرح العقائد كان تقي الدين ابن تيمية حنبلياً لكنه تجاوز من الحد وحاول اثبات ما ينافي عظمة الحق تعالى وجلاله فاقبته له الجهة والجسم وله هفوات آخر كما يقول ان امير المؤمنين سيدنا عثمان (رض) كان يحب المال وان امير المؤمنين سيدنا عليا (رض) ما صبح ايمانه فانه آمن في حال صباه وتفوه في حق اهل بيته النبي صل الله عليه وعليهم السلام ما لا ينضوه به المؤمن الحق وقد وردت الاحاديث الصريحة في متابعتهم في الصحاح وانتقد مجلس في قلعة الجبل وحضر العلماء العلماء والفقهاء العظام ورئيسهم قاضي القضاة زين الدين المالكي وحضر ابن تيمية فبعد القيل والقال بعت ابن تيمية وحكم قاضي القضاة بحجبه سنة ٧٠٥ ثم نودي بمدشق وغيرها من كان على عقيدة ابن تيمية حل ماله ودمه كذا في مرة الجنان للإمام ابي محمد عبد الله البياضي ثم تاب وتخلص من السجن سنة ٧٠٧ وقال اني اشعري ثم نكت عهده وظهر مروره فحسب حسيباً شديداً ثم تاب وتخلص من السجن وقام في الشام وله هناك اوراقات كتبت في كتب التاريخ ورد اقاويله وبين احواله الشيخ ابن حجر في المجلد الأول من الدرر الكامنة والذهبي في تاريخه وغيرها من المحققين والمرازم ان ابن تيمية لما كان قاتلاً يكونه تعالى جسماً قال بأنه ذو مكان فان كل جسم لا بد له من مكان على ما ثبت ما ورد في الفرقان الحميد «الرحن على العرش استوى» قال ان العرش مكانه ولما كان الواجب ان يابا عنده واجزاء العالم حوادث عنده اضطر الى القول بأولية جنس العرش وقدمه وتعليق اشخاصه الغير المتناهية فمطلق التمكن له تعالى لاني والتمكنات المتخصوصة حوادث عنده كما ذهب المتكلمون الى حدوث التعليقات انتهى .

وعن البياضي في مرة الجنان انه قال في ذكر فتنة ابن تيمية . وكان الذي ادعي عليه بمصر انه يقول ان «الرحن على العرش استوى» حقيقة وانه يتكلم بحرف وصوت ثم نودي بمدشق وغيرها من كان على عقيدة ابن تيمية حل ماله ودمه انتهى .

وعن تاريخ ابي الفداء في حوادث سنة ٧٠٥ : وفيها استدعي تقي الدين احمد بن تيمية من مدشق الى مصر وعقد له مجلس واسمك وادود الاعتقال

فيقول الخ (وتقول) يلزم من ذلك امرين التجسيم او القول بالمحال وكلاهما محال لأن حصول حقيقة الاستواء مع عدم الكيف محال بحكم العقل ومع الكيف تجسيم فلا بد من التأويل والمجاز والقرينة العقل (ومنه تعلم) ان الكلام المنسوب لى الإمام مالك لا يكاد يصح وحسن الظن به يوجب الرتبة في صحة النسبة اليه وذلك لأن قوله الاستواء معلوم ان اراد انه معلوم بمعناه الحقيقي فهو ممنوع بل عدمه معلوم بحكم العقل باستحالة الجسمية عليه تعال واستحالة الاستواء الحقيقي بدون الجسمية وإن اراد بالمعنى المجازي فلا يصلح شاهد لقوله ثبتت حقيقة الاستواء ولا يكون السؤال عنه بدعة ولا يلزم الكيف حتى يقال انه مجهول ثم كيف يكون السؤال بدعة والتصديق بالمجهول محال وإن اراد ان نؤمن به على حسب المعنى الذي اراده الله تعال منه وإن لم نعلمه تفصيلاً فإن كان يتمثل انه اراد حقيقة الاستواء فغاسد لما عرفت من استحالة الحكم العقل وإن كان التزديد بين المعاني المجازية فقط فاين حقيقة الاستواء التي ابتناها وإذا كان قول الإمام مالك عند هؤلاء قدرة وحجة في مثل هذه المسألة الغامضة فلم لم يقتدوا بقوله فيما هو اوضح منها وأهون وهو رجحان استقبال القبر الشريف والتوسل بصاحبه عند الدعاء حسب امر به مالك المنصور فيما مرت الإشارة اليه (وكذا) الاعتقاد باليدين والعينين والوجه بدون الكيف فإن كانت بمعانيها الحقيقية لزم اعتقاد المحال لاحتالة المعاني الحقيقية بدون الكيف ومع الكيف يلزم التجسيم فلا بد من المجاز والتأويل والقرينة حكم العقل وكذا الاعتقاد بانه تعال ينزل لى ساء الدنيا ويحيى يوم القيامة ويقرب من خلقه إن كان بمعانيها الحقيقية لزم التجسيم فلا بد من المجاز والتأويل لعين ما مر (قوله) فمن شبه الله بخلقه كفر (قلنا) اثبات حقيقة هذه الأشياء له هي تشبيه له بخلقه فتكون كفراً لعدم امكان اثباتها بدون التشبيه كما عرفت (قوله) ومن جحد ما وصف به نفسه فقد كفر (قلنا) جحود الصفة والإقرار بها حكم عليها والحكم على الشيء فرع معرفته فيلزم أولاً ان تعرف ما اريد بهذا اللفظ هل هو معناه الحقيقي او المجازي لتعرف ما وصف به نفسه فنفر به وإذا كان المعنى الحقيقي يستحيل ارادته كما بينا فلا يكون مما وصف به نفسه فلا يكون جحوده كفراً وما اشبه هذا بقول النصارى الأب والابن وروح القدس اله واحد فإنه اذا قيل لهم كيف تكون الثلاثة واحداً قالوا هذا شيء فوق العقل ولم يعلموا ان ما هو فوق العقل لا يمكن للعقل ان يدع به .

ومن هنا تعلم فساد ما حكى عن محمود شكري الألوسي في تاريخ نجد من ان الوهابيين يقررون آيات الصفات والأحاديث على ظاهرها ويكلمون معناها الى الله تعال انتهى فإن اقرارها على ظاهرها يناقض ايكال معناها الى الله كما هو واضح بل ايكالها لله تعال عبارة عن التوقف وعدم الحكم ببغائها على ظاهرها .

اما قول عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب في الرسالة الثانية من رسائل الهدية السنية (١) انه لا يلزم ان تكون جسمية وإن قلنا بجهة العلو لأن لازم المذهب ليس بمذهب فقيه ان كون لازم المذهب ليس بمذهب ان صح فمعناه ان من ذهب الى القول بشيء لا يجب ان يكون قائلًا بلازمه الا انه اذا كان هذا اللازم باطلاً كان ملازمه الذي ذهب اليه باطلاً لأن بطلان اللازم يدل على بطلان الملازم ولا البطال الملازمة فمن قال بجهة العلو وإن لم يقل

شيء من افعال بني آدم أخرجه ابو داود وغيره وفيه مسائل (الأولى) تفسير قوله تعال : ﴿والأرض جميعا قبضته يوم القيامة﴾ (الثانية) ان هذه العلوم وامثالها باقية عند اليهود الذين في زمنه (ص) لم ينكروها ولم تأويلوها (الثالثة) ان الخبر لما ذكر ذلك للنبي (ص) صدقه ونزل القرآن بتقرير ذلك (الرابعة) وقوع الضحك منه (ص) لما ذكره اخبر هذا العلم العظيم (الخامسة) التصريح بذكر اليدين وإن السواوت في اليدين اليمنى والأرضين في الأخرى (السادسة) التصريح بتسيتها الشمال انتهى .

وهو صريح في اثبات جهة الفوق لله تعال والاستواء على العرش الذي هو فوق السموات والأرض واثبات المحبة والرحمة والرضا والغضب واثبات اليدين والأصابع واليد اليمنى واليد الشمال والكف له تعال كلها بمعانيها الحقيقية من دون تأويل ونسبة الأشعرية الذين يؤولونها الى التعطيل وهو عين التجسيم الذي اطبق المسلمون على كفر معتقده لاستزمام التركيب والتعيز والوجود في جهة دون جهة وكل ذلك يستلزم المحذور كما قرر في محله ويلزم من اثبات المحبة والرحمة والرضا والغضب بمعانيها الحقيقية وهي ميل القلب ورفقه وعدم هيجان النفس وهيجانها كونه تعال محلاً للحوادث الموجب حدوثه كما علم من علم الكلام مع ان حديث حبر اليهود عليه لا له فان الضحك لم يكن لتصديق قول الحبر كما توهم بل للرد عليه فهو ضحك تعجب من نسبة ذلك اليه تعال مع بطلانه في العقول ويدل عليه قراءته (ص) وما قدروا الله حق قدره اي ما قدروه حتى قدره بنسبتهم اليه الجسمية والأعضاء .

واما اتباع محمد بن عبد الوهاب فاثبتوا لله تعال جهة العلو والاستواء على العرش والوجه واليدين والعينين والنزول لى ساء الدنيا والمجيء والقرب وغير ذلك بمعانيها الحقيقية .

(ففي الرسالة الرابعة) من الرسائل الخمس المسمى مجموعها بالمهدية السنية (١) لعبد اللطيف حميد محمد بن عبد الوهاب عند ذكر بعض اعتقادات الوهابية وانها مطابقة لعبارة ابي الحسن الأشعري قال : وإن الله تعال على عرشه كما قال : ﴿الرحمن على العرش استوى﴾ وإن له يدين بلا كيف كما قال : ﴿ما خلقت بيدي بل يدها مبسوطة﴾ وإن له عينين بلا كيف وإن له وجهها كما قال ﴿وبين يديه وجه ربك ذو الجلال والإكرام﴾ وقال (٢) ويصدقون بالأحاديث التي جاءت عن رسول الله (ص) ان الله ينزل لى ساء الدنيا فيقول هل من مستغفر لي (ان قال) ويقولون ان الله يحيى يوم القيامة كما قال ﴿وجاء ربك والملك صفاً صفاً﴾ وأنه يقرب من خلقه كيف شاء كما قال : ﴿ونحن اقرب اليه من حبل الوريد﴾ (وفي الرسالة الخامسة) لمحمد بن عبد اللطيف المذكور (٣) ونعتقد ان الله تعال مستو على عرشه عال على خلقه وعرضه فوق السماوات قال تعال : ﴿الرحمن على العرش استوى﴾ فنؤمن باللفظ ونثبت حقيقة الاستواء ولا نكيف ولا نمثل قال امام دار الهجرة مالك ابن انس وبقره نقول وقد سأل رجل عن الاستواء فقال الاستواء معلوم والكيف مجهول والإيمان به واجب والسؤال عنه بدعة (الى ان قال) فمن شبه الله بخلقه كفر ومن جحد ما وصف به نفسه فقد كفر ونؤمن بما ورد من انه تعال ينزل كل ليلة لى ساء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الاخر

(١) ص ٩٧ .

(٢) ص ٩٩ .

(٣) ص ١٠٥ طبع على بعض.

عليها وعدم جواز تعميرها وتعليق المعلقات فيها والوقف عليها بل هو باطل وعدم جواز لسمها والتبرك بها والصلاة والدعاء عندها وإيقاد السرج عليها وغير ذلك.

وقسموا التوحيد إلى توحيد الربوبية وهو الاعتقاد بأن الخالق الرازق المدبر للأمر هو الله . وتوحيد العبادة وهو صرف العبادة كلها إلى الله قالوا ولا يتنع الأول بدون الثاني لأن مشركي قريش كانوا يعتقدون بالأول فلم يفهم لعدم إقرارهم بالثاني وكذلك المسلمون لا يفهمون الإقرار بتوحيد الربوبية لعبادتهم الأنبياء والصالحين وقبورهم بنفس الأنبياء التي مر ذكرها التي كان المشركون يعبدون أصنامهم . بها وقالوا الكفر نوعان مطلق ومقيد المطلق أن يكفر بجميع ما جاء به الرسول (ص) والمقيد أن يكفر ببعضه وهو كفر المسلمين الذين هم باعترافهم مشركون وقسموا الشرك إلى تسعين أكبر وأصغر فالأكبر هو الذي تقدمم والأصغر كالربا والخلف بغير الله تعالى .

وفرع الوهابية عن هذا الاعتقاد الذي اعتقدوه من اشراك جميع المسلمين . وجوب قتلهم واستحلال دماهم وجعل بلادهم دار حرب وقاتلهم جهاداً في سبيل الله وبلادهم بلاد شرك تجب الهجرة منها إلى بلاد الإسلام التي أهلها وهابية ومحدون كما كانت هذه الأشياء ثابتة في حق عبدة الأوثان والأصنام (قال) محمد بن عبد الوهاب في رسالة ثلاثة الأصول (١) والهجرة فريضة على هذه الأمة من بلد الشرك إلى بلد الإسلام وهي باقية إلى أن تقوم الساعة الخ.

أما سبي ذراري المسلمين فهو مقتضى قواعد المذهب الوهابي الذي أسسه ومبناه وغوره الذي يدور عليه التسوية بين عبدة الأصنام وبين المسلمين في الإشراف بالعبادة وقد صرح الصنعاني في تطهير الاعتقاد في عدة مواضع بما يدل على ذلك حيث قال (٢) ومن فعل ذلك (أي الاستغاثة وما يجري مجراها) لمخلوق فهذا شرك في العبادة وصار من تفعل له هذه الأمور إلها لعابديه وصار الفاعل عبداً لذلك المخلوق وإن أقر بالله وعبيده فإن إقرار المشركين بالله وتقربهم إليه لا يخرجهم عن الشرك وعن وجوب سفك دماهم وسيبي ذراريهم ونهب أموالهم وقال في موضع آخر (٣) فمن رجع وأقر حفن عليه ماله وماله وذراريه ومن أصر فقد أباح الله منه ما أباح لرسول الله (ص) من المشركين انتهى .

ويدل عليه ما حكاه الجبرتي في تاريخه في حوادث سنة ١٢١٧ كما تقدم نقله عنه في بعض المحاشي السابقة أنهم لما دخلوا الطائف قتلوا الرجال وأسروا النساء والأطفال قال وهذا دأبهم مع من يجارهم (وعن) كتاب التوضيح لسليمان بن عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب أنه قال وأباح لأهل التوحيد أموالهم ونساءهم وإن يتخذوهم عبداً انتهى (ومر عن) تاريخ الأمل حيدر أن الوهابيين في بعض حروبهم سبوا النساء وقتلوا الأطفال ولكن في الرسالة الثانية من رسائل الهدية السنية (٤) وما نحن عليه إلا لا نرى سبي العرب ولم نفعله مقاتل غيرهم (كذا) ولا نرى سبي النساء والصبيان انتهى وهذا مناقض لقواعد مذهبهم ولما سمعت من كلام بعضهم والتناقض في كلامهم غير عزيز كما يظهر لك من تضاعف هذا الكتاب .

بالتجسيم إلا أنه لازم قوله فإذا كان التجسيم باطلاً فالقول بجهة العلو خطأ وباطل مع أنك قد عرفت أننا أن قدمتم ومؤسس صلاتهم ابن تيمية قد صرح بالجسمية وكفره علماء عصره لذلك وحكموا بقتله أو حبسه وأن مؤسس مذهبهم ابن عبد الوهاب اقتدى بابن تيمية في ذلك فاثبتت البدين الجبين والشال والأصنام والكلف وهم على طريقته لا يجدون عنها قيد أنملة فلا يفهمهم التبري من القول بالتجسيم .

اعتقاد الوهابيين في النبي (ص) وسائر الأنبياء والصالحين وقبورهم

واعتقادهم في النبي (ص) أن الاستغاثة به وطلب الشفاعة منه إلى الله والتمسك به إليه بقول يا رسول الله اشفع لي أو اتوسل بك إلى الله والتبرك بقبره والصلاة والدعاء عنده وتنظيمه كل ذلك شرك وكفر وعبادة للأصنام والأوثان موجبة لحل المال والدم وإن يجرم السفر لزيارته ويجب هدم ضريحه وقبره ويحرم التبرك بترابه ولمس ضريحه وتقبيله وإن ضريحه صنم من الأصنام ووثن من الأوثان بل هو الصنم الأكبر والوثن الأعظم وكذلك سائر الأنبياء والصالحين وفي خلاصة الكلام (١) كان محمد بن عبد الوهاب يقول عن النبي (ص) أنه طارش وإن بعض أتباعه كان يقول عصامي هذه خير من محمد لأنه يتنفع بها في قتل الحية ونحوها ومحمد قد مات ولم يبق فيه نفع وأنا طارش ومضى وكان يقال ذلك بحضرته أو يبلغه فريضى وكان يقول وجدت في قصة الحديبية كذا كذا كذبة انتهى .

اعتقادهم في عموم المسلمين

واعتقادهم في عموم المسلمين أنهم كفروا بعد إيمانهم واشركوا بعد توحيدهم أو أنهم كفار بالكفر الأصلي بل شر من الكفار فيجب قتلهم ومحل دماؤهم وأموالهم وعلى بعض الأقوال تسريق ذراريهم وهذا الكفر والشرك حصل منهم منذ ستائة سنة قبل ابن عبد الوهاب على ما في خلاصة الكلام وإنهم ابدعوا في دين الإسلام وهذا محور مذهب الوهابية الذي يدور عليه .

أما كفرهم وشركهم فعبادتهم الأنبياء والصالحين بل وغير الصالحين ممن يعتقدون فيهم الولاية وهم من فسقة الناس وعبادتهم قبورهم فكأنوا بذلك كمشركي قريش وغيرهم الذين عبدوا الأصنام والأوثان من الأحجار والأشجار وغيرها وعبدوا الملائكة والجن وكالنصارى الذين عبدوا المسيح وأما وذلك باستغاثتهم بالألوات ودعائهم لكشف الملمات والهناء بأسأئهم والشفع بهم إلى الله بقول يا رسول الله أسألك الشفاعة ونحو ذلك والتذرع والذبح لهم وتنظيم قبورهم ببناء القباب عليها وعمل الأضرحة لها ووضع الجوخ وغرورها عليها وعمل السور لها وأسراعها وتخليقها والعكوف عليها كما كان المشركون يكفون على أصنامهم والتذرع بها وتزيينها بالقتايل والذهب والفضة وغيرها وجعل الخدمة والسندة لها وعمل أعياد ومواسم لها وتقبيلها والطواف حولها والتمسك بها وأخذ ترابها تبركا والصلاة عندها واتخاذها مساجد وشد الرجال اليها وكتب الرقاق عليها يا مولاي افعل لي كذا وكذا ونحو ذلك فإن ذلك كله عبادة لها ولأهلها وصرف شيء من أنواع العبادة لغير الله كصرف جميعها موجب للشرك والكفر.

وفرعوا على ذلك وجوب هدم قبور الأنبياء والصالحين والقباب المبنية

(١) صفحة ١٢ .

(٢) صفحة ٧ .

(٣) صفحة ١٢ طبع الفاز بمصر .

(٤) صفحة ٤٠ .

وخصوصا اذا كان في رفع الصوت فائدا كالإعلان بذكر الله واتعاط السامع ونحو ذلك نعم لو فعلت بقصد الخصوصية والورود كانت بدعة (ودعوى) ان السامع يتوهمها كذلك لا تسمع لأن السامع عليه الفحص وسؤال اهل المعرفة وكذا التذكير والترجيم يشمله عموم ذكر الله ودعائه والترجم على المؤمنين والصحابة ونحو ذلك وعد ذلك بدعة جرد وقلة فقلو ان رجلا اصطلع على ان يصلي على النبي (ص) عند طلوع الشمس عشر مرات او ان يكبر بعد العصر سبعين مرة مثلا او نحو ذلك ولم يقصد ان هذا مأثور به بخصوصه لم يكن مبدعا في الدين بعد دلالة الأدلة الشرعية بعمومها او اطلاقها على استحباب الصلاة على النبي (ص) في اي وقت كان واستحباب ذكر الله بالتكبير وغيره ولو فرضنا انه يلزم فعل العبادات بجميع الخصوصيات التي كان يفعلها النبي (ص) بها ولا يجوز فعلها بدونها بل تكون بدعة لكانت الصلاة بالطربوش او الشال الهندي او البطشون او العقال والمندبل بدعة ولكانت الخطيئة في الجمعة والصلوات بدون فلسونة بدعة اذا فرض انه (ص) كان يفعلها متقلنا وبقلنسوة ببيضاء بدعة اذا فرض انه كان يفعلها بقلنسوة حراء مثلا وهكذا وهذا لا يقول به من عنده ادنى معرفة بأدلة الشرع وكأهم متعوا الترجيم الذي يقال فيه يا ارحم الراحمين ارحمنا نجاب فلان لأن ذلك عندهم من التوسل الموجب للكفر وسنترف فسادا والازتزام بقراءة حديث في فائدة امام خطبة الجمعة لا ضرر فيه ان لم يفعل بقصد الورود والاجتماع على قراءة سورة المولد الذي تعظيم للنبي (ص) واستشجار وبختر ولادته التي كانت سببا لسعادتنا الأبدية فيشمله عموم ما دل على رجحان ذلك وقراءة المولد مع قصاد صلاة عليه لا مانع منها ان لم تستعمل على الفناء المحرم لعموم الأدلة والتظاهر بحمل المسباح لا محذور فيه لما فيه من القولائد من عد الأذكار الموقفة بعدد خاص فتكون كذا ورد من العد على النوى الذي اشار اليه صاحب المنار في الحاشية (وقوله) في الحاشية اي اتخاذها شعرا يؤهم انه مطلوب شرعا مردود بأنه لا يؤهم ذلك عند ذي المعرفة وغرضه لا يضرنا وهم لا يلزمنا دفعه ولا يصير فعلنا بدعة بسببه وقراءة الفواتح للشماتع بعد الصلوات يراد بها اهداء الثواب اليهم فيعمها ما دل على جواز اهداء الثواب للميت واختيار اوقات الصلاة لأنها افضل فيزداد الثواب ومن ذلك تعلم ان قوله فالرئاسة الخ مع ما فيه من سوء الأدب العظيم مبني على ما هو قاسد من كون رفع الصوت في المنارة بالصلاة بدعة وقد عرفت فسادا وإن الصلاة عليه (ص) مستحبة مطلقا ومع رفع الصوت وبدونه على المنارة وغيرها فيجوز مطلقا لأن بقصد وروده في الشرع به الكيفية وهذا لا يقصده احد (والحاصل) ان ما ثبت استحبابه على وجه العموم اذا التزم بكيفية من لا من باب الخصوصية لا يكون ذلك بدعة اما المحارب الأربعة والأئمة الأربعة للصلوات الخمس فقد بينا في مقام آخر من هذا الكتاب انه لو كان بدعة لكانت المذاهب الأربعة بدعة مع كونها سنة فلا بد ان يكون سنة اما اتخاذ الطرائق وما يتبعها مما عدده لل شهيدين والتهنيت والتعزيق وتكرار الجلالة الذي يشبه في كثير من حالاته نبح الكلاب فتحر نوافقهم في انه من البدع القبيحة ومن تسويلات الشيطان.

ثم قال حفيد ابن عبد الوهاب في إحدى رسائل الهدية السنية بعد كلامه السابق: وأما ما لا يتخذ ديناً ولا قرابة كالكهنة وقصائد الغزل ومدح الملوك فلا نهى الله ويحل كل لعب مباح لأن النبي (ص) اقر الخيشنة على الكلب يوم العيد ويحل الرجز والحداء وطبل الحرب ودفع العرس وقد قال (ص) بعثت بالحنيفة السمحة لتعلم يهود ان في ديننا فسحة انتهى.

وأما ابداع المسلمين في الدين فيباحدهم اشياء فيه لم تكن على عهد النبي (ص) والصحابة (وقالوا) البدعة وهي ما حدثت بعد القرون الثلاثة (اي قرن النبي (ص) وما بعده) مذمومة مطلقا ذكره حفيد ابن عبد الوهاب في إحدى رسائل الهدية السنية (١) وذلك مثل المحارب الأربعة في المساجد لثلاثة الأربعة وجعل أربعة أئمة للصلاة من اهل المذاهب الأربعة والترجيم والتذكير الذي يفعل في المآذن ليلة الجمعة ويومها ليلة الاثنين وبين الأذان والاقامة وقبل الفجر (٢) ورفع الصوت في مواضع الأذان كالمناير بغير الأذان من قرآن او صلاة على النبي (ص) او ذكر بعد اذان او في ليلة جمعة او رمضان او العيدين وقراءة حديث ابي هريرة قبل خطبة الجمعة والاجتماع على قراءة سيرة المولد الشريف النبوي وقراءة المولد النبوي بقصائد بالحناء وتخلط بالصلاة عليه والأذكار والقراءة وتكون بعد الترابيع والتظاهر باتخاذ المسابح والاجتماع على رواتب المشايخ برفع الصوت وقراءة الفواتح كراتب السنان والحداء وغيرها وقراءة الفواتح للشماتع بعد الصلوات الخمس وكصلاة الجمعة ففرض بعد آخر جمعة من رمضان ورفع الصوت بالذكر عند حل الميت وعند رش القبر بماء وكاتخاذ الطرائق وتعليق الأسلحة والبيارق في التكايا والزوايا وعمل الذكر المتعارف ونشر الدفوف وما يتخلل ذلك من الشهيق والتهنيت والتعزيق وتكرار لفظ الجلالة (الله الله) وغير ذلك واحرق الوهابية دلائل الخيرات بدعوى اشتغالها على البدعة او الشرع وفي خلاصة الكلام (٣) ان محمد بن عبد الوهاب كان ينهى عن الإتيان بالصلاة على النبي (ص) ليلة الجمعة وعن الجهر بها على المنابر وأنه قتل رجلا اعمى كان مؤذنا صالحا ذا صوت حسن تهاه عن الصلاة على النبي (ص) في المنارة بعد الأذان فلم يته فأمر بقتله فقتل ثم قال ان الرابية في بيت الحاططة اقل اثنا من ينادي بالصلاة على النبي (ص) في المنابر انتهى وذلك لأن الرئاسة في بيت الحاططة لا يتجاوز اثنها صاحبها اما الصلاة على النبي (ص) بثلث الكيفية فهي برزعة بدعة فيتعدى اثنها لكل من يقتدي بها (وقوله) البدعة كما مر في المقدمة ادخال ما ليس من الدين في الدين كالعابها عزم او تحريم مباح او ايجاب ما ليس بواجب او نهي او نحو ذلك سواء كانت في القرون الثلاثة او بعدها وتخصيصها بما بعد القرون الثلاثة لا وجه له ولو سلمنا حديث خير القرون فربى الخ فان اهل القرون الثلاثة غير معصومين بالاتفاق وتقسيم بعضهم لما لا حسنة وقيحة او الى خمسة اقسام ليس بصحيح بل لا تكون الا قبيحة ولا بدعة فيها فهم من اطلاق ادلة الشرع او عزمها او قولها او نحو ذلك وان لم يكن موجودا في عصر النبي (ص) فتقبل يد العام والخاص او الأولين بقصد التعظيم والاحترام تقربا اليه تعالى جائز وراجع وان لم يكن ذلك في عصره (ص) ولا ورد فيه نص خاص فانه بعد ان صار نوعا من التعظيم عادة وفهم من ادلة الشرع رجحان تعظيم المؤمنين بوجه العموم يكون جائزا وواجبا وكذا القيام عند ذكر ولادة النبي (ص) او ذكر اسم رجل عظمه الشرع هو من هذا القبيل ما لا يمكن التعظيم بفعل حرمه الشرع كالثاء وآلات اللهو والكذب في المدح ونحو ذلك. كما انه لا بدعة في فعل لا يقصد الخصوصية او العبادة (ومنه) يعلم عدم صحة الحكم بالبدعة في كل ما ذكره ووصفته في البعض فرغ الصوت بالأشياء المذكورة لا مانع منه لعموم ادلتها او اطلاقها وعدم تعديها برفع الصوت ولا يخفصه

(١) صفحة ٤٧.

(٢) وهذا في سؤال ابن بلهد الموجه الى اهل المدينة كما يأتي.

(٣) صفحة ٣٣.

والاسلام واهل الباطل والذين في قلوبهم زيغ واجهال والجهلة والشياطين وان جهال الكفار عبدة الأصنام اعلم منهم وان ابليس إمامهم ومقدمهم الى غير ذلك من الألفاظ الشنيعة فيها يزيد عن حسة وعشرين موضعاً (١) واطلق عليهم الصنعاني في تعظيم الاعتقاد اسم الشرك فيها يزيد عن ثلاثين موضعاً واطلق عليهم اسم الاخذ والكفر والكفر الاصلي وانهم عبداو غير الله وزادوا في عبادة الأصنام وانهم مثل اصحاب المسيلة والسبائية واليهود والخرائج واهل الجاهلية فيها يزيد عن حسة عشر موضعاً واطلق اسم الاله والصنم والوثن والتدله على من يستغيثون ويتوكلون به في نحو من عشرة مواضع (٢) واطلق اصحاب الهدية السنية على المسلمين اسم الشرك والإشراك والشرك بالله والشرك الأكبر واعظم الشرك والشرك الوخيم ومتخذين الشرك والموجب لحلية المال والدم والمركبين والمتشركات واقع الشرك وانهم مشركون شأواً و ابرأ وان شركهم اقبح واشنع من قالوا اجعل لنا ذات اتواطى واعظم واكر من ذلك الذين اتخذوا اجبارهم وريهانهم ارباباً وان اتواطى لما جازوا الى مكة عبد الله وحده فيها يزيد عن ستين موضعاً واسم الكفر والكفار وانهم الكاهنود والنصارى والسبائية وعباد الملائكة والشمس والقمر والقائلين اجعل لنا ذات اتواطى بل شر منهم وعباد الملأ والعزى وعباد الأصنام والأوثان وان ما هم عليه هو دين الجاهلية فيها يزيد عن عشرين موضعاً ويوصفونهم بعبادة غير الله فيها يزيد عن عشرة مواضع وسماوا من يتوسل ويتبرك بهم المسلمون ويقيمهم بالأصنام والأوثان والانداء لله فيها يزيد عن اثني عشر موضعاً (٣) وسنقل في تقاضيع ساما يأتي جملة من كلماتهم الصريحة في ذلك (واطلق) حفيد ابن عبد الوهاب على المسلمين اسم الكفر في ثلاثة مواضع والشرك في اربعة ومدعي الإسلام وانهم يمجسون مع الله محبة ناله وانهم شر من جاهلية العرب وان شركهم اشد واشنع واكر من شركها وانه لم يبلغ شرك الجاهلية الأولى شركهم وتسبيحهم الى الفساد وانهم من اجهل الخلق واطشهم وخارجون عن الإسلام وعابدون لغير الله وخارجون عن الملة الى غير ذلك من الألفاظ الشنيعة وفي الصفات الملحقة بالهدية السنية تصريح بذلك في عدة مواضع بطول الكلام نقلها .

وفي خلاصة الكلام (٤) كان محمد بن عبد الوهاب اذا اتبعه احد وكان قد حجب حجة الإسلام يقول له حج ثانياً فإن حجتك الأولى فعلتها وانت مشرك فلا تقبل ولا تسقط عنك الفرض واذا اراد احد الدخول في دينه يقول له بعد الشهادتين اشهد على نفسك انك كنت كافراً وعلى والدك انها ماتا كافرين وعلى فلان وفلان ويسمي جماعة من اكابر العلماء الماضين انهم كانوا كافراً فاشهد قبيله والا قتله وكان يصرح بتكفير الامة منذ ستائة سنة ويكفر من لا يتبعه ويسميهم المشركين ويستحل دماءهم واموالهم انتهى .

وفي خطبة سعود بمكة التي تقدمت نصريحات عديدة بان جميع من عاداهم من المسلمين هم مشركون وانها يصرون مسلمين باتباعهم ايامهم مثل قوله ولم نزل ندعو الناس للإسلام ونجمع القبائل اتنا اسلموا بهذا القول (وقوله) فاحمداو الله الذي هداكم للإسلام واتقذك من الشرك واتا ادعركم ان

وهنا نشكر للوهابية تسامحهم وتساهلهم في تحليل الأشياء المذكورة وعدم عدمهم ها كفراً وشركاً او تحريمهم لها او عدها بدعة كما حرموا التدخين وعاقبو عليه وكما وقفوا في التلغراف كما ستعرف في الحاققة واذا كانوا يعلمون انه (ص) يث بالحنيفية المسحة فيها باهم يضيئون على العباد في الأمور الاجتهادية التي ليست من ضروريات الدين مع تجوزهم الاجتهاد وخالفه جميع المذاهب الاربعة واعتقادهم . ان الخطيء في اجتهاده ماجور وتحريم التدخين ليس من ضروريات الدين ولم يرد فيه نص ولم يكن في زمن النبي (ص) وحاله حال القهوة التي يشربونها وصرحوا بحليتها فان كان تحريم الدخان لعدم النص بالقهوة كذلك وان كان للإصرار فلا يجرم على من لا يعتقد الضرر وان كان للإصراف فالمدخنون يتراحون اليه ويستعينون به على التحلي وتصفية الفكر وأن كان لأنه من الحيات فليس بمأكول ولا مشروب حتى يعمه تجريد الحيات لأن اضافة التحريم الى الأيمان على حذف الفعل المناسب فحرمت الحمري اي شربها واليمنية اي اكلمها وانها تكم اي نكاحها والحيات اي اكلمها وشربها وغير ذلك على ان الحيات جملة فما شك في دخوله فيها بقي على إصالة الحل وبعد ذلك كله فالجتهاد في حلية التدخين ليس لنا معارضة اصاب او اخطأ لأنه معذور وكذا كل ما يقتضونه على المسلمين لا يخرج عن امور اجتهادية ليست ضرورية فكيف سناغ لهم معارضة المسلمين فيها بالسيف واللسان وجعل الوهابية حلية الدعاء الى مذهبه والى تجريد التوحيد ورفع البدع حال رسول الله (ص) والآباء قبله في الدعاء الى الإسلام والتوحيد وكما جاءت الآيات لتلزم الناس بالتوحيد وتمنعها من الشرك وترفع من بينها البدع وكما دعا النبي (ص) مشركي قريش ومن ضارهم من عبدة الأوثان الى اخلاص التوحيد واستئحل دم ومال من ابي فالوهابيين يدعون جميع المسلمين الذين هم حياً عندهم من عبدة الأوثان الى اخلاص التوحيد وترك الشرك والبدع ومن ابي ولم يتوب حل ماله ودمه كما حل مال ودم عبدة الأصنام ومشركي قريش في زمن النبي (ص) صرح بذلك محمد بن عبد الوهاب في كشف الشبهات وصرح به محمد بن اسماعيل الصنعاني في تعظيم الاعتقاد كما سيأتي عند نقل كلامه وغيرها .

(والحاصل) ان حكم الوهابيين بكفر وشرك جميع المسلمين هو اساس مذهبه ومحوره الذي بدور عليه لا يتحاشون منه وكتبته مشحونة بالتصريح به تصريحاً لا يقلل التأويل بل صرح محمد بن عبد الوهاب في رسالتي اربع افراعات وكشف الشبهات كما سيأتي بان شرك المسلمين اغلظ من شرك عبدة الأصنام لأن اولئك يشركون في الرخاء ويخلصون في الشدة وهؤلاء شركهم دائم في الحالين ولأن اولئك يدعون مع الله اناساً مفرين عنه واشجاراً واحجاراً غير عاصية وهؤلاء يدعون معه اناساً من افسق الناس (وصرح) بذلك الصنعاني في رسالة تعظيم الاعتقاد في عدة مواضع بل في صرح في تلك الرسالة كما ستعرف بأن كفر المسلمين كفر اصلي لا كفر ردة (وصرح) بالتكفير بجملة مما كفر به الوهابية غيرهم ابن تيمية في رسالتي الواسطة ووزارة القبول كما ستعرف ومنه اخذ الوهابية تكفير المسلمين وعلى اساسه بنوا وزادوا (وصرح) بذلك ايضاً الوهابية في عدة مواضع من رسائل الهدية السنية الخمسة وغيرها (وصرح) به عبد الطيف حفيد ابن عبد الوهاب فيها حكاية عنه الاوسي في تاريخ نجد (وقد) اطلق محمد بن عبد الوهاب في رسالة كشف الشبهات اسم الشرك والمشركين على عامة المسلمين عدى الوهابيين فيها يزيد عن اربعة وعشرين موضعاً واطلق عليهم اسم الكفر والكفار وعباد الأصنام والمزئذنين والمنافقين وجاحدي التوحيد واعداه واعداء الله ومدعي

(١) راجع صفحتها من صفحة ٥٧ في ٧٢ تجد في كل منها شيئاً كثيراً من ذلك .

(٢) راجع صفحة ٥٧ في ١٧ في ٢٢ .

(٣) راجع الهدية السنية صفحة ١٠ في ١٥ في ١٩ في ٢٠ في ٢٢ في ٢٨ في ٣٨ في ٣٩ في ٣٧ في ٤٢ في ٥٣ في ٥٥ في ٥٦ في ٦١ في ٦٣ في ٦٥ في ٦٦ في ٨٦ في ٩٣ في ٩٥ في ١٠٢ في ١٠٥ في ١٠٧ ويوجد مواضع غير هذه كثيرة يعدها التبع .

(٤) خلاصة ٢٢٠ .

الذي اهل دماء المشركين في زمن النبي (ص) وامسالمهم ودماسهم وسي ذراريمهم هو شركهم في العبادة وان المسلمين منهم بلا فرق ومع ذلك يقولون من نسب اليها انا تكفر الناس فقد كذب واقرى هذه خرافات هذا پشان عظيم ومن نسب اليها انا نزل المبيع الشهادة على نفسه وابويه بالشرك فقد كذب واقرى واتى باخرافه والبهتان العظيم هل هذا الا النفاق الذي لا يرضى به لنفسه عاقل ومن نسب اليها انا تكفر الناس فقد كذب واقرى وقصد باقرانه تغير الناس عن الرجوع عن شركهم الى اخلاص التوحيد فهذا هو الاعتذار الذي وضع صاحب المنار فوقه الخطوط المستطيلة ليكون عذر الوهاية بارزاً جلياً لا للظنار ومن يكون اساس مذهبه ومحره الذي يدور عليه كفر وشرك المسلمين واستحلال اموالهم ودمائهم وسي ذراريمهم وشكهم مشحونة بالتصريح بذلك وقد طبع منها الكوف الا يخلصون من انكاره والتبري منه بعبارة هي اقرار به ولئن صحت عنهم قولهم عن النبي (ص) انه طارش ومضى وبانه رمة في قبره وعصا احدا انفع له منه او لم يصح فجعلهم قبر النبي (ص) وثنا وتعظيمه والتبرك به شركاً ومنعهم من زيارته او من شد الرحال اليه وغير ذلك لا يقصر عن هذا القول ومعتقد لا يستبعد منه قول ذلك (ومن) رام ستر ذلك والتخلص منه عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب فانه قال في الرسالة الثانية من رسائل الهدي السنية (١): فان قال منفر عن قول الحق يلزم من قطعكم ان من قال يا رسول الله اسالك الشفاعة انه مشرك مذهبهم ان يقال بكفر غالب الامة لا سيما المتأخرين لتصريح علمائهم ان ذلك مندوب وشوا الغارة على المخالف (قلت) لا يلزم لان لازم المذهب ليس بمذهب كما لا يلزم ان تكون مجسمة وان قلنا بجهة العلو ونقول فيمن مات تلك امة قد خلت ولا تكفر الا من بلغه دعوتنا وقامت عليه الحججة وأصر مستكبراً معانداً كغالب من مقاتله اليوم وغير الغالب انها مقاتله المناصرة لمن هذه حاله وتعذر عن مضى بأنهم محطون مغذونون والإجماع في ذلك متبرع قليلاً ومن شذ انهم فقد غلط ولا بدع مغذون من هو خير منه عمر بن الخطاب في مسألة المهر فلما انتهت المرأة رجع بل غلط الصحابة والنبي يبيهم فقالوا اجعل لنا ذات اتواط ثم قال (فان قلت) هذا فيمن ذهل فلما نه انتهت فكيف بمن حرر الأدلة وعرف كلام الامة وأصر حتى مات (قلت) ولا مانع ان نتذكر له ولا نقول بكفره لعدم من يتفاضل في هذه المسألة في وقته بلسانه وسيفه وسنانه فلم تقع عليه الحججة بل الغالب ان زمن المؤمنين المذكورين التواطؤ على هجر كلام الامة السنة في ذلك رأساً ومن اطلع عليه اعرض عنه ولم تزل اكبرهم تنهى اصاغرهم عن النظر في ذلك وقد رأى معاوية واصحابه منابذة امير المؤمنين علي بن ابي طالب وقتاله وهم محطون بالإجماع واستمروا على الخطأ حتى ماتوا ولم يكفرهم احد من السلف ولا فسقمهم بل التواطؤ على اجراء الاجتهاد لا نقول بكفر من صحت ديباته وشهر صلاحه وورعه وزهده وبذل نفسه لتدريس العلوم الشافعية والتأليف فيها وان اخطأ في هذه المسألة كابين حجر الهتمي فانما نعرف كلامه في الدر المنظم (٢) ونعني بكتبه ونعتمد على نقله (قول) اعتذاره عن لزوم تكفير غالب الامة بل كلها عدل الوهايين بان لازم المذهب ليس بمذهب فذهابهم الى ان من قال يا رسول الله اسالك الشفاعة مشرك مهدر الدم وان

تعبدا الله وحده وتقلعوا عن الشرك الذي كتم عليه (وقد) صرح بذلك محمود شكرى الالوسي في تاريخ نجد على ما حكى وهو غير منهم في حق الوهايين فقال ان سموداً غالى في تكفير من خالف الوهايين وان علماء نجد وعالمهم يسمون غارائهم على المسلمين بالجهاد في سبيل الله انتهى (وقد) صرح صاحب المنار في مجموعة مقالاته (الوهابية والحماز) (١٠) فقال: كان الشيخ محمد بن عبد الوهاب مجدداً للإسلام في بلاد نجد بارجاع اهله عن الشرك والبدع الى التوحيد والسنة على طريقة شيخ الإسلام ابن تيمية انتهى واذا كان هذا اعتقاد صاحب المنار في المسلمين فما باله يكرر في تلك المجموعة نداءه للمسلمين بقوله ايها المسلمون ان الحجاز مهبط دينكم ايها المسلمون ان متى انتم غافلون ايها المسلمون ان الله لا يهلك المسلمين الا بقتال بعضهم لبعض ايها المسلمون حسبكم ما بينا لكم لا غير ذلك بل كان عليه ان يقول ايها المشركون المدعون للإسلام فما باله لا يبالي بالنتاقض في كلامه ولعله يريد بالمسلمين خصوص اهل نحلته الوهاية .

ومع كل هذه التصريحات التي لا تقبل التأويل والتي نشاهد اعمال الوهاية مرافقة لها وسيرتهم عليها فانهم لا يفترون عن غزو المسلمين والمجرم عليهم في عقر ديارهم وقتلهم وقطاعهم كلما سحت لهم فرصة وامكنهم ذلك ومناداتهم بقول يا مشركون ترى بعض الوهايين واتباعهم كصاحب المنار يريدون التبري من هذا المعتد ستره لا وارأ بشاعته وشناعته وتقيح للناس له ونفروهم عنهم وتشجيعهم عليهم بسببه وهبها .

فمن رام ستر ذلك والتبري منه صاحب الرسالة الأولى من رسائل الهدي السنية فانه قال في تلك الرسالة (٢): واما ما يكذب علينا ستراً للحق وتليسا على الحق (لن ان قال) وانا نافع من رتبة نبينا (ص) بقولنا النبي رمة في قبره وعصا احدا انفع له منه .

(لن ان قال) وانا تكفر الناس على الإطلاق اهل زماننا ومن بعد السقاة الا من هو على ما نحن عليه ومن فروع ذلك ان لا نقبل بيعة احد الا بعد التفرع عليه بأنه كان مشركاً وان ابويه ماتا على الشرك بالله الخ فجميع هذه الخرافات جواباً عنها سبحانهك هذا پشان عظيم فمن نسب اليها شيئاً من ذلك فقد كذب واقرى وان جميع ذلك وضعه علينا اعداء الدين واخوان الشياطين تغيراً للناس عن الإذعان باخلاص التوحيد له تعالى بالعبادة وترك انواع الشرك الذي نص عليه بان الله لا يغيره ويغير ما دون ذلك لن يشاء انتهى وراه في نفس اعتذاره اليها حاول فيه انكار تكفير المسلمين صرح بتكفيرهم وتشريكهم بقوله تغيراً للناس عن الإذعان باخلاص التوحيد له بالعبادة وترك انواع الشرك فحكم على الناس بأنهم مشركون بشرك العبادات وان من ينسب الى الوهاية هذه الاشياء يبريد تغير الناس عن التوحيد وترك الشرك فكان بهذا الاعتذار شيئاً ما يحكى ان رجلاً قال لاصحبي اذنا تقبلين ذلك زائاً والفاظ غيباً فقال (كرب الزى يقول ذلك) وبها يحكى ان علماً قال لبعض امراء المحرقة ان اهل هذه القرية يسبون الدين فصرهم بذلك ذلك فأمر الأمير منداه ان ينادي: (يا اهل القرية اتركوا مسبة الدين ومن سب منكم الدين فالأمير يجرى دينه ودين دينه) وهؤلاء يصرحون بأن التوحيد لا يتم الا بتوحيد العبادات وان الناس مشركون وغير موحدين بتوحيد العبادات وان

(١) ص ٤٤ .

(٢) اسم كسبه الجهر المنظم في زيارته قبر النبي المكرم لا الدر المنظم فالظاهر انه وقع في ابدال اسمها بالآخر والكتاب هو الذي يرد على ابن تيمية ويذهب بالتابع الخدم وسباني نقل كلامه في في فصل زيارته القبر وهو الذي اشاروا اليه بقوله فانما تعرف كلامه الخ .

(١) صفحة ٦ .

(٢) ص ٤٠ .

لزم منه تكفير غالب الأمة سيما المتأخرين المصححين بأنه مندوب إلا أنهم لا يقولون بهذا السلام غير صحيح (أولاً) لمخالفتة لتصريجاتهم التي لا تقبل التأويل (ثانياً) إن تكفير غالب الأمة ليس بلازم المذهب بل هو عين المذهب فإن مذهبهم من كل من توسل أو تشفع بمخلوق فقد اشرك فإذا كان المسلمون يفعلون ذلك فمذهبهم أن مشركون بطريق الصراحة ودلالة المطابقة لا بطريق اللزوم ويقاسه على مسألة التجسيم إن صحت قياس مع الفارق فالقاتل بجهة العلو لا يصرح بالتجسيم لكن يلزم من جهة العلو الجسمي ولكن لا يلزم أن يكون القاتل بجهة العلو قاتلاً بالتجسيم لجواز أن يعتقد الشخص شيئاً ولا يعتقد بلازمه بل إذا سئل عن لازمه يراه متهماً ولذلك لا يمكن لازم المذهب مذهباً بخلاف ما نحن فيه إذ مذهب الوهابية أن التشفع والتوسل بغير الله شرك وهذا شامل بوجه العموم والدلالة المطابقة لمن يقول يا رسول الله اشفع لي لا بوجه اللازمة ولا يمكن الجمع بين القول بأن من تشفع بغير الله شرك ومن قال يا رسول الله اشفع لي ليس بشرك كما هو تناقض صريح محال بخلاف الجمع بين القول بجهة العلو والقول بعدم الجسم فانه ممكن واقع.

وان أرادوا أنهم لا يكفرون من يعتقد رجحان التشفع إذا لم ينطبق به فيه (أولاً) أنه إذا كان سؤال الشفاعة كفراً وشركاً لزم أن يكون معتقد جوازه كافرأ مشركاً وإن لم يتلفظ بالسؤال فهو كمن يعتقد جواز السجود للعصم وإن لم يسجد والكفر كما يكون بالأفعال يكون بالاعتقاد (ثانياً) إن هذا لو سلم لا ربط له بمسألة كون لازم المذهب ليس بمذهب (ثالثاً) أنه لا يوجد بين المسلمين من لم يقل طول عمره يا رسول الله اسألك الشفاعة ولم يتف باسئمه ولم يستفت ولم يتوسل به ولم يفعل شيئاً ما يورثه كفراً وشركاً بل اعتقد جوازه فقط ولم يفعله وهم قد قطعوا بأن من قال ذلك مشرك مهود الدم كما صرحوا به في نفس السؤال فقد قطعوا بأن جميع المسلمين مشركون مهودون ومازهم ولم يتنعم هذا الاعتذار مهما أكثر صاحب النار فوجه من الخطوط المستطيلة ليزيد في ظهوره للإبصار وجلوته للنظر (أما) تنقيده التكفير ببلغ الدعوة الوهابية وقيام الحجة مع الإصرار مستكبراً معانداً فهو مخالف ما ذكره أبوه وبغيره كما عرفت من إطلاق اسم الكفر والشرك والإنداد ونحو ذلك على عامة المسلمين من دون تنقيده بذلك في مواضع تنبى عن الحصر بل عرفت تصريح الصنعاني أحد مؤسسي مذهبهم بأن كفر المسلمين أصلي لا ارتدادي وكل ذلك مبطل لهذا العذر الوهابي وجميع الوهابيين لا يخاطبون المسلمين إلا بقومهم يا مشرك من غير نظر إلى قيام الحجة على المخاطب وعدمه وسمعت بعض التجنيديين في مجلس صديقنا الشيخ جمال الدين القاسمي المدشقي (ره) يحضر صديقنا الشيخ عبد الرزاق البطار (ره) يقول كثر الإخوان لا لا يخاطبوا أحداً إلا يقول يا مشرك حتى لو أراد أحدهم شراء لبن بعشر بارات فعليه أن يقول يا مشرك اعطني لبناً بعشر بارات فمع كل هذه التصريحات لا ينفع هذا الاعتذار عن الوهابيين شيئاً (أما اعتذاره) عن مضى بأنهم محتظون معذورون لعدم بلوغ الدعوة لهم وتنظيره بخلط عمر في المهر والصحابة في ذات أنواط ففيه أن معتقد الكفر والشرك غير معذور لقيام الحجة عليه من العقل والنقل قبل أن يخلق الله الوهابيين ولو كان معذوراً لعذر عبدة الأصنام من أهل الجاهلية الذين ساءوا في الفترة ولم يقل أحد بعذرهم من أن بلوغ الدعوة المعتبر أنها هو بلوغ الدعوة النبوية إلى التوحيد وترك عبادة الأوثان وهذا قد حصل ومع ذلك فقد بقي المسلمون مصريين على عبادة الأوثان بقومهم نسألك الشفاعة يا رسول الله وجهلهم بأنه شرك لا يكون عذراً كجهل من

عبد الأصنام بعد الإسلام والمجتهد معذور مثاب وإن أخطأ في الفروع لا في الأصول ومن ذلك يظهر بطلان التنظير بخلط عمر في المهر لأنه في مسألة فرعية لا في مسألة اعتقادية تورج الشرك (وأما التنظير) بخلط الصحابة وبينهم النبي (ص) في ذات أنواط فنقول لو لم يرجعوا عن ذلك لأشركوا فبطل (اعتذاره) عن عدم علم من حرر الأذلة وعرف كلام الأئمة ومات مصرأ بأنه لا يمكن في زمانه هاجع بتأصلون باللسان والسيف والبنادق فلم تقم عليه الحجة فقير صحيح لما عرفت من أنه يكفي في قيام الحجة أدلة الشرع من العقل والنقل بعدما اكمل الله الدين وأتم الحجة قبل خلق الوهابية (ثم) إن هؤلاء المسلمين الذين يكفهم الوهابية ويشركهم يعتقدون أن حججهم أقوى من حجج الوهابية وإن الوهابية غلطون وكلهم يقولون لو ظهر لنا صحة أقوال الوهابيين لانتيهاها فكيف قامت عليهم الحجة وبقروا مصريين معاندين اللهم إلا أن تكون حجة الوهابية والبنادق (وأية السيف تمحو أية القلم) وليس من الوهابية معجز تقوم به الحجة كما كان مع الأنبياء ولو كانت الحجة تقوم باللسان واللسان لا تقوم إلا بالسيف واللسان لكان الدين يخرج إليه الوهابية ولو كانت الحجة لا تقوم إلا بالسيف واللسان لكان الدين قبل منهم النبي (ص) الجزية ولم يجبرهم على الإسلام لقوله تعالى: ﴿لا إكراه في الدين﴾ معذورين لأنهم لم تقم عليهم الحجة ونسبته إلى علماء المسلمين أنهم طواطؤا على هجر كلام أئمة السنة والأعراف عنه إفتراء وسوء ادب وإذا كان متهمي قيام الحجة المناخلة باللسان والسيف والبنادق (يكون معاوية وأصحابه معذورين فقد ناضلهم أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام باللسان والسيف والبنادق فكيف عذرتهم الأمة وأثبت لهم أجر الاجتهاد (وأما قوله) لا تكفر من صحت ديانته الخ وأن أخطأ في هذه المسألة فكيف تصح ديانته ويعتمد على نقله وقد اعتقد الكفر والشرك وفعل ما يوجب وما ينفع مع ذلك التدريس والتأليف ﴿إن الله لا يغير أن يشرك به﴾.

ومن رام ستر الحقائق وإنكار تكفير الوهابيين للمسلمين بكلام هو اقترار واعتراف بتكفيرهم للمسلمين ولبيان بالتناقض الصريح الواقع في كلامه وكلامهم صاحب المنار في مجموعة مقالاته (الوهابيون والنجباء) فانه قال (١) إن الأمير فيصل نجل السلطان عبد العزيز آل سعود نشر بلاغاً في شوال سنة ١٣٤٢ هـ جاء فيه أن أهل نجد يوافقون اخوانهم أهل مصر والمهند في وجوب عرض مسألة الخلافة على مؤتمر يمثل الشعوب الإسلامية تمثيلاً صحيحاً. وتعبه صاحب المنار بقوله فهذه تصريحات قطعية ونصوص لا تحتمل التأويل بل بأن أئمة نجد وحكامها يعدون جميع الشعوب الإسلامية اخواناً لهم خلافاً لما يفتري عليهم من عدم اعتراف التجنيديين لأحد بالإسلام غير الوهابيين انتهى ووصف في المجموعة المذكورة (٢) مؤتمر الشورى المنعقد في الرياض في ذي القعدة سنة ١٣٤٢ هـ وأنه اجتمع فيه كبار علماء البلاد وزعمائها رؤساء الأجناد وقوادها وتذاكروا في أمر الحج والرفح واللسان ابن سعود أجابهم بما معناه أن شريف مكة قد لا يمنعكم من الحج ولكنه يجنئ وقوع فتنة في الموسم وفيه المسلمون من كل جنس الخ ثم قال ما نصه: وفي تصريح السلطان عبد العزيز نص قطعي باعتزافه هو وعلماء بلاده بإسلام جميع الشعوب الإسلامية والرخرة في التعارف والتواد معها هذا كلامه (معزى

دينها كان سياسياً عضواً .

وقال صاحب المنار في مجموعة مقالاته (الوهابيون والحجاز) في مقام انكار ان الوهابيين يكفرون جميع المسلمين (١) ان الاخلايين بالبعد بعدون كل منكر لما وهابياً ويضيفون الى ذلك ما حفظوه من البهتان الذي جدهه الملك حسين في جريدته القبلية من ربهيم بتكفير من عداهم من المسلمين انتهى . مساكن الوهابية ينسب اليهم زوراً وبهتاناً انهم يكفرون من عداهم من المسلمين والخال ان كل اقوالهم وصف للمسلمين بخالف الاسلام وعص الايمان مثل قولهم انهم كمشركي قريش وعبدوا الأوثان وعبدوا المسيح وانهم اشركوا بشرك العبادة وان المسلمين اليوم اغلظ شركاً من الأولين لأن اولئك يشركون في الرخاء ويخلصون في الشدة وهؤلاء شركهم دائم في الخابئين وانهم مرتدون عن الإسلام وقول بعضهم ان كفرهم اصلي لا ارتداد اي لا غير ذلك مما مر فهذا كله تصريح منهم بآيات الإسلام الخالص والايمان المحض للمسلمين ومع ذلك يتهمون بهتاناً بأنهم يكفرون المسلمين ولولا ان اتاح الله لهم صاحب المنار يرفع هذه التهمة عنهم لا لتصفق بهم فجراً الله عن الوهابية ما يستحق . يحكى ان رجلاً كانت له معشوقة فلما وصلها قالت له وهو يرافقهما ان الناس يتهمونني بك فقال لها كذبوا يا بنية .

وقال في مجموعة مقالاته المذكورة ايضاً (٢) ان ربه (اي الملك حسين) الوهابية بالمرق من الدين واستحلال دماء المسلمين قد اتبع فيه سلفه الصالح عند ظهور امرهم في فجر القرن الثالث عشر للهجرة ثم استشهد على بطلان ذلك بكلام محمود فهمي باشا المهندس المصري في تاريخه البحر الزاخر حيث وصف عقائد الوهابية بأنها عقائد اصلاحية للديانة الاسلامية .

فقال ما مني به الوهابية من التهم الباطلة من انهم يستحلون دماء المسلمين والخال انهم لا يستحلون دماء المسلمين وحدها بل دماءهم وموالهم وبعضهم يستحل اشرافهم ويجهلونهم كمشركي قريش وحاشا لله ان يستحل الوهابية دماء المسلمين في نظر صاحب المنار وليس قتالهم للمسلمين وغزوهم بلادهم وقتلهم الألوف منهم في العراق والحجاز واليمن وشرق الأردن وتسميته جهاداً في سبيل الله الا احتراماً لدماء المسلمين ومحافظه عليها (وكفى) في ذلك تصريح محمود فهمي باشا المهندس المصري بان عقائدهم عقائد اصلاحية للديانة الاسلامية .

وهذا حديث اجمالي عن اعتقادات الوهابية وتفصيل ذلك ورده في الباب الثاني والباب الثالث .

وحيث ذكرنا معتقدات الوهابية اجمالاً فينبات ان نذكر هنا بعض ما يدل اجمالاً على فساد شبهتهم في حكمهم بشرك جميع المسلمين وهو ما رواه البخاري في باب الصلاة على الشهيد وعلامات النبوة والمغازي وذكر الحوض ومسلم في فضائل النبي (ص) وابو داود في الجنائز وكذا النسائي (٣) النبي (ص) اني والله ما اخاف عليكم ان تشركوا بعدي ولكن اخاف الدنيا ان تناقضوا فيها وفي رواية لاسلم (٤) ان تناقضوا فيها وتقتلوا فيهلكوا كما هلك من قبلكم ولو كان الأمر كما زعم الوهابية من ان الناس اشركت كلها

ولو طارت) (١) فاذا كانت هذه تصريحات قطعية ونصوص لا تقبل التأويل من سلطان نجد وعلماء بلاده وحكامها باسلام جميع الشعوب الاسلامية واخوتها للوهابية واذا كان في رسائل علماء بلاده التي طبعت بأمر جلالة ملك الحجاز ولسطان نجد كما كتب على ظهرها وغيرها من رسائل ابن عبد الوهاب التي طبعتها صاحب المنار وفي كلام صاحب المنار نفسه تصريحات قطعية ونصوص لا تقبل التأويل كما ينسأه فيها سبق بتكفير جميع المسلمين واشراكهم عدى الوهابيين ومناداة بتكذيب هذه الدعوى وبأن مذهبها كمن يقول بان مكة ليست بموجودة والوهابيون لم يوجدوا في الدنيا . كان كلام الوهابية ومنهم صاحب المنار متناقضاً ناقضاً صريحاً قطعياً لا يقبل التأويل ومن لا يبال بالتناقض الصريح في كلامه لا يتكلم معه فعند حاجتهم الى المسلمين في ميدان السياسة وجلب القلوب يسومون اخوانهم ويعترفون باسلامهم وعند بيان معتقداتهم وأساس مذهبهم وشتر دعوتهم يكفرون المسلمين ويشركونهم بدون غشاش فهم في ذلك كالتعمية قبل ما أحل قالت أنا طائر قيل ما طيري قالت أنا جمل . وكان صاحب المنار يرى من موجبات الأخيرة وإلهم اسباب التعارف بين الوهابيين والشعوب الاسلامية والتواد معها غرورها وشتر الغارات عليها وقتلها كلما سنحت الفرصة لتتوق عرى الأخوة ويتم التعارف وتكمل المودة . (ويقول) صاحب المنار في المجموعة المذكورة ايضاً (٢) لما فشت البدع صارت مألوفة وعز على المشتغلين بالعلم ان يطبقوا على اصحابها احكام الشرع في احكام السردة والخروج من الإسلام هذا اضطرب الناس في الإصلاح والتجديد للدين الذي قام به الشيخ محمد بن عبد الوهاب والولادة وتلازمهم بتأييد امراء نجد فرأى امراء الحجاز المفسدون مجالا لانهايمهم بتكفير المسلمين واستباحة دماهم وواقفتهم الدولة العثمانية يومئذ لثلا يفضي ذلك الى تأسيس دولة عربية مع انها كانت تعد فرق الباطنية مسلمين اذ كانت ابعد الحكومات عن التكفير الا للسيااسة فتشلتها للإيرانيين يبدل عليه ان الشعب التركي يثني على الوهابيين اعدهم وتتمنى جرائده لهم الاستيلاء على الحجاز لخروجه عن ملكهم وتغلب عليهم عليه انتهى (فجعل) تكفيرهم للمسلمين واستباحة دماهم تهمه باطلة موجهة اليهم رغياً عن تعريضهم للكثير التي لا تقبل التأويل وانكاراً للمحمسوس ومناقضة لصدر كلامه الذي شكاه في من العلماء عدم تطبيق احكام الردة والخروج من الإسلام في غير الوهابية من المسلمين (٣) دعوا ان الدولة العثمانية كانت تجعل فرق الباطنية مسلمين فلم نجد لها شاهداً (واما) جملة قتالها للإيرانيين سياسياً لا دينياً فيكذبه بها وجهت حربها الى الدولة الإيرانية التي لا خشية منها على مملكتها وأعرضت عمن هو أقوى منها من الدول الغربية ولم يكن ذلك الا بباعت ديني وتعصب مذهبي ولأجله قتل السلطان سليم سبعم الفاً من الشيعة في الأناضول وشاهده ذلك كثيرة طامهرة لا حاجة الى استقصائها (اما استشهاده) عن ان حرب العثمانيين للوهابيين كان سياسياً لا دينياً بأن الشعب التركي وجهرائده تنثني على الوهابيين اليوم وتنثني لهم القوز فاستشهدا غريب فال الشعب التركي الذي سمع الاستاذ نشاء في الجرائد اننا هي الحكومة الكالية التي يرميها في مقالاته الكثيرة في المنار وغيره بالإلحاد فلا يدل ثاؤها اليوم على الوهابية الذين قهروا عدوها وهي لا دينية عنده لا تفرق بين وهابي وغيره على أن حربها بالأسس وهي دينية متعصبة في

(١) صفحة ١٠ .

(٢) صفحة ٣١ .

(٣) معزى عن ارشاد الساري عن ٤٢٨ هـ .

(٤) عن ١٦٠ هـ ٩ عماش ارشاد الساري .

(١١) قال ان ربهان رأيا غريبان واقعة على الأرض فقال احدهما هذه غريبان وقال الثاني هذه معزى عن طراوت فقال الأول اعلمت ان غريبان فقال له الثاني هي معزى ولو طراوت .

(١٢) صفحة ٦٠ .

إذا هم يشركون

وقال في رسالة كشف الشبهات (١) ما حاصله : ان التوحيد افراد الله بالعبادة وهو دين الرسل الذي ارسلهم الله به الى عباده فأولهم نوح (ع) ارسله الله الى قومه لا غلوا في الصالحين ودا وسوعا ويغوث ويعوق ونسرا وأخبرهم محمد (ص) الذي كسر صور هؤلاء الصالحين ارسله الى قوم يتعبدون ويحجون ويتصدقون ويذكرون الله لكنهم يجعلون بعض المخلوقات رسائط بينهم وبين الله يقولون نريد منهم التقرب الى الله وشفاعتهم عنده كاللائكة وعيسى ومريم وغيرهم من الصالحين فبعثه الله بجدهم ثم دين ابيهم ابراهيم ويخبرهم ان هذا التقرب والاعتقاد محض حق الله لا يصلح مع شيء ملك مقرب ولا نبي مرسل فضلا عن غيرهما ولا فهم يشهدون ان الله وحده هو الخالق الرازق المحيي المميت المدبر الأمر وان السماوات والأرض وما فيها كلهن عبيده وتحت تصرفه وفهره لقوله تعالى : ﴿ قل من يرزقكم من السماء والأرض ام من يملك السمع والأبصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ومن يدبر الأمر فيقولون الله قل افلا تتقون . قل من الأرض ومن فيها ان كنتم تعلمون فيقولون له افلا تذكرون . قل من رب السماوات السبع ورب العرش العظيم فيقولون الله قل افلا تتقون . قل من يبيده ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه ان كنتم تعلمون فيقولون الله قل فأنى تسحرون ﴾ فإذا عرفت ان اقاربهم هذا لم يدخلهم في التشريد وان التوحيد الذي جحدوه هو توحيد العبادة الذي يسميه المشركون في زماننا الاعتقاد (٢) وكانوا يدعون الله ليلا ونهاراً ومنهم من يدعو الملائكة لصلاتهم وقربهم الى الله ليشفعوا له او رجلا صالحاً كالات والنبيا كعيسى عرفته (ص) قائلته على هذا الشرط ودعاهم الى اخلاص العبادة كما قال : ﴿ فلا تدعوا مع الله احداً . له دعوة الخن والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشيء ﴾ وانه (ص) قائلته ليكون الدعاء والنذر والذبح والاستئذان وجميع العبادات كلها له وان اقاربهم بتوحيد الربوبية لم يدخلهم في الإسلام وان قصدهم الملائكة والانبيا والأولياء يبريدون شفاعتهم والتقرب الى الله بذلك هو الذي احل دعاءهم واموالهم وعرفت التوحيد الذي دعت اليه الرسل وابى عن الإقرار به المشركون وهو معنى لا اله الا الله فان الإله عندهم هو الذي يقصد لأجل هذه الأمور ملكا كان أو نبياً أو ولياً أو شجرة أو قبرا أو جناً لا الخالق الرازق المدبر فأنهم يعلمون ان ذلك لله وحده كما مر وانما يمتنون بالاله ما يعني المشركون في زماننا بلفظ (السيد) والوارد من كلمة التوحيد متناها لا يحير لفظها للكفار الجاهل يعلمون ان مراده (ص) بها هو افراد الله بالتعلق والكفر بما يعبد من دونه الله فانه لا قال لهم قبولوا لا اله الا الله قالوا : ﴿ اجعل الآلهة لها واحداً ان هذا شيء عجاب ﴾ فالعجب عن دعي الاسلام وهو لا يعرف ما تفسير هذه الكلمة ما عرفه جهال الكفرة بل يظن ان ذلك هو التلقظ بعروفيها من غير اعتقاد انقلب لشيء من المعاني والحادق منهم يظن ان معناها لا يتجلى ولا يسرق الا الله فلا خير في رجل جهال الكفار اعلم منه بلا اله الا الله (ثم قال) فإذا عرفت ان هذا الذي يسميه المشركون في وقتنا الاعتقاد هو الشرك الذي انزل فيه القرآن وقاتل رسول الله (ص) الناس عليه فساءلهم ان شرك الأولين أخف من شرك أهل

قبل ظهورهم وانهم جاؤوا ليدعوهو الى التوحيد للزم تكذيب هذه الأحاديث كلها (وقوله) (ص) ألا ان الشيطان قد أسس ان يعبد في بلدكم هذا ابداً ولكن ستكون له طاعة في بعض ما تحقرون من اعمالكم فيرضى بها رواء اهدم التزمذي وصححه والنسائي وابن ماجة وهذا يتاني حكم الوهابيين باشتراك اهل مكة بل قالوا انهم لم يروا بلدا تعبد فيه القبور والأموث مثل مكة وقوله (ص) ان الشيطان قد أسس ان تعبد الأصنام بأرض العرب ولكن رضي منهم بما دون ذلك بالمحقرات وهي الموقوفات رواء الحاكم وصححه وابىو يعلى والبيهقي (وفي رواية) انه (ص) قال ان الشيطان قد يشن ان يعبد في جزيرة العرب ومكة والمدينة من جزيرة العرب قطعاً بل حكى في النهاية الأثرية عن انس بن مالك انه قال اراد بجزيرة العرب المدينة نفسها وهذا يتاني حكمهم باشتراك اهل جزيرة العرب عدا نجد بعبادة الأثان وقال (ص) ان الإنيان لايزل الى المدينة كما تآزر الحية الى جحرها ذكره ابن الأثير في النهاية وفيه من المبالغة في تذكير الأنيان ورسوخه ما لا يخفى المنافي ما يدعيه الوهابية من رسوخ الكفر فيها وجعل بلادهم بلاد الإنيان .

الباب الثاني

في ذكر معتقدات الوهابية التي كفروا بها المسلمين وحججهم على ذلك وردها على وجه العموم

ناقيلن لها من كتبهم المطبوعة المشهورة كرسالي اربع القواعد وكشف الشبهات عن خاتل الأرض والسماوات لمحمد بن عبد الوهاب والثانية هي التي انشاها لأهل نجد حينما اتاهم بالدعوة وكتابه الذي ارسلوه الى شيخ الركب المغربي وذكره الجبرتي في تاريخه في حوادث سنة ١٢١٨ ورسالة تطهير الاعتقاد عن ادراج الإلحاد لمحمد بن اساعيل الأمير اليمني المصنعاي المعاصر لابن عبد الوهاب ورسالي الوساطة وزيارة القصور والاستنجد بالقبور لابن تيمية با البذر الأول لمذهب الوهابية والرسائل الخمس المسمى جمعوها بالهدية السنية وتاريخ نجد لمحمد شكري الألوسي الذي ينقل فيه عن كتبهم وغير ذلك مع استيفاء نقل كلماتهم كلها وردوها وان أدى ذلك الى الإحالة وبعض التكرار.

قال محمد بن عبد الوهاب في رسالة اربع القواعد (١) ما حاصله : ان الاخلاص من الشرك يكون بمعرفة اربع قواعد (الأولى) ان الكفار الذين قاتلهم رسول الله (ص) مقررون بان الله تعالى هو الخالق الرازق المدبر ولم يدخلهم ذلك في الإسلام لقوله تعالى : ﴿ قل من يرزقكم ﴾ الآية (الثانية) انهم يقولون ما دعونا الأصنام وتوجهنا اليهم الا لطلب القرب والشفاعة ﴿ والذين اتخذوا من دون الله اولياء ما نعبدهم الا ليقرّبونا الى الله زلفى . ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ﴾ (الثالثة) انه (ص) ظهر على قوم متفرقون في عبادتهم فيضعهم بعد الملائكة وبعضهم الأنبياء والصالحين وبعضهم الأشجار والأحجار وبعضهم الشمس والقمر فقاتلهم ولم يفرق بينهم (الرابعة) ان مشركي زماننا اغلظ شركاً من الأولين لأن أولئك يشركون في الرخاء ويخلصون في الشدة وهؤلاء شركهم في الحاتين لقوله تعالى : ﴿ فإذا ركعوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين فلما نجاهم الى البر

(١) صفحة ١ - ٣. الموضوع عليها ٥٦ - ٥٨. طبع النار بمصر.

(٢) يظهر في كلام الصنعاي حيث قيل بل يسمونه معتقداً ان سائر كلامه مشتاق منه.

(١) صفحة ١ - ٤. الموضوع عليها ٢٤ - ٢٧. طبع النار بمصر.

والنذر والذبح لله والتصديق به واهدائه الثواب اليهم الذي توهم انه نذر وذبح لهم وتعظيمهم وتعظيم قبرهم والتبرك بها وغير ذلك عبادة لهم وليقومهم كعبادة الأصنام خطأ وغلط فانه ليس المراد من العبادة التي لا تصلح لغير الله وتوجب الشرك والكفر اذا وقعت لغيره مطلق التعظيم والخصوص كما مر مفصلاً في المحدثات بل عبادة خاصة لم يصدر شيء منها من أحد من المسلمين (وأما تفصيلاً) فقولوه في رسالة أربع القواعد ان الذين قاتلهم رسول الله (ص) مقرر بان الله هو الخالق الرازق المدبر وان ذلك لم يدخلهم في الاسلام (فتقول) لم يدخلهم في الاسلام لأهم يكذبون رسول الله (ص) مع ظهور المعجزات على يديه الدالة على صدقه ويقولون أنه ساحر كذاب ويتكبرون جميع شرائعه ويدبنون بدین الجاهلية وهذا كاف في كفرهم سواء تشفعوا بالأصنام وعبدوها أو لا فكيف يقاس بهم ويجعل مساوياً لهم من يؤمن بالله ورسوله وبأن جميع ما جاء به من عند الله حتى لأنه يتشفع إلى الله تعالى بمن جعله شافعاً وشفعاً ويتوسل إلى من جعل له الوسيلة سبحانه اللهم ما هذا التوهم والتضليل وليس موجب كفرهم تشفعهم بالأنبياء والصالحين كما زعم واستدلاله على ذلك بالآيتين واضح الفساد كما يأتي في الفصل الثاني من الباب الثالث (قوله) انه (ص) ظهر على قوم متفرقين في عبادتهم فقاتلهم ولم يفرق بينهم. نعم لم يفرق بينهم لاشتراكهم جميعاً في تكذيبه وإنكار نبوته ورد ما جاء به من عند ربه والتعمد بأدیان آبائهم الفاسدة وهؤلاء لا فرق بين ان يعبدوا ملكاً أو نبياً أو صنماً أو كوكباً أو لا يعبدوا وإنما يمين لأن عبد الوهاب ما اراد لو كان بعضهم آمن بالثاني (ص) وصدق بجميع ما جاء به ولكنه بقي يتشفع إلى الله بنبي أو صالح فقاتله النبي (ص) ولم يفرق بينه وبين من يعبد الجحر والشجر والشمس والقمر ولأنى له بذلك.

(أما قوله) في كشف الشبهات ان الله تعالى ارسل محمداً (ص) لي قوم يتعبدون ويعجون ويتصدقون لكنهم يعملون بعض المخلوقات رسائط بينهم وبين الله فيظهر فسادهم وجوه (الأول) انهم كانوا يتعبدون ولكن كانت عبادتهم كما أخبر الله تعالى عنها بقوله: (وما كان صلاتهم عند البيت الا مكاء وتصديب) المكاء التصغير والتصديب التصفيق (في الكشف) كانوا يطوفون بالبيت عراة الرجال والنساء وهم مشكوبون بين اصابعهم يصفرون فيها ويصفقون انتهى. كانوا يتعبدون يسجدون للأصنام التي تهي لها من السجود لها ويقربون لها القرابين ويولون عليها بأسمائها ويظلمونها بدمائهن هذه كانت عبادتهم ويعجون ولكنهم احدثوا في الحج بدعاً وقبائح كثيرة (منها) انهم كانوا يطوفون عراة رجالاً ونساء وعوراتهم بادية يتقرسون إلى الله بذلك. وقصة المرأة التي الزمواها بذلك وكانت جميلة ففعلت واجتمع اهل مكة للنظر اليها طغاف عارية ويدها على فرجها وهي تقول:

اليرم يبدو بعضه أو كله فها بدت ما فلا احله

مشهورة فهؤلاء الذين اتحضر كفرهم وشركهم في تشفعهم بالصالحين عند ابن عبد الوهاب (ويتصدقون) مع تكذيبهم الرسول ان تشفعهم صدقاتهم (ويذكرون الله) أحياناً أن صح ذلك وفي غالب أحوالهم أو كلها يعرضون عن ذكر الله ويذكرون اساءة أصنامهم كما كانوا يقولون (أهل هبل) وكانوا يذكرون اسماءها على ذنبانهم دون اسم الله وما أدري لم لا يقل ابن عبد الوهاب ويصاؤون ويكبرون ولا يزبون ولا يكبحون ما تكبح آباءهم ولا

وقتنا بأمرين (أحدهما) ان الأولين لا يشركون الا في الرخاء وأما في الشدة فيخلصون لله «وإذا مسكم الضر في البحر ضل من تدعون الا إلهاً فلما نجاكم لي البر اعرضتم. أرأيتم ان اتاكم عذاب الله أو اتاكم الساعة أغير الله تدعون ان كنتم صادقين بل إياه تدعون فيكشف ما تدعون اليه ان شاء وتنسون ما تشركون. وإذا مس الإنسان ضر دعا ربه مريباً اليه (لا قوله) «قل نعمتك بأكفر كما لا أتك من أصحاب النار. وإذا غشيهم موج كاطلل دعوا الله مخلصين له الدين» (الثاني) ان الأولين يدعون من الله اناساً مقربين نبياً أو ملكاً ويدعون أشجاراً وأحجاراً مطيبة ليست عاصية وأهل زماننا يدعون مع الله اناساً من أنفس الناس يمكنون عنهم الرزنا والسرقة وترك الصلاة وغير ذلك.

وقرب من ذلك ما حكي عن عمود شكري الهمسفي في تاريخ نجد انه حكا عن ابن عبد الوهاب زعمه لخصه واتخيه من جميع كلماته فاساً لم نجده هذه العبارات في كتبه المطبوعة.

قال بعد ذكر الآيات الدالة على توحيد الله والرد على المشركين الذين يعبدون مع الله آلهة أخرى المراد بهذه الآيات ونحوها يدخل فيه شرك عباد القبور وعباد الأنبياء والملائكة والصالحين فان هذا هو شرك جاهلية العرب الذين يبعث فيهم عبد الله ورسوله محمد (ص) فانهم كانوا يدعونها وليجنون اليها ويسألونها على وجه التوسل بجاهها وشفاعتها لتقرهم إلى الله زلفى كما حكي ذلك الله عنهم بقوله تعالى: «ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله. والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم الا ليقربونا إلى الله زلفى» وغيرها من الآيات. ومعلوم ان المشركين لم يزعموا ان الأنبياء والأولياء والصالحين والملائكة شراكوا الله في خلق السموات والأرض واستقلاله بشيء من التدبير والتأثير والإيجاد ولو في خلق ذرة من الذرات قال تعالى: «ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن الله قل أفرأيتم ما تدعون من دون الله ان ارادني الله بضر هل هن كاشفات ضره أو ارادني برحمة هل هن مكسكات رحمته قل حسبي الله عليه يتوكل المتكولون» فهم معترفون بهذا مقرون به لا يتنازعون فيه ولذلك حسن موقع الاستفهام وقامت الحجة بما اقروا به من هذه الجمل ويجرد الإتيان بلفظ الشهادة من غير علم بمعناها ولا عمل بمقتضاها لا يكون به المكلف سلباً بل هو حجة على ابن آدم خلافاً لان زعم ان الإيمان مجرد الإقرار بالكرامية ومجرد التصديق كالجهمية وقد أكذب الله المنافقين فيما أتوا به وزعموه من ا لشهادة وسجل على كذبهم مع أنهم أتوا بالفاظ مؤكدة بأنواع التأكيدات قال تعالى: «إذا جاءك المنافقون قالوا نشهد إنك لرسول الله والله يعلم إنك لرسوله والله يشهد ان المنافقين لكاذبون» فأكدوا بلفظ الشهادة وان واللام وبالجملة الإسمية فأكدتهم وأكد تكذيبهم بمثل ما أكدوا به شهادتهم سواء بسواء وزاد التصريح باللبق الشنع وبهذا تعلم ان مسمى الإذعان لا بد فيه من الصدق والعمل ومن شهد ان لا اله الا الله وعبد غيره فلا شهادة له وان صلب وزكي وصام قال تعالى: «أنتؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض» الآية «ان الذين يكفرون بالله ورسوله ويريدون ان يفرقوا بين الله ورسوله ويقولون نؤمن ببعض ونكفر ببعض» الآية انتهى.

(والجواب). اما اجمالاً. فان جعله ما يصدر من المسلمين في حق الأنبياء من الاستغاثة بهم وطلب شفاعتهم الذي مرجعه إلى طلب الدعاء منهم

جاءهم به ابراهيم عليه السلام فأخذوا البحيرة والسائبة والوصيلة والحامي والسي (١) وغير ذلك من مبتدعاتهم ومخترعاتهم وهذا أيضاً كاف في كفرهم مع أنهم قد عبدوا الأصنام والأوثان والملائكة وجعلوهم شركاء لله تعالى وعبادتهم مثل مشاهدة معلومة وما تكن تلك العبادة مجرد التشفع والتوسل بمن جعل الله له الشفاعة والوصيلة وما يجري مجرى ذلك كما هو به ابن عبد الوهاب (أما عبادتهم للأصنام والأوثان) فأنهم عبدوا إلى أصنامهم حجر أو نحاس أو خشب أو غيرها على صور قوم صالحين متزهة أو غيرهم عملوها بأيديهم وإلى أشجار فعبدها من دون الله وسجدوا لها ونحروا وذبحوا لها واطلبوا بذلتهم لها وذكروا أسماءها عليها دون اسم الله وظلوا بدمانها كما قال قائلهم .

أما ودماء ماثرات تحالفاً على قفة العزى وبالنسر عندما

وظلوا منها كل ما يطلب من الله وأعرضوا عن عبادة الله فكانوا يقولون لا طاقة لنا على عبادة الله فنحن نعبدهم لثقتنا إلى الله وهذا أيضاً صريح في أن عبادتهم لها غير طلب الشفاعة منها وتشفعوا بها وخالفوا امر الله وإبتيابه في نهيهم عن عبادتها وطلب شيء منها عاداً وتوسلاً وخالفوا مقتضى عقوهم الحاكمة لو رجعوا إليها بأنهم جاد لا تضر ولا تنفع ولا تغفل ولا تسمع ولا تقرب ولا تشفع ولما كانت على صورة نبي أو صالح فإن الشافع هو النبي أو الصالح لا صورته الموهومة ولا تدفع عن أنفسهم بول الثعالب عليها ولا تروث الدواب فوقها فقد كان لبعضهم صنم فجاء ثعلب فيال عليه فقال قائلهم :

لرب يبول الثعلبان برأسه لقد ذل من بالث عليه الثعالب

ومنهم من عمل صنما من غر فسجدوا له أول النهار وعبدهو فلما كان آخر النهار جاءوا فأكلوه . وكانوا يعينون أشياء من حرث وتناجى لله وأشياء منها لأهنتهم فإذا رزقا ما جعلوه لله رجعوا فجعلوه لالهة وإذا رزقا ما جعلوه للأصنام تركوه وذلك قوله تعالى : ﴿وجعلوا له مما ذرأ من الحرث والأنعام نصيباً فقالوا هذا لله بزعمهم وهذا لشركتائنا فإن كان لشركتائهم فلا يصل إلى الله وما كان لله فهو يصل إلى شركتائهم ساء ما يحكمون﴾ ولم يفعل أحد من المسلمين شيئاً من ذلك مع نبي ولا ولي ولا قبر ولا غيره وإنما تشفع المسلمون بمن جعله الله شافعاً وتوسلوا بمن جعل له الوسيلة وما تشفع سوى سؤال الدعاء الذي لا ينكره الوهابية وكلنا الاستغاثة ما جرى مجراها لا تخرج عن سؤال الدعاء وأهدوا ثواب الصدقة بالمذموم إلى النبي أو الولي الذي ثبت جواز اهداء الثواب إليه ولم يذكروا اسمه عليه بل اسم الله تعالى كما سيأتي تفصيل ذلك كله في الفصول المختصة بذلك . فهذه الاعتقادات والأهمال والتكذيب للرسول هي التي قائلهم النبي (ص) عليها ودعاهم إلى تركها لا على مجرد التشفع بنبي أو صالح والتوسل به إلى الله تعالى (وأما عبادتهم للملائكة) فقد

يشربون الخمر ولا يعملون اليسر ولا الأنصاب ولا الألام ولا يأكلون الربا ولا يبنون البنايات ويفعلون جميع شرائط الإسلام حتى صلاة التراويح ولا يصعد مناهم إلا أمر واحد وهو التشفع بذوي المكانة عند الله وجعلهم وسائط بينهم وبينه كالملائكة وعيسى فذلك قائلهم النبي (ص) وحكم بشرتهم وكفرهم بذلك أنبياء الإبراهيم لا يقل الله تعالى : ﴿وما كان صلاتهم عند البيت إلى مكاه ونصدية﴾ أم يكونوا يكرهون قيامتهم على البغاة وهم يردون التحصن أم يكونوا يفعلون جميع الموفقات والمكررات وأفعال الجاهلية فكيف يسوغ لحمد بن عبد الوهاب أن يقول أن رسول الله (ص) لم يقائلهم إلا على تشفعهم لله الله بالملائكة والأنبياء والصالحين .

(الثاني) أن حصره شرك وكفرهم من بعث إليهم النبي (ص) في جعلهم بعض المخلوقات وسائط وشفعاء عند الله جهل أو غمزه (أما مشركو قريش) فأنهم وإن اعتقدوا أن الرازق الخالق المحيي المميت المدير الأسر الملك ما في السماوات والأرض هو الله كما دللت علىه الآيات التي ذكرها الله لا شيء يدلنا على أنهم لا يعتقدون في الأصنام والأوثان ومعبوداتهم من الجن والإنس والملائكة أنه لا تأثير لها في الكون وإن التأثير وحده لله تعالى وهي شافعة فقط إذ يجوز أن يعتقدوا أن لها تأثيراً بنفوسها بغير ما في الآيات المستشهد بها فتشفي المرضى وتنصر على الأعداء وتكشف الضر وغير ذلك وإنما تشفع عند الله حتى ولا يرد شفاعتها أو أن الله تعالى جعل ما قطعاً من التأثير أركله إليها بل ظاهر الآيات هو ذلك مثل قوله تعالى : ﴿قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاً﴾ بل ظاهر قوله تعالى : ﴿وإذا قيل لهم اسجدوا للرحمن قالوا وما الرحمن أنسجد لما تأمرنا وزادهم نفوراً﴾ أنهم كانوا لا يسجدون لغير الأصنام ولا يعتقدون ألها غيرها وظاهر قوله تعالى حكاية عن أهل جهنم : ﴿قالوا وهم فيها يتنصتون لله أن كنا لفي ضلال مبين إذ نسويكم برب العالمين﴾ اعتقادهم أنها مساوية لرب العالمين وإن لم يكن من جميع الوجوه بل يخرج عنه الأمور المذكورة في الآيات المستشهد بها في كلام ابن عبد الوهاب وذلك كاف في الشرك والكفر وذلك أيضاً ظاهر جميع الآيات الدالة على اتخاذهم آفة من دون الله وشركاء له ونحو ذلك . مثل : ﴿إن كان ليصلنا عن آفتنا . أننا لتاركوا آفتنا . إفتكا آفة دون الله ترديدون . أجعل الآفة ألها واحداً . ويوم يناديهم أين شركائي الذين كنتم تزعمون . وقالوا آفتنا خير أم هو . أجبتنا لئلا نكون عن آفتنا . وقالوا لا تذرنا آفتكم . وما نحن بأتاكي آفتنا . فما أفتت عنهم آفتهم التي يدعون من دون الله . الذين يعملون مع ألها آخر . قل لو كان مع آفة كما يقولون . واتخذوا من دون الله آفة ليكونوا من عزا . واتخذوا من دونه آفة لا يفلحون شيئاً وهم يفلحون ولا يملكون لأنفسهم نفعا ولا ضرراً ولا يملكون موتاً ولا حياة ولا نشوراً﴾ إلى غير ذلك .

وكيف يمكن حصص شركهم وكفرهم في جعلهم بعض المخلوقات وسائط وشفعاء عند الله وهم يكذبون رسول الله (ص) ويجعلونه ساحراً ويتكبرون ما جاء به من عند ربه من الأحكام والشرائع مع ظهور المعجزات على يديه ويتمسكون بدين الجاهلية كما مر أفلا يكفي هذا في كفرهم وشركهم وماذا يتفهم الإقرار بوجوده تعالى والعبادة والطيح والصدقة وذكر الله أن سلم صدور ذلك منهم وهل ينفي ذلك عنهم الكفر الذي أوضحناه وبصر شركهم في تشفعهم بالصالحين هيئات .

وكيف يمكن حصص كفرهم في ذلك وقد بدلوا دين الله تعالى الذي

(١) (البحيرة) اللقطة إذا تجت خسة أبطن فان كان أعزها بعمراً اذا نفي شفعها وحسروا ركوبها ولا طرد من ماء ولا مرعى ولو لقيها لقيت في بركيها (والسائبة) السران يقول إذا قدمت من سفر عن أبرأت من مرضي سائبة كساكت كالجارية في تحريم الانصاف (والوصيلة) كانت الشاة إذا ولدت أنثى فهي ثدي وان ولدت ذكراً ذبحوه لأنهم فان ولدت ذكراً وأنثى قاتلت وأضاعوا فلم يذبحوا الذكر (والحامي) الفحل كان اذا نجت من صلبه مشرة أبطن قالوا قد هي ظهره فلا يركب ولا يعمل عليه ولا ينع من ماء ولا مرعى (والسيء) كانوا اذا احتاجوا إلى القتال في شهر حرام قاتلوا فيه وأخبروه في شهر غيره وجعلوه مكاتب فذكروا فيه القتال .

تعالى: ﴿أَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُوا مِنِّي أُمِّيَ الْهَيْنَ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ وتارة ان المسيح ابن الله فتسوية ابن عبد الوهاب بين من يستغنى ويتشفع ويتوسل للمسلمين الى الله بنبي أو ولي جعل الله له الشفاعة والوسيلة وجعله مغنيا بدعائه وجاءت الأخبار بأنه يحي بعد الموت وبين من يعبد المثلج واما تقويه وتضليل.

(وأما قوم نوح (ع) فقد فعلوا فعل شركي قريش من تكذيب الرسل وإنكار ما جاءت به عبادة غير الله كما اخبر بذلك عنهم القرآن الكريم وكفى ذلك في كفرهم ولم يرد في دليل قوي ولا ضعف ان عبادتهم لغير الله كانت مجرد الشفع والتوسل اليه بالصالحين وانهم كانوا يقيمون جميع شرائع الدين سوى هذه وإن نوحا (ع) ما بعث الا ليتهاهم عن التوسل بالصالحين والشفع بهم ولأي كتاب أو سنة نطق بذلك. بل اهتم قد غلبوا في الصالحين وعبدوهما بما نهي الله عنه كما اخبر الله عنهم في كتابه العزيز اما انه لم يصدر منهم الا مثل ما يصدر من المسلمين عن الاستغاثة والتوسل والشفع بالصالحين فهو تحرخص على الغيب بل افتراء محض وكذا غيرهم من ائمة الانبياء عليهم السلام وظاهر قوله تعالى حكاية عن قوم هود في خطابه هود عليه السلام ﴿ان تقول الا اعتراك بعض آفتنا بسوء﴾ اعتقادهم بأنها قادة خسارة بنفسها على الضر والنفع والاعتزاء بسوء فظهر ان عبادة المشركين للأصنام لم تكن مجرد الاستغاثة والتوسل والشفع الى الله بذوي المكانة عنده كما توهم الوهابيون. وسأني كلام في مثل ذلك في رد كلام الصناعي ويأتي له مزيد توضيح في الباب الثالث (انشر).

(قوله) فيثت الله ما يحده لهم دين ايهم ابراهيم الخ قد ظهر بطلانه عما مر فان دين ايهم ابراهيم الذي بعث محمد (ص) لتجديده ليس هو عبارة عن عدم الشفع بالصالحين ولا دخلا في (أما) انه ليس عبارة عن عدم الشفع بالصالحين فلا دين ايهم ابراهيم الذي جده لهم رسول الله (ص) هو ترك ما كانوا يفعلونه من المحرمات والموبقات التي مر بعضها كالبحيرة والسائبة والوسيلة والحامي والنسيء والطواف بالبيت عرة ونكاح أزواج آبائهم والحجر والميرس واكرام قبائهم على البغاء وواد بنائهم وسجودهم للأصنام وذكر اسنانها على ذبائحهم وتركهم الصلاة واستبدالها بالكاء والتصدية وغير ذلك فهذا وأمثاله ما يبدله من دين ايهم ابراهيم هو الذي بعث رسول الله (ص) لتجديده لهم (واما) ان عدم الشفع والتوسل بالصالحين ليس دخلا فيما جده لهم فلا ذلك وما يجري مجراه لم ينهم الرسول (ص) عنه فضلا عن ان يكون بعثه محصورا في ذلك بل اقهره على الشفع والتوسل الذي هو نوع من طلب الدعاء منه بما حث عليه من سؤال الدعاء من المؤمنين وبما اخبرهم به من ان الله تعالى جعل له الشفاعة والوسيلة واكرمه بذلك كما ستعرفه مفصلا في الفصول الخاصة بذلك ولا ينكره الوهابيون.

(قوله) ويجريه من هذا القرب والاعتقاد محض حق الله هذا افتراء على الله وعلى ابراهيم عليه السلام فمتى أمر الله تعالى محمداً (ص) ان يجبره انه لا يجوز طلب الشفاعة عن له الشفاعة وان طلبها محض حق لله لا يجوز طلبها من غيره ومتى اخبرهم محمد (ص) بأن لا يطلبا منه الشفاعة بل الأمر بالعكس فقد أخبرهم بأنه لا يشفع الشفع وصاحب الوسيلة ولا ذلك ان يطلب من ما جعله الله له ولم يقل بل من غيرهم بذلك ان طلب الشفاعة منه شرك وكفر مع انه امرهم بطلب الدعاء من الغير وطلب الشفاعة لا يخرج عن ذلك كما ستعرف وتثبت الوهابية للمنع بآية: ﴿لله الشفاعة جميعاً﴾ فلا

اتخذوهم ارباباً من دون الله كما يدل عليه قوله تعالى في سورة آل عمران: ﴿ما كان ليشر ان يؤتية الله الكتاب والحكم والنبوة ثم يقول للناس كونوا عباداً لي من دون الله﴾ ان قوله تعالى: ﴿ولا يأمركم ان تتخذوا الملائكة والنبيين ارباباً﴾ يأمركم بالكفر بعد اذ انتم مسلمون. وفي هذا دليل على أنهم فعلوا من اعتقدوا بالشفع اليها ما هو من خصائص الربوبية ولا يلبق الا بالله تعالى من سجد ونحوه من أنواع العبادات والاعتقادات وليس لنا ما يدل على انه لم يصدر منهم الا مجرد الشفع بالملائكة الى الله (وذكر) صاحب الكشف في تفسير الآية انه (ص) كان ينهي قريشاً عن عبادة الملائكة واليهود والنصارى عن عبادة عزيز والمسيح فلما قالوا له أنتخذك رباً قل لهم ما كان ليشر الآية وقوله تعالى في ذيلها يأمركم بالكفر بعد اذ انتم مسلمون دليل على أن المخاطبين كانوا مسلمين وهم الذين استأذوه ان يسجدوا له (انتهى) وفي ذلك دليل على ان اتخاذهم الملائكة ارباباً كان من هذا السنخ بإادة عبادتهم لهم بالسجود وغيره كما أرادوا ان يتخذوه (ص) رباً ويسجدوا له (وكانوا) يقولون في الملائكة انهم بنات الله كما قالت اليهود والنصارى في عزير والمسيح انهما ابنا الله وقد اخبر الله تعالى عنهم بذلك كله بقوله في سورة الزخرف: ﴿وجعلوا له من عبادته جزءاً﴾ أم اتخذ ما يخلق بنات وأصفاكم بالبنين. وإذا بشر أحدهم بما ضرب للرحمن مثلا ظل وجهه مسوداً وهو غافل. وجعلوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن إناثاً. وقالوا لو شاء الله ما كنا عنهم ففهي قوله تعالى لا يأمركم ان تتخذوا الملائكة ارباباً دليل على فعلهم معها ما هو من خصائص الربوبية كما مر وقوله تعالى: ﴿لو شاء الله ما عبدناهم﴾ صريح في عبادتهم لهم ولا شيء يدل على أنها كانت مجرد الاستغاثة والشفع بل ما مر يدل على عدمه (وقوله) بل ضرب للرحمن مثلا دليل على جعلهم لها مثالة لله تعالى ومثابة له لأن الولد مثالي للوالد ومن جنسه وكذلك قوله من عبادته جزءاً (قال صاحب الكشف) فجعلهم جزءاً له وبعضاً منه كما يكون الولد بضعة من والده وجزءاً له (انتهى) وافتروا على الله في ذلك عدة افتراءات (احداها) نسبة الولد الى الله تعالى (ثانيها) نسبتهم اليه أحسن النوعين الذي كانوا اذا بشر به أحدهم ظل وجهه مسوداً وهو كظيم ووأده حياً (ثالثها) جعلهم لها من الملائكة الذين هم من أكرم عباد الله عليه فاستخفوا بهم (رابعها) نسبتهم الى الله تعالى أنه رضيهم له عبادة الملائكة. وبذلك ظهر أن كفرهم ليس مجرد استغاثتهم بالملائكة وتشفعهم وتوسلهم بهم واستعرف ان الملائكة عن ثبت لهم الشفاعة باعتراف الوهابية فالنتيجة بهم ليس خطأ فضلاً عن ان يكونوا شركاً وكذا الشفع بالنبي (ص) ومن جعل الله له الشفاعة فليس خطأ فضلاً عن ان يكون شركاً فكيف يقاس من يستغنى ويتشفع ويتوسل بنبي أو وصي ليشفع له الى الله تعالى بالمشركين في عبادتهم الملائكة وكون قريش لم تكن تعصفا في الملائكة انما تخلق وترزق وتدبر الأمر من دون الله بدليل ﴿قل من يروكم من السماء والأرض لا يقره فيقولون الله﴾ لا يدل على ان كفرها وشركها لتشفعها وتوسلها واستغاثتها بالملائكة لأن الشرك يكون بغير اعتقاد الخلق والرزق مما مر في صدر الكلام ولو كان الصادر منها الاستغاثة بالملائكة والشفع بها لفظ لم يكن ذلك موجباً لشركها وكفرها (واما من عبد المسيح واهم) فلم يكن منه غير الاستغاثة والتوسل وطلب الشفاعة قطعاً بل جعل المسيح (ع) الها مستحقاً لجميع صفات الألوهية وقد أخبر الله تعالى عنهم في القرآن تارة بأنهم قالوا ان الله هو المسيح بن مريم وتارة أنهم قالوا ان الله ثالث ثلاثة المسيح أحدهم وذلك انهم قالوا الأقباط الثلاثة اله واحد وتارة أنهم اتفقوه واهم الهين من دون الله بقوله

الوهابية فنفاو عنه ما جعله الله له ونسبوا إلى المسلمين ما هم منه براء فكانوا أشبه بالمشركين الذين خالفوا الله ورسله ونسبوا إلى الرسل وإتباعهم ما هم منه براء (أما) إطلاق السيد على غير الله تعالى بل والرب فلا مانع منه إذا لم يقصد به معنى يناقض العبودية الخالصة لله تعالى كما يستمرفه في الفصل الخامس به مفصلاً وحاشا له أن يقصد به أحد من المسلمين معنى يتنافى في العبودية الخالصة لله تعالى .

وبما ذكرنا تعلم فساد المحكي في تاريخ نجد عن ابن عبد الوهاب وإذا كان المشركون لم يزعموا أن الأنبياء والأولياء والصالحين والملائكة شاركوا الله في خلق السماوات والأرض أو ذرة من الذرات كما قال فلا دليل يلدس على أنهم لم يزعموا استقلالهم بشيء من التدبير والتأثير وأية: «إن أرادني الله بضر هل هن كاشفات ضرره أو أرادني برحمة هل من ممسكات رحمته» لا تنفي ذلك إذا لم يظهر منهم الاعتراف بذلك بل الظاهر والله أعلم أنه من قبيل الاحتجاج عليهم وأظهار بطلان معتقدهم أنها تكشف الضر وقسك الرحمة فلا يدل على أنهم لم يعتقدوا أنها كذلك وبذلك يحسن موقع الاستفهام فيكون انكارياً لا تقريرياً وهم لم يقرؤا بجميع تلك الجمل مع أنهم كانوا يفسدون صور الأنبياء والصالحين لا أنفسهم وكانوا يقولون عن الملائكة أنها بنات الله ومن عبد المسيح يعتقد فيه ما يعتقد في الله كما مر ذلك كله وإذا كانوا لا يعتقدون في الإنسان ما ورد في الآيات مما أقروا به فلا دليل على أنهم لا يعتقدون غيره من صفات الربوبية كما مر مفصلاً أما ما أطال به من قوله أن مجرد الإيمان بلفظ الشهادة الخ فهو تعويل بلا طائل فلست نكتفي بمجرد الإيمان بلفظ الشهادة كالكرامية ولكن نحن نشك في تنشئ وكون الإيمان مجرد التصديق عند الجهمية لا يظهر لذكره فائدة غير التطويل ومثله الاستشهاد بأية المنافقين التي لا مساس لها بما نحن فيه والإطالة في تفسيرها . وبما بيننا من عدم وقوع العبادة المنهي عنها من أحد من المسلمين لنتي ولا صالغ ولا قبر ولا غيره تعرف انهدام ما بناه على ذلك من قوله من شهد أن لا اله الا الله وعبد غيره فلا شهادة له (ثبت العرش ثم انقش) وكذا الاستشهاد بباقي الآيات .

ثم قال محمد بن عبد الوهاب في رسالة كشف الشبهات (١) إذا تحققت ان الذين قاتلهم رسول الله (ص) أصح عقولاً وأخف شركاً من هؤلاء فاعلم ان هؤلاء شبهة يبرودنها على ما ذكرنا وهي من أعظم شبههم ذكرها بعض أهل الأخساء في كتابه البيا وهي ان الذين نزل فيهم القرآن لا يشهدون ان لا اله الا الله ولا يكتبون الرسول ويكفرون البعث ويكذبون القرآن ويجعلونه سحراً ونحن نشهد الشهادتين ونصدق القرآن ونؤمن بالبعث ونعطي ونصم تكيف تجعلوننا مثل أولئك (فالجواب) انه لا خلاف بين العلماء ان من صدق رسول الله (ص) في شيء وكذبه في شيء أو آمن ببعض القرآن وجحد بعضه كافر كما قال الله تعالى: «ان الذين يكفرون بالله ورسله ويريدون ان يفرقوا بين الله ورسله ويقولون نؤمن ببعض ونكفر ببعض ويريدون ان يتخذوا بين ذلك سبيلاً أولئك هم الكافرون حقا» ولما لم يقد أناس للحج نزل فيهم: «ولله على الناس حج البيت لى قوله ومن كفر الآية» فإذا كان من صدق الرسول في كل شيء وكذبه في شيء واحد كالمبتدع أو الصلاة أو الصيام فهو كافر حلال الدم والمال فكيف اذا جحد التوحيد الذي هو دين الرسل كلها لا

تدعوا مع الله أحداً» ستعرف أنه من السخافة بمكان . فالذي أوجب شركهم وكفرهم وأحل قتالهم تبديلهم دين الله وتكذيبهم رسله وعبادتهم الصور والتماثيل من دون الله لا مجرد التشفع بالصالحين إلى الله . وبذلك تعرف ان توحيد العبادة الذي جعلوه ليس هو عدم التشفع والتوسل بالصالحين إلى الله وان هذا التشفع ليس عبادة لغير الله ولا منافياً لتوحيد الله في العبادة وان ما يسميه المسلمون الاعتقاد لا يجوز فيه فائهم لم يعتقدوا في الأنبياء والصالحين الا بما جعلهم الله له اهلاً (قوله) وكانوا يدعون الله ليلاً ونهاراً ومنهم من يدعو الملائكة لصلاحتهم وقربهم ليشفعوا له أو رجلاً صالحاً كاللات أو نبياً كعيسى . وعبادتهم للملائكة لا تكن مجرد تشفعهم بهم بل فعلهم معهم ما هو من خصائص الربوبية واعتقادهم تماثلهم لله وأنهم بناته لا غير ذلك كما مر مفصلاً . وعبادتهم للآلات الذي هو رجل صالح لا تكن مجرد التشفع به إلى الله بل السجود وأنواع العبادة لحجر زعموا أنه على صورته مع نبي الله ثم عن ذلك على لسان أنبيائه إلى غير ذلك كما مر . وعبادة النصارى لعيسى عليه السلام ليست مجرد التشفع به إلى الله بل أثبتوا له جميع صفات الالهية كما مر وكيف يتوهم عاقل ان عبادتهم له مجرد التشفع به ان هذا لمخالفة للحسوس وتكذيب للقرآن وتقوية وتضليل (قوله) وأنه قاتلهم ليكون الدعاء والنذر والذبح والاستغاثة وجميع العبادات كلها لله سيأتي الكلام على الأربعة المذكورة كل في فصله وما تقدم هنا حديث اهمل وقد ظهر ان قوله: ان قصدتم الملائكة والأنبياء والأولياء ويريدون شفاعتهم والتقرب إلى الله بذلك هو الذي أحل دماءهم وأموالهم وكافروا وعادوا على الله وعلى رسوله بل الذي أحل دماءهم وأموالهم تبديلهم للأصنام بالوجوه التي ذكرناها من دون أمر من الله بل عناداً وخلفاً عليه لا مجرد تشفعهم وتوسلهم بالصالحين .

ومن ذلك يعلم انهدام فساد كل ما بناه على هذا الأساس الفاسد من تفسير كلمة التوحيد التي دعا النبي (ص) المشركين إلى الإقرار بها بأن المراد بالإله فيها ما يعمر من قصد لأجل الشفاعة ونحوها وأنه ليس المراد به الخالق الرازق المبرر فقط لأنهم كانوا يعلمون ان ذلك لله وحده فان المني في الكل واحد وهو توهم ان الاستغاث والتشفع إلى الله بذوي المكالمة عنده يوجب اتخاذهم آلهة ويكون عبادة لهم وقد عرفت واستعرف مفصلاً فساد هذا التوهم وسخافته وأن التشفع بذوي المكالمة وما يجري مجراه ليس عبادة لهم ولا يوجب اتخاذهم آلهة ثم وان قياهم على عبد الأصنام والوكواب وعيسى ومريم والملائكة جهل أو عناد أو تفصيل جهال مشركي قريش وعبدة الأصنام على المسلمين اليوم من أعظم الجهالات والأفراطات وأقبحها وأنه لا يظن ولا يحتمل معاداة المسلمين ان الإسلام هو التلطف بكلمة التوحيد من دون اعتقاد معاداة ولا يظن حاذق منهم ولا غيره ان معناه لا يخلو ولا يبرز الا الله وكلهم يعلمون ان من كذب الرسل وخالفهم وعمل عملة عبدة الأصنام أو أنكروا شيئاً من ضروريات الدين ككفر لكهم لا يعتقدون ان من عظم الذي أمر الله بتعظيمه واستشفع بمن جعله الله شافعاً وتوسل بمن جعل الله له الوسيلة كافر ومشرك مع أنه لم يخرج عن امر الله وطاعته فاي الفريقين أحق بنسبة الجهالة إليه لو كانوا يعلمون (وكذلك) ظهر فساد قوله وإنا يعنونا بالإله ما يعني المشركون في زماننا بلفظ السيد فان المسلمين الذين ساهم المشركون لا يعنون بلفظ السيد معنى يتنافى في العبودية الخالصة وإنا يعنونا به ان له منزلة عند الله أوجب امتيازاً عن غيره والله يقول الله شفاعته ويسمع دعاء من تشفع به إليه كما مره تعالى وفضلاً فهم لم يثبتوا له الا ما أثبت الله اما

يقتل اذا قالها لا يمكن للثبوت معنى وكذلك الأحاديث الأخر (والدليل) على هذا ان رسول الله (ص) الذي قال أقتله بعدما قال لا اله الا الله وقال امرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله هو الذي قال في الخوارج أينما لقيتموه فاقولهم لن أكفرهم لأقتلهم قتل عاد مع كونهم من أكثر الناس عبادة وتبليها حتى ان الصحابة يجفرون انفسهم عندهم وتعلموا العلم من الصحابة فلم ينفعهم لا اله الا الله ولا كثرة العبادة ولا ادعاء الإسلام لما ظهر منهم مخالفة الشريعة انتهى .

وقال ابن عبد الوهاب أيضاً فيما حكاه عنه الألويسي في تاريخ نجد : الكفر نوعان مطلق ومفيد فالطلق أن يكفر بجميع ما جاء به الرسول (ص) والمفيد أن يكفر ببعضه حتى ان بعض العلماء كثر من أنكروا فرعاً جمعاً عليه كتوريت الجدل والأخت وان صلى وصام فكيف بمن يدعو الصالحين ويصرف لهم خالص العبادة ولها وهذا المذكور في المختصرات من كتب المذاهب الأربعة (لا ان قال) تشبيه عبادة القبور بأنهم يصلون ويعصون ويؤمنون بالبعث مجرد تعمية على العوام وتلييس لينفق شرهم ويقال بإسلامهم وإيمانهم ويأبى الله ذلك ورسوله والمؤمنون انتهى .

(والجواب) ان انكار شيء ما جاء به النبي (ص) بعد العلم بأنه جاء به لكونه هام ورد في القرآن أو جاءت به السنة القطعية وصار من ضروريات الدين لا ريب في أنه تكذيب للنبي (ص) موجب للكفر وإذا وقع من مسلم حكم بارتدائه ولا يحتاج الى الإطالة وإكثار الشواهد عليه من الآيات وغيرها وذكر العلماء باب المرتد وغير ذلك الذي اطال به بدون طائل . انما الكلام في الاستغاثة والتشفع والتوسل بالصالحين هل هي موجهة بلحجود التوحيد وللرفع في مرتبة جبار السهوات والأرض كما زعم وقد تبين بآراء شرحناه وأوضحناه في هذا المقام وغيره وفي الفصول المختصة بتلك الأمور انه ليس فيها شيء مما ينافي التوحيد ولا توجب رفع مخلوق الى مرتبة جبار السهوات والأرض ولا تخرج عن طلب الدعاء عن يرجى من الله اجابة دعائه لنا لا اله الا الله من المنزلة عنده بإخلاصه في عبيده . ولما قاس الوهابيون حال المسلمين المستغنيين بالصالحين على حال مشركي قريش فقالوا ان كليهما أقر بتوحيد الربوبية ولكنه تشفع واستغاث وتوسل بالمخلوقين فلم يفرقه اقراره بتوحيد الربوبية وان النبي (ص) لم يقتل عبدة الأوثان الا على استغاثهم بغير الله رجلاً صالحاً أو غيره فدل ذلك على ان الاستغاث عبادة وعبادة غير الله شرك كما صرح به ابن عبد الوهاب في كلماته السابقة توجه عليهم حينئذ إعراض بعض أهل الأسماء بأن هذا قياس مع الفارق فمشركو قريش لا يشهدون الشهادتين ويكذبون الرسل والقرآن ويتكبرون البعث وهذا هو الذي اوجب كفرهم وأحل قتالهم ونحن نفر بذلك كله فبطل القياس نعم لو كان الصادر من الأولين مجرد الاستغاثة والاستشفاع وتعظيم القبور كان القياس صحيحاً ولكن الصادر منهم غير ذلك مما يوجب الكفر والشرك ولا ينفع الجواب بأن من صدق الرسول في شيء وكذبه في شيء انكفر الذي لا ينكره أحد . ومن ذلك تعلم ان قوله سبحانه الله ما أعجب هذا الجهل لا ينطبق الا عليه خاصة . وان قوله كذلك يطبع الله على قلوب الذين لا يعلمون ليس أحد أولى به منه . ومع كون الشواهد التي استشهد بها وأطال بذكرها لا حاجة اليها بل هي تطويل بلا طائل اكثروا غير صحيح في نفسه كدعواهم ان

يكفر سبحانه الله ما أعجب هذا الجهل ثم استشهد بأن اصحاب رسول الله (ص) قاتلوا بني حنيفة وهم يشهدون الشهادتين ويصلون ويؤذنون (قال) فان قال انهم يقولون ان هسيمة نبي قلنا هذا هو المطلوب اذا كان من رفع رجلاً الى رتبة النبي كبر وحل ماله ودمه ولم تنفعه الشهادتان والصلاة فكيف بمن رفع شمساً ويوسف أو صاحباً أو نبياً في مرتبة جبار السهوات والأرض كذلك يطبع الله على قلوب الذين لا يعلمون (قال) وبني عبيد القحاح الذين ملكوا المغرب ومصر في زمن بني العباس كلهم يشهدون الشهادتين ويدعون الإسلام ويصلون الجمعة والجماعة فلما اظهروا مخالفة الشريعة في اشيء دون ما نحن فيه اجمع العلماء على كفرهم وقتلهم وان بلادهم بلاد حرب وغزاهم المسلمون حتى استقلوا ما بأيديهم من بلدان المسلمين (قال) وإذا كان الأولون لم يكفروا الا انهم (كذا) جمعوا بين الشرك وتكذيب الرسول والقرآن وانكار البعث وغير ذلك فما معنى الباب الذي ذكر العلماء في كل مذهب باب المرتد وهو المسلم الذي يكفر بعد اسلامه وذكروا انواعاً كثيرة كل منها يكفر ويحل دم الرجل وماله حتى انهم ذكروا اشيء يسيرة عند من فعلها مثل كلمة يذكرها بلسانه دون قلبه او على وجه المزج واللعب (قال) والذين نزل فيهم فيملكون بالله ما قالوا ولقد قالوا كلمة الكفر وكفروا بعد اسلامهم فكفرهم الله تعالى بكلمة مع انهم في زمن الرسول (ص) يجاهدون معه ويصلون ويؤذنون ويحجون والذين نزل فيهم : ﴿ قل ابالله وآياته ورسوله كنتم تستهزئون لا تعتذروا قد كفرتم بعد إيمانكم ﴾ كانوا مع رسول الله (ص) في غزوة تبوك وقالوا كلمة ذكروا انهم قالوها على وجه المزج فآمل هذه الشبهة وهي قولهم تكفرون المسلمين لأناس يشهدون ان لا اله الا الله ويصلون ويعصون ثم تأمل جواباً فانه من انفع ما في هذه الأوراق (واستدل أيضاً) بما حكاه الله تعالى عن بني اسرائيل مع اسلامهم وعلمهم وصلاتهم انهم قالوا لموسى اجعل لنا إلهاً كما لهم آلهة يقول ناس من الصحابة اجعله لنا ذات اسواط (١) فحلف (ص) ان هذا نظير قول بني اسرائيل اجعل لنا إلهاً (ثم قال) وللمشركين شبهة يقولون انكر النبي (ص) على اسمامة قتل من قال لا اله الا الله وقال أقتله بعدما قال لا اله الا الله (وقال) امرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله واحاديث أخرى في الكفر عن قال لا اله الا الله (قال) ومرد هؤلاء الجهلة ان من قالها لا يكفر ولا يقتل ولو فعل ما فعل (واجاب) بان اليهود وبني حنيفة والذين حرقهم علي بن ابي طالب يقولون لا اله الا الله وهؤلاء الجهلة يقولون من جحد شيئاً من اركان الإسلام كفر وقتل ولو قالها فكيف اذا جحد التوحيد قال ولكن أعداء الله ما فهموا معنى الأحاديث (فاما) حديث اسمامة فانه قتل رجلاً ادعى الإسلام لظنه أنه ما ادعاه الا خوفاً والرجل اذا أظهر الإسلام وجب الكفر عنه حتى يتبين منه ما يخالف ذلك وأنزل الله تعالى في ذلك : ﴿ يا ايها الذين آمنوا اذا ضربتم في سبيل الله فتيقنوا ﴾ أي تتيقنوا ولو كان لا

(١) يرى الترمذي عن ابي يعقوب الليثي عرجنا مع رسول الله (ص) ان حين ونحن حداثا عهد بكفر والمشركين مدرة بمكفون عندها ويضطرون بها اسلحهم يقال هات ذات اسواط قلنا يا رسول الله اجعل لنا ذات اسواط قلنا فقال رسول الله (ص) انكر ايها المشرك قلتم والذين نفسي بيده كما قالت بنو اسرائيل لموسى اجعل لنا إلهاً كما لهم آلهة الآية لتبين سنن من كان قبلكم .

كما عرفت لعدم انكار أحد امكان حصول الارتداد مع الإقرار بالشهادتين أما الكلام في ان المتنازع عليه هو موجب للارتداد أم لا وهذا لا يقع فيه ذكر العلماء باب المرتد على ان جميع علماء المذاهب الذين ذكروا باب المرتد وبينوا ما يوجب الارتداد لم يذكروا من جملة الاستغاثة والاستشفاع بالصالحين فدل على اجماعهم على أنه ليس موجباً للارتداد وبطل بذلك زعم الوهابية فما استشهد به شاهد عليه لا له (قوله) مثل كلمة يذكرها بلسانه دون قلبه (أقول) الذي ذكره علماء المذاهب في باب المرتد ان من تكلم بكلمة الكفر كقوله الله ثالث ثلاثه استهزاء أو عناداً أو اعتقاداً كقر (١) لا مطلق من قالها كما يقتضيه اطلاق كلامه قصداً لتحويل امر الارتداد (قوله) أو على وجه المزح واللعب ستعرف مما يأتي بعده شرح ذلك ورده وأنه خيانية في النقل وتدليس .

(ومن الغريب) قوله بأن الذين نزل فيهم بحلفون بالله ما قالوا الآية كفرهم الله بكلمة مع انهم في زمن الرسول (ص) يجاهدون معه ويصلون ويتركون ويجنون ويحولون فان هذه الآية مع كونها كفرها من استشهادهات لا حاجة الى الاستشهاد بها كما عرفت نزلت أو اعتقاداً (ففي) أسباب النزول للراحيدي قال الضحاك : خرج المنافقون مع رسول الله (ص) الى تبوك وكنوا اذا خلا بعضهم بعض سوا رسول الله (ص) واصحابه وطعنوا في الدين فقل ما قالوا حذيفة الى رسول الله (ص) فقال (ص) يا أهل النفاق ما هذا الذي بلغني عنكم فحلفوا ما قالوا شيئاً من ذلك فانزل الله تعالى هذه الآية إكذاباً لهم وقال قتادة ذكر لنا ان رجلاً من هجينة ورجلاً من غفار اقتتلا فظهر الغفاري على الجهني فنادى عبد الله بن أبي يسا بني الأوس انصروا أخاكم فوالله ما مثلنا ومثل محمد الا كما قال القاتل سمن كلبك يأكلك والله لن رجلاً الى المدينة ليخرجن الأعر مني الأذل فآخبر النبي (ص) فارسل ابنه فيجلب فلبث ما قال فانزلت الآية انتهى (وفي الكشف) أقام رسول الله (ص) في غزوة تبوك شهرين ينزل عليه القرآن ويعيب المنافقين المتخلفين فيسمع من معه منهم الجلاس بن سويد فقال الجلاس والله لن كان ما يقول محمد حقاً لأخواننا الذين خلفناهم وهم ساداتنا وأشرافنا فنحن شر من الحمير فقال له عامر ابن قيس الأنصاري أجل والله ان محمداً لصادق وانت شر من الحمار وبلغ ذلك رسول الله (ص) فاستحضره فحلف بالله ما قال فنزلت الآية انتهى وفي قوله تعالى بحلفون بالله ما قالوا ولقد قالوا كلمة الكفر وكفروا بعد اسلامهم وهو يا لم يتألو ولكوننا نزلت في المنافقين قال صاحب الكشف كفروا بعد اسلامهم اظهروا كفرهم بعد اظهارهم الإسلام انتهى والذي هو يا فلم يتألو الفتك برسول الله (ص) عند مرجعه من تبوك توافق خمسة من المنافقين على ان يدفعوه عن راحلته الى الوادي اذا صعد العقبة فرأهم عمار قائد ناقة النبي (ص) أو حذيفة سائقها وهم مثلثون فقال اليكم يا اعداء الله فهربوا ذكره الراحيدي عن الضحاك وذكره الزعزعي فهؤلاء هم الذين قال عنهم ابن عبد الوهاب انهم يجاهدون ويصلون ويتركون ويجنون ويحولون وما يتفهم ذلك وهم منافقون يسبون رسول الله (ص) ويطعنون في الدين ويقولون في حقه (ص) سمن كلبك يأكلك ويحاولون

الفاطميين المصريين بني عبيد قد أجمع العلماء على كفرهم وقسالمه وان بلادهم بلاد حرب فانه ادعاء باطل واقتراء على العلماء ولو كان ذلك صحيحاً لتسلك به أعداؤهم خلفاء بني العباس وجماعه من أعظم الحجج لهم فأخذوا فتاوى العلماء بذلك ولو وقع ذلك لشاع وداع وذكره أهل السير والتواريخ ونقله الأخبار ما أنه ليس له في كتبهم عين ولا أثر ولا كان بنو العباس يعدلون عنه الى كتابة محضر بعدم صحة نسبهم فقط شهد فيه جماعة من العلماء خوفاً على أنفسهم وامتنع من الشهادة الشريف الرضي وقصته في ذلك مع القادر العباسي مشهورة ذكرها المؤرخون ولا شيء اطرف من قوله وغزاهم المسلمون حتى استنفذوا من بلاد المسلمين فاسنا لا تعلم احداً من المسلمين غزاهم وهذه كتب التواريخ شاهدة بذلك وإنما استنجد آخر خلفائهم الملقب بالعاضد بنور الدين ملك الشام لما خاف على بلاده من الفرنج فارسل اليه صلاح الدين الأيوبي فكان اقراض دولته على يده بدون حرب ولا قتال ولا غزير بل على عادة الملوك في تغلبهم على ملك غيرهم اذا أنسوا منهم ضعفاً كما تغلب صلاح الدين على ملك مصر وخرج عن طاعة نور الدين مع انه هو الذي أرسله وكان بمنزلة العامل عنده ثم تغلب صلاح الدين على الشام بعد موت نور الدين وطرد ولده من الملك وخبر ذلك في التواريخ مشهور أفهذه اذلة محمد بن عبد الوهاب وهذا مبلغ علمه بالتاريخ (وقوله) غزبهم المسلمون طرف جداً فانه مناف لتكفير المسلمين الوهابية المسلمين واشراكهم اياهم فان المسلمين في عصر الفاطميين المصريين منهم في عصر الوهابيين لا يزيدون عنهم بشيء فقد كانوا في ذلك العصر يبتون القباب على القبور ويعظمونها ويشفون بالصالحين فان كان هؤلاء مشركين فاولئك مشركون ولم يكن في عصر الفاطميين وهابية يغزون فكيف ساهم مسلمين . وهذا قول صاحب المنار أنها المسلمون مع تصويبه اعتقاد الوهابية فهم كما يبتاه في غير هذا الموضوع ولكن هؤلاء عند حاجتهم للمسلمين يعترفون بإسلامهم واذا استنفذوا عن ذلك كفرهم واشركوهم . نعم ان المسلمين اجمعوا على ضلالة الوهابيين وخروجهم من الجماعة وقتالهم وغزاهم المسلمون بأمر خليفة الإسلام السلطان العثماني وعساكره وعساكر مصر والشام والعراق والعجم في عهد محمد علي باشا حتى استنفذوا ما بأيديهم من بلدان المسلمين كما فصلناه في تاريخهم فان كان ذلك دليلاً على الكفر والارتداد فهو دال على كفر الوهابية وخروجهم من الدين كما انك قد عرفت في الباب الأول أقوال العلماء في حق ابن تيمية قدوة الوهابية وباذر بذور مذهبهم وأول من زعم بالقول بالتجسيم وصف فيه (فاهاج) العلماء قائم على ضد قول ابن عبد الوهاب لا معه مع أنه لا قيمة لإجماع العلماء عنده وان تظاهر بالتمسك به (أما قوله) اذا كان الأولون لم يكفروا الا انهم جموعا بين الشرك وتكذيب الرسل وغير ذلك فاما معنى ذكر العلماء باب المرتد الخ ففيه كما من المعارض لم يقل ان الأولين لم يكفروا إلا أنهم جموعا بين هذه الأشياء بحيث لو نقص واحد منها لم يكفروا وأنه ليس شيء سواها مذكراً بل لا قاس الوهابية كان المسلمين اليوم على حال مشركي قريش ترجعه عليهم الاعتراض بأن هذا قياس مع الفارق كما عرفت . نعم لو كان الصادر من الأولين مجرد الاستغاثة والتوسل والاستشفاع وتعظيم القبور كان القياس صحيحاً ولكن الصادر منهم غير ذلك مما يوجب التكفير فلم يبق في ذلك دلالة على ان الاستشفاع ونحوه موجب للكفر وحجتنا فاستشهاد بذكر العلماء باب المرتد تطويل بلا طائل

(١) راجع الإتباع في حل الغلط اي شعاع وسأستنه ٢٢٩ ح ٢ في الفقه الشافعي وحاشية الشرازي على شرح التحرير لتركيب الأنصاري ص ٣٩٠ ح ٢ في الفقه الشافعي ايضاً .

السلام ومحمد صلى الله عليه وآله وسلم جميع شرائع الاسلام (وبنو حنيفة) الذين قتلهم خالد اعطى لقتلهم بمنع الزكاة التي وجبها من ضروريات الدين التي يكفر منكروها والذين اتبعوا مسيلة ادعوا فيه النبوة وارتدوا عن الاسلام وجعله المسلمون أشد كفراً منهم باعتبار أن اولئك ادعوا النبوة في مسيلة والمسلمون رفعوا المخلوقين الى درجة الالهية بسبب استغاثتهم وتشفعهم بهم من السخافة بكان لا يعرف ولما هو أوضح من الشمس في رابعة النهار من أن استغاثت المسلمين واستشفاعهم بذوي المكانة عنده تعالى وجميع ما يفعلونه ليس فيه شائبة رفع المخلوق عن درجة العبودية الى درجة الالهية وقد أوضحنا ذلك مكرراً فلا تغفل باعداته (والذين) حرقهم على بن ابي طالب قالوا له أنت الله أما من توسل بنبي أو صالح الى الله ودعاه واستغاث به ليدعوا الله له ويكون له شفعاً فلم يكفر ولم يشرك ولم ينكر ضرورياً حتى يباح دمه الا عند الجاهل الذي لا يفهم معنى الاحاديث واما استشهاده بأخبار الحوارج وإن الرسول (ص) أمر بقتلهم لما ظهر منهم من مخالفة الشريعة ففيه أن الذين ظهر منهم هو تكفير المسلمين واستحلال دماهم وأموالهم وإخافة السبيل واشهار الحرب على المسلمين لشبهة دخلت عليهم أعظم أسبابها الجمود واثبه الناس بهم في هذا الزمان كما مر من يكفر المسلمين ويستعمل دماهم وأموالهم ويفرز بلاد الإسلام ويشهر الحرب على المسلمين ويخيف السبل بشبهة انهم يستغيثونهم ويستشفعون بذوي المكانة عند الله وتوهم أن ذلك شرك بالله وإحالة أنه ليس فيه من ذلك شائبة كما بيناه وأوضحناه فاي الفريقين أحق بأن يشبه الحوارج لو كانوا يعقلون .

(واما قوله) فيما حكى عنه في تاريخ نجد أن بعض العلماء كفر من انكر فرحاً جمعاً عليه فهو اعتراف منه على نفسه وعلى اتباعه بالكفر فانهم قد انكروا فرحاً فضلاً عن الفرع الواحد جمعاً عليها بين المسلمين كالاستشفاع بالنبي (ص) وتعظيم قبره والتبرك به وغير ذلك ما خالفوا فيه عامة المسلمين بعد تفاقهم وجماعهم عليه اجيالاً عديدة فتوى وعملًا (قوله) تشبيه عباد القبور الخ قد علمت بما بيناه وشرحنه انه ليس في ذلك تشبيه بل هو الحق الذي لا شبهة فيه وإن تشبه الوهابيين بان الاستشفاع والتوسل بالنبي (ص) الذي جعله الله شافعاً وجعل له الوسيلة كفر وشرك جرد تعميته على العوام وتبليس لتنفق ضلالتهم التي كفروا بها المسلمين ويأبى الله ذلك ورسوله والمؤمنون .

وما ذكره ابن عبد الوهاب في رسالة كشف الشبهات (١) انه ما بعث الله نبياً بهذا التوحيد الا جعل الله له أعداء كما قال : ﴿وجعلنا لكل نبي عدواً شياطين الإنس والجن﴾ وقد يكون لأعداء التوحيد علوم كثيرة وكتب ورجح كما قال تعالى : ﴿فلما جاءهم رسلهم بالبينات فرحوا بها عندهم من العلم﴾ فإذا عرفت أن الطريق الى الله لا بد له من اعداء قاعدين عليه اهل فصاحة وعلم وحجج فالواجب عليك أن تعلم من دين الله ما يصير لك سلاحاً تقاتل هؤلاء الشياطين الذين قال اسلمهم ومقدمهم لربك عز وجل ﴿لأقمعدن لهم صراطك المستقيم لانهم من بين ايديهم الآية﴾ ولكن اذا قبلت على الله فلا تخف ﴿ان كيد الشيطان كان ضعيفاً﴾ والعامي من

قله والقائه عن راحته الى الوادي فجعلهم كالسلمين الذين يستشفعون الى الله تعالى ويستغيثون بالنبي (ص) الذي جعله شافعاً ومغيثاً على السواء هذا علم ابن عبد الوهاب وهذه حججه وأدلته وكذلك قوله أن آية اباؤه وآبائهم الخ نزلت فيمن قالوا كلمة ذكروا انهم قالوها على وجه المزع (١) هربناً وتضغيراً وتحقيقاً لعملهم حتى يستنى له تشبيه المسلمين بهم وهل يتفهم ذلك وادعائهم المزح والحال انهم من المنافقين الذين انزل الله تعالى فيهم : ﴿يخذر المنافقون أن ينزل عليهم سورة تنبئهم بما في قلوبهم فل يستهزؤوا ان الله يخرج ما تحذرون ولئن سألتهم ليقولن اننا كنا نخوض ونلعب قل أبالله وآياته ورسله كنتم تستهزؤون لا تعذبوا قد كفرتم بعد إيمانكم﴾ في الكشف بينا رسول الله (ص) يسير في غزوة تبوك وركب من المنافقين يسرون بين يديه فقالوا انظروا الى هذا الرجل يريد أن يفتح قصور الشام وحصونه هيهات هيهات فاطلع الله نبيه على ذلك فقال اجسوا على الركب فانهم فقال قلتم كذا وكذا فقالوا يا نبي الله لا والله ما كنا في شيء من أمرك ولكن في شيء مما يخوض فيه الركب ليقصر بعضنا على بعض السفر فنزلت الآية (وذكر) نحوه الواحدي في أسباب النزول عن قتادة وانهم قالوا يا رسول الله انما كنا نخوض ونلعب (وذكر) الواحدي أيضاً عن زيد ابن اسلم ومحمد بن وهب أن رجلاً من المنافقين قال في غزوة تبوك ما رأيت مثل هؤلاء يعني النبي (ص) وأصحابه أرغب بطونا ولا أكذب السنأ ولا أجن عند الغلاء فأخبر النبي (ص) فاعتذر القائل بأننا كنا نخوض ونلعب فنزلت الآية انتهى أيهمؤلا يقاس المسلمون المشفقون إلى الله تعالى بنبيه صاحب الشفاعة عنده ثم يتبحر بقول تأمل هذه الشبهة ثم تأمل جوابها فانه من أنفع ما في هذه الأوراق وهو كما عرفت لم يأت بجواب ولا شبه جواب وكذا استشهاد بحلف النبي (ص) أن قول بعض الصحابة له اجعل لنا ذات انواط نظير قول بني اسرائيل اجعل لنا الها كما لم آلفه لا محل له ولا فائدة في ومن الذي يشك في أن اتخاذ شجرة تناط بها الأسلحة وتعبد كما تعبد الأصنام هو نظير عبادة بني اسرائيل للأصنام وطلب بعض الصحابة ذلك من النبي (ص) هو عبارة طلب قوم موسى منه ولكن هذا لا يثبت أن الاستغاث والاستشفاع بالنبي (ص) نظير عبادة الأصنام .

وأما جوابه عن قصة اسامة وتظلمه باليهود وبني حنيفة والذين حرقهم على بن ابي طالب والحوارج فهو مبني على الأساس الفاسد الذي أسسه من جعل الاستشفاع والتوسل بالصالحين عبادة لهم وشركاً فلا ينفع معها قول لا اله الا الله وحيث عرفت فساد هذا الأساس تعرف فساد ما بني عليه وتعرف ان من وصفهم باعداء الله وهو أحق بهذا الوصف منهم قد فهموا معنى الأحاديث وأفنوا أمصارهم في فهمها ودراستها وانها تدل على أن من قال لا اله الا الله حرم دمه الا أن يثبت خروجه عن الإسلام يبين ولا يجوز تكفيره واستحلال دمه بمجرد الظن والتخمين (فاليهود) انكروا نبوة عيسى عليه

(١) بينت مما سيأتي في سبب نزول الآية انهم لم يعترفوا بذلك الكلمة ولا ادعوا قولاً لا سيل المزح كما يدعيه ابن عبد الوهاب ولا هدر بل انكروها بناتاً وأدعوا قولاً كذا يبرهنون بنبي هرباً . ثم انه انه يقول ذكروا انهم قالوها على وجه المزح في صفحة ٧٢ من كشف الشبهات يقول كفروا بسبب كلمة قالوها على وجه اللب والثرع فيجزم بذلك فتناقض كلامه وكلامها مخالف للواقع فانظر الى تحريجه الأخبار تزويجاً لقاصده .

هذا الجواب (اما السر) في هذه الوصية فهو انه لما متى أصحابه الموحدين ان الواحد منهم يغلب الأولوف من المشركين وعلم انهم لا يد ان يغلبوا في كثير من مجادلاتهم أراد ان يعلمهم طريقاً يرفع به عن نفسه خلف الوعد والكذب فيما وعدهم ومناهم به ويتخلصون به عندما يجابون بجواب فيعجزون عن رده وهو ان يقولوا لخصمهم هذا الذي ذكرته متشابه وما نتعده حكم والمتشابه لا يجوز التمسك به ولا يعارض الحكم فهذه طريقة يمكن التخلص بها في كل مقام ومن كل ايراد ولم يعلم ان التشابه لا يكون متشابهاً بمجرد الدعوى بل له أسباب لا بد لمن يدعي التشابه من بيانها مثل كونه مشتركاً بين متعينين ولا قرينة على تعيين احدهما أو انه قامت قرينة على عدم ارادة المعنى الحقيقي ولم تعين المجازي ونحو ذلك (ونظير هذه الوصية) ما حكى ان رجلاً طلب للمحاكمة مع آخر فاستدعى صديق له ما الذي ينبغي ان يفعله حتى لا يغلب فأوصاه باستعمال الإنكار فلما حضر للمحاكمة ادعى عليه خصمه بآل فضله القاضي عن اسمه فقال انا منكر فقال هل أخذت منه هذا المال قال نعم ولكن انا منكر فامر القاضي بدفع المال فقال انا منكر ولم يفهم المسكين ان الإنكار بعد الإقرار لا يفيد (اما) جملة كفر المسلمين وشركهم بتعلقهم على الصالحين وتشفعهم بهم من المحكم فقد عرفت واستعرف بها لا مزيد عليه انه من الوهي والوهي يمكن وانه لا إحكام فيه بل هو رقم علم اهل وان جوابه لا شيء فيه من السداد.

قال (واما الفصل) فان أعداء الله هم اعتراضات كثيرة يصدون بها الناس (منها) قوهم نحن لا نشرك بالله بل نشهد انه لا يتجلى ولا يبرز ولا يضر الله الله وحده لا شريك له وان عمداً (ص) لا يملك لنفسه نفع ولا ضرراً فضلاً عن عبد الفارق أو غيره ولكن انا مذنب والصالحون لهم جاه عند الله واطلب من الله بهم فجوابه يا تقدم وهو ان الذين قاتلهم (ص) مقررون بها ذكرت وبأن أوثانهم لا تدبر شيئاً وانما ارادوا الجاه والشفاعة وإقرأ عليه ما ذكر الله في كتابه فان قال انها نزلت فيمن يعبد الأصنام فكيف تجعلون الصالحين اصناماً فجوابه يا تقدم فاذا قرأ ان الكفار يشهدون بالربوبية كلها لله وانهم ما ارادوا عن قصدوا الا الشفاعة واراد ان يفرق بين معلمهم وفعله يا ذكره فاذا كره ان الكفار منهم من يدعو الصالحين والأصنام ومنهم من يدعو الأولياء الذين قال الله فيهم : ﴿اولئك الذين يدعون يبتغون إلى ربهم الوسيلة أيهم أقرب﴾ ويدعون عيسى واسمه وأذكر قوله تعالى : ﴿ويوم نحشرهم جميعاً ثم نقول لللائكة هؤلاء ايكم كانوا يعبدون قالوا سبحانك انت ولينا من دونهم بل كانوا يعبدون الجن اكثرهم بهم مؤمنون﴾ فان قال الكفار يريدون منهم وانا اشهد ان الله هو النافع الضار المدير لا اريد الا منه والصالحون ليس لهم من الأمر شيء ولكن ارجو شفاعتهم فاجواب ان هذا قول الكفار بعينه ﴿ما تعبدكم الا ليبروني لا لله زلفى﴾ هؤلاء شفعائنا عند الله ﴿قال﴾ وهذه الشبه الثلاث هي اكبر ما عندهم.

(وتقول) يظهر فساد ما أطال به بلا طائل عما قدمته من ان الذين قاتلهم رسول الله (ص) لم يقاتلهم على مجرد التشفع بالصالحين اليه بل على عدم قبولهم أحكام الإسلام وتكذيبهم له مع ظهور المعجزات على يديه وارتكابهم الموبقات والمقاتلات وغير ذلك ما مر في صدر الكلام حتى من بعد صور الصالحين من الأحجار المنحوتة اقل قوله تعالى : ﴿قل ادعوا الذين زعمتم من

الموحدين يغلب الفا من علماء هؤلاء المشركين فجدد الله هم الغالبون بالحجة واللسان والسيف والسنان ﴿ولا يأتونك بمثل الا جئتكم بأخس واحسن تفسيراً﴾ قال بعض المفسرين هذه الآية عامة في كل حجة يأتي بها اهل الباطل لا يوم القيامة.

(وتقول) جعله علماء المسلمين كالشياطين الذين يصدون عن سبيل الله وقدحه في علومهم وكتبهم وحججهم لأنهم لا يوافقونه على معتقده الفاسد كجملة من كلانية الشبهة في حقه السابقة والآتية خروج عن جادة الأدب وعما أمر الله تعالى به نبيه (ص) من المجادلة بالتي هي احسن والدعاء الى سبيل ربه بالحكمة والموعظة الحسنة ولو كان له دليل واضح لاكتفى به ولم يحتاج الى سوء القول في علماء المسلمين وحملة الدين وما أحق به وصمهم به واثد انطباع عليه وعلى اتباعه.

قال وانا اذكر لك اشياء عما ذكر الله في كتابه جواباً لكلام احتج به المشركون في زماننا علينا (فتقول) جواب اهل الباطل من طريقتين يجهل ومفصل اما الجمل فهو الأمر العظيم والفائدة الكبيرة وهو قوله تعالى : ﴿هو الذي انزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن ام الكتاب وآخر متشابهات فاما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله﴾ وقد صرح عنه (ص) اذا رأيت الذين يتبعون ما تشابه منه فاولئك الذين سعى الله فاحذرهم مثال ذلك اذا قال لك بعض المشركين ﴿الا إن أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون﴾ وان الشفاعة حق والأنبياء لهم جاه عند الله أو ذكر كلاماً لثني (ص) يستدل به على شيء ما باطلها وانت لا تفهم معنى الكلام الذي ذكره فجوابه بأن الذين زيغ قلوبهم زيغ يتوكلون المحكم ويتبعون المتشابه وكون كفر المشركين بتعلقهم على المخلوقين وتشفعهم بهم محكم وما ذكرت لي لا عرف معناه ولكن انقطع ان كلام الله لا يتناقض مع كلام النبي لا يتخالف كلام الله وهذا جواب سديد ولكن لا يفهمه الا من وقفه الله فلا تستهونه فانه كما قال تعالى : ﴿ولا يلقاها الا الذين صبروا وما يلقاها الا ذو حظ عظيم﴾.

(وتقول) ما أحق به هذه الأوصاف التي وصف بها المسلمين (واما) ايضاً من يتبعه بان يجهل كلام مخالفه من المتشابه ومعتقد هو من المحكم ليدهل مخالفه تحت ﴿واما الذين في قلوبهم زيغ الآية﴾ لطريف جداً وما ندرى ما الذي يجلي الا ان أولياء الله لا خوف عليهم وكون الشفاعة حقاً والأنبياء لهم جاه عند الله من التشابه (فالتشابه) كما ذكرته في الأمر الثاني من المقدمة الثانية ما لا يكون ظاهر المعنى لسبب من الأسباب وهذه الألفاظ معناها بين ظاهر فكيف جعلها من التشابه (قوله) أو ذكر كلاماً لثني (ص) يستدل به على شيء من باطلها (أي الشفاعة) فجوابه الخ هذا خطا منه في تعليم الاحتجاج والمجادلة فانه اذا كان الحديث بجملاً متشابهاً والوهابي لا يفهم معناه من كونه من أهل العلم والفهم فكيف يستدل به العلماء وأهل المعرفة والفهم واذا فرض الجواب عنه سهل متعصر وهو انه لا دلالة في إجماله من جهة كذا ولا يحتاج الى هذه المقدمة الطويلة العريضة والتبجح الزائد بقوله فهو الأمر العظيم والفائدة الكبيرة وقوله فهذا جواب سديد الخ ولعله يكون ظاهر الدلالة والمخاطب لا يفهم معناه لكونه اعرابياً ناشئاً في البادية ولم يتعلم وان كان قلبه محشواً بالترديد فكيف يسوغ لمحمد بن عبد الوهاب ان يعلمه

الآيات المتقدمة في كلام ابن عبد الوهاب . وكل مشرك مقر بأن الله خالفه وخالق السموات والأرض ولهذا احتج عليهم الرسل بقولهم : ﴿أمن يخلق كمن لا يخلق . ان الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذباباً ولو اجتمعوا له﴾ والعبادة اعتقادية كالاعتقاد بالتوحيد ولغظية كالنطق بكلمته وبدنية كالصلاة ومالية كالزكاة والعبادة أقصى باب الخضوع والتذلل ولم تستعمل إلا في الخضوع لله لأنه مول أعظم النعم فكان حقيقاً بأقصى غاية الخضوع كما في الكشف .

ورأس العبادة وأساسها التوحيد الذي تفيد كلمته والمراد اعتقاد معناها وهو إفراد الله بالعبادة والالهية والتفني والبرادة من كل معبود دونه لا مجرد قولها وقد علم الكفار هذا المعنى لأنهم أهل اللسان فقالوا ﴿اجعل الآلة الهاً واحداً﴾ وقالوا ﴿أجنتنا لتجنب هذا (وحده) أي لنفرد به بالعبادة دون الآلهة﴾ فانكروا إفراد الله بالعبادة وعبدوا معه غيره واتخذوا إنداداً قال تعالى : ﴿فلا تجعلوا لله إنداداً وأنتم تعلمون﴾ أي وأنتم تعلمون انه لا ند له وكانوا يقولون في تليينهم للحج :

ليبك لا شريك لك لا شريكاً هو لك

تلكه وما ملك

فالمشركون انما أشركوا في العبادة ولم يشركوا في توحيد الربوبية وكانت عبادتهم للأصنام هي اعتقادهم فيهم أنهم يضرون وينفعون ويقرّبونهم إلى الله ولأنهم يشفعون عندهم فنفخوا لهم النفاذ وطافوا بهم ونذروا النذور عليهم وقاموا متذللين متواضعين في خدمتهم وسجدوا لهم ولم يعبدوهم بالخضوع ولم يقتربوا بالنذور والتحرّم لهم الا الاعتقادهم انما تقريرهم من الله ولأنهم يشفعون لهم لديه وقالوا وهم في النار ﴿تالله ان كسا لفي ضلال مبين اذ تسويكم ربّ العالمين﴾ مع انهم لم يسوهم به من كل وجه ولا جعلوهم خالفين رازقين وكان المشركون منهم من يعبد للملائكة ويناديه عند الشدائد ومنهم من يعبد أحجاراً ويهتف بها عند الشدائد فيبث الله محمداً (ص) يدهوهم إلى إفراد الله بالعبادة كما أفردوه بالربوبية وإن لا يدعوا مع الله أحداً قال تعالى : ﴿له دعوة الحق الآية﴾ وقال : ﴿وعلى الله فتوكلوا ان كنتم مؤمنين﴾ أي في شرط الصدق (كذا) بالله ان يفردوه بالتوكّل كما يجب إفرادهم بالدعاء والاستغفار وهذه الحال التي أشرك بها السابقون بشرك العبادة هي بعينها حال المسلمين مع الأنبياء والصالحين وغيرهم فاستغفروا الله انهم يضرون وينفعون ويقرّبون إلى الله ويشفعون عندهم فعدوهم ونادوهم في الشدائد والرخاء وهنوا بأسمائهم واستغاثوا واستعانوا وتوسلوا وتشفعوا وحلفوا بهم وطلبوا منهم ما لا يطلب الا من الله من عافية المريض وقدم الغائب ونيل المطالب ونذروا لهم بأمورهم وأولادهم ونحروا على قبورهم وطافوا بها وتبركوا وبمسحوا بها فصار الذين يعتقدون في القبور والأولياء والفسقة والخلفاء مشركين كالذين يعتقدون في الأصنام لأنه قد حصل منهم ما حصل من أولئك وسألوهم في ذلك بل زادوا في الاعتقاد والاعتقاد والاستبعاد فلا فرق بينهم .

وكذا أن السابقين كانوا مقرين بتوحيد الربوبية ولم ينفعهم ذلك لأنهم مشركون بالعبادة فلم ينفعهم إقرارهم بالله لأنه نافاه فلمهم كذلك المسلمون

دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاً أولئك الذين يدعون يبتغون إلى ربهم الوسيلة أيهم أقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه﴾ فنزلت على ما ذكره المفسرون في قوم من العرب كانوا يعبدون الجن فأسلم الجن أو كانوا يعبدون الملائكة وقيل كانوا يعبدون عيسى وعزيراً وأعرضه الطبري في تفسيره بما حاصله : ان الآية دالة على وجودهم في عهد النبي (ص) وعزير وعيسى ليس كذلك انتهى (وفي الكشف) (أولئك) مبتدا (والذين يدعون) صفته (ويبتغون) خبره (وأهم) موصولة يدل من واو يبتغون يعني انهم أنفهم أولئك يبتغون الوسيلة وهي القرينة إلى الله الذين هم أقرب منهم وأزلف فكيف يغير الأقرب انتهى فالآية دالة على انهم اتخذوهم آفة من دون الله وعبدوهم وليس فيها ما يدل على انه لم يصدر منهم في حقهم الا طلب شفاعتهم عند الله والتوسل بهم اليه وإن اشتملت على لفظ الدعاء وإن المدعوين يبتغون إلى ربهم الوسيلة لكن قوله لا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاً دال على أنهم كانوا يعتقدون فيهم القدرة على كشف الضر ونحوه عنهم بأنفسهم ولذلك عبدوهم واتخذوهم آفة من دون الله بدليل قوله تعالى الذين زعمتم من دونه ومع ذلك فقد كذبوا الرسل وعاندوهم (وأما) من يعبد عيسى وأمه فحالمهم أوضاع وأظهر والمعجب كيف جعل عبادة عيسى وأمه وجعله الهاً خالفاً رازقاً مدبراً للكون متحداً مع الله تعالى كمن يتشفع بصلاح إلى الله ما هذا الا الجهل أو النفاق وكذلك جعله رجاء للشايعين من الصالحين هو قول المشركين ما ينهدم الا ليقرّبونا هؤلاء شفعاؤنا واضح الفساد بما عرفت من صراحة الآيتين في وقوع عبادة منهم غير الشفاعة جعلت علماً لها مرة وعظمت عليها أخرى والعلة غير المعلول ومقتضى العطف التغاير كما سيأتي في فصل الشفاعة .

وقال الصنعاني في تطهير الاعتقاد (١) ما حاصله بعد حذف تكريرات كثيرة وتقديم وتأخير : التوحيد قسبان توحيد الربوبية والخالقية والرازقية ونحوها أي ان الله وحده هو الرب الخالق الرازق للعالم وهذا لا ينكروه المشركون وتوحيد العبادة أي إفراد الله وحده بجميع انواع العبادات وعدم عبادة غيره معه وهذا الذي جعلوا فيه الشركاء وللفظ الشرك يشعر بالإقرار بالله تعالى . والرسل والأنبياء من أوهم وهو نوح إلى آخرهم وهو محمد بشوا لتقرير توحيد الربوبية كقولهم : ﴿إني الله شك . هل من خالق غير الله﴾ أغبر الله انخذ ولما . أروني ماذا خلق الذين من دونه . أروني ماذا خلقوا من الأرض﴾ استفهام تقرير لهم لأنهم لم يقرّون ولا ترد الآيات في النصاب الا بضيفة استفهام التقرير . والدعاء إلى توحيد العبادة وإخلاصها والنهي عن شركها . قال الله تعالى : ﴿ولقد بعثنا في كل أمّة رسلاً ان اعبدوا الله﴾ فأفاد ان جميع الأمم لم ترسل إليهم الرسل الا لطلب توحيد العبادة ﴿ان لا تعبدوا الا الله . وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين﴾ وكل رسول أول ما يقرع به اسماؤه ﴿وما يقرعهم الا بقوم اعبدوا الله ما لكم من اله غيره . ان اعبدوا الله واتقوه وأطيعوه﴾ ولم ترسل الرسل لطلب توحيد الربوبية لأن المشركين مقرّون به بدليل قوله تعالى : ﴿ولئن سألتهم من خلقهم ليقولن الله . ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن خلقهن العزيز العليم . قل من يرزقكم﴾

حدثت فيه مقال في حق نبينا (ص) (١) أو نحو ذلك فقال اشرك مع الله غيره واعتقد ما لا يحل اعتقاده كما اعتقد المشركون في الأوثان وصار حلال المال والدم كما حلت دماء المشركين ومواهلهم قال الله تعالى أنا أغنى الشركاء عن الشرك لا يقبل الله عملاً شركاً فيه غيره ولا يؤمن به من عبد معه غيره بل سعى الله الرياء في الطاعات شركاً مع أن فاعلها ما قصد به إلا الله وإنا أراد طلب المنة بها في قلوب الناس فلم تقبل وسأها شركاً اخرج مسلم من حديث أبي هريرة (رض) عنه (ص) يقول الله تعالى : ﴿إنا أغنى الشركاء عن الشرك من عمل عملاً واشرك فيه معي غيري تركته وشركه﴾ بل سعى الله التسمية بعد الحارث شركاً بقوله تعالى : ﴿فلما آتاهما صالحاً جعلا له شركاء فيما آتاهما﴾ اخرج الإمام أحمد والترمذي من حديث سمرة عنه (ص) لما حملت حواء وكان لا يعيش لها ولد طاف بها إبليس وقال لا يعيش لك ولد حتى تسميه بعد الحارث فسمته فعاش وكان إبليس تسمى بالحارث .

ثم قال (٢) هؤلاء القبريون والمعتقون في جهال الأحياء وضلهم سلوكوا مسالك المشركين حذو القذة بالقذة فاعتقدوا فيهم ما لا يجوز أن يعتقد إلا في الله وجعلوا لهم جزءاً من المال وقصدوا قبورهم من ديارهم للزيارة وطافوا حول قبورهم وقاموا خاضعين عندها وهنطوا بهن عند الشدايد ونحروا تقريباً إليهم وهذه هي أنواع العبادات التي عرفناها ولا ادري هل فيهم من يسجد لهم لا استبعد أن فيهم من يفعل ذلك بل اخبرني من أتق به أنه رأى من يسجد على عتبة باب مشهد الرولي الذي يقصده تعظيلاً له عباداً . وقال (٣) قالت قات القبريون يقولون نحن لا نشرك بالله تعالى ولا نجعل له نداً ولا نتجاهل إلى الأرواح ليس شركاً قل يقولون بأرواحهم ما ليس في قلوبهم لكن هذا جهل منهم بمعنى الشرك فإن تعظيمهم الأرواح ونحرمهم التحائف لهم شرك وما يفعلونه عين ما فعله المشركون وصاروا به مشركين لا يتفهم قوهم نحن لا نشرك بالله شيئاً لأن فعلهم اكدب قوهم (ثم قال) فإن قلت هم جاهلون أنهم مشركون بما يفعلونه قلت قد خرج الفقهاء في باب الردة أن من تكلم بكلمة الكفر يكفر وإن لم يقصد معناها وهذا دال على أنهم لا يعرفون حقيقة الإسلام ولا ماهية التوحيد فصاروا حينئذ قساراً كسراً أصلياً ومن نادى الله ليلاً ونهاراً وسراً وجهاراً وخوفاً وطمعاً ثم نادى معه غيره فقد اشرك في العبادة .

ثم أورد سؤالاً بانهم إذا كانوا مشركين وجب جهادهم والسلوك فيهم ما سلكه (ص) في المشركين وإجاب بأنه ذهب إلى هذا طائفة من أهل العلم وقال أنه يجب دعاوهم إلى التوحيد ويجب على العلماء بيان أن ما يفعلونه شرك وأنه عين ما كان يفعله المشركون لأصنامهم فإذا أبانت العلماء ذلك للأمة والملوك وجب عليهم بعت دعة إلى اخلاص التوحيد فلم يرجع حقن عليه ماله ودمه وذاريهم ومن اصغر قد ابدع الله عنه ما أباح لرسوله (ص) من المشركين (ثم قال) فإن قلت لا سواء لأن هؤلاء قد قالوا لا اله الا الله وقد قال النبي (ص) امرت أن اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله فإذا قالوها عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها وقال لأمانة قتله بعدما قال لا اله

وإن كانوا مقرين بتوحيد الربوبية لم ينفعهم اقراهم لأنه نافاه عنهم .

فالمشركون لم يتخذوا الأصنام ولم يعبدوها ولم يتخذوا المسيح وامه والملائكة شركاء لله لأنهم أشركوه في الخلق بل لأنهم يقربونهم إلى الله زلياً كما قالوه وأنهم شفعاء عند الله قال الله تعالى : ﴿قل أتنبئون الله بما لا يعلم في السموات ولا في الأرض سبحانه وتعالى عما يشركون﴾ فجعل اتحادهم للشفعاء شركاً ونزه نفسه عنه لأنه لا يشفع عنه أحد إلا بآذنه فكيف يشتون شفعاء لهم لم يأذن الله لهم في شفاعة ولا هم أهل لها ولا يفتنون عنهم من الله شيئاً . فما يفعله المسلمون هو بعينه الذي كانت تفعله الجاهلية وإنا يفعلونه لما يسمونه وثناً وصنفاً وفعله القبريون لما يسمونه ولياً وقبراً ومشهداً والأشياء لا تغير المعاني فمن شرب الخمر وسهاها ماء ما شرب إلا خراً ولعل عقابه اشد للتدليس والكذب وقد ثبت في الأحاديث أنه يأتي قوم يشربون الخمر يسمونها بغير اسمها وصدق (ص) فأنه أتى طوائف من الفسقة يشربون الخمر يسمونها نبيذاً وأول من سعى ما فيه غضب الله وعصيانه بالأشياء المحبوبة عند السامعين إبليس فقال هل أدلك على شجرة الخلد فسمى الشجرة التي نهي آدم عن قربانها شجرة الخلد جذباً لطبعه إليها وتدلبيساً عليه بالاسم الذي اخترعها لها كما يسمى اخوانه المفلدون الخيشية بلقعة الراحة وكما يسمى الظلمة ما يقضونه من أموال عباد الله ظلياً أدباً فيقولون أدب القتل أدب التهمة أدب المكائيل والموازين أو بأسم الناعة والسبابة وكذلك تسمية القبر مشهداً والرجل ولياً لا يخرجهم عن اسم الصنم والوثن لعاملتهم لها معاملة المشركين للأصنام ويطوفون بهم طواف الحجاج بالبيت ويستلمونهم استلامهم للركابته ويحاطون الميت بالكلمات الكفرية كقوله من الله وعليك ويهتتون بأسمائهم عند الشدايد وكل قوم لهم رجل يتادونه فأهل العراق واغدند عبد القادر الجيل وأهل التهائم يقولون يا زليعي يا ابن العجبل وأهل مكة والطائف يا ابن العباس وأهل مصر يا رفاعي يا بدوي والسادة البكرية وأهل الجبال يا أبا طير وأهل اليمن يا ابن علوان وفي كل قرية أموات يفتنون بهم وينادونهم ويرجونهم جلب الخير ودفع الضر وقد يعتقدون في بعض فسقة الأحياء وينادونه في الشدة والرخاء وهو عاكف على القبايع لا يحضر جمعة ولا جماعة ولا يعود مريضاً ولا يشيع جنازة ولا يكتب حلالاً ويضمر إلى ذلك دعوى التشوك وعلم الغيب ويحلب إبليس إليه جماعة قد عشت في قلوبهم ويأض فيها وفرح يصدقون جهنم ويعظمون شأنه ويجعلون هذا نداً لرب العالمين ومثلاً .

فإفاد الله بتوحيد العبادة لا يتم إلا بأن يكون الدعاء كله والنداء في الشدايد والرخاء والاستعانة والمجاء والنفذ والتحرر وجميع أنواع العبادات من الخضوع والقيام وتذلل والركوع والسجود والطواف والتجرد عن الثياب والخلق والتقصير كلها له ومن فعل ذلك لمخلوق حي أو ميت أو جاد أو غيره ملكاً أو نبياً أو ولياً أو شجراً أو قبراً أو جنباً فهذا شرك في العبادة وصار من تفعل له هذه الأمور الها لعابديه وصار يجده العبادة أو أي نوع منها عابداً لذلك المخلوق وإن أقر بالله وعبدته فإن أقر المشركين بالله وتقرهم إليه لم يخرجهم عن الشرك وعن وجوب سلك دمساهم وسبي ذراريهم ونهب أسوأهم ومن اعتقد في شيء من ذلك أنه ينفذ أو يضر أو يقرب إلى الله أو يشفع عنده في حاجة من حوائج الدنيا بمجرد الشفع به والتوسل إليه تعالى إلا ما ورد في

(١) المراد حديث سويل الأمامي الآتي في الفصل الثالث في التوسل (المؤلف) .

(٢) صفحة ١٢ .

(٣) صفحة ١٦ .

الا الله وهؤلاء يصلون ويصومون ويؤتون ويحجون بخلاف المشركين قلت قد قال (ص) الا يحقها وحققا افراد الألوهية والعبودية لله والقبوريون لم يفرّدوا هذه العبادة فلم تنفعهم كلمة الشهادة فانها لا تنفع الا مع التزام معناها ولم ينفع اليهود قولها لانكارهم بعض الانبياء وينبو حنيفه كانوا يشهدون الشهادتين ويصلون لكنهم قالوا سبيلة نبي ققاتلهم الصحابة وسببهم فكيف بمن يجعل للولي خاصة الالهية ويناديه للمهات وهذا أمير المؤمنين علي بن ابي طالب حرق اصحاب عبد الله بن سبا وكانوا يشهدون الشهادتين ولكن علوا في علي واعتقدوا فيه ما يعتقد القبريون واجمعت الأمة على ان من أنكر البعث كفر وقتل ولو قال لا اله الا الله فكيف بمن يجعل له نداً وانكراهه (ص) على اسامة قتله من قال لا اله الا الله لأن من قالها من الكفار حقن ماله ودمه حتى يتبين منه ما يخالف ما قاله فان تبين لم تنفع هذه الكلمة كما لا تنفع اليهود ولا الخوارج مع عبادتهم التي يخترع الصحابة عبادتهم لى جنبها بل أمر (ص) بقتلهم وقال لن أدركتهم لأقتلهم قتل عاد وذلك لما خافوا بعض الشرعة وكانوا شر القتل تحت اديم السماء كما ثبت به الاحاديث (فان قلت) القبريون ومن يعتقد في فسقة الناس وجهالهم من الأحياء يقولون نحن لا نعبد هؤلاء ولا نعبد الا الله وحده ولا نصلي لهم ولا نصوم ولا نحل هذا جهل بمعنى العبادة فانها لا تنحصر فيما ذكرت بل راسها واساسها الاعتقاد وقد حصل في قلوبهم ذلك بل يسمونه معتقداً ويصنعون له ما سمعت مما تفرع عن الاعتقاد من دعائهم وندائهم والتوسل بهم والاستغاثة والاستئانة والخلع والندى وغير ذلك وقد ذكر العلماء ان من قرأ بزي الكفار صار كافراً ومن تكلم بكلمة الكفر صار كافراً فكيف بمن بلغ هذه الرتبة اعتقاداً وقولاً وفعلماً انتهى .

(والجواب) ان تقسيمه التوحيد الى توحيد الربوبية وتوحيد العبادة تعطويل بدون طائل فانه لا شك في وجوب توحيد الباري تعالى في ذاته وصفاته وعبادته وجميع ما هو من لوازم الربوبية وصفات الكمال ونفي صفات النقص عنه ولا يحتاج الى كل هذا التطويل والتكرير الذي اعتادوه ولا الى اكار الشواهد القرآنية عليه ولا الى الاستشهاد بآياك نعيده وامثاله والتي ينفع بيان ما هي بالعبادة التي لا تليق بغير الله واذا فعلت لغيره تسوجب الشرك والكفر هل هي مطلق التنظيم والحضيض والنداء والدعاء والاستئانة والاستغاثة والتشفع والتوسل والندى والذبح والنحر وغير ذلك ليكون ما يفعله المسلمون داخل فيها أو عبادة خاصة وهم لا يتأثروا على ان ما يفعله المسلمون داخل في ذلك بيينة ولا برهان بل البرهان على خلافة قائم لما بيناه مراراً عند الكلام على هذه الأمور اجمالاً وتفصيلاً من أن مطلقاً ليس ممنوعاً فضلاً عن كونه كفراً وشركاً وان تعظيم من هو عظيم عند الله والخضوع له والاستغاثة والتشفع والتوسل بمن جملة الله مثبثاً شافعاً وجعل له الوسيلة كلها عبادة وان النذر والذبح والنحر الذي يفعله المسلمون هو لله تعالى وعبادة وطاعة له فجميع هذه الأمور سواء سميت عبادة أو لا لا تمتد شركاً ولا كفراً لأن المنع من الواجب للشرك هي عبادة خاصة وهي ما كان عن غير أمر الله او عناداً له أو بقصد الاستغفال الذاتي كاستغفال الله أو نحو ذلك (مع) ان قوله ان جميع الرسل بعثوا لتفريع توحيد الربوبية والدعاء الى توحيد العبادة وبعثوا للدعاء الى توحيد الربوبية جهل محض فان الأمم التي بعثت اليها الرسل (منها) من كان يعتقد في عيسى الالهية وبيته له

جميع صفاتها كما مر في رد كلام ابن عبد الوهاب فكيف يقول ان جميع من بعثت اليهم الرسل موحدون بتوحيد الربوبية (ومنه) يعلم فساد قوله ان من اتخذوا المسيح وامه لم يتخذوهم لأنهم أشركوه في الخلق بل لأنهم يقربونهم الى الله زلفى (ومنها) من كان ينكر الله تعالى وينكر البعث وهم الذين قالوا كما حكى الله تعالى عنهم في كتابه العزيز: ﴿ما هي الا حياتنا الدنيا نموت ونحى وما يهلكنا الا الدهر﴾ (ففي تفسير الطبري) يقول الله عزير عن هؤلاء المشركين انهم قالوا وما يهلكنا فبيتنا الا مر الليالي والأيام وطول العمر انكاراً منهم ان يكون لهم رب بغيرهم ويهلكهم (وفي مجمع البيان) أي ما بينتنا الا الأيام والليالي أي مرور الزمان وطول العمر انكاراً منهم للصانع (وفي تفسير الرازي) ان الله حكى عنهم شبهتهم في انكار القيامة وفي انكار الإله القادر أما شبهتهم في انكار القيامة فهي قولهم ما هي الا حياتنا الدنيا نموت ونحى وإما شبهتهم في انكار الإله الفاعل المختار فقولهم وما يهلكنا الا الدهر يعني تولد الأشخاص انما كان بسبب حركة الأفلاك الموجبة لامتزاجات الطبعين واذا وقعت تلك الامتزاجات على وجه خاص حصلت الحياة واذا وقعت على وجه آخر حصل الموت فالمرج للحياة والموت تأثير الطبعين وحركة الأفلاك ولا حاجة في هذا الباب الى اثبات الفاعل المختار فهذه الطائفة جموعا بين انكار الإله وبين انكار البعث والقيامة (وفي تفسير النيشابوري) انهم لم ينفقوا بانكار الماد حتى ضمو اليه انكار المبدأ ثنائيتين وما يهلكنا الدهر انتهى . ثم ان قوله تعالى : ﴿اعبدوا الله ولا تعبدوا الا الله﴾ ليس صريحاً في طلب توحيد العبادة فقط لجواز ان يعبر باللازم عن الملزوم فيكون قد طلب افراد الله بالعبادة ولمزموه الذي هو افراده بالرؤية ثم ان تقسيمه العبادة الى اعتقادية ولغوية وبدنية الذي اختصره (وقوله) ان العبادة أقصى غاية الخضوع وان يستحقها الله تعالى لإبلائه أعظم النعم كما نقله عن الكشف لا يظهر لذكره في هذا المقام فائدة بل هو تعطيل بلا طائل كما هي عادتهم في التطويل بتكرير المعنى الواحد واعادته مراراً كثيرة كما وقع في كلامه من تكرير القول بأن الانبياء بعثوا للدعاء الى توحيد العبادة لا توحيد الربوبية مراراً كثيرة وقد اختصرناه ووجه كون ذلك تعطيل بلا طائل انه لا ينكر أحد ان الحقيق بغاية الخضوع والتذلل هو الله تعالى ولكن الشرك ينفع هو إثبات كل خضوع وتذلل لغير الله هو عبادة له موجبة للشرك والكفر واتى لهم بذلك بل هو بكلامه هذا رد على نفسه فانه جعل العبادة الخاصة بالله تعالى هي غاية الخضوع والتذلل فدل على ان مطلق الخضوع والتذلل ليس كذلك بتقسيم العبادة لا مساس له بما هو بصدده وكذا قوله ان رأس العبادة واساسها التوحيد وان المراد معنى كلمة الشهادة لا مجرد قولها تعطيل بلا طائل الا لا ينكر أحد ذلك ومن التطويل بلا طائل قوله وقد علم الكفار هذا المعنى الخ كى لا يخفى (أما) رجز التلبية الذي استشهد به فهو عليه لا له فانهم بعدما جعلوا الأصنام شركاء لله يعبدونها بأنواع العبادة التي نهى الله عنها ولا يقع شيء منها من أحد من المسلمين كما ستعرف لا ينفعهم قول : هو لك ملكه وما ملك (قوله) وكانت عبادتهم للأصنام اعتقادهم أنهم يضرون وينفعون والتعظيم عن النحر لهم والطواف بهم والندى عليهم والتذلل والخضوع والسجود لهم وتارة جعل عبادتهم هي الخضوع والتقرب بالنحر والندى المنسب عن اعتقاد الشفاعة ولا يخفى تفاوت ذلك وتناقضه رسوا

الاجواب) ان تقسيمه التوحيد الى توحيد الربوبية وتوحيد العبادة تعطويل بدون طائل فانه لا شك في وجوب توحيد الباري تعالى في ذاته وصفاته وعبادته وجميع ما هو من لوازم الربوبية وصفات الكمال ونفي صفات النقص عنه ولا يحتاج الى كل هذا التطويل والتكرير الذي اعتادوه ولا الى اكار الشواهد القرآنية عليه ولا الى الاستشهاد بآياك نعيده وامثاله والتي ينفع بيان ما هي بالعبادة التي لا تليق بغير الله واذا فعلت لغيره تسوجب الشرك والكفر هل هي مطلق التنظيم والحضيض والنداء والدعاء والاستئانة والاستغاثة والتشفع والتوسل والندى والذبح والنحر وغير ذلك ليكون ما يفعله المسلمون داخل فيها أو عبادة خاصة وهم لا يتأثروا على ان ما يفعله المسلمون داخل في ذلك بيينة ولا برهان بل البرهان على خلافة قائم لما بيناه مراراً عند الكلام على هذه الأمور اجمالاً وتفصيلاً من أن مطلقاً ليس ممنوعاً فضلاً عن كونه كفراً وشركاً وان تعظيم من هو عظيم عند الله والخضوع له والاستغاثة والتشفع والتوسل بمن جملة الله مثبثاً شافعاً وجعل له الوسيلة كلها عبادة وان النذر والذبح والنحر الذي يفعله المسلمون هو لله تعالى وعبادة وطاعة له فجميع هذه الأمور سواء سميت عبادة أو لا لا تمتد شركاً ولا كفراً لأن المنع من الواجب للشرك هي عبادة خاصة وهي ما كان عن غير أمر الله او عناداً له أو بقصد الاستغفال الذاتي كاستغفال الله أو نحو ذلك (مع) ان قوله ان جميع الرسل بعثوا لتفريع توحيد الربوبية والدعاء الى توحيد العبادة وبعثوا للدعاء الى توحيد الربوبية جهل محض فان الأمم التي بعثت اليها الرسل (منها) من كان يعتقد في عيسى الالهية وبيته له

كانت عبادة الأصنام هي الاعتقاد المذكور المتفرع عنه تلك الأفعال أو تلك الأفعال المتفرعة عن الاعتقاد المذكور أو هما معاً فقياس حال المسلمين بهم قياس فاسد وجعل بعض كذا علم مما مر في الرد على ابن عبد الوهاب (فاشركون) كتبوا الرسول (ص) وانكروا ما جاء به ومنهم من قال عيسى هو الله (والمسلمون) أقروا بالله وبرسوله وبكل ما جاء به فكيف يقاس أحدهما بالآخر ويجعل مساوياً له هذا إلا الفصلان نمود بالله منه (والمشركون) اعتقدوا في أحجار وأشجار ومجذبات لا تضر ولا تنفع ولا تعقل ولا تسمع ولا تبتغي ولا لا تنفع سواء كانت صور صالحين أو غيرهم فالشائع الصالح لا صورته أنها تضر وتنفع وتبغث وتشتغف فشتغفوا واستغاثوا بهم وتغظموها ولم يجعل الله لها شيئاً من ذلك بل هي عن التشفع والاستغاثة بها وتغظيمها (والمسلمون) اعتقدوا أن الأنبياء والصالحين يتغصون بدعائهم وشفاعتهم أحياء وأمواتاً كما نصت عليه أحكام دينهم وإدلتها التي ستعرفها والتي اثبتت لهم الشفاعة والدعاء ويضرون بترك ذلك وبالبدع عن نيل بركاتهم وهو اعتقاد صحيح مطابق لأدلة الدين الإسلامي فظلموا منهم ما جعله الله لهم من دعائه والشفاعة لديه (والمشركون) عظموا ما لا يستحق التعظيم سواء كان صورة صالح متوهمة أو غيره فإن الصورة لا تستحق تعظيمها فإنها إن كانت مجسمة فعلمها حرام وانلافها واجب وإن كانت غير مجسمة فعلمها حرام أو مكروه وانلافها واجب أو مستحب وطافوا وتكبروا بها لم يجعل الله حيلوك (والمسلمون) عظموا من امر الله بتعظيمه حياً وميتاً ومجسمين معظماً من الأنبياء والصالحين وقبورهم وطافوا وتكبروا بها لشرفها بأجسادهم الشريفة كما تشرف الجلد المعمول للمصحف فهل يسوي بين هؤلاء وهؤلاء إلا جاهل مضل أو معاند (والمشركون) عبدوا تلك الأحجار والأشجار بأنواع العبادات التي نهى الله تعالى عنها فسجدوا لها وذبحوا ونحروا لها مهلين بأسمائها على ذابحتهم دون اسم الله تعالى وطلوها بدمائها وأعرضوا عن عبادة الله بالكيفية وقالوا لا قدرة لنا على عبادته فنحن نعبداه لنقربنا إليه واعتقدوا أن لها شرفاً ذاتياً واستحقاقاً للعبادة بالاستقلال واختياراً وتديباً وكانوا يقولون (اعل) فهل قاصدين أن تكون كلمة الأصنام ودين الجاهلية هي العليا وكلمة الله ودين الإسلام هي السفلى فأجابهم النبي (ص) بقوله (الله أعلى وأجل) فأعرضوا عن ذكر الله واكتفوا بذكرهم وكتبوا الرسل الذين نهى عن عبادتها ولم يكتفوا بذلك بل بدلوا دين الله وغيروا أحكامه ومنهم من عبد الملائكة وسأهم بنات الله (والمسلمون) لم يعبدوا نبياً ولا صالحاً ولا قربة بل عبدوا الله وحده فلم يسجدوا لقبره ولا لولي له ولم يذبحوا له ولم يذكروا اسمه على ذبيحتهم بل ذبحوا لله وحده وذكروا اسمه على المذبح وأهدوا ثواب الصدقة بالذبيحة إليه فهل يسوي بين عمل المسلمين هذا وعمل المشركين إلا جاهل أو مكابر (وسياي) لهذا مزيد توضيح في الباب الثالث ومر في رد كلام ابن عبد الوهاب في هذا الباب ما له علاقة بالقلم فراجع ومن ذلك بظهر فساد استشهاده بآية «إذ نسويكم برب العالمين» وأن المسلمين يشبههم وتكبرهم وتعظيمهم لن جعله الله شافعاً مباركاً عظيماً لم يسوره رب العالمين (قوله) ومنهم من كان يعبد الملائكة ويتأيد به عند الشدائد. قد عرفت في رد كلام ابن عبد الوهاب أن عبادتهم للملائكة لا تكن مجرد التوسل والتشفع الذي يقع مثله من المسلمين فلا نظيل بأعادته (قوله) وإن لا يدعو مع الله أحداً ستعرف في فصل الدعاء أن المنهي عنه ليس هو ما يقع من المسلمين من

طلب الشفاعة وإن آية له دعوة الحق لا دلالة فيها على شيء مما يزعمونه (قوله) كما عرف من علم البيان أن تقديم ما حقه التأخير فيبد الحصر. كيف ذكر ما قاله علماء البيان هنا ونسي ما قالوه في باب المجاز العقلي من أن قول أنبت الربيع البقل إذا صدر من المسلم كان مجازاً عقلياً من باب الإسناد إلى الزمان وإذا قاله الدهري كان حقيقة ولا يعمل به في طلب المسلمين من النبي أو الولي عافية المريض أو قدوم الغائب ونحو ذلك فجعله مجازاً عقلياً من باب الإسناد إلى السبب وقرينته ظهور حال المسلم كما جعل أهل البيان أنبت الربيع البقل مجازاً عقلياً وقرينته صدوره من مسلم بل كثر به طلب المسلمين واستحل أموالهم ودماءهم (قوله) فاعتقدوا أنهم يضرون وينفعون تقدم الكلام على مثله آنفاً فراجع (قوله) ويقولون لل الله ويشفعون عنده. نعم يقولون لل الله بدعائهم لنا ويشفعون لنا عنده ودعاه المؤمنين لأخيه فضلاً عن النبي والشفاعة لا ينكرها الوهابية كما ستعرف أما الأحجار والأشجار فليس لها هذه الصفة فبطل القياس (قوله) فدعوههم أن قوله وتكبروها سيأتي الكلام عليها مفصلاً في الفصل الآتي (انشر) وباتي كلامهم يفهم رده عما مر (قوله) فجعل اتخذاهم للشفاعة شركاً سيأتي الكلام عليه مفصلاً في فصل الشفاعة وإن هذه الدعوى محض افتراء على الله تعالى وإن اتخذ الشفاعة الذين جعل لهم الله الشفاعة كتيباً (ص) هو عين اطاعة الله تعالى وإن جعله شركاً من أعظم الموقبات وأقبح الافتراءات وكذا يقول عليه السلام الذي من هذا القليل (قوله) والألسنة لا تغير الممان (نعم) لا تغيرها فتسمية الوهابية الأنبياء والأولياء وقبورهم ومشاهدتهم أوثاناً لا تجعلها أوثاناً وتسميتهم طاعة الله وما مر به من تعظيم أوليائه والتشفع بهم شركاً لا تجعله شركاً وتسمية أنفسهم الموحدين لا تجعلهم كذلك بعد ما نسبوا إلى الله التجسيم ولوازم الحديث. وقياسه تسمية القبر مشهداً والرجل ولياً بمن يسمى الحجر نبياً والشجرة المنهي عنها شجرة الخلد والحشيشة لقمة الراحة والظلم أدباً قياس فاسد وجعل محض فالسلمون سموهم على القبر مشهداً بكرم صاحبه على الله ومكانته عنده وشرفه لديه بأخلاصه له في العبودية وتشرفه بجسده تشرف الأديم والورق والمعاد يكلام الله تعالى ومساو من اخلص الله في العبودية والطاعة ولياً كما ساء الله تعالى بقوله: «فأما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الآية. لا أن أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون» وغير ذلك. نعم قد يطلق اسم الولي على من لا يستحق ذلك لكونه معتزلاً أو مشعوراً أو مع كونه جاهلاً أو فاسقاً ولكن هذا لا يوجب أن يكون إطلاقه على أهل خطأ وإثماً (وكون) بعض الناس قد يعتقد في فسقة الأحياء وجهاً لهم لا يوجب فساد اعتقادهم في شفاعة الأنبياء والأولياء وطلب دعائهم (أما استدلاله) على كون ما يسمى مشهداً أو ولياً هو وزن وصنم بأنهم يعاملون بها معاملة المشركين للأصنام ويطوفون بهم طواف الحجاج بالبيت ويستلمونهم استلامهم لأركانها فيظهر فساد ما ستعرف في الفصل الآتي فإن طوافهم بقبورهم واستلامهم لها تركاً بها وبين فيها لمكانتهم عند الله شرفهم عند أهل الأصنام بل في العبودية وطلبهم أنفسهم في طاعته هو طاعة الله الذي جعلهم مباركين ومميزين عن عباده كما ميز البيت وأركانه وشرفها بالطواف والاستلام وهي أحجار وجماد لا تضر ولا تنفع ولا تعقل ولا تسمع ومن ذلك تعرف أنه لم يعامل أحد الأنبياء والأولياء وقبورهم معاملة الأصنام بل عاملوهم بما أمر الله أن يعاملوهم به وإن هتافهم بهم لطلب

التشفع إلى الله بمن جعل الله له الشفاعة والمعظم لمن جعله الله عظميا والتميزك بمن جعله مباركا لا غير ذلك (قوله) والمعتقدون في جهال الأحياء وضلالهم . لا كلام لنا فيمن يعتقد في جهال الأحياء والأموات وضلالهم فنحن لا نعتقد فيهم ونخطئ . من يعتقد فيهم وإنا كلالنا في الأنبياء والأولياء والصلحاء (قوله) فاعتقدوا فيهم ما لا يجوز أن يعتقد إلا في الله لا قوله ونحروا تقربا إليهم . قد عرفت أننا لا نعتقد فيهم إلا ما جعلهم الله له أهلا . واستعرف أنه لا يجعل أحدهم جزءا من المال وإنا نذر الصدقة وإهداء الثواب إليهم الذي ثبت جوازه في الشرع وإن زيارة قبور الأنبياء والصلحاء والقصد إليها ما يقترب به إليه تعالى وإن الطواف حول قبرهم التي سورت بهم كما يورث جلد الشاة والورق بالمصحف والخضوع عندها احتراماً لأهلها لا محذور فيه وهو اطاعة الله تعالى وإن الحنفاء بأهلها عند الشدائد تطلب دعائهم وشفاعتهم لا مانع منه وإن النحر هو تقرب إلى الله لا إليهم وإنا يبدى ثواب الصدقة بالبحر وهم وإنه ليس في شيء من ذلك شائبة العبادة لغيره تعالى (أما السجود على العتبة) الذي حكاه عن يقين فإذني نظنه أن هذا المخبر رأى من يقبل العتبة فقلته سجدوا وتقبل العتبة كتقبل الضريح تعظيلا له وتركها به ولا محذور فيه وإن إياه جود الوهابية وتعنتهم واستعرف ذلك في فصل التبرك بقبور الصالحين بالمسح والتقبيل وغير ذلك وإن صح ما نقل من السجود على عتبة مشهد الولي ولا نظنه صحيحا فيجب حمله على السجود له تعالى شكراً له على التوفيق لزيارته التي أو الهوي التي ثبت أنها طاعة كما استعرف إذ لا يظن ولا يحتمل بمسلم السجود لغير الله وهو يعلم أنه غير جائز فإداه له عمل صحيح لا يجوز حمله على الفاسد ولا يجوز الحكم بكفر فاعله كما مر في المقدمات نعم الأرجح تركه لأنه موهوم للسجود لغير الله (قوله) هذا جهل منهم بمعنى الشرك . قد ظهر بما عرفت واستعرف أنه أحق بنسبة الجهل إليه (قوله) فإن تعظيمهم الأولياء ونحرم الناحر لهم شرك . بل تعظيم من عظم الله من الأنبياء والأولياء والصلحاء من أعظم الطاعات لله تعالى ونسبة فاعلهما إلى الشرك وعدم تعظيمهم بل إهانتهم جهم قبورهم وجعلها معرضاً لكل هوان من أعظم المواقفات التي أن لم تكن كفراً لاختلاف إجماع المسلمين من ضرورة الدين لا تنقص من الكفر والشرك وقد عرفت بما ذكرناه أن ما يفعله المسلمون بعيد عما فعله المشركون أكثر من بعد السماء عن الأرض وإن الفاعل تصديق أقوالهم ولا تكذيبها (قوله) خرج الفقهاء في باب الردة أن من تكلم بكلمة الكفر بكفر وإن لم يقصد الردة أن من تكلم بكلمة الكفر استهزاء أو عناداً أو اعتقاداً كفر لا مطلق من قالها (قوله) بعدا دال على أنه لا يعرفون حقيقة الإسلام ولا ماعية التوحيد بل ما عرفت دال على أنه ومن تبعه لا يعرفون حقيقة الإسلام ولا الشرك ويرمون المسلمين بما هم منه براء والفحش من هذا كله قوله فصاروا حيثذا كفاراً كفراً أصلياً أفترار تكاد السهوات يظفرون منه وتنشق الأرض وتخر الجبال هذا أن يكون مخالفتهم المعلنون لربهم بالوحدانية ولتبيين بالرسالة والمقربين الصلاة والمؤمنون الزكاة والفانتمون بجميع فرض الإسلام كفاراً كفراً أصلياً موجباً لحل دماهم ومآولهم وأعراضهم لماذا لأنهم يسألون الشفاعة من جعل الله له الشفاعة ويستغيثون بمن جعله الله مغشياً ليدعو الله لهم في نجاح مطلبهم وهم لا يعتقدون إلا أنه نبي شرفه الله بالرسالة ولا يملك لنفسه ولا

الدعاء والشفاعة الذي لا محذور فيه (أما قولهم) على الله وعليك فلا يراد به إلا على الله قضاء حاجتي وعليك الشفاعة عنده ودعاؤه في قضائها وهذا مقصد صحيح لا مغز فيه ولا محذور ولا يربدون مساواته بالله تعالى في القدرة والطلب منه فهو نظير قوله تعالى: ﴿ولو أنهم رضوا ما آتاهم الله ورسوله وقالوا حسبي الله سئبنا الله من فضله ورسوله﴾ فكيف نسب الله الإتياء إليه وإلى رسوله على السواء في ظاهر اللفظ وأمر المسلمين أن يقولوا ذلك ولم يكن ذلك شركاً وكان قوله على الله وعليك شركاً وكفراً وهو مثله ونظيره ولو فرض جهل مقصدهم لوجب الحمل على ما ذكرنا لجواب محل أفعال المسلمين وأقوالهم على الصحيح مهما أمكن كما مر في المقدمات وكذا هتافهم بأسمائهم عند الشدائد لا يرد به إلا ذلك كما نكرر بيانه وإتفاق أهل جميع بلاد الإسلام على المادة بذلك واستمرار سيرهم عليه أقوى دليل على إجماع المسلمين على ذلك وأخذ الخلف له عن السلف وإجماع المسلمين وسيرهم حجة كما مر في المقدمات (أما قوله) أن أفراد الله بتوحيد العبادة لا يتم الخ فهو على إطلاقه بالنسبة إلى الدعاء والثناء والاستعانة والخضوع والتذلل وأمثال ذلك فاسد لا عرف وتستعرف من أن مطلق هذه الأمور لا يكون عبادة منها شيئاً أو مرجحاً للشرك وإن المنع منه ما كان خلافاً على الله ومعاندة لأمره وتعبداً بها لا يأتين به ولا ما يفعله المسلمون خارج عن ذلك كله وإما النذر والنحر فيأتي كل منهما في فصله (قوله) من اعتقد في شيء من ذلك أنه يتفح أو يضر مر الكلام في مثله ويشمل كلامه هذا من سأل رجلاً أن يدعو له واعتقد أنه ينفعه بدعائه ومن اعتقد في شخص أنه يضره بدعائه عليه أو نحو ذلك ومن اعتقد في شخص حي أنه ينفعه بصره أو يضره بشيء من مضار الدنيا فيلزم كفر الجميع (قوله) أو يشفع عنده في حاجة من حوائج الدنيا بمجرّد التشفع الخ سيأتي الكلام عليه في فصل الشفاعة .

(أما الحديث) الذي قال أن فيه مقالا فهو حديث سؤال الأعمى الآتي في فصل التوسل حيث أمره النبي (ص) أن يتوسل به إلى الله واستعرف انتفاء كل مقال عنه وإذا كان التوسل به (ص) في حياته ومماته شركاً وكفراً كما يقتضيه قوله حي أو ميت فيلزم القطع بكذب هذا الحديث لا أن يكون فيه مقال . أما استشهاده بالحديث القدسي أن اغنى الشركاء الخ فغريب لأنه واد في الرباء كما صرح به بعد ذلك وأنه تعالى لا يقبل عمل المراني وتسعية الرباء شركاً في الأخبار من باب المجاز والمبالغة كسمية بعض الذنوب شركاً كما بيناه في الأخرى من المقدمة الثانية والألف يقل أحد بأن المراني صار كاسراً مشركاً لحلال المال والدم حتى يتوب ولا نظن أن الوهابيين يلتزمون بذلك وإن كان لا يستبعد شيء من جودهم وتعسفهم وتعنتهم وقد صرح بعضهم في الرسالة الثانية من رسائل الهدية السية (١) بأن الرباء لا يخرج من الملة وأنه شرك أصغر ومن ذلك ظهر أن استشهاده أخيراً بتسمية الرباء شركاً لا محل له (أما استشهاده) بتسمية حواء ولدها بعبد الحارث بأمر من أجلس الذي تسمى بالحارث وتسمية الله له شركاً فعجيب فإن أجلس ما أراد بأمرها أن تسميه بعبد الحارث أي عبد الشيطان إلا أن يكون عبداً له كما هو عبد الله فإذا اطاعته حواء في ذلك فقد جعلته له شريكاً فيما أتاهما فهل يقاس بذلك

بغير ذلك : ان أراد انه لا بد من واسطة تبلغنا امر الله فهذا حق (لأن قال) وان أراد انه لا بد من واسطة في جلب المنافع ودفع المضار مثل ان يكون واسطة في رزق العباد نصرهم وهادم بسألوته ذلك فهذا من أعظم الشرك الذي كفر الله به المشركين حيث اتفقوا من دون الله أولياء وشفعاء يميلون بهم المنافع ويمتنون المضار (لأن قال) فمن جعل الملائكة والأنبياء وسائط يدعوهم ويتوكل عليهم ويسألمهم جلب المنافع ودفع المضار مثل ان يسألمهم غفران الذنب ومداية القلوب وتفرغ الكرب وسد الشقوق فهو كافر بجامع المسلمين (لأن قال) ومن أثبت مشائخ العلم والدين وسائط بينه وخلقه كالخجاء بين الملك ورجيه يكونون هم يرفعون إلى الله حوائج خلقه فانه انما يهدي ويرزق بتوسطهم فالخلق يسألونهم وهم يسألون الله تأدياً أو لأن سؤلهم أنفع لغيرهم فهو كافر مشرك يجب ان يستتاب فان تاب ولا قتل انتهى .

(والجواب) ان ما ذكره من القول بأنه لا بد من واسطة في جلب المنافع ودفع المضار أو ان المشائخ وسائط كالخجاء بين الملك ورجيه والله لا يهدي ولا يرزق الا بتوسطهم غير موجود لأحد من المسلمين فسواء كان جعل ابن تيمية ككفار وشركا صواباً أو خطأ لا يضر أحداً وذكره لا تطويل بلا طائل فلا نقيل برده وان كانت دعواه الإجماع على التكفير بالآل غير ثابتة ولا مستند لها ومن الذي غنن هذه المسألة الفرضية وتكلم على حكمها من المسلمين حتى يدعى إجماعهم على ذلك على ان مجرد سؤال غفران الذنب وتفرغ الكرب ونحو ذلك لا يعد غلطاً وخطأ فضلاً عن ان يكون شركاً وكفراً لأنه محمول على الصحة من باب المجاز في الإسناد بإرادة العلم لا السبب كما فصلناه في المقدمات وفي تضاعيف ما مر كما ان حكمه بكفر وشرك من أثبت المشائخ واسطة على النحو المذكور واستحلال دمه ان لم يتب . لو فرض وجود من يعتقد ذلك لا دليل عليه وهو نهجهم على الدماء وتقول على الله لأن الظاهر ان مراده انهم وسائط وشفعاء إلى الله في ذلك لا انهم يفعلونه من أنفسهم كما صرح به في قوله ومن أثبت مشائخ العلم إلى قوله فالخلق يسألونهم وهم يسألون الله تأدياً (ودعوى) انها كعبادة الأصنام والاعتقاد فيها بدفعها ما مر وبأنى مفصلاً من ان عبادة الأصنام وإشراك عابديها ليس من هذا القبيل نعم اعتقاد ذلك غلط وخطأ اما ان معتقده كافر مشرك فلم يبق عليه دليل ان لم يبق عليه عدمه .

وذكر الجبري في حوادث سنة ١٢١٤ ان الوهابي ارسل كتابا إلى شيخ الركب المغربي ومعه أوراق تتضمن دعوته وعقيدته وفيها بعد المقدمة ما نصه : ان الرسول (ص) اخبرنا بأن امته تأخذ غلظاً مأخذ القرون قبلها شبراً بشير وذراعاً بذراع وثبت في الصحيحين وغيرهما عنه (ص) لتبين سنن من كان قبلكم حذو الغدة بالغة حتى لو دخلوا جعر ضب لدخلموه قالوا يا رسول الله اليهود والنصارى قال فمن واهب في الحديث الاخر ان امته ستفرق على ثلاث وسبعين فرقة كلها في النار الا واحدة قالوا من هي يا رسول الله قال من كان على مثل ما انا عليه اليوم واصحابي اذا عرف هذا فعملهم ما قد عمت به البلى من حوادث الأمور التي أعظمها الإشراك بالله والتوجه إلى الموتى وسؤلهم النصر على الأعداء وقضاء الحاجات وتفريع الكربات التي لا يقدر عليها الا رب الأرض والسماوات وكذلك التقرب

لغيره نفعاً ولا ضرراً الا بأمر الله تعالى (قوله) فمن نادى الله في قوله فان الدعاء من العبادة الخ يستعرف تفصيل الجواب عنه بما لا مزيد عليه في فصل الدعاء والاستغاثة وان طلب الشفاعة والاستغاثة بمن جعله الله شافعاً ومعيناً لا يدخل في ذلك وقد بان من ذلك انهم ما بناء على هذا الوهم الفاسد من الأسئلة والأجوبة الفاسدة بقوله اذا كانوا شركين وجب جهادهم الخ والسؤال الذي بعده المتضمن لقصة أسامة وجوابه المتضمن تشبيه المسلمين بطليهم الشافعة من النبي (ص) واستغاثتهم به ليدعو الله لهم باليهود المنكرين بعض الأنبياء المستعين بشريعة منسوخة وبني حنيفة القائلين ان مسلمية نبي او الذين اعتمدوا لقتلهم بمنع الزكاة التي وجبها من الضروريات وبأصحاب عبد الله بن سبأ القائلين لأمر المؤمنين على بن ابي طالب انت الله وبمكرى البعث والخراج الذين هم شبه الناس بالوهابية كما عرفت في المقدمات والذين أنكروا حب علي بن ابي طالب وهو من ضروريات الإسلام واستحلوا دماء المسلمين وكفرهم كما انكر الوهابيون حرمة قبر رسول الله (ص) ووجوب تعظيمه وهي من ضروريات الدين وجعلوه ونسأ وصناً واستحلوا دماء المسمين وكفرهم (قوله) هذا جهل بمعنى العبادة فانه لا تنحصر فيها كبريت بل رأسها واساسها الاعتقاد الخ كأنه يريد انهم يعتقدون فيهم انهم يقدرون على ما يطلب منهم فيستعصمون ما يتفرع عن الاعتقاد من الدعاء والشفاعة الخ (فقول) هذا جهل من واضع فالتشتمون والتسولون من المسلمين بالأنبياء والأولياء والصالحين لا يعتقدون فيهم انهم يمكنون لأنفسهم ولا لغيرهم نفعاً ولا ضرراً وان الأمر كله وانما يعتقدون فيهم ما جعلهم الله له اهل من الشفاعة والوسيلة واجابة الدعاء وانما ميزهم على غيرهم من الخلق وقربهم منه بطاعتهم له فمعتقد ذلك فيهم مصيب لا عظماء فلذلك يدعوتهم ليشفعوا لهم عند من جعل لهم الشفاعة ويتسولون بهم لئلا من جعل لهم الوسيلة ويستغيثون ويستعينون بهم ليسألوا الله في قضاء حوائجهم ويخلصهم بهم لأن لهم قدراً وثأناً عند الله تعالى بإطاعتهم واستعترافهم في فصل الخلف ان لا عذور فيه وينذرون النذور ويحذرون ثوابا اليهم الى غير ذلك فهذا الاعتقاد لا مساس له بالعبادة حتى يجعل اسما ورأسها والمضغ عنه لا ضرر فيه ولا عذور (قوله) وقد ذكر العلماء ان من تزبنا بزي الكفار صار كافراً فمع ان لم يزل في كلام العلماء ولو فرض فلا دليل عليه وانما يكون أثراً . فيه ان قياسه بما يفعله المسلمون قياس فاسد لا عرفت من ان ما يصدر من المسلمين لا عذور فيه والعجب من هؤلاء تارة يميلون ما ينسونه الى العلماء حجة وتارة يكفرون جميع المسلمين علمهم وجاهلهم ولا يعاينون بما استمرت عليه سيرتهم جيلاً بعد جيل (قوله) ومن تكلم بكلمة الكفر صار كافراً (أقول) قد عرفت انهم يكفرون بذلك اذا قالها استهزاء أو عناداً أو اعتقاداً لا مطلقاً كما يقتضيه كلامه (قوله) فكيف بمن بلغ هذه الرتبة اعتقاداً وقولاً وفعلًا قد عرفت ان لم يعتقد الا ما هو الواقع ولم يقل ولم يفعل الا ما هو الصواب .

وقال ابن تيمية في رسالة الواسطة (١) في جواب مسألة عن رجلين تناظرا فقال أحدهما لا بد لنا من واسطة بيننا وبين الله فاننا لا نقدر ان نصل اليه

اليهم بالنذر وذبح القربان والاستغاثة بهم في كشف الشدائد وجلب المفوائد
 لا غير ذلك من انواع العبادة التي لا تصلح الا لله وحده وشيء من انواع
 العبادة لغير الله كصرف جميعه لآله سبحانه وتعالى اغني الأغبياء عن الشرك
 ولا يقبل من العمل الا ما كان خالصا كما قال تعالى : ﴿ فاعبدوا الله مخلصين
 له الدين الا له الدين الخالص والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعيدهم الا
 ليقرّبوا الى الله زلفى ﴾ فآخبر سبحانه انه لا يرضى من الدين الا ما كان
 خالصا لوجهه واخبر ان المشركين يمدحون للالذّة والآلبياء والصالحين
 ليقرّبهم الى الله زلفى ويشفعو لهم عنده واخبر انه لا يهدي من هو كاذب
 كفار وقال تعالى : ﴿ ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون
 هؤلاء شفعاؤنا عند الله ﴾ الى قوله سبحانه وتعالى عيا يشركون ﴿ فآخبر انه من
 جعل بينه وبين الله وسائط يأسلم الشفاعة فقد عيدهم واشرك بهم وذلك ان
 الشفاعة كلها له ﴿ من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه . فيؤمنذ لا تنفع الذين
 ظلّموا معذرتهم . يؤمنذ لا تنفع الشفاعة الا من اذن له الرحمن ورضي له
 قولاً ﴾ وهو لا يرضى الا التوحيد (١) ﴿ ولا يشفعون الا لمن ارضى ﴾
 فالشفاعة حق ولا تطلب في دار الدنيا الا من الله كما قال ﴿ وان المساجد لله
 فلا تدعوا من احد . ولا تدع من دون الله ما لا ينفعك ولا يضرك ﴾ فاذا
 كان الرسول (ص) وهو سيد الشفعاء وصاحب المقام المحمود وأدم فمن دونه
 تحت لوائه لا يشفع الا باذن الله لا يشفع ابتداء بل يأتي فيخبر له ساجدا
 فيجده بمحامد يعلمها اياها ثم يقال ارفع رأسك وسل تعطى واشفع شفّع
 ثم يحدل حداً فيدخلهم الجنة فكيف بغيره من الأنبياء والأولياء وهذا الذي
 ذكرناه لا يخالف فيه احد من العلماء المسلمين بل قد أجمع عليه السلف
 الصالح من الأصحاب والتابعين والأئمة الأربعة وغيرهم واما ما حدث من
 سؤال الأنبياء والأولياء من الشفاعة بعد موتهم وتعميم قبورهم ببناء القباب
 عليها وإسراجها والصلاة عنده واتخاذها أعياداً وجعل السدنة والنذور لها
 فكل ذلك من حوادث الأمور التي اخبر بها النبي (ص) امته وحذر منها كما
 في الحديث . لا تقوم الساعة حتى يلحق حي من امتي بالمشركين وحتى تعبد
 فقام من امتي الأوثان وهو (ص) حي جناب التوحيد أعظم حماية وسد كل
 طريق يزدوي الى الشرك فهني أن يخصص القبر وان يبنى عليه كما ثبت في
 صحيح مسلم من حديث جابر وثبت أيضاً أنه بعث على بن ابي طالب
 وامره ان لا يدع قبراً مشرفاً الا سواء ولا تخالاً الا طمسه ولهذا قال غير واحد
 من العلماء يجب هدم القباب المبنية على القبور لأنها استت على معصية
 الرسول (ص) فهذا هو الذي أوجب الاختلاف بيننا وبين الناس وهو الذي
 ندعو الناس اليه ونقاتلهم عليه بعد ما نقيم عليهم الحجّة من كتاب الله
 وسنة رسوله (ص) واجماع السلف الصالح من الأمة متمثلين لقوله تعالى :
 ﴿ وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله ﴾ (ال ان قال) ونعتقد
 أيضاً ان امة محمد التبعية للسنة لا تجمع على ضلالة وانه لا تزال طائفة من
 امته على الحق منصوره لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى يأتي امر
 الله وهم على ذلك انتهى .

الامة سنن الأمم قبلها كالجهود والنصارى انه لا يبعد ان يكون النبي (ص)
 أشار به الى الوهابية فاولئك اتخذوا ايجارهم ورجالهم أرباباً من دون الله وقد
 ورد في الحديث انهم ما صاروا لهم ولا سؤلوا وانما اخلواهم حراماً وحرموا
 عليهم حلالاً فاتمهم هؤلاء قلّدا محمد بن عبد الوهاب في كل ما يقوله
 فحرم عليهم حلالاً كالشفع والتوسل بذوي المكانة عند الله ونحو ذلك
 وحلل لهم حراماً وهو سفك دماء المسلمين واستباحة أموالهم واعراضهم
 فاتمهم بدون تحقيق ولا تحصيل للأثلة حتى كان كلامه وحكي منزل وهو عن
 يجوز عليه الخطأ وادّنته التي يستدل بها كلها ضعيفة واهية كما بيناه في هذا
 الكتاب وهم يأخذونها بالقبور ولا يقولون عليها رداً ولا في مقابلها دليلاً ولا
 يحيدون عنها قيد أنملة ولا يزيدون عليها ولا ينقصون منها كلمة واحدة
 ويتوارثها آخرهم عن أولهم بلفظ واحد ومعنى واحد ويسمون انفسهم
 بالسلفيين أي انهم اتباع السلف واذا اورد لهم شيء من اقوال السلف يخالف
 ممتدحهم لا يتماشون من نسبة قاتله الى الشرك والكفر ويقولون مقتدانا
 الكتاب والسنة فهم في خطأ الى الحالفين اذا اقول السلف ليست رحياً منزلاً
 ولا اصحابها معصومون من الخطأ حتى تقلدهم على كل حال واذا جاز
 تقليدهم في ما ياتنا تقلدهم تارة وتكرهم أخرى وتسرع في الفصول الآتية
 مخالفة السلف للروايات في الشفاعة والتوسل وزيارة القبور والبناء عليها
 وغير ذلك مما تجده في تصانيف هذا الكتاب (واما) ما تضمنه الكتاب
 المذكور من الحديث القائل ان الفرقة الناجية هي من كان على مثل ما كان
 عليه الرسول صلى الله عليه وآله وسلم واصحابه فهو من البدييات
 والضروريات التي لا تحتاج الى الاستدلال بالأحاديث وإطالة الكلام الا ذ
 شك في أن متبع النبي (ص) ناج ومخالفة هالك والا لم يكن نبياً وقد قال الله
 تعالى : ﴿ وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا ﴾ وما كان عليه
 النبي (ص) هو دين الإسلام واصحابه اقتدوا به واتبعوه عليه الفيزان في
 الحقيقة هو ما كان عليه النبي (ص) فقط لأن اتباع أصحاب النبي (ص)
 التبعين له اتباع له (ص) وان خالفوه لم يميز اتباعهم وأي مسلم يشك في
 وجوب اتباع النبي (ص) دون غيره اللهم اننا لا ننبغ الا طريقة رسولك
 وسنة نبيك اذ نحن خالفها ولو ظهر لنا ان الاستغناء والتشفع والتوسل
 بذوي المكانة عندك وتعميم قبور الأنبياء والصالحين يخالف سنة نبيك
 (ص) لكنا أول من تراء منها وهذا ليس عللاً للكلام ولا محطاً للأنظار وانما
 علل الكلام معرفة ما كان عليه النبي (ص) واتباعه عليه اصحابه فقد وقع
 الاختلاف الكثير بين المجتهدين وعلماء المسلمين في أثبه هذا فناء ذلك
 (وكل يدهي وصلاً بلي) وكل يقول ان قوله هو ما كان عليه الرسول (ص)
 واصحابه ولا يوجد من يقول اني لا اتبع ما كان عليه الرسول (ص)
 واصحابه بل الصحابة انفسهم اختلفوا في مسائل عديدة ليس هذا محل
 تفصيلها وتسرع في الاستغناء بذوي المكانة طلباً لدعائهم والاستشفاع بهم
 اليه والبناء على القبور والصلاة عندهم سيرة المسلمين خلفاً عن سلف وسيرة
 الصحابة والتابعين وتمايى التابعين وقد اعترف صاحب الكتاب بحججة
 اجماع السلف الصالح وان الأمة لا تجمع على ضلالة وتقيده الأمة بالتبعين
 للسنة لا يظهر له معنى ولا فائدة اذ لا يوجد مسلم تظهر له سنة رسول الله
 (ص) ويقول لا اتبعها وانما أراد بذلك ان يحفظ لنفسه خط الرجعة فيحصر
 اتباع السنة بالوهابيين فقط حينئذ ينجح عليه احد بإجماع الأمة واني له ذلك

فانما بيني وبينه ذراع من تراب وكل رجل يحججه عن أصحابه ذراع من تراب فليس برجل وباب تصرف المشائخ والأولياء قد اتسع حتى سلكه جمهور من يدعي الإسلام من أهل البسيطة وخرقه قد هلك في بحاره أكثر من سكن الغبراء وأظلمت المحيطة حتى نسي القصد الأول من الشفيع والوساطة فلا يهرج عليه عندهم إلا من نسي عهود الحمى فعاد الأمر إلى الشرك في توحيد الربوبية والتبدير والتأثير ولم يبلغ شرك الجاهلية الأول إلى هذه الغاية بل ذكر الله عز وجل أنهم يتكفرون به وتوحيد الربوبية ويقولون به ولذلك اتفق عليهم في غير موضع من كتابه بأن أقرأوا به من الربوبية والتبدير على ما أنكروا حججه الإلهية . ومن عجيب أمرهم ما ذكره حسين بن محمد النعماني البهمني في بعض رسائله أن امرأة كفت بصرها فنادت وليها أما الله فقد صنع ما ترى ولم يبق إلا حبك انتهى (ووروي) أن بعض المغاربة قدموا مصر يريدون الحج فذهبوا إلى الفريخ المنسوب إلى الحسين رضي الله عنه بالقاهرة فاستقبلوا القبر وأحرموا ووقفوا وركعوا وسجدوا لصاحب القبر حتى أنكر عليهم سبحة المشهد وبعض الحاضرين فقالوا هذا عجة في سيدنا الحسين وكثير من علماء مصر يقول لا يدق وتد في القاهرة إلا بإذن السيد أحد البدوي وقد اشتهر ما يقع من السجود على أعقاب المشهد وقصد التبرك مع ما فيه لا يمنع حقيقة العبادة الصورية ومن المعروف عندهم شراء الولدان من الولي بشيء معين يبقى رسماً جارياً يؤدي كل عام وإن كانت امرأة فمهرها أو نصف مهرها لأنها مشتركة منه ولا يمانع هذا إلا مكابر في الحسيات وإن فقد بعض أنواعه في بعض البلاد فكذلك له من نظائره وهذا أشد واشنع مما ذكر جل ذكره عن جاهلية العرب ﴿وجعلوا لله ما ذرأ من الحرت والأنعام نصيباً فقالوا هذا لله يزعمهم وهذا لشركتنا﴾ الآية وكذلك جعل السوابق باسم الولي لا يحمل عليها ولا تدبج وسوق الهدايا والقرابين إلى مشاهد الأولياء وذبائحها حبا للشيخ وتقرباً إليه وهذا وإن ذكر اسم الله عليه فهو أشد تخريباً عما ذبح وذكر عليه اسم غير الله فإن الشرك في العبادة أكبر من الشرك بالاستعانة . ومن ذلك ترك الأشجار والكلا والمشب إذا كان بقرب المشهد وجعله من ماله (ومنها) الحج إلى المشاهد في أوقات خصوصية مضاعفة لبيت الله فيطوفون حول الفريخ ويستغيثون ويدعون لصاحب القبر ويذبحون وبعض مشائخهم بأمر الزائر يبلق رأسه إذا فرغ من الزيارة وقد صف بعض غلاتهم كتاباً ساء حج المشاهد (ومنها) التعريف في بعض البلاد عند من يعتقدونه من أهل القبور فيصلون عشية عرفة عند القبر خاضعين سائلين والعراقي فيه من ذلك الخط الأكبر بل فيه البحر الذي لا ساحل له وإلهامه التي لا ينتج سالكها ولا يكاد ومن نحوه عرف الكفر وظهر الشرك والفساد كما يعرف ذلك من له إلمام بالتواريخ ومبدأ الحوادث في الدين ومن شاهد ما يقع منهم عند مشهد علي والحسين وموسى الكاظم ومحمد الجواد رضي الله عنهم رافضتهم والشيخ عبد القادر والحسن البصري والزبير والأشعاش رضي الله عنهم عند سنتهم من العبادات وطلب العطايا والمواهب والتصرفات وأنواع الموقفات علم أنهم من أجهل الخلق وأضلمهم وأنهم في غاية من الكفر والشرك ما وصل إليها من قبلهم ممن يتسبب إلى الإسلام والله المسؤول أن ينصر دينه ويعلي كلمته ويمحو هذه الفضلات حتى يعبد وحده فسلم الوجوه وتعود البيضاء كما كانت لبهلا كهناها انتهى .

(ونحو) : نين لك بأجل بيان أن ما نسبته إلى المسلمين وإلى زوار قبور

فان ثبت قول الرسول (ص) لا تجتمع أممي على ضلالة كان ذلك دالا على أن ما اتفقوا عليه هو من سنته وعمل طبق شريعته فهذا القيد الذي قيد به فضول فاسد ومر في المقدمات أن سيرة المسلمين وإجماعهم كاشف عن أن ذلك مما كان عليه النبي (ص) (قوله) وهذا الذي ذكرناه لا يخالف فيه أحد من العلماء المسلمين وإجماع عليه السلف الصالح من الصحابة والتابعين والأئمة الأربعة يستمر في الفصول الآتية عدم صحة هذه الدعوى وإن الذي أجمع عليه السلف الصالح وعلماء المسلمين خلاف ما عليه الوهابية (أما) باقي الكتاب فيفهم رده مما مر في كلام ابن عبد الوهاب والصنعاني فإن كليهما تكلما تدور على محور واحد .

وعن تاريخ نجد لمحمد شكرى الألويسي أنه حكى عن عبد اللطيف حنين ابن عبد الوهاب أنه قال : ذكر طرف من معتقد المغالين في القبور : «الصالحين . ونذكر لك طرفاً من معتقد هؤلاء ليعلم الواقع عليه أي الفريقين أحق باليمن أن كان الواقع من اختصاصه الله بالفضل والى ولنسلا يلبس الأمر بتسميتهم لكفرهم وعالمهم تشعفاً وتوسلاً مع ما في التسمية من الخلاك المتناهي عند من عقل الحقائق . من ذلك معيهم مع الله عنة تأله وخضوع ورجاء ودعاءهم مع الله في المهات والملمات والحوادث التي لا يكشفها ولا يجيب الدعاء فيها إلا الله والله المكروب حول أجدادهم وتقبل اعتناهم والتسبح بأنارهم طلباً للثغور واستجابة الدعوات وإظهار الفاقة وإبداء الفقر والفرقة واستئثار الأولاد والأشجار وطلب السلامة من شلائد البرزي والبحار وسؤالهم تزويج الأيتام والأيامى والطف بالضعفاء واليتامى والاعتناء عليهم في المطالب العالية وتأهيلهم لغفرة الذنوب والنجاة من الهاربة وإعطاء تلك المراتب السامية . وإجماعهم لما أثبت ذلك طباعهم وفستد به فطهم وعز عنه امتناعهم لا يكاد يخطر ببال أحدهم ما يخطر ببال آحاد المسلمين من قصد الله تعالى والإجابة إليه بل ليس ذلك عندهم إلا الولي الغلاتي ومشهد الشيخ فلان حتى جعلوا الذهاب إلى المشاهد عوضاً عن الخروج للاستسقاء والإجابة إلى الله تعالى في كشف الشلائد والبلوى كل هذا رأياه وسمنعه عنهم فهل سمعت من جاهلية العرب مثل هذه الغرائب التي ينتهي عندها العجب والكلام مع ذكي القلب يفظ الدهن قوي المهمة العارف بالحقائق ومن لا ترضى نفسه بحضيق التقليد في أصول الديانات والتوحيد وإما ميت القلب بليد الدهن وضعيف النفس جامد القرعجة ومن لا تفارق همته التشبث بأذيال التقليد والتعلق على ما يمكن عن فلان وفلان في معتقد أهل المقابر والتبديد فذاك فاسد الفطرة معتل المزاج وخطابه محض عناء ولجاج . ومن وقف على كتب المتصوفة وناقض مشائخهم وقف على ساحل بحر من ضلالهم وفي حاشية البيهقوري على النسوسية نقلاً عن الدردير عن الشمراني أن الله وكل بقر كل ولي ملكاً يقضي حاجة من سأل ذلك الولي فقف هنا وانظر إلى ما آل إليه أفكهم فإين هذا من قوله تعالى : ﴿وإذا سألك عبادي عني الآلة . ادعوا بكم فصرنا سحابة﴾ فقال فرغت فانسب ولي ربك فأخرب . أم من ييبب المضطر داعيه . وقد راكم ادعوني استجب لكم وفي هذا الذي قاله الشمراني لو كانوا يعلمون ولكن القوم أصابهم داء الأسم قبلهم فنبذوا كتاب الله وراء ظهورهم كأنهم لا يعلمون . ومن هذا الجنس ما ذكره الشمراني في ترجمة شمس الدين الحنفي أنه قال في مرض موته من كانت له حاجة فليأت قبري ويطلب أن أقضيها له

يتصدق واحد لوجههم واتى يتصدق عنهم لوجهه تعالى فيهدي الشواب اليهم (قوله) وخضوع ورجاء أما الخضوع فحاصل ولا محذور فيه واما الرجاء فيرجون منهم الدعاء والشفاعة ومنه تعالى اجابة دعائهم وقبول شفاعتهم وهذا لا محذور فيه أيضاً وهو عين اطاعة تعالى وعبادته كما مر مراراً (قوله) ودعائهم مع الله في الملمات والملمات الخ قد عرفت انهم لا يدعونهم لكشف الملمات ودفع الملمات ليكشفوها بأنفسهم وانما هو طلب الدعاء والشفاعة (قوله) والمكوف حول اجداثهم نسى زيارة قبورهم وطول القرآن والصلاة والدعاء والطلب الخواتم من الله تعالى عندها والترك بها ونحو ذلك عكوفها تشبيهاً بالكوف على الأصنام كما ساء غيره من أصحاب نحلته على ما مر وقد عرفت واستعرف ان ذلك كله مطلوب مرغوب فيه شرعاً لا مانع منه ولا محذور فيه سواء ساء عكوفاً لا . وقد روى البخاري في صحيحه ما سات الحسن بن الحسن ضربت امرأته على قبره بقة ولبث هناك سنة كاملة (قوله) وتقيل أعينهم والتمسح بأنارهم ستعرف في فصل الترك بالقبور ان تقيل الأعصاب والقبور والتمسح بها وبآثار الصالحين تركها وتعطيلها جائز وراجع لا مانع منه ولا محذور فيه طلباً للغوث بالشفاعة والدعاء واستجابة الدعاء منه تعالى بركة المكان والمكين (قوله) واطهار الفاقة وابداء الفقر والضراعة وهذا لا مانع منه فالثلاثة حاصلة منا لله تعالى بلا ريب واطهارها عند قبر النبي الولى لشرفه وحاصلة منا للنبي او الولي لطلب دعائه وشفاعته (قوله) واستزلال الغيث والأطيار لا مانع من ذلك ببركتهم ودعائهم وشفاعتهم وهو نظير ما يأتي من ان اهل المدينة قحطوا فقاتل عائشة انظروا قبر النبي (ص) فاجعلوا من كوة لي الساء فعمطوا (قوله) وطلب السلامة من شدائد البراري والبحار ولا مانع منه بتسبيحهم بالدعاء والشفاعة وسبأني في فصل الدعاء والاستغاثة استغاثت من اهل شيئا أو أراد عوناً في ارض ليس فيها انيس بقول يا عباد الله اعينوني أو اغثوني فتيه طلب السلامة من شدائد البراري والبحار من غير الله تعالى (قوله) وسؤالهم تزويج الأرمال والأيسى الى قوله المطالب العالية لا مانع من ذلك بطلب دعائهم وشفاعتهم ولو كان طاهر اللفظ اسناد الأعمال اليهم حلال لفعل المسلم وقوله على الصحة من باب المجاز في الإسناد كما مر في القدمات (قوله) وتأهيلهم لغفرة الذنوب الخ هذا كذب وافتراء منه على المسلمين فكلمهم يعلم انه لا يقفر الذنوب ولا ينجي من الهابة ولا يعطي المراتب السامية في الجنان الا الله قد قرأوا ذلك في كتاب ربه وعرفه عامتهم وخاصتهم وهيئات ان يؤهل أحد منهم أحداً من المخلوقين نيا فمن دونه لغفرة الذنوب واتى يرجون بتوسلهم بالألباء والصالحين وتشفعهم بهم وطلب دعائهم واستغاثهم بزيارة قبورهم وبحة الرسول (ص) واهل بيته ان يغفر الله لهم وينجيهم من الهابة ويعطيهم المراتب السامية وقد وعد الله تعالى على لسان نبيه (ص) المتمسك بهم النجاة بقوله (ص) مثل اهل بيتي كمثل سفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق ومهوى . مثل اهل بيتي كمثل باب حطة في بني اسرائيل من نبهله كان آمناً ولكن بابي قصد ترويج الباطل هؤلاء الا الكذب والاتقاء وقصدت المسلمين يا من منه براه (قوله) وجامعهم الى الفلت ذلك طباعهم وسندت به فطهرهم وعز عنه امتناعهم لا يكاد يخطر ببال احدهم ما يخطر ببال احدى المسلمين من قصد الله تعالى والإنابة اليه بل ليس ذلك عندهم الا الولي الغفاني ومشهد الشيخ فلان حتى جعلوا الذهاب الى المشهد عوضاً عن

الأئمة والصالحين بعضه زور وبهتان وبعضه لا يستلزم الشرك ولا العصيان ليعلم الواقف عليه أي الفريقين أحق بالأمن وبسميته بالسلطان الموحد المطيع لله ولرسوله والتابع سنة نبيه (ص) ان كان الواقف من سلم من العصبية والعناد وتقليد الألباء والأجداد ولئلا يتلبس الأمر بتسبيحهم لفضلالهم ومعالهم توحيداً وتعظيمهم من امر الله بتعظيمهم شركاً وكفراً ولخالفه السنة واجماع المسلمين وطريقة السلف التابع للسنن والملتف مع ما في ذلك من الهلاك التهاوي واستباحة الدعاء والأموال التي حرمها الله تعالى عند من يعقل الحقائق . زعم ان المسلمين يجرون مع الله محبة تأله . نعم انهم يجرون في الله وفيه وبأمر الله وتلك لا تخرج عن محبة الله اما انهم يجرون مع الله فان أراد المعية في الوجود فلا محذور فيه وان أراد المساواة لمحبة الله كما في قوله تعالى : ﴿ومن الناس من يتخذ من دون الله أنداداً يحبونهم كحب الله والذين آمنوا أشد حبا لله﴾ فالمسلمون مبرؤون من ذلك واين محبة المشركين للأصنام واطاعتهم لهم المخير عنها في الآية كما عن فتادة ومجاهد وأكثر المفسرين الذين لا يستحقون محبة ولا اطاعة او لرؤسائهم الذين كانوا يعطيهمهم كما عن السدي من محبة المسلمين للأنبياء والأولياء والصالحاء التي هي محبة لله تعالى لأمره كما في كتابه العزيز وعلى لسان نبيه الكريم (ص) بقوله تعالى : ﴿قل لا أسألكم عليه أجراً الا المودة في القربى . ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات يسجل لهم الرهن ودا . فاجعل افتدة من الناس يهوي اليهم﴾ وقرن حب رسوله (ص) بحبه في قوله : ﴿أحب اليكم من الله ورسوله﴾ وعن انس ان رسول الله (ص) قال (لا يؤمن أحدكم حتى أكون أحب اليه من ولده ووالده والناس اجمعين) أخرجه البخاري ومسلم واين ماجة في سننه عن العباس بن عبد المطلب قال رسول الله (ص) : (ما بال أقوام يتحدثون فافذا رأوا الرجل من اهل بيتي قطعوا حديثهم والله لا يدخل قلب رجل الإيمان حتى يحبههم الله ولقرائهم مني) وقال رسول الله (ص) في علي (ع) يوم خيبر (الطهين الرابعة غداً رجلاً يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله) أخرجه الشيخان وقال له (يا حيك ايمان وبغضك نفاق) الى غير ذلك ولا يتم الحب لله تعالى الا بحب هؤلاء لأن حبهم من حبه تعالى لأنه عن أمره ولأن المؤمن انما يحبههم لأمره عباد الله المطيعون لأمره المتفانون في طاعة المجاهدون بأموالهم وانفسهم في سبيله ولأعلاء كلمته وحياء دينه فكلياً كمل ايمان المؤمن وإسلامه كملت محبتهم في قلبه وهيئات ان يكمل إسلام المسلم وإيائيه بدون كمال محبتهم فمن جعل كمال محبتهم من اسباب الشرك كهذا الرجل واهل نحلته فهو بعيد عن الإسلام والإيمان مستحق لسخط الرحمن بنص قوله (ص) لا يؤمن أحدكم حتى أكون أحب اليه من ولده ووالده فحبهم مع الله ولقرائهم من رسول الله (ص) من متمات الإسلام والإيمان فاي الفريقين أحق بالأمن أمن يجعل كمال حبهم من اسباب الشرك أم من يعتقد من متمات الإيمان كما جعله الله ورسوله (ومن يعلم) ان قوله محبة تأله افك وافتراء وان ما يمكنه عن كتاب التوحيد لابن عبد الوهاب من قول : ان من يحقق حقاً مشركي زماننا لانهم التي يسومونها بالألباء يعلم يقيناً انهم يحبونها أكثر من محبتهم لله ويتصدقون لوجهها مما لا يقدرون ان يتصدقوا بعشرة في وجه الله أيضاً كذب وافتراء فليس احد من المسلمين الذين ساءهم مشركين يحب أحداً من الناس نبياً أو ولياً الا في حبه تعالى لكونه محبوباً له مقرباً عنده بطاعته له تعالى فحبه حب الله غير خارج عنه فضلاً عن ان يكون اكثر من حبه تعالى ولا

والزبانية موكلون بأهل النار والحفظة موكلون بأعمال الخلائق ومنكر ونكير بحسب القبر (وفي الصحيحة الكاملة) لزين العابدين علي بن الحسين (ع) في الصلاة على الملائكة (قال) وتخزان المطر وزواجر السحاب والذي بصوت زجره يسمع زجل العرود وإذا سمعت به خفيفة السحاب التمتعت صواعق البروق ومشيعي الثلج والبرد والمطايين مع قطر المطر إذا نزل والقوام على خزائن الرياح والموكلين لجبالها فلا تزول والذين عرفتهم مثاقيل المياه وكيال ما تحويه لأوجاع الأمطار وعرجائها ورسلك من الملائكة إلى أهل الأرض بمكرهه ما ينزل من البلاء ويحبوب الرخاء والسفرة الكرام البررة والحفظة الكرام الكاتيين وملك الموت وأعرافه ومنكر ونكير ورومان فنان القبور والطافئين بالبيت المعمور ومالك والحزنة ورضوان وسدنة الجنان (إلى أن قال) والزبانية الذين إذا قيل لهم خذوه فغلوه ثم الجحيم صلوه ابتدروهم سراعا ولم ينظروهم (إلى أن قال) ومن منهم على الخلق انتهى . فلا مانع من أن يوكل الله تعالى ملكا لفضاء حوائج الخلق ولا يكون معتقده كافراً إذا كان غلظته فضلاً عن المصيب ولا يثاني ذلك الآيات التي ذكرها فمجيئ الدعوة وقاضي الحاجة حقيقة هو: الله تعالى كما أنه تعالى تارة قال: ﴿الله يتولى الأنفس حين موتها . والله خلقكم ثم يتوفاكم﴾ وتارة قال: ﴿قل يتوفاكم ملك الموت . الذين تتوفاهم الملائكة ظالمي أنفسهم . الذين تتوفاهم الملائكة طيبين . توفئهم رسلنا . أن يتوفواهم تكفروا والملائكة . كيف إذا توفاهم الملائكة . حتى إذا جاءتهم رسلنا يتوفونهم﴾ . فكما لا تناقض بين هذه الآيات لا تناقض حتى إذا ذكره بعد صحة النقل المذكور ومنه يعلم أنه أولى بنسبة نبيذ كتاب الله وراء ظهوره وما ذكره الشعراوي في ترجمة الحنفلي لا يوجب إسقاط حرمة الأنبياء والأولياء وشفاعتهم واستغفارهم ودعائهم ووسيلتهم رأساً وإذا تجاوز الشعراوي في بعض شطحه لا يتعدى ذلك إلى غيره (وإذا) اعتقد بعض الناس في المشايخ والأولياء الذين بعضهم من الدجالين والمحتالين أو المحتالين ما لا ينبغي اعتقاده فليس لنا أن نأخذ بذنبهم غيرهم عن اعتقاد في الأنبياء والأولياء والصالحين الحقيقيين (أما قوله) ولم يبلغ شرك الجاهلية إلى هذه الغاية فقد مر نظيره في كلام الصنعاني ومر الكلام عليه (وأما حكاية المرأة التي كتب بصرها) فلا يفتقر عليها غير ما عاين لا يمكن أن يلمس لكلامها وجه صحيح أن صحت الحكاية وهو أن الله تعالى قد اقتضت مشيئته كف بصرها فلم يبق إلا أن تتوسل بهذا الولي وبجبه الله ليرد عليها بصرها (أما ما حكاه) عن بعض المغاربة فغير بعيد أنه من الأكاذيب نظير ما مر حكايته من أن رجلاً صلى إلى ضرب عين ابن عباس وترك القبلة عامداً فأنما لم نر ولم ينقل لنا وقوع شيء من هذا في شيء من البلدان والأزمان ولو صح لم يقس عليه غيره وهو خاص بفعله كقول من قال لا يدق وتد في القاهرة إلا بأذن السيد الديوي مع أن من يقول هذا لا يصح أن يسمى عالماً فهل إذا غلظت امرأة كف بصرها أو بعض المغاربة أو بعض علماء مصر تغلظ كافة الأمة ونكفروهم (قوله) وقد اشهر ما يقع من السجود على أعقاب المشهد من الكلام عليه في حقيقة الباب عند الزايف الصنعاني (قوله) لا يمنع حقيقة العبادة الصورية المدار على العبادة الحقيقية لا الصورية والأعمال بالنيات أما شره الولد بشيء معين والمرأة بشيء من مهرها فلم نسمع بذلك ولم نره ولو فرض صحتة فيختص بفعله مع أن له وجهاً صحيحاً وهو قصد التصديق عن الولد أو المرأة بإل إهداء ثواب الصدقة إلى الولي فيجب الحمل على الصحة ما أمكن

الخروج للاستسقاء والإنابة إلى الله تعالى في كشف الشائدات والبلوى كل هذا رأياه وسمعناه عنهم فهل سمعت من جاهلية العرب مثل هذه الغرائب التي ينتهي عندها المحب والكلام مع دكي القلب ومن لا ترضى نفسه بتحفيظ التقليد في أصول الديانات والتوحيد وأما ميت القلب بليد الذهن ومن لا تفارق همة التشبث بأذيال التقليد والتعلق على ما يحكى عن فلان وفلان في معتقد أهل المقابر فذاك فاسد الفطرة وخطابه محض عناء . هذا أيضاً أقترأ منه على المسلمين فكلمهم يعلم أن القادر المختار على كل شيء هو الله تعالى وحده وإن النبي فمن دونه لا يملك لنفسه ولا لغيره نفعاً ولا ضراً إلا بأذن الله وإنه لا ينفع إلا قصدته تعالى والإنابة إليه وهذا راسخ في نفوسهم خاطر دائماً بالهم مطابق لأفعالهم وأقوالهم وليس للولي ولا لمشهد الشيخ في نفوسهم شيء غير ما جعله الله له من البركة والشفاعة واستجابة الدعاء فيقصدون مشهده وينادونه طلباً لذلك الذي لا يخرج عن قصد الله تعالى والإنابة إلى كما لا يخرج سؤال الدعاء من المؤمنين عن ذلك (وأما قوله) حتى جعلوا الذهاب إلى المشاهد عوضاً عن الخروج للاستسقاء فهو كسافة في أنه كذب وإفراء فكلمهم يخرجون إلى الاستسقاء عند احتباس قطر السماء ويدعون الله مع ذلك في المشاهد المباركة كما يدعون في المساجد وفي كل مكان هو مظنة أجابة الدعاء ولم تر ولم نسمع عنهم غير ذلك نعم يوجد في الناس من يدعي الأولية لن ليس أهلاً لها ولكن لا يقاس به من أثبت الأولية لأنها مشروطة بدخول البيوت من أبوابها فيعزم الكلام لجميع المسلمين ولكن الوهابية لما الفت طابعهم شهوات ابن عبد الوهاب وفسدت ما فطرهم وعز عنها امتناعهم لا يخذل ينظر بيد أحدهم ما يخطر ببال أحاد المسلمين من احترام من جعل الله له الحرمة والتشفع والتوسل والتبرك بمن جعل الله له الشفاعة والوسيلة والبركة حتى جعلوا قبور الأنبياء والأولياء أصناماً وإلهاتاً ومن عظمها وتبرك بها كافراً مشركاً فهل سمعت من جاهلية العرب أو من أحد من أهل الملل والنحل مثل هذه الغرائب التي ينتهي عندها المحب والكلام مع المسلم الذي القلب الشيع طريقة المسلمين المنصف العارف بمنزلة الأنبياء والأولياء عند الله تعالى ورفيع درجتههم أما ميت القلب بليد الذهن جامد الفقرة الذي نبيذ ما عليه المسلمون كافة وخالف إجماعهم وطريقتهم وجهل منزلة الأنبياء والأولياء وقصر بهم عن المرتبة التي جعلها الله لهم وتحمل وعائد ومن لا تفارق همة التشبث بأذيال التقليد لشخص واحد يجوز عليه الخطأ والتعلق على ما يقوله والاتيان لشبهة سنها وضلالة ابتداعها حتى كأنها وهي منزل فذلك ميت القلب بليد الذهن فاسد الفطرة وخطابه محض عناء (أما المتصوفة) فإذا فرض تغلقهم بعض المنائب المكتوبة عن مشائخهم فهل يوجب ذلك بطلان مناب الأنبياء والأولياء على العموم ومع ذلك فالظاهر أنهم لا يعتقدون في مشائخهم الاستقلال في التصرف ولا يزدون عن اعتقاد أنهم عباد مكرمون ومع ذلك يجب حملهم على ذلك لوجوب حل أفعال المسلمين وأقوالهم على الصحة مع الإمكان وما نقله عن حاشية البيهقي أن يوجب اعتقاده قترأ لا شركاً لأنه يمكن فيجب قبوله إذا دل عليه النقل وعب أن نافله كاذب فلا يكون كافراً بل عاصياً (أما أمكانه) فلنوائر النقل بقل الله تعالى يستعمل الملائكة في نظام عالم التكوين بلا حاجة منه إليهم فجبرائيل أمينه على وجهه وإسرائيل نافع الصور ورضوان خازن الجنان ومالك خازن النيران والكروبيون حلة العرش وعزرائيل قابض الأرواح

ينكر بركة الله من أعمى الله بصيرته (قوله) ويستغيثون ستعرف في فصل الاستغاثة انه لا محذور في ذلك (قوله) ويدعون لصاحب القبر ويلبسون. كلا بل يلبدون لله ولا يصعدون على القفراء ويهدون الشواب لصاحب القبر (قوله) وبعض مشائخهم يأمر الزائر بحلق رأسه . ابي شيطان هؤلاء الا ان يزبن لهم ترويع ضلالتهم ولو بالكذب والافتراء فيبعد ان سمى زيارة الانبياء والأولياء حجاباً وانها في اوقات مخصوصة كالخج وانهم يطوفون ويدعون كالحجاج ايراد ان يتم حجهم بالقرية التي نقلها من ان بعض المشائخ يأمر الزائر بحلق رأسه ما رأينا هذا ولا سمعنا به ان هذا الا اختلاق وكان ينبغي له ان يتم احكام الحج من الإحرام ورمي الجمار والسعي وغير ذلك (اما قوله) وقد صف بعض غلاتهم كتابا ساء حج المشاهد فأخوذ من كلام ابن تيمية الذي سمعته على عاداتهم في تقليد الخلف للسلف في كل ما يقول وهي فرية فكرية حلق الرأس ابن تيمية كان بالشام والمليد بالمرق وبينها نحو من ثلاثمائة سنة فلان رأى كتابه الموهوم المسمى حج المشاهد وابن راء حفيد ابن عبد الوهاب المنحاز في بادية نجد نعم يوجد بعض الكتب التي فيها آداب الزيارة وفيها الأدعية التي يدعى بها الله تعالى في المشاهد اما كتاب حج المشاهد فهو من عنديات ابن تيمية وحفيد ابن عبد الوهاب والله تعالى يجزي كلا بعمله (قوله) ومنها التعريف في بعض البلاد عند من يعتقدون من اهل القبور بصلوات عشية غرة عند القبر خاصين ساتلين (قول) هذا التعريف لم نسمع له بتعريف هو ثالث الفريتين ان يوم عرفة من الأيام الشريفة كيوم الجمعة وغيره من الأيام وقد ورد استحباب صومه والإكثار من دعاء الله تعالى فيه والخضوع وطلب الحاجات منه تعالى في اي موضع كان الإنسان واذا كان ذلك في مكان شريف كالسجد او المشهد المشرف بمن فيه كان اولي وافضل فهذا الذي عابه على المسلمين ونسبهم فيه الى الشرك والكفر (قوله) والعراق فيه من ذلك الخط الاكبر الخ وهذا أيضاً مبني على اساسهم الفاسد الذي اساسوه من المنع من زيارة قبور الأئمة والأولياء وتعظيمهم وتعظيم قبورهم وبناء المشاهد والقباب لهم وعمل الضرائح وجعل الخدمة والسندنة عند قبورهم ودعاء الله تعالى عندها والتوسل واصحابها اليه تعالى في الصلاة حوائج الدنيا والآخرة وما يجري هذا المجرى ولما كان تعظيم المسلمين لبقير أئمة أهل البيت في العراق وهم أمير المؤمنين علي بن ابي طالب بنجف الكوفة وولده الحسين السبط الشهيد بكريل والإمام موسى الكاظم وحفيده الإمام محمد الجواد في بغداد وابنه الإمام علي بن محمد الهادي وابنه الإمام الحسن العسكري في سامراء عليهم السلام والمواظبة على زيارتهم والصلاة ودعاء الله تعالى في مشاهدهم بالغا الغاية لما لهم عند الله تعالى من المكانة ولما لهم من الفضل العظيم في حماية الدين ونشر علوم سيد المرسلين وتسلط قبر الشيخ عبد القادر الجيلاني والإمام ابي حنيفة ومعروف الكرخي في بغداد والحسن البصري والزبير أحد الصحابة العشرة في البصرة عظم على ذلك التجدي ذلك فقال ان في العراق من ذلك الخط الاكبر والمهامة التي لا ينجو منها السكها ولا يكاد وأنى يكون المتمسك بولاية اهل البيت الطاهرين ورائر قبورهم والتعبد به بانواعهم هوى عندها غير تاج وهم سفينة النجاة التي من ركبها نجا ومن تخلف عنها هوى وباب حطة الذي من دخله كان آمناً بنص جدهم (ص) وتكون النجاة محصورة في أهل نجد مطلع قرن الشيطان وعمل الزلازل والفتن والذين جعلوا

ولا يوجب ذلك شركا ولا كفراً ولا يقاس بفعل جاهلية العرب الذين جعلوا لشركائهم نصيباً كما حكى الله تعالى عنهم كما مر الكلام على نظير ذلك في كلام الصنعاني فراجع (واما السوائب) فلم نرها ولم نسمع بها في شيء من بلاد الإسلام (واما سوق الهاديا) والقرابين الى مشاهد الأولياء وذبها ستعرف في فصل الذبح انه يقصد ذبحها لله وتقربا اليه لا للشئ وانما يندى له ثواب الصدقة بها ففعله ذلك وان ذكر اسم الله عليه أشد تحريماً مما ذكر عليه اسم غير الله جعل محض وتعليقه بأن الشرك في العبادة اكبر من الشرك بالاستعانة لا يكاد يظهر له معنى (اما ما ادعاه) من ترك الشجر والعشب اذا كان بقرب المشهد فمع صحته لا مانع منه ترك الشجر لاستغلال الزائرين والمارة اكراما لصاحب المشهد وترك العشب لتزهيته ورمي دواجم (قوله) ومنها الحج الى المشاهد في اوقات مخصوصة مضاهاة لبيت الله . اخذ هذا الكلام من ابن تيمية الذي قال في كتابه منهاج السنة : الرافضة يعظمون المشاهد المبنية على القبور فيمكنون عليها مشايخ للمشركين ويجعون اليها كما يجع الى البيت ومنهم من يجعل الحج اليها أعظم لم يسبون من لا يستغني بالخج اليها عن الحج الذي فرضه الله وهذا من جنس دين النصارى والمشركون الذين يفضلون عبادة الأوثان عن عبادة الرحمن وقد صف شيخهم المفيد كتابا ساء مناسك المشاهد جعل قبور المخلوقين تحجج كما تحج الكعبة والبيت الحرام الذي جعله الله قياما للناس (وتقول) قد ثبت بما سنذكره في فصل الزيارة استحباب زيارة قبور الانبياء والأولياء والصلحاء وشهد الرحال اليها رغمنا عن تشددات ابن تيمية واتباعه الوهابية فسواء سموا زيارتها حجا قصداً للتشيع او لم يسموها وسواء سعى ابن تيمية الصلاة لله ودعاها عندها عكفوا او لا لا يضرنا شيئا وكون الزيارة في اوقات مخصوصة لا تبع فيه لأن تلك الأوقات ما ثبت فضلها وشرفها والله تعالى قد فارت بين غلطتاته في الفضل حتى الأزمة كما مر في المقدمات فيضعاف أجبر الزيارة بفضل الزمان فقصدهم الى التشيع بذلك بأنه كالحج الذي هو في اوقات مخصوصة لا لشفاعة فيه الا عليهم فقولهم مضاهاة لبيت الله وكقول ابن تيمية انهم يجعون اليها كما يجعون الى البيت فهم يزرؤونها اقتداء بنبيهم (ص) الذي سن الزيارة وعلفها واتباعه المسلمون عليها وسن شهد الرحال اليها خلافا للوهابية كما ستعرف في فصل الزيارة فهم مقدنون بسنة نبيهم (ص) التي خلفها هو وشيع على من اقتدى بها فهم لم يبنوا كعبة يضاهون بها بيت الله لم يأذن الله ببناؤها ولا بزيارتها بل ذهبوا لزيارة قبور أنبيائهم وأوليائهم حسباً أمرهم برجم فسواء ضاعى ذلك بيت الله او لم يضاهه لا ضرر فيه وهل هذه المشاهد المشرفة بشرف من فيها ليست بيوت الله كلال بل هي بيوت الله والكعبة بيت الله والمساجد بيوت الله وكلما كان عن أمر الله فهو له واستعرف في فصل البناء على القبور رجحان بناء المشاهد والإسامية تزوج الحج على كل من استطاع اليه سبيلا ولا تجعل شيئا مغنيا عنه لا زيارة مشهد ولا غيرها وتسب من لا يعتقد ذلك ومن نسب اليها غير ذلك فقد أهلك وأفترى وهذه كتبها القهقهة التي قد باتت الأرواف وطبع منها الملايين مشاهدة بذكرى ونصاة عليه حتى انهم يوجبون القضاء عن مات مستطيلاً ولم يجمع وحجاجها في كل عام من بلاد المشاهد وغيرها تنب عن الحصر فان كان الحج اليها أعظم او مغنيا عن الحج المفروض كما افتراه ابن تيمية فلماذا يتحملون كل هذه المشاق لأجل الحج (قوله) فيطوفون حول الضريح نعم يطوفون تركبا به ولا

الذي لا إله إلا انت اللهم وهاتان الركعتان هدية مني إلى سيدي ومولاي (ويسمي المزرور) اللهم فتقبلها مني باحسن قبولك وأجرني على ذلك بأفضل أمني ورجائي فيك وفي وليك يا أرحم الراحمين) ورجاؤه فيه تعالى الثواب والمغفرة وفي وليه الدعاء والشفاعة والله المسؤول أن ينصر دينه ويعلي كلمته ويمحو هذه الضلالات التي جاء بها هؤلاء ويرد عبادتهم عن المسلمين ويردهم إلى سبيل الرشd ويربح المسلمين من تشدداتهم وتعتناهم حتى تبقى السهلة السمحاء كما كانت ويزه الباري تعالى عن نسبة ما لا يليق بجلاله وتبقى البيضاء كما كانت ليلها كنهارها .

الباب الثالث

في تفصيل الأمور التي كفر بها الوهابية المسلمين

ورد كل واحد منها بخصوصه

حيث ظهر لك أن منشأ شبهة الوهابية في حكمهم بشرك جمع المسلمين وكفرهم واستحلال دماهم واموالهم هو زعمهم أنهم يعبدون القبور بتعظيمهم لها بالتغليل والطواف والتمسح وبناء القباب والإسراج وغير ذلك من أنواع التنظيم وأنهم يعبدون الأموات بدعائهم لهم وطلبهم منهم قضاء حوائجهم وأنهم يندرون وينحرون لهم كما كان أهل الجاهلية يفعلون مثل ذلك مع أصنامهم فكان ذلك عبادة لغير الله وشركا به وقد عرفت فساد ذلك بوجه العموم في الباب السابق فتكتلك على كل واحد من هذه الأمور التي هي منشأ شهتهم بخصوصه مضافا لما مر في الباب السابق لأن أكثرها يختص بال لا يشاركه في غيره وذلك في ضمن فصول .

الفصل الأول

في الشفاعة

اعلم أن طلب الشفاعة من الأنبياء والصالحين والملائكة الذين أخبر الله تعالى أن لهم الشفاعة مما منعه الوهابيون وجعلوه كفراً وشركاً صرح بذلك ابن عبد الوهاب في كلامه المتقدم في رسالة أربع القواعد التي قال أن الخلاص من الشرك يتم بما يقوله (الثانية) أنهم يقولون ما دعونا الأصنام وتوجهنا إليهم إلا لطلب القرب والشفاعة . وفي رسالة كشف الشبهات (بقوله) لكنهم يجعلون بعض الخلوقات وسائط بينهم وبين الله يقولون نريد منهم القرب إلى الله وشفاعتهم عنده (وقوله) ومنهم من يدعو الملائكة لصلاحتهم وقربهم إلى الله ليشفعوا له أو رجلاً صالحاً كالكالات أو نبياً كعيسى (وقوله) أن قصدهم الملائكة والأنبياء والأزلياء يريدون شفاعتهم والتقرب إلى الله بذلك هو الذي أحل دماهم واموالهم (وفياً) حكاية الألوسي عنه حيث جعل طلب الشفاعة مثل شرك جاهلية العرب وفي كلامه الأخير في كشف الشبهات الذي علم به الاحتجاج على المسلمين بقوله : أن الذين قاتلهم (ص) مقررون بما ذكرت وبأن أوثامهم لا تنسبر شيئا وإنما أرادوا الجاه والشفاعة وأنهم ما أرادوا من قصدوا إلى الشفاعة وأن طلب الشفاعة من الصالحين هو بعينه قول الكفار ما تعبدكم إلا بقربونا . هؤلاء شفعائنا عند الله لا غير ذلك (والصنعاني) في

دأبهم ودينهم غزو العراق وغيره من بلاد الإسلام ومن أعالمهم ذبح المجاورين لقبر ابن بنت رسول الله (ص) في كربلاء وهدم ضريحه وهناك حرته وربط الحبل والدواب في صحته ردى القهوة وإشعال النار في مشهده وفوق رأسه كما مر في تاريخهم (أما قوله) إن من نحو العراق عرف الكفر وظهر الشرك والفساد فيكذب أن العراق ما زال إلى يوم مهبط الدين ومنع الإيمان والإسلام وحسب أهل البيت وموالاهم ولم يظهر الكفر والفساد إلا من بلاد نجد بلاد مسيلة وبلاد الوهابية المجسمة والذين ما فتشوا يعيشون في الأرض فساداً يسفكون الدماء وينهون الأموال ويمحقون المسلمين ويرمونهم بالكفر والشرك ويمحقون الأنبياء والمرسلين وعظماة الدين يهدمون قبورهم ويجعلونها ممرضاً لدوس الأقدام وترويت الدواب والكلاب ووقوع القاذورات ويعتنون من يزورها أو يجترعها أو يتركها بها أو يصلي لرهبه عندها فأبي فساد أعظم من هذا وهم يقولون إن من العراق ظهر الفساد ومن نجدهم ظهر الصلاح وقد عرف صحة ما قلناه كل من له أدنى إلمام بتاريخ الوهابية وقد قدم ابن تيمية ومبدأ حوادتهم في الدين أما ما يقع من شعبة أهل البيت الطاهر الذين نيزهم بالرافضة عند مشاهد الأئمة الطاهرين بالعراق الذين حرم من حلاوة مودتهم ومحبتهم والفوز بولائهم فلا يعدو عبادة الله تعالى وتوحيده والخضوع لعظمته فالقاصدون لتلك المشاهد الشريفة منهم الزائر لقبرهم المجدد لمناقبهم ومآثرهم في خدمة الدين والإسلام ومنهم المصلي لرهبه الراتع الساجد الخاضع ومنهم الداعي لله تعالى القائم في خدمته الباكي من خشية المنصرع إليه المتوسل والتشفع إليه بمن أعطاهم الشفاعة وجعل لهم الوسيلة ومنهم الخاطب الواظع الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر إلى غير ذلك من أنواع العبادات والطاعات لله تعالى ولا يعبدون أحدا منهم بشيء مما حظه الله تعالى لكن الوهابيين لما اقتضى جودهم وغبولتهم وعنادهم أن تعظم القبر وإهلهما والصلاة لله ودعاءه عندها والتشفع والتوسل بأهلها عبادة لغير الله موجبة للشرك والكفر عدواً فعل المسلمين بالعراق عند المشاهد كفراً وشركاً وحيث قد بينا مراراً بما لا مزيد عليه خروج ذلك عن العبادة لغير الله الموجهة للشرك والكفر بل هو عين الطاعة لله تعالى ظهر أن عد ذلك شركاً من أعظم العنفيات وأن من عبده كذلك من اجعل الحق وأهلهم بمخالفته ما اجمع عليه المسلمون خلفاً عن سلف وأن مخالف اجماع المسلمين وسيرتهم وميثب الوجه واليدين والعينين لله تعالى والاستواء على العرش الذي هو فوق السماوات على الحقيقة من دون تأويل أولى بنفاية الكفر والشرك التي ما وصل إليها قبله أحد من ينتسب إلى الإسلام وإي شرك أو كفر وعبادة لغير الله تعالى تحصل في مشاهد الأئمة بالعراق وأول كلام يقال عند فتح أبواب مشاهدهم هو لا إله إلا الله وحده لا شريك له واشهد أن محمداً عبده ورسوله جاء بالحق من عنده وصدق المرسلين الخ ولا تشتمل الزيارات والأدعية التي تقرأ في تلك البقاع الطيبة إلا على توحيد الله تعالى وتحميده والثناء عليه وما يشتمل منها على التوسل والتشفع وطلب الخواص والعطايا والمواهب من صاحب القبر لا يخرج عن سؤال الدعاء والشفاعة الذي بينا في فصله جوازه وجهانه وإذا فرغ الزائر من الزيارة يصلّي لله تعالى ركعتين مستحبتين يهدي ثوبها للممزرور ويقول بعدهما كما هو مأثور عن أئمة أهل البيت الطاهر (اللهم اني صليت وركعت وسجدت لك وحسبك لا شريك لك لأن الصلاة والركعة والسجود لا تكون إلا لك لأنك انت الله

من دونه ولي ولا شفيع^(١) والعبرة في القرآن بعموم اللفظ لا بخصوص السبب انتهى .

وقال محمد بن عبد الوهاب أيضا في رسالة اربع القواعد (١): الشفاعة شفاعتان منفية ومثبتة فالمنفية ما كانت تطلب من غير الله فيها لا يقدر عليه الا الله لقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا انْفِقُوا مِمَّا رَزَقْنَاكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَكُمْ يَوْمٌ لَا يَبِيعُ فِيهِ وَلَا خَلَّةٌ وَلَا شَفَاعَةٌ وَالْكَافِرُونَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ والمنشئة هي التي تطلب من الله والشافع مكرم بالشفاعة والمنشوع له من رضى الله قوله وعمله بعد الإذن كما قال: ﴿مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ﴾ انتهى وفصل في مقام آخر ما اجله هنا فقال في رسالة كشف الشبهات (٢) عند تعليمه اتباعه الاحتجاج على غيرهم في تسمية كلامه السابق: فان قال: (أي بعض المشركين من المسلمين الذين لا يقولون بمقالة الوهابية) أنكرك شفاعته رسول الله (ص) وتبرأ منها فقل لا بل هو الشافع والمشفع وارجو شفاعته لكن الشافع كلها لله قل الله الشفاعة جميعا ولا يشفع لأحد الا من بعد ان يأذن الله فيه ﴿وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنْ ارْضَىٰ﴾ وهو لا يرضى الا التوحيد فاذا كانت الشفاعة كلها لله ولا تكون الا بعد اذنه ولا يشفع النبي (ص) ولا غيره في أحد حتى يأذن الله فيه ولا يأذن الا لأهل التوحيد (١) فالشفاعة كلها لله فاطلها منه وارقول اللهم لا تمنعني شفاعته اللهم شفعه في وإماتل هذا فان قال النبي (ص) اعطي الشفاعة وإنا اطليه ما أعطاه الله (كذا) فالجواب ان الله أعطاه الشفاعة وهاك من هذا وقال: ﴿فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾ وأيضا الشفاعة أعطوها غير النبي (ص) فصح ان الملائكة والأولياء يشفعون فان قلت ان عطاهم الشفاعة واطلها منهم رجعت الى عبادة الصالحين التي ذكرها الله تعالى في كتابه وان قلت لا بطل قولك هذا .

وقال ابن تيمية في رسالة زيارة القبر والاستنجاد بالمقبور (٢) في تسمية كلامه المتقدم في الباب الثاني: وان قال أنا أسأله لكونه أقرب لي الله مني ليشفع لي في هذه الأمور لاني اتوسل الى الله كما يتوسل الى السلطان بخواصه واعوانه فهذا من أفعال الذين يزعمون أنهم يتخذون أحبارهم وروهابهم شفعا يستشفعون بهم في مطالبهم والمشركين الذين أخبر الله عنهم انهم قالوا: ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى وقال تعالى: ﴿هُمُ اخْتَدَوْا مِنْ دُونِ اللَّهِ شُعْرًا قُلْ أُولُو كُنُوسٍ لَا يَمْلِكُونَ شَيْئًا وَلَا يَعْلَمُونَ﴾ قل لله الشفاعة جميعا . ما لكم من دونه من ولي ولا شفيع . من ذا الذي يشفع عنده الا بإذنه؟ فيين الفرق بينه وبين خلقه فان من عبادة الناس ان يستشفعوا الى الكبير من كبرائهم بمن يكرم عليه فيسأله ذلك الشفيع فيقضي حاجته اما رغبة واما رهبة واما حياء واما مودة واما غير ذلك والله سبحانه لا يشفع عنده أحد حتى يأذن الله للشافع فلا يفعل الا ما شاء الله والشفاعة الشافع من اذنه فالأمر كله له (الى ان قال) وقد أمرنا ان نصلي على النبي (ص) في عبادة الدعاء وجعل ذلك من أسباب اجابة دعائنا انتهى .

«ونقول» الشفاعة من الشفيع عبارة عن طلبه من المنشوع اليه أمراً

كلامه السابق حيث جعل من جملة عبادة المشركين الأصنام اعتقادهم انها تشفع عنده وجعل من جملة عبادة الأنبياء والصالحين اعتقاد ذلك والتشفع بهم (وقوله) فجعل اتخذهم للشفعاء شركا ونزه نفسه عنه لأنه لا يشفع عنده أحد الا بإذنه فكيف يشترن شفعا لهم لم يأذن الله لهم في شفاعة ولا هم اهل لها ومن اعتقد في حي او ميت انه يقرب الى الله او يشفع عنده في حاجة من حوائج الدنيا بمجرد التشفع به فقد أشرك مع الله غيره واعتقد ما لا يحل كما اعتقد المشركون في الأوثان وصرار حلال المال والدم وجعل من جملة الشرك الاعتقاد في شيء انه يشفع في حوائج الدنيا بمجرد التشفع (والوهابيون) في كتابهم الى شيخ الركب المغربي بقولهم فأخبر ان من جعل بينه وبين الله وسائط يسألهم الشفاعة فقد عبدهم وأشرك بهم لي قولهم فالشفاعة حق ولا تطلب في دار الدنيا الا من الله وجعلهم سؤال الأنبياء والأولياء الشفاعة بعد موتهم شركا وعبادة للأوثان . وفي الرسالة الثانية من رسائل الهدية السنية (١) ونسبت الشفاعة لتبينا محمد (ص) يوم القيامة ولسائر الأنبياء والملائكة والأولياء والأطفال حسبما ورد ونسأله من المالك لها والأذن فيها بان نقول اللهم شفّع نبيا عمدا (ص) فينا يوم القيامة او اللهم شفّع فينا عبادك الصالحين او ملائكتك او نحو ذلك مما يطلب من الله لا منه فلا يقال يا رسول الله او يا بلي الله أسألك الشفاعة او غيرها مما لا يقدر عليه الا الله تعالى فانما طلبت ذلك في أيام البرزخ كان من اقسام الشرك الا لم يرد بذلك نص من كتاب او سنة ولا أثر من السلف الصالح بل ورد الكتاب والسنة وإجماع السلف ان ذلك شرك اكبر قاتل عليه رسول الله (ص) وفي الرسالة الأولى من رسائل الهدية السنية ان الشفاعة وان كانت حقاً في الآخرة فلها انواع مذكورة في علمها ووجب على كل مسلم الإيمان بشفاعة (ص) بل وغيره من الشفاعة فهي ثابتة بالوصف بالاشخص ما عدا الشفاعة العظمى فانها لأهل الموقف عامة وليس منها ما يقصدون فالوصف من مات لا يشرك بالله شيئا كما في البخاري من حديث ابي هريرة (رض) لكل نبي دعوة مستجابة والي خبات دعوتي شفاعة لامني وهي نائلة منكم ان شاء الله من مات لا يشرك بالله شيئا (الى ان قال) وإذا كانت بالوصف فراجواهم من الله ودعاهو ان يشفع فيه نبيه هو المطلوب (قال) فالتبني على كل مسلم صرف همه الى ربه بالإقبال اليه والاتكال عليه والقيام بحق العبودية له فإذا مات مسوحدا استشفع الله فيه نبيه بخلاف من اهل ذلك وتركه وتركه وارتكب ضد من الإقبال الى غير الله بالتوكل عليه ورجائه فيها لا يمكن وجوده الا من عند الله والاتجاء الى ذلك الغير مقبلا على شفاعته متوكلا عليها طالبا لها من النبي (ص) او غيره فان هذا بعينه فعل المشركين واعتقادهم ولا نشأت فتنة في الوجود الا بهذا الاعتقاد (الى ان قال) وهذا جسم جل وعلا مادة الشفاعة عن كل أحد غير اذن الإله وحده فلا يشفع عنده أحد الا بإذنه لا ملك ولا نبي ولا غيره (الى ان قال) ولهذا قال عز من قائل: ﴿قُلْ هُوَ الشَّفَاعَةُ جَمِيعًا﴾ واما ترى معكم شفعاكم الذين زعمتم انهم فيكم شركاء لقد تقطع بينكم وضل عنكم ما كنتم تزعمون وظلما من غير الله في هذا الدار زعم بعدم تعلقهم بالإذن من الله والرضا عن المنفع له وقال تعالى: ﴿مَا لَكُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا شَفِيعٍ﴾ وأندره الذين يخافون ان يحشروا الى ربهم ليس لهم

(١) صفحة ٢٥ .

(٢) صفحة ١٢ طبع مختار بصحر .

(١) و (٢) لا يوجد الا الوهابيون فلا شفاعة لهم .

(٢) صفحة ١٥٦ .

الدنيا أحياء وأموالاً ليشفعوا في الدنيا في أمور الدنيا والآخرة أو يوم القيامة جازئ لا يحدو فيه لأهنا من قبيل الدعاء فيرجع طلبها إلى التماسه وذلك جازئ من الأحياء بالاتفاق (أسأ) طلب الدعاء من الأصوات فمنعه ابن تيمية والوهابية والحق جوازها كما يأتي في الفصل الثالث .

والأخبار الواردة في ثبوت الشفاعة للنبي (ص) يوم القيامة وإنه الشفيع الشفع وغيره مستفيضة أو متواترة رواها البخاري ومسلم وغيرهم . مثل من سأل الله في الوسيلة حلت له شفاعتي يوم القيامة . من سمع الأذان ودعا بكذا حلت له شفاعتي يوم القيامة . أعطيت حسداً منها الشفاعة . إنا أول شافع وأول شفيع . أتاني آت من ربي فخيرني بين أن يدخل نصف امتي الجنة وبين الشفاعة فأخترت الشفاعة . يدخل بشفاعتي رجال من امتي أكثر من بني نعيم . إنا الله يقول فرغ الشافعون من الشفاعة فشتت الملائكة وشفع النبيون وشفع المؤمنون ولم يبق إلا أرحم الراحمين . يجلس المؤمنون يوم القيامة فيقولون لو استشفعنا بأقرب آدم فيعذر بخطيئته ثم إبراهيم (ع) فيعذر بثلاث كذبات كذبتهم ثم موسى (ع) فيعذر بقتل النفس ثم عيسى (ع) فيقول لست هناك فيقول الله سبحانه بعد أن أسجد له اشفع تشفع (الخبر) ومن أدلة شفاعته لنا بعد موته (ص) حديث وفاتي خير لكم تعرض علي أهلكم (إلى قوله) وما رأيت من شر استغفرت لكم لما عسرت من أن الشفاعة لا تزيد عن الدعاء له والاستغفار وإذا كان (ص) يستغفر لنا بعد موته جاز لنا أن نطلب منه الاستغفار الذي هو الشفاعة بعينها .

وشفاعة النبي (ص) يوم القيامة لا ينكرها الوهابية فلا حاجة إلى إكثار الأدلة عليها وإنما منعوا من جواز طلبها منه (ص) في الدنيا وأما كانت ثابتة له وقد أعطاه الله الشفاعة وهو الشفيع الشفع وجعلوه شركاً وكفراً .

(ومرجع) شبهتهم في ذلك على ما يستفاد من مجموع كلاميات التي سمعناها إلى أن طلب الشفاعة من النبي (ص) عبادة له وكل عبادة لغير الله شرك (أما الثاني) فلوجوب توحيد الله في العبادة كما يجب توحيد في الخالقية والرازية (وأما الأول) فلأن شرك الكفار الذين بعث إليهم رسول الله (ص) كان بطلبهم الشفاعة من الأصنام بدليل قوله تعالى : ﴿والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم إلا ليقربونا . ويبدعون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا﴾ ولأنهم لا يتكرونها توحيد الخالقية والرازية لكنهم يجعلون بعض المخلوقات وسائط بينهم وبين الله يقولون نريد منهم التقرب إلى الله وشفاعتهم عنده ولم يفرق النبي (ص) بين من كان يدعو الملائكة ليشفعوا له أو رجلاً صالحاً كالكاتب أو نبياً كعيسى أو يدعو غيرهم فمات الكل فهذا دليل على أن الشفيع بالنبي أو الصالح شرك كاستشفع بغيره . ويدل أيضاً على عدم جواز طلب الشفاعة من غير الله قوله تعالى : ﴿الله الشفاعة جميعاً . من ذا الذي يشفع عنده إلا بإذنه﴾ وإذا كانت الشفاعة كلها لله لم يجر طلبها من غيره وقوله تعالى : ﴿فلا تدعوا مع الله أحداً﴾ وطلب الشفاعة من النبي (ص) دعاء له فيكون منها مع كون الدعاء عبادة بنص الكتاب والسنة بل نحوها كما يأتي وإذا كان طلب الشفاعة دعاء والدعاء عبادة كان شركاً فالجمع بين ثبوت الشفاعة له (ص) وعدم جواز طلبها منه أن يقول المستشفع به (ص) اللهم شفعه في أو لا تحرمني شفاعته أو ارزني شفاعته أو نحو ذلك وهذا معنى قوهم فالشفاعة حق ولا تطلب

للمشفوع له لشفاعة النبي (ص) أو غيره عبارة عن دعائه الله تعالى لأجل الغير وطلبه منه غفران الذنب وقضاء الحاجات فالشفاعة نوع من الدعاء والرجاء (وحكي) التسابروي في تفسير قوله تعالى (من يشفع شفاعة حسنة يكن له نصيب منها ومن يشفع شفاعة سيئة يكن له كفل منها) عن مقاتل أنه قال الشفاعة إلى أنها هي الدعوة لمسلم لما روي عن النبي (ص) من ادعاه لأخيه المسلم بظهر الغيب استجيب له وقال له الملك ولك مثل ذلك فذلك النصيب والدعوة على المسلم بصدق ذلك انتهى (وحينئذ) فطلب الشفاعة من الغير كطلب الدعاء منه وقد ثبت جواز طلب الدعاء من أي مؤمن كان واعترف بذلك الوهابية وقدرتهم ابن تيمية في طلبه من الحي بل هو من ضروريات دين الإسلام (وحينئذ) فيجوز طلب الشفاعة إلى الله تعالى من كل مؤمن فضلاً عن الأنبياء والصالحين فضلاً عن سيد المرسلين (ولو قيل) أن الشفيع لا بد أن يكون له قدر وجاءه عند المشفع إليه (فقول) أن الله تعالى جعل حرمة لكل مؤمن يرجى بها قبول شفاعته واستجابة دعائه فلم يبق فرق على أنه قد ورد ثبوت الشفاعة لأحد المؤمنين وللملائكة وأما ليست من خواص الأنبياء وثبتت شفاعة الملائكة بما أخبر الله تعالى عنهم بقوله : ﴿الذين يعملون العرش ومن حوله إلى قوله ويستغفرون للذين آمنوا ربنا وسعت كل شيء رحمة وعلماً فاغفر للذين تابوا واتبعوا سبيلهم وقهم عذاب الجحيم ربنا وادخلهم جنات عدن التي وعدتهم ومن صلح من آبائهم وأزواجهم وذرياتهم وقهم السينات الآية﴾ قال الرازي في تفسيره هذه الآية تدل على حصر الشفاعة من الملائكة للمؤمنين كما وقعت الشفاعة من النبي (ص) وغيره من الأنبياء وأمره الله تعالى بها فقال واستغفر لذنبي وللصومعين والمؤمنات وحكى عن نوح أنه قال رب اغفر لي ولوالدي ولمن دخل بيتي مؤمناً وللمؤمنين وللمؤمنات (انتهى) وفيه تصريح بأن الشفاعة لا تزيد عن الدعاء وطلب المغفرة كما قلناه (بل روي) أن الحجر الأسود شافع مشفع (ففي الجامع الصغير للسيوطي) (١) ما نصه : الشيرازي في الألقاب وأبهر نعيم في مسلسلاته وقال صحيح ثابت عن علي أشهدوا هذا الحجر خيراً فإنه يوم القيامة شافع مشفع له لسان وشفتان يشهد لمن أسلمه (وزاد) العزيزي في الشرح فيمن رواه الرازي وقال (أشهدوا) أي اجعلوا الحجر الأسود شافعاً لكم في خير تفعلونه عنده كتقبيل واستلام أو دعاء أو ذكر (فانه يوم القيامة شافع) أي فيمن أشهده خيراً انتهى فإشهاد الحجر ليشفع في معنى طلب الشفاعة منه مع أنه جاد لا يعقل ولا ينطق وقد أمرنا بإشهاد الحجر كما أمرنا بتقبيله واستلامه ولم يكن ذلك شركاً ولا لم يغيره الأمر لأن الحكم لا يغير الموضوع كما مر في المقدمات .

فظهر أن الشفاعة والدعاء من واد واحد وكذا طلبها من الغير وليس حتماً على الله قبول الشفاعة ولا إجابة الدعاء وإنا ذلك من الطاعة ومنه وأرفته بعباده فجعل لهم وسائل كثيرة إلى تلبية رضاءه وعفو وخيره وبره وهذا منها ولا شفاعته إلا بإذنه ورضاه كما قال تعالى : ﴿ومن ذا الذي يشفع عنده إلا بإذنه . ولا يشفعون إلا لمن أَرْضَى﴾ وغير ذلك .

وظهر أن طلب الشفاعة من النبي (ص) بل ومن آحاد المؤمنين في دار

جاهلية العرب وان الذين قاتلهم (ص) انها ارادوا الجاه والشفاعة .

ومما يدل على ان عبادتهم كانت غير طلب الشفاعة ما حكاه الوهابية أنفسهم في الرسالة الثالثة من الهدية السنية (١) عن الإمام البكري عند قوله تعالى : ﴿ قل من يرزقكم من السماء والأرض الآية ﴾ من قوله : فان قلت اذا افروا بذلك فكيف عبدوا الأصنام قلت كانوا يعتقدون بعبادتهم الأصنام . عبادة الله والتقرب اليه لكن بطرق مختلفة ففرقة قالت ليس لنا أهلية عبادة اذ بلا واسطة لعظمته فعبادتها تقربنا اليه زلفى وفرقة قالت الملائكة ذوو منزل . عند الله تأخذنا اصناما على هيئتها لتقربنا اليه زلفى وفرقة قالت جعلنا الأصنام قبلة لنا في العبادة كما ان الكعبة قبلة في عبادة وفرقة اعتقدت ان لكل ملك (كذا) شيطانا موكلنا بأمر الله فمن عبد الصنم حق عبادة قصى الشيطان حوائجه بأمر الله والا اصابه الشيطان بنكية بأمر الله انتهى (والعجب) ان المستشهد بهذا الكلام من الوهابية قال بعد نقله فانظر الى كلام هؤلاء الأمة وتصريحهم بأن المشركين ما ارادوا عن عبدوا الا التقرب الى الله وطلب شفاعتهم عنده انتهى ولم يذكر ان عبادة غير الله لا يحتاج التكفير بها الى الاستشهاد بكلام احد سواء كانت بقصد التقرب الى الله وطلب شفاعتهم او بدون ذلك ولكن الذي يتبع اثبات ان طلب الشفاعة عبادة او ان ما يفعله المسلمون هو عين ما كان يفعله عبدة الأصنام والكلام الذي استشهد به صريح بخلافه فليس في المسلمين من يعتقد بواحدا ما كانت تعتقد تلك الفرق هذا في رد زعمهم ان طلب الشفاعة عبادة وما استدلال ابن عبد الوهاب على عدم جواز طلب الشفاعة من غير الله بأية له الشفاعة جميعا وآية فلا تدعوهم الى الله أحدا فاستدلال فاسد اما آية له الشفاعة جميعا فليس معناها ان الله وحده هو الذي يشفع وتغيره لا يشفع لأنه تعالى لا يشفع عنده احد وثبت ان الأنبياء والصالحين والملائكة يشفعون عنده وليس معناها انه لا يجوز طلب الشفاعة من جملة الله شافعا بل معناها والله العالم ان الله مالك أمرها فلا يشفع عنده احد الا بآذنه ﴿ من ذا الذي يشفع عنده الا بآذنه ﴾ ولا يشفع الا لمن ارتضاه الله ﴿ ولا يشفعون الا لمن ارتضى ﴾ وصدر الآية هكذا ﴿ ام اتخذوا من دون الله شفعاء قل أو لو كانوا لا يملكون شيئا ولا يعقلون قل الله الشفاعة جميعا الآية ﴾ فهو في مقام الشفاعة من الذين اتفادوا الأصنام والأجسام شفعاء الى الله تعالى وقالوا هؤلاء شفعاءنا عند الله مع انهم لا يملكون شيئا فكيف يملكون الشفاعة ولا عقل لهم حتى يشفعوا وفي الكشف (من دون الله) من دون اذنه ﴿ قل الله الشفاعة جميعا ﴾ اي هو مالكيها فلا يستطيع احد شفاعة الا بشرطين ان يكون الشفوع له مرتضى وان يكون الشفيع مأذونا وهما هنا الشرطان مفقودان جميعا انتهى (وحكى) الطبري عن مجاهد ﴿ الله الشفاعة جميعا ﴾ أي لا يشفع احد الا بآذنه انتهى .

فحمل ابن عبد الوهاب واتباعه له على ان معناه طلب الشفاعة من الله وحده وعدم طلبها من المخلوق وان كان له ان يشفع حمل مستهجن مستفيع لا يساعد عليه اللفظ ولا فهم أهل العرف ولم يذكره احد من المفسرين ولا تقتضيه الحكمة ولا يخرج عن التمثل والتحكم والبعث فكان الله تعالى يقول اطوبوا من الناس كل ما يقدرون عليه واطلبوا منهم الدعاء لكم الذي لا

في دار الدنيا الا من الله (وفيهم) مما مر عن الرسالة الأولى من الهدية السنية الاحتجاج لذلك بأن طلب الشفاعة من غير الله في الدنيا منافي لكونه لا يشفع عنده احد الا بآذنه والا لمن ارتضى .

والجواب عن شبهتهم هذه انها شبهة سخيفة فطلب الشفاعة ليس عبادة للمطلوب منه وشرك اهل الجاهلية الذي احل دماءهم واموالهم لم يكن سببه اغناهم الشفعاء كما زعموا وليس في الآيتين المستشهد بها ان الموجب لشركهم هو تشفعهم ولا ان عبادتهم لهم هي تشفعهم بهم بل الاكسان صريحان في ان عبادتهم لهم كانت غير الشفاعة فانه جعل في الآية الأولى العبادة على التقريب الذي هو الشفاعة والعلة غير المعلول ببديهة العقول وعطف في الآية الثانية قول هؤلاء شفعاءنا على قوله ويعبدون والمعطف يقتضي تغاير المعلوف والمعطوف عليه كما قرر في علم العربية مع ان عبادتهم لهم بغير الشفاعة من السجود والإجلال باسبابها وغير ذلك مشاهدة معلومة كما ذكرناه مرارا وقد ذكرنا مرارا ان قوله تعالى : ﴿ والذين اتخذوا من دون الله أولياءا الآية . ويعبدون من دون الله الآية ﴾ صريح في ان عبادتهم لها كانت مع الاعراض عن الله والمخالفة لأمره وقوله ما لا يضرهم ولا ينفعهم اشارة الى انهم عبدوا احجارا واشجارا هي من المجادات وطلبوا منها النصر والشفاعة ولم يجعل الله ما ذلك ولو كانت على صور قوم صالحين فلا يقاس بها من جعله الله شفعاء وقادرا على الشفاعة ولا من تشفع به بمن تشفع بها ويجب ان قياس قولهم بمنع يا رسول الله اشفع لي بل يقول اللهم شفعه في أو ارتضى شفاعة ان يمتنوا يا فلان ادع لي بل يقول اللهم اجب دعاءه في أو ارتضى دعاءه في مع اعترافهم بجوازهم ومنعه يشبه الأكل من الفقا اي فيحصل اللقمة الى الغنم من وراء الرقبة (أما) جعل طلب الشفاعة منافيا لكونه لا يشفع عنده احد الا بآذنه فستعرف فساده عند رد هذا الكلام وقد ظهر من ذلك فساد قول ابن عبد الوهاب : ان طلب الشفاعة من الصالحين هو بعينه قول الكفار ما نعيدهم الا ليقربونا هؤلاء شفعاءنا لما عرفت من صراحة الآيتين في مغايرة العبادة لطلب الشفاعة . وبطلان ما يفهم من قوله انهم يقولون ما دعونا الأصنام وتوجهنا اليهم الا لطلب القرب والشفاعة (وقوله) لكنهم يحملون بعض المخلوقات وسائط بينهم وبين الله يقولون تريد منه القرب الى الله وشفاعتهم عنده الدال على ان سبب الطلب طلب الشفاعة لما عرفت من صراحة القرآن ودلالة الوجه . على خلافة (وبطلان) قوله ومنهم من يدعو الملائكة ليشفعوا له أو صاير اللات أو نيبا عيسى (وقوله) ومنهم من يدعو الصالحين والأولياء لما عرفت في الباب الثاني من ان دعاء الملائكة لم يكن بطلب شفاعتهم بل بعبادتهم بغير ذلك وقول انهم بنات الله ودعاء اللات لم يكن بانشفع به لأنه رجل صالح بل بعبادة حجر على صورته الموهوبة بالسجود وغيره والشفيع بذلك الحجر الذي لم يجعل الله له شفاعة . ولو كان على صورة صالح مزعومة ودعاء عيسى (ع) لم يكن مجرد الشفيع بل اعتقاد انه هو الله الخالق الرازق بأحد الوجوه التي سبق بيانها وأي جهل عاقل من جعل الإنشراك بعيسى مجرد الشفيع به وهمل يمكن صدوره من اعظم فضلا عن عالم (وقوله) ان قصدهم الملائكة والأولياء والأولياء يريدون شفاعتهم هو الذي أحل دماءهم واموالهم قد عرفت انه كذب وافتراء وان الذي أحل ذلك تكذيبهم للمرسل وانكارهم للشرائع وعبادتهم للأوثان بغير مجرد الشفيع وكذلك جعله طلب الشفاعة مثل شرك

يعلمون» في تفسير البياضاي الا من شهد بالحق بالتوحيد والاستئناس متصل ان اريد بالموصول كل ما عبد من دون الله لاندراج الملائكة والمسيح فيه ومتصل ان خص بالأصنام انتهى فهذه الآيات مثبتة للشفاعة جزماً مع اذن الله ورضاه ولستنا نطلب منهم ان يشفعوا لنا فهدراً وحسبنا الله على الله ومثبتة للشفاعة من اتخذ عند الرحمن عهداً ومن شهد بالحق فلاذم على طلب الشفاعة منهم ولا شرك فيه . وظهر من ذلك بطلان قول الصنعاني ان الاعتقاد في حي أو ميت انه يقرب إلى الله أو يشفع عنده في حاجته من حوائج الدنيا بمجرد التشفع والتوسل اليه تعالى شركاً كالاعتقاد في الأوثان وقوله بمجرد التشفع لا يظهر له معنى ولا للتقيد به فائدة فانه ان أراد منه انه يشفع بغير اذن الله ويجبر الله على قبول شفاعة فهذا لا يعتقد مسلم ولا يقول به أحد في فائدة هذا التقيد وكيف رتبوا عليه استحلال دماء المسلمين واموالهم واعراضهم نعم لا يبعد ان يكون عبدة الأصنام يعتقدون مثل ذلك في أصنامهم واوثانهم كما بيناه في غير هذا الموضع وان أراد انه يشفع بمجرد التشفع ويشفعه الله لأن الله اذن له اذنا عاما في الشفاعة عندما يشفع به أحد ووعده يقول شفاعة لكل من يشفع به فهذا أيضاً لا يعتقد احد من المسلمين وان كان ممكناً وجازناً ان دل عليه العقل وانما يقولون ان الله تعالى جعل النبي (ص) شافعاً ومشجعاً دللت عليه صحاح أخبارهم لكن لا بلائ ولا قيد ولا شرط فقد يشفع به احد ويشفع له وقد لا يشفع له لأنه ليس أهلاً للشفاعة او لأن الله لم يأذن له أن يشفع فيه وقد يأذن له في الشفاعة التي هي نوع من الدعاء رجاء ان يشفع فيشفعه الله وليس ذلك حتمياً ولا قطعياً فجعل ذلك كالاعتقاد في الأوثان التي ثبت بصريح العقل ونص الشرع عدم قدرتها على الشفاعة والدعاء وعدم جواز طلبها منها خطأ واضح في فائدة هذا التقيد أيمنل هذا تستحل دماء المسلمين واموالهم واعراضهم سبحانه اللهم هذا جبنان عظيم .

وما ذكرنا يعلم ان قولهم في الكتاب لل شيخ الركب المغربي بعد ذكر آية ويعبدون من دون الله الآية . فأخبر ان من جعل بينه وبين الله وسائط يسألهم الشفاعة فقد عيدهم واشرك بهم تقول على الله واقرأه عليه فالحق تعالى في هذه الآية أثبت لهم شيتين عبادتهم الأصنام وقولهم هؤلاء شفعاؤنا واخبر انهم اشركوا ولا يخبر ان عبادتهم هي طلب الشفاعة ولا ان طلبها هو الشرك بل أخبر بان عبادتهم الأصنام غير قولهم ذلك لانتفاء العطف الغائبة كما مر وقد ابطوا في كتابهم المذكور احتجاجهم بآية ﴿ان الشفاعة لله جميعاً﴾ بذكرهم معها الآيات الأخر تفسيرها لها وهي ﴿من ذا الذي يشفع عنده الا بإذنه . لا تنفع الشفاعة الا من اذن له الرحمن ورضي له قولاً﴾ فبينت ان معنى كون الشفاعة كلها له انها لا تكون الا بإذنه وليس لأحد ان يشفع قهراً عنه وبدون رضاه ويلجته ل قبولها حياء أو خوفاً أو غير ذلك كما يقع بين المخلوقين لا ان معناها عدم جواز طلب الشفاعة عن له الشفاعة اما ذكرهم في جملة الآيات المستدل بها على ابطال طلب الشفاعة من غير آية فيومئذ لا تنفع الذين ظلموا فعدوهم بقدر ان هذه الآية لا ربط لها بطلب الشفاعة وانما تدل على عدم قبول غير او توبة بعد الموت من الظالمين ولكن هؤلاء يظنون ان تكثيرهم لسرد الآيات يدل على انهم شديدو التمسك بالقرآن (أما قولهم) وهو سبحانه لا يرضى الا التوحيد بعد ذكر آية فيومئذ لا تنفع الشفاعة الا من اذن له الرحمن ورضي له قولاً فنعم هو والله لا يرضى بنسبة

تخرج الشفاعة بل هي نفسه ولكن لا يجوز لكم ومحظور ومحجور عليكم ان تطلبوا من النبي (ص) ان يشفع لكم في الدنيا أو في الآخرة ويدعو الله لكم وان كانت له الشفاعة وقد أعطاه الله اياها وهو الشفع المشفع اذا طلبتموها منه فقد كفرتم واشركتم فانظر ايا المصنف هل يحسن ان يصدر ذلك من عاقل وهل يصدر الا من سفيه جاهل ، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً .

واما آية فات دعوا مع الله فتسترف في فصل الدعاء انها اجنبية عن المقام مع انه لو صح الاستدلال بها على عدم جواز طلب الشفاعة من العبد لصح الاستدلال بها على عدم جواز طلب الدعاء منه لأن كلا منها دعاء لغبر الله يشمله قوله تعالى : ﴿فلا تدعوا مع الله احداً﴾ فاي فارق بين قول يا فلان اشفع لي وبيا فلان ادع لي وطلب الدعاء من الغير لا ينكره الروهابية ولا قدوتهم ابن تيمية اذا كان من الحي كما يستعرف مع شمول الآية له (وجاء) في احاديث كثيرة صلوا علي فان صلاتكم تبليغي وسبائي حديث صلوا علي ثم اسألوا الله في الوسيلة فمن سأل الله في الوسيلة حلت له شفاعتي يوم القيامة . والصلوة منا الدعاء ومنه تعالى الرقة ورفع الدرجة فقد طلب منا (ص) ان ندعو له برفع الدرجة واعطاء الوسيلة وهو كطلبنا منه الشفاعة بان يدعو الله ان يغفر ذنوبنا ويدخلنا جنته فكيف صار طلبه منا توحيداً وطلبنا منه شركاً ونحن أحوج الى شفاعة ودعائه منه الى دعائنا فاي فارق بينهما لولا الجمود وقلة الانصاف .

(أما) جعل الصنعاني من جملة عبادة المشركين الأصنام اعتقادهم انها تشفع عند الله ومن جملة عبادة الأنبياء والصالحين اعتقاد ذلك والتشفع بهم ففاسد لأن اعتقاد المشركين في الأصنام انها تشفع وطلبهم منها الشفاعة خطأ وغلط اذ لم يجعل الله لها شفاعاً سواء كانت على صورة صالح أو غيره فان الشافع هو الصالح لا الحجر الذي على صورته كما عرفت بخلاف الاعتقاد بان الأنبياء والصالحين يشفعون فانه صحيح مطابق للواقع ليس فيه خطأ ولا غلط فضلاً عن كونه عبادة وشركاً وكذلك التشفع بهم على ان الاعتقاد في حجر أو شجر انه يشفع وطلب الشفاعة منه لم يعلم كونه عبادة له انها هو خطأ وغلط والمشركون لم يعلم ان هذا سبب في شركهم لأنه لم يصدر منهم وحده بل صدر معه ما هو كاف في الشرك والكفر من انكار الرسل والشرائع والعبادة للأصنام بغير ما ذكر كما بيناه غير مرة وتعليل الصنعاني وغيره كون اتخاذ الشفاعة شركاً بأنه لا يشفع عنده أحد الا بإذنه فصدق فان قوله الا بإذنه مثبت للشفاعة فكيف يكون اتخاذ الشفعاء الذين جعل الله لهم الشفاعة واذن لهم فيها شركاً (وقوله) فكيف يشتون شفعاء لهم لم يأذن لهم في شفاعة ولا هم اهل لما رد عليه فاتخاذ الشفع الذي ذمهم الله عليه هو اتخاذ حجر أو شجر أو صورة شيئاً مع ان الله لم يجعل لها شفاعة ولا هي اهل لها اما الأنبياء الذين أثبت الله لهم الشفاعة التي هي نوع من الدعاء كما عرفت وجعلهم اهلاً كما هي توارثت به الأخبار ودل عليه قوله تعالى : ﴿ولا يشفعون الا لئن ارضى . من الذي يشفع عنده الا بإذنه . ما من شفيع الا من بعد اذنه . يومئذ لا تنفع الشفاعة الا من اذن له الرحمن ورضي له قولاً . ولا تنفع الشفاعة عنده الا لئن اذن له . لا يملكون الشفاعة الا من اتخذ عند الرحمن عهداً﴾ قال البياضاي عهداً من الإيمان والعمل الصالح أو اذنا فيها انتهى ﴿لا يملك الذين يدعون من دونه الشفاعة الا من شهد بالحق وهم

أثبت الشفاعة للنبي (ص) يوم القيامة ولسائر الأنبياء والملائكة والأولياء والأطفال ومنع من طلبها منهم وقال أنها تطلب من الله فقد بان لك انه لا مانع من طلبها منهم بعد ان ثبت لهم الشفاعة وان منع طلبها منهم جهل وغياة أو عناد ومكابرة (أما تعليقه) كون طلب ذلك في البرزخ شركا بأنه لم يرد به نص من كتاب أو سنة أو أثر من السلف الصالح فغريب لأن عدم ورود النص والأثر من السلف لا يستلزم كونه شركا بشيء من وجوه الاستلزام بل لا يستلزم تحريمه فضلا عن كونه شركا لما عرفت في المقدمات من أصالة الإباحة فيها لا نص فيه (قوله) بل ورد الكتاب والسنة وإجماع السلف انه شرك أكر قاتل عليه رسول الله (ص) افتراء على الكتاب والسنة والسلف لما عرفت مفصلا من ورودها كلها بخلاف ما قالوه وانه (ص) لم يقاتل أحداً على الاستشفاع بمن له الشفاعة وكذا كلام صاحب الرسالة الأولى منها يظهر فساد ما عا منه فانه اعترف بان الشفاعة حق في الآخرة وانه يجب على كل مسلم الإيمان بها وبشفاعة سائر الشفعاء فمنع طلبها بعد الاعتراف بها تمحل وعناد وما لفته للمنع من طلبها لا يخرج عن العناد كقوله ان لها أنواعاً مذكورة في عملها وانها ثابتة بالوصف وهو من مات لا يشرك بالله شيئاً لا بالشخص عدى الشفاعة العظمى فانها لأهل الموقف عامة وتفرعها على ثبوتها بالوصف لزوم طلبها من الله بان يشفع فيه نبيه فان ذلك كله تمحل في تمحل في ما هي تلك الأنواع التي يدعيها والحال ان الشفاعة مرجوة لكل مذهب لا يشرك بما كما دل عليه حديث أبي هريرة الذي ذكره تصديقاً لقوله تعالى ان الله لا يقبض ان يشرك به وقد جاء عنه (ص) شفاعتي لأهل الكبائر من امتي وثبوتها بالوصف لا بالشخص لا يظهر له معنى محصل وكأنه يريد به ان من ثبت له معلوم بالوصف وهو عدم الشرك لا بالشخص وهو زيد أو عمر ومثلاً لجواز ان لا يموت على التوحيد فكيف يطلب الشفاعة ولا يخفى ما في ذلك من التمحل والتعسف فاذا كانت الشفاعة ثابتة بصفة عدم الشرك حال الموت فكل موحد يرجو ثبوتها في ما المانع من أن يطلبها وما وجه الملازمة بين ثبوتها بالوصف وعدم جواز طلبها من غير الله فان كان وجهه عدم العلم بثبوت الوصف فذلك لا يقتضي المنع من طلبها رجاء لثبوت ولا يقتضي كون طلبها شركاً وكفراً ولا يلزم له من طلب شيئاً ان يكون عالماً بحصوله ويتحقق شروطه ولم هذا الا مكابرة وتضييق فيها وبعث الله فيه (وقوله) إنها ثابتة بالوصف لا بالشخص ما عدى الشفاعة العظمى فانها لأهل الموقف عامة أيضاً لا يظهر له معنى محصل فان أراد ان هناك شفاعتين عظمى لأهل الموقف عامة مشتركهم وموحدهم وغيرها بخصوص الموحدين نافي قوله تعالى ان الله لا يقبض ان يشرك به وقوله لا يشفعون الا ان ارتضى فاذا كان الله لا يقبض للمشرك ولا يرضي في معنى هذه الشفاعة وما فائدتها (قوله) وليس منها ما يقصدون اذا كانت لأهل الموقف عامة في وجه خروج ما يقصدون عنها واذا كانت لن كل مسلم صرف محته الى ربه لا قوله طالبا لها من النبي أو فالتعين على كل مسلم صرف محته الى ربه لا قوله طالبا لها من النبي أو غيره. هذا محرم وتضليل فالتشفع بمن جعله شافعاً لم يصرف فيه الا الى ربه ولا يقبل الا به ولا يتكلم الا عليه ولم يفعل شيئاً بنافي القيام بحق 'العبودية' بل ذلك من تمام القيام بحقها لأنه عن أمر الله الذي جعله شافعاً فتحن لم تطلب منه الا ما جعله الله له وما جعله له الا ليطلب منه كما كان طلب الدعاء من الغير كذلك مع عدم الفرق بينهما فنسبة المسلمين الى انهم

الشرك الى اهل التوحيد لطلبهم الشفاعة ممن جعل الله له الشفاعة ولا يتنعق الناسيب نسمة انفسهم بالموحدين (أما قومه) فالشفاعة حق ولا تطلب في دار الدنيا الا من الله فاذا كانت حقاً في المانع من طلبها فيجعل الله طلب الحق باطلاً وشركاً تعالى الله عن ذلك فطلب الحق لا يكون الا حقاً وطلب الباطل لا يكون الا باطلاً والتقييد بقومهم في دار الدنيا دال على جواز طلبها في الآخرة كما يدل عليه حديث تشفع الناس بالأنبياء واعتضاد كل منهم ثم تشفعهم بمحمد (ص) الذي نقله واذا كان طلبها شركاً لم يميز في الدنيا ولا في الآخرة وهل منع الناس من الشرك في الدنيا وإباحتهم في الآخرة (قوله) فاذا كان الرسول (ص) وهو سيد الشفعاء لا يشفع الا باذن الله فكيف يغبره لا يظهر له معنى بل هو تطويل بلا طائل ولا علاقة بالمقصود فمن الذي ينكر ان الرسول (ص) لا يملك نفسه تفعا ولا ضراً الا بأمر الله ولا يشفع الا باذن الله فضلا عن غيره فهذا ليس على نزاع بيننا وبينهم انما النزاع ان طلب الشفاعة من الرسول (ص) الذي جعل الله له الشفاعة من بعد اذنه وتفضله وهديته وتعليمه له كيفية الشفاعة وتحديد له حداً هل يكون طلبها الشفاعة منه التي جعلها الله له واذن له فيها شركاً وكفراً ومعصية او لا فهل اذا انتهت الشفاعة الا باذن الله يكون طلبها شركاً وكفراً وما وجه الملازمة ومن الذي يقول انه (ص) يشفع قهراً له ولكن كل ما يذكره سلفهم لا بد ان يذكره خلفهم وله غير فائدة فانظر رسا لك بعين البصيرة والانصاف الى هذه الاستدلالات الواهية التي بها استحلوا دماء المسلمين واموالهم واعراضهم هل يسوغ التمسك بها والتهمج على الدماء والأموال والأعراض بمثلها (قوله) وهذا الذي ذكرناه لا يخالف فيه أحد من العلماء المسلمين وإجماع عليه السلف الصالح من الأصحاب والتابعين والأئمة والأربعة وأتباعهم فيما ثبت شعري من هو السني قال ولقي من علماء المسلمين بان طلب الشفاعة من رسول الله (ص) كفر وشرك ومضى أجمع على ذلك علماء المسلمين في أي عصر من الأعصار وقع ذلك وفي أي كتاب وجدوه متقولاً وهل أحد عنون هذه المسائل قبل الوهابيين وابن تيمية حتى يدعى فيها الإجماع أو عدم الخلاف ومن هو الذي اتى بها من الأصحاب أو التابعين ومن الذي اتى بها من الأئمة والأربعة وابن مومنها من كتب الحنفية والشافعية والمالكية والحنابلة غير الوهابية لدلون على مكانها ان كانوا صادقين. وكيف خالف اتباع الأئمة الأربعة أنفسهم فيها واتبعهم الوهابية خاصة.

والدعوى ما لم يقموا عليها بيئات ابتأوها أدعاء

فدعواهم هذه افتراء منهم على علماء المسلمين وعلى الأصحاب والتابعين وعلى الأئمة الأربعة واتباعهم بل الإجماع حاصل من الأنبياء والمرسلين ومن الصحابة والتابعين على خلاف ما يقوله الوهابية فقد تشفع وتوسل آدم (ع) برسول الله (ص) قبل خلقه وتشفع وتوسل رسول الله (ص) بمن قبله من الأنبياء وتشفع الأصحاب بالنبي (ص) ويفتح كسوة بين يديه وبين السماء وتشفع عمر العباس كما سيأتي ذلك كله في الفصل الثالث في التوسل ويأتي في هذا الفصل انه (ص) أقر الأعرابي على قوله اننا نستشفع بك على الله وفي الفصل الثاني انهم طلبوا من النبي (ص) بعد موته ان يستغني لهم فسقوا.

وما تقدم تعلم فساد كلام صاحب الرسالة الثانية من الهدية السنية حيث

وقهراً عليه وبدون اذنه وهل اذا طلبنا منه الشفاعة بمنع ويستحيل ولا يمكن أن يستأذن ويشفع فيكون طلب الشفاعة منافياً لتعلقها بالإذن ونفي الولي والشفيع في الآيتين يراد به النفي القيد الذي هو من دون الله وفي قبالة وبغير أمره واذنه لا مطلق الشفيع الثابت بالاستثناء في قوله تعالى الا باذنه وبالضرورة من دين الإسلام ولا مطلق الولي الثابت بقوله تعالى : ﴿وانا وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الآية﴾ وغير ذلك (قوله) والعبرة في القرآن بعموم اللفظ لا بخصوص السبب كلام لا يربط بالمقصود ولا يثمر في التطويل بلا طائل سمعه ولم يعرف موضوعه فسواء كانت الآيتان وإدريته في مورد خاص أو لا لا تدلان على منع طلب الشفاعة عن جعل الله له الشفاعة كما عرفت .

أما قول ابن عبد الوهاب ان الشفاعة شفاعتان منفية وميثية وجعله المنفية ما تطلب من غير الله واستنجاهه على ذلك بآية لا بيع فيه ولا حلة ولا شفاعة والميثية ما تطلب من الله فهو تعرض على الغيب وتفسير للقرآن بالرأي والهوى وبغير الوجه الذي يجب أن يفسر به فان قوله تعالى ولا شفاعة عام أو مطلق يجب تخصيصه أو تنقيده بالآيات الأخر مثل ﴿ولا يشفعون الا لمن ارتضى . من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه﴾ لوجوب حمل العام على الخاص والاطلاق على القيد كما بيناه في المقدمات فيحمل قوله ولا شفاعة على الشفاعة لغیر من يرضي كالنكره لا تعالى أو المشرک به أو من يشفع بغير اذنه أو نحو ذلك أما قول تعالى ولا شفاعة على نفي الشفاعة المطلوبة من غير الله فلا دليل عليه ولا يساعده العرف مع أنه تعالى أمر بالانفاق من قبل ان يأتي يوم لا شفاعة فيه والمراد به يوم القيامة فهو تعالى نفى الشفاعة في يوم القيامة ولم ينف الشفاعة المطلوبة في الدنيا ولا يمكن ان يراد بهذا اللفظ نفي الشفاعة في الدنيا .

وقد ظهر ما مر وبأن في فصل الدعاء فساد قول ابن عبد الوهاب في تعليمه الاحتجاج : إن الله اعطاه الشفاعة وبهاك عن هذا أي ان تعليمها منه وقال فلا تدعوا مع الله أحداً لما استعرف من ان الدعاء المنهي عنه في الآية لا يشمل طلب الشفاعة كما لا يشمل طلب الدعاء التي هي نوع منه ولا يمكن ان يكون شاملاً لذلك إذ يكون محصله ان الله تعالى أباح لك ان تطلب من كل احد ما اعطاه الله اياه الا الشفاعة فحجر عليك طلبها من النبي (ص) وإن اعطيتها تحكما من غير فارق الا تروهم كون طلبها عبادة وهو تروهم سخي ف عرفت وهذا لا يليق ان يصدر من سفيه فضلاً عن رب العزة جلّ وعلا . وظهر أيضاً ان قوله في تعليمه الاحتجاج : الشفاعة اعطياها غير النبي (ص) فصاح ان الملائكة والأولياء يشفعون قلت فان الله اعطاهم الشفاعة واطلها منهم رجعت الى عبادة الصالحين التي ذكرها الله تعالى في كتابه - كلام فارغ لا يرجع الى محصل بل هو افتراء على الله تعالى وعلى كتابه فمتى ذكر الله تعالى في كتابه ان طلب الشفاعة من الصالحين عبادة وفي اي سورة في أي آية ورد هذا أم في أي مفسر ذكر ذلك غايبة ما عند ابن عبد الوهاب ان اللات اسم رجل صالح وإن المشركين كان لهم صنم على صورته وانهم قالوا ما نعبد الا ليقربونا الى الله وإن الله قال عنهم ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله وقد اتضح لك ان ذلك أبعد ما يرومه ابن عبد الوهاب من الساء عن الأرض لصراحة

بطلبهم الشفاعة من النبي (ص) أمهلوا ذلك والتجأوا الى غير الله مقابلين على شفاعة متوكلين عليها افتراء عليهم وكيف يتصور عاقل ان طلب الشفاعة الى الله في غفران الذنب وتبيل الخير منه تعالى من جعل الله له الشفاعة هو اعراض عن الله والتجاء الى غيره وتوكل على غيره وكيف لم يكن طلب الدعاء من الغير كذلك وطلب الشفاعة لا يخرج عن طلب الدعاء والكل من الله وإلى الله (قوله) فان هذا بعينه فعل المشركين واعتقادهم قد عرفت بما كرتناه مراراً أنه لا أساس لذلك بفعل المشركين ولا باعتقادهم فانهم كتبوا الرسل وعبدوا الأصنام وعظموا لا يستحقوا التعظيم من تمثال وشجر ونحوه (قوله) ولا نشأت فتنة في الوجود الا بهذا الاعتقاد لا يجوز دخول لا النافية على الماضي الا مكررة أو مسوقة بنفي واعتقاد ان النبي (ص) شافع مشفع وصاحب الوسيلة عند الله وأنه يستغفر للمذنبين من امته بعد وفاته كما أخبر عن نفسه (١) وأنه حجاب الدعوة وإن دعاءه لنا أرحم في الإجابة من دعائنا لأنفسنا هو عين الحق والصلوات فيجعله سبباً لكل فتنة نشأت في الوجود ضلال وخذلان نعوذ بالله منه نعم ان اعتقاد الوهابيين ان ذلك كفر وشرك واستحلالهم به الدماء والأموال كان سبباً لكل فتنة في الوجود بفزروهم بلاد الإسلام وارتفعت الدماء ونهبهم الأموال وتفرق كلمة المسلمين وكسر شوكتهم وزادتهم ضعفاً لا يحصون فانا له وانا اليه واجعون (قوله) ولهذا حسم مادة الشفاعة عن كل أحد بغير اذن الإله لا يتروهم عاقل ولا جاهل ان الشفاعة تكون بغير اذن الله وقهراً عليه فالتعبير بقوله حسم مادة الشفاعة بغير اذنه لا مناسبة له ولا محل فحسم المادة يكون بنفي كل شفاعة والله تعالى بآية من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه قد أثبت الشفاعة باذنه ونفاهها بغير اذنه فلم يحسم مادتها وما وجه الربط بين هذه العلة والمعلول فإذا كان الله تعالى قد نفى الشفاعة بغير اذنه أو حسم مادتها بغير اذنه كما يقول هذا الوهابي فهل يلزم ان يكون طالب الشفاعة من النبي (ص) الذي جعل الله له الشفاعة واذن له فيها كافراً ومشرکاً . وهل طالب الشفاعة من النبي (ص) يقول له اشفع لي فقهراً على الله رضي أم ابي اذن أم لم يأذن (بالديبوس) كدلين الوهابية كلا فانظر رعاك الله الى هذه التعليلات ولق هذه النتائج والمقدمات التي استحلها بها الدماء والأموال واصعب ثم اعجب (قوله) ولهذا قال الله الشفاعة جميعاً قد عرفت ان المراد بها انه تعالى مالك أمرها فلا يشفع عنده احد الا باذنه فلا تزيد عن الآية الأولى (أما قوله تعالى) وسأترى معكم شفعاؤكم الخ فالمراد بشفاعتهم الأصنام والأحجار التي كانوا يزرعونون اياها شركاء فيهم ولها نوع اختيار مع تعالى وتصرف في الكون وهي جاد لا الأنبياء والمرسلين الذين لا يعتقد مسلم فيهم شيئاً من ذلك سوى ما جعله الله لهم من الشفاعة عنده والمزلة لديه فانهم حاضرون مع امهم يشفعون لها ولم يتقطع ما بينهم وبينها ولا ضلت عنهم لا سبياً نبينا محمد (ص) الذي هو وسيلة الخلق يوم القيامة دون الأنبياء (قوله) وطلوها من غير الله في هذه الدار زعم بعدم تعلفها بالإذن الخ لا ندرى ولا النجم يدري لماذا كان طلبها في هذه الدار زعم بعدم تعلفها باذن الله ولماذا كانت تعلفها باذن الله منافيّاً لطلفها وبأي وجه يدل قولنا يا رسول الله اشفع لي على ارادة اشفع لي ربحاً عن الله

(١) بقوله وقاتي خبر لكم فيما رأيت من غير حمدت الله عليه وما رأيت من شر استغفرت لكم كما مر في المقدمات

عند الله وعند خلقه يظل استدلالهم بآية ﴿فَإِنَّ الشَّافِعَةَ جَمِيعاً﴾ على عدم جواز طلبها من غير الله لأنه ذكر في وجه الفرق أن عادة الناس أن يستشفعوا إلى الكبير بمن يكرم عليه فيقضي حاجته رغبة أو رغبة أو حياء أو مردودة أو غير ذلك والله تعالى لا يشفع عنده أحد حتى يأذن هو للشافع فلا يفعل إلا ما شاء الله وشفاعته الشافع من أذنه والأمر كله له فهذا معنى أن الشفاعَةَ كلها له لا أنه لا يجوز طلبها من غيره .

هذا مع دلالة جملة من الأخبار على جواز طلب الشفاعَةَ من النبي (ص) وغيره في دار الدنيا لأمر الدنيا والآخرة فمن صحيح مسلم عن عبد الله بن عباس عن النبي (ص) ما من رجل مسلم يموت فيقوم على جنازته أربعون رجلاً لا يشركون بالله شيئاً (١) إلا شفعهم الله فيه . وعن صحيح مسلم عن عائشة عن النبي (ص) ما من ميت يموت يصل عليه أمة من الناس يلبثون مائة كلهم يشفعون له إلا شفعوا فيه وهذا الخبر يدلان على جواز الشفاعَةَ في الدنيا من أحد المؤمنين وإنها لا تخص بالآخرة ولا بالأنبياء فهل إذا أوصى رجل جماعة من إخوانه أربعين أو مائة أن يقوموا على جنازته ويشفعوا فيه أو يصلوا عليه ويشفعوا فيه يكون شركاً وأما مخطئاً عند محمد بن عبد الوهاب وإتباعه لأنه طلب منهم الشفاعَةَ وخالف قوله تعالى فلا تدعوا مع الله أحداً كما يكون طلبها من النبي (ص) كذلك سبحانه اللهم هذا بهتان عظيم .

(وعن الترمذي) عن أنس سألت النبي (ص) أن يشفع في يوم القيامة فقال أنا فاعل قلت فأين أطابق قال أولاً على الصراط قلت فإن لم القك قال عند الميزان قلت فإن لم القك قال عند الخوص فاني لا أخفي هذه المواضع (فهذا) انس قد طلب الشفاعَةَ من النبي (ص) في دار الدنيا ولم يطلبها من الله كما يريد ابن عبد الوهاب واقره النبي (ص) على ذلك أهمل كان انس بذلك أمياً ومشركاً والنبي (ص) لا يسمع بقوله تعالى له الشفاعَةَ جميعاً . ولا تدعوا مع الله أحداً ولذلك لا يته أنساً عن طلب الشفاعَةَ منه أو سمعه النبي (ص) ولم يفهم معناه وفهمه محمد بن عبد الوهاب وإتباعه لأنهم أعلم بكتاب الله تعالى من رسول الله (ص) وأصحابه .

وقد طلب سواد بن قارب وهو من الصحابة الشفاعَةَ من النبي (ص) بقوله كما سيأتي في الفصل الثالث في التوسل :

فكن لي شافعاً يوم لا ذو شفاعَةَ بمغن فيلاً عن سواد بن قارب

ولم ينكر عليه رسول الله (ص) ولم ينهه ولم يقل له لم طلبت الشفاعَةَ مني ودعوت غير الله فاشركت مع الله الشفاعَةَ كلها لا يجوز أن يدعى أحد مع الله فادع الله وأطلب الشفاعَةَ منه وقل يا الله شفعه في كما يقوله ابن عبد الوهاب .

وفي السيرة الحلبية (١) عن ابن اسحق في كتاب المبدأ أن تبعاً الحميري آمن بالنبي (ص) قبل مولده وكتب كتاباً فوصل إلى النبي (ص) بعد مبشته وفيه وإن لم أدركك فاشفع في يوم القيامة ولا تنسني وإن النبي (ص) قال مرجعنا بين الأفع الفالغ ثلاث مرات (اتهن) ولو كان هذا شركاً وكفراً

الآيات كما مر في عبادتهم الأصنام وإنها غير طلب الشفاعَةَ وأنهم طلبوا الشفاعَةَ من الصمم الذي هو حجر لا من الصالح الذي ذلك الحجر على صورته وكون بعض الأصنام المعبودة كانت على صورة موهومة لرجل صالح لا يوجب أن يكون الصادر منهم مجرد التشفع برجل صالح ولا يرتبط به ولا يستلزمه بشيء من وجوه الاستلزام فجعله طلب الشفاعَةَ من الصالحين رجوعاً إلى عبادتهم التي زعم أن تعالى ذكرها في كتابه قريب من الهديان فللافتنة والأولياء وإن ثبت لهم الشفاعَةَ كما سبق إلا أن من سالمهم الشفاعَةَ والاستغفار له لا يكون عابداً لهم ولا يزيد على من يسأل اخاه الاستغفار له والذين أشركوا من العرب بعبادتهم الملائكة لم يشركوا بطلبهم منهم الشفاعَةَ بل اتخذوهم أرباباً وقالوا أنهم بنات الله كما مر .

ثم إن ابن عبد الوهاب صرح فيها يأتي في فصل الدعاء والاستغاثة بأن طلب المقدور من غير الله تعالى ليس شركاً ولا محرماً وإنما الموجب للشرك أن يطلب من غير الله ما لا يقدر عليه إلا الله وحيتذ فمنعه من طلب الشفاعَةَ من النبي (ص) مع اعترافه بأن له الشفاعَةَ وأنه يقدر عليها ولو بعد الاستئذان من الله تعالى وأنه الشفع الشفع تناقض ظاهر كما سيأتي بيانه وما الذي فرق بين الشفاعَةَ وغيرها حتى منع الله تعالى من طلب الشفاعَةَ من غيره وإن كان قادراً عليها وجوز طلب الدعاء من المؤمنين الذي هو مثلهما وغير ذلك ما يقدر عليه هل هو إلا نسبة التحكم إلى الله تعالى والعبث تعالى الله عن ذلك .

(أما) كلام ابن تيمية في رسالة زيارة القبور الذي فتح به هذا الباب للوهابية بقوله : وإن قال أنا أسأله لكونه أقرب إلى الله مني ليشفع لي وجعله التشفع والتوسل إلى الله كما يتوسل إلى السلطان بخصوصه من أفعال الذين يفتقد أحبارهم ورجابهم شفعاء والمؤمنين وعبداء الأصنام الذين قالوا ما نعبدهم إلا ليقربونا واستشهادهم على ذلك بآيات الشفاعَةَ وزعمه أنه تعالى بين الفرق بينه وبين خلقه ففساده أوضح من أن يبين بعدما أثبت الله الشفاعَةَ رافة بالمؤمنين من عبادهم ليسيبوا إلى نيل رضاه وعفوه وجعلها لمن يكرم عليه من أنبياء وأولياء كما يستشفع ويتوسل إلى السلطان بخصوصه ومن يكرم عليه لكن السلطان يقضي حاجته رغبة أو رغبة أو حياء أو غير ذلك والله تعالى يقضي حاجته كرامة ورحمة ورافة ولا يتأني ذلك كونه لا يشفع عنده أحد إلا بأذنه وإن الأمر كله له والذين أخبر الله عنهم أنهم اتخذوا أحبارهم ورجابهم أرباباً من دون الله لم يكن ذلك لأجل طلبهم منهم الشفاعَةَ بل أنهم حلوا لهم حراماً وحرموا عليهم حلالاً فاتبهم كما جاء في بعض الأخبار فهو نظير قوله تعالى : ﴿اتخذ الله هؤلاء﴾ والذين عبدوا الأصنام وقالوا هؤلاء شفعاؤنا نشفعوا بالاحجار لا تقبل ولا تسمع ولا تضر ولا تنفع فقدمهم الله تعالى بقوله : ﴿اتخذوا من دون الله شفعاء﴾ وبين وجه ذمهم بقوله : ﴿أولو كانوا لا يملكون شيئاً ولا يعقلون﴾ فجعل التشفع بأنبياء الله وأوليائه الذين يعقلون ويملكون أمر الشفاعَةَ حيث أنه تعالى جعل لهم الشفاعَةَ وملكوهم أمرها وأذن لهم فيها كالتشفع بالأصنام التي لا تقبل ولا تملك شفاعَةَ جعل محض .

(وما بينه) ابن تيمية في تفسير ﴿فَإِنَّ الشَّافِعَةَ جَمِيعاً﴾ ما لكم من دونه من ولي ولا شفيع . من ذا الذي يشفع عنده إلا بأذنه من الفرق بين الشفاعَةَ

(١) ينه على إشراك جميع المسلمين بلزم أن يكون الأربعون من أعراب نصد حتى نقبل شفاعتهم .

الفصل الثاني

(في دعاء غير الله تعالى والاستغاثة والاستئمانه وبطلب الخواص منه)

وهذا عما صرح الوهابية وقدمتهم ابن تيمية بأنه موجب للشرك والكفر ففي الرسالة الثانية من رسائل الهدية السنة (١١) ان قول ادركي أو اغثني أو اشفني أو انصرني على عدوي ونحو ذلك مما لا يقدر عليه الا الله تعالى اذا طلب في أيام البرزخ كان من أقسام الشرك وادعى ورود الكتاب والسنة واجماع السلف ان ذلك شرك أكبر قاتل عليه رسول الله (ص) وصرح بذلك ابن تيمية في كلامه المتقدم في الباب الثاني المتقول عن رسالة الواسطة وصرح به في رسالة زيارة القبور والاستنجاد بالمقبور في عدة مواضع وهي جواب لمن سأله عن يزور القبور ويستنجد بالمقبور في مرض به أو يفسره أو يعبره يطلب إزالة ذلك ويقول يا سيدي انا في جبرتي انا في حبسك فلان ظلمي فلان قصد اذيتي ويقول ان المقبور يكون واسطة بينه وبين الله تعالى وفيمن يستنثي بشيخه يطلب تثبيت قلبه من ذلك الواقع وفيمن يجيء الى شيخه يستلم القبر ويمرغ وجهه عليه ويمسح القبر بيده ويمسح بها وجهه وامثال ذلك وفيمن يقصده بحاجته ويقول يا فلان ببركتك أو يقول قصيت حاجتي ببركة الله وبركة الشيخ وفيمن يعمل الساجع ويجيء الى القبر فيكشف ويحيط وجهه بين يدي شيخه على الأرض ساجداً وفيمن قال ان ثم قطباً غروباً جامعاً في الوجود.

وما جاء في الجواب قوله (٢): من يأتي الى قبر نبي أو صالح يرسله حاجته ويستنجد به مثل ان يسأله ان يزيل مرضه أو يقضي دينه أو نحو ذلك مما لا يقدر عليه الا الله عز وجل فهذا شرك صريح صريح طه يجب ان يستأب صاحبها فان تاب واقل ثم ذكر (٣) عن وثيمة وغيره ان وداً وسوماً وبغوث ويعوق ونسراً أسماء قوم صالحين من قوم نوح فلما ماتوا عكفوا على قبورهم ثم طال عليهم الأسد فاتخذوا تماثيلهم أصناماً وكان المكوف على القبور والتمسح بها وتقبيلها والدعاء عندها هو أصل الشرك وعبادة الأوثان ولهذا قال النبي (ص): (اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد) الى ان قال (٤): وهذا ما يظهر الفرق بين سؤال النبي (ص) والرجل الصالح في حياته وسأله بعد موته وفي منغيه وذلك أنه في حياته لا يعبد أحد في حضوره الى ان قال (٥): ولم يكن أحد من سلف الأمة في عصر الصحابة ولا التابعين ولا تابعي التابعين يتخيرون الصلاة والدعاء عند قبور الأنبياء ويسألونهم ولا يستغيثون بهم لا في منغيه ولا عند قبورهم وكذلك المكوف قال ومن أعظم الشرك ان يستغيث الرجل بيت وغائب كما ذكره السائل ويستغيث به عند المصائب يا سيدي فلان كأنه يطلب منه إزالة ضره أو جلب نفعه وهذا حال النصارى في المسيح وأمه واحبارهم وروهبانهم ومعلوم ان غير الحق والكرهم على الله نينا محمد (ص) واعلم الناس بقدره وحقه

لوجب ان ينكره لا ان يرحب بصاحبه ثلاثاً ويسميه الأخ الصالح ولو انكره لنقل عنه.

وقال ابن تيمية في رسالة زيارة القبور (٢) ما لفظه في الحديث ان اعرابيا قال للنبي صلى الله عليه وآله وسلم جهدت الانفس وجاع العيال وهلك المال فادع الله لنا فانا نستشف بالله عليك وبك على الله فسيح رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حتى عرف ذلك في وجوه اصحابه وقال وبك ان الله لا يستشف به على أحد من خلقه شأن الله اعظم من ذلك. قال فأقره على قوله انا نستشف بك على الله وانكر عليه نستشف بالله عليك لأن الشافع يسأل المشفع اليه والعبد يسأل ربه ويستشف اليه والرب تعالى لا يسأل العبد ولا يستشف به انتهى فافرار النبي (ص) له على قوله انا نستشف بك على الله دليل على جواز طلب الشفاعة من النبي (ص) في دار الدنيا وأنه ليس فيها شائنة منع.

واتضح فساد قول الوهابيين ان الشفاعة حق ولا تطلب في دار الدنيا الا من الله فقد اقر النبي (ص) على طلبها منه في دار الدنيا لأمر الدنيا ولغيرها ومع هذا كله يعاند الوهابيون ويصرون ويتمحلون ويخالفون صريح السنة ليستحلوا دماء المسلمين وامواهم واعراضهم ويعزموهم اهم بها يتمسكون فانا لله وانا اليه راجعون (لا يقال) الذي انكره الوهابية طلب الشفاعة من النبي (ص) في دار الدنيا بعد موته وهذه الروايات كلها في طلب الشفاعة من الأحياء فلا يتم الاستدلال (لأننا نقول) الدليل الذي استدلوا به على عدم جواز طلب الشفاعة في دار الدنيا وإنها شرك ان ثم لا يفرق بين طلبها من الحي وطلبها من الميت وهو قوله تعالى: ﴿لَهُ الشَّفَاعَةُ جَمِيعاً﴾ فلا تدعو مع الله أحداً (مع) انها قد وردت اخبار في طلب الشفاعة منه (ص) بعد موته (وهي) ما سيأتي من ان ابن حنبل في علم رجاله ان يقول في دعائه في خلافة عثمان يا سيدي اني اتوجه بك الى ربك ان تقضي حاجتي ويذكر حاجته وإنه فعل ذلك فقضيت حاجته (وما رواه) المفيد في المجالس عن ابن عباس ان أمير المؤمنين عليه السلام لما فرغ من غسل النبي (ص) كشف الإزار عن وجهه ثم قال يا بني امني طبت حيا وطبت ميتاً (الى ان قال) يا بني انت امني افكرنا عند ربك واجعلنا من همك ثم اكب عليه فقبل وجهه (وفي خلاصة الكلام) صبح انما توفي (ص) أقبل ابو بكر (رض) فكشف عن وجهه ثم اكب عليه فقبله وقال يا بني امني طبت حيا وميتاً افكرنا يا محمد عند ربك ولكن من بالك انتهى وهذا استشفاع به (ص) في دار الدنيا بعد موته كل هذا والوهابية وتابعهم يعزموهم انهم سلفيون متمسكون بأقوال السلف وأقوال الصحابة (التي استشفع الكلام) عن شرح المحاب للزرقاني ان الداعي اذا قال اللهم اني استشفع اليك بنبيك يا نبي الرحمة اشفع لي عند ربك استجيب له انتهى وسيأتي في فصل التوسل من جملة الدعاء الذي ذكره العلماء في باب آداب الزيارة خطأ له (ص) جشاك لقضاء حقك لا قوله والاستشفاع بك فليس لنا يا رسول الله شفيع غيرك فاستغفر لنا واشفع لنا الخ ويأتي هناك أن كثيراً من علماء المذاهب الأربعة ذكروا في كتب المناسك عند ذكر الزيارة استحباب الشفيع به (ص).

(١) صفحة ١٥٥

(٢) صفحة ٤٠

(٣) صفحة ١٥٦

(٤) صفحة ١٦٦

(٥) صفحة ١٦٦

من عبادة فقل اذا دعوت الله ليلاً ونهاراً خوفاً وطمعاً ودعوت في تلك الحاجة نبياً أو غيره هل اشركت في عبادة الله فلا بد ان يقول نعم فقل له وهل كانت عبادتهم اياهم الا في الدعاء والذبح والالتجاء ونحو ذلك والا فهم مفرون انهم عبيد الله تحت قهره وان الله هو الذي يدبر الامر ولكن دعوهم والتجوا اليهم للجاه والشفاعه ثم قال فان قال انا لا اشرك بالله شيئا حاشا وكلا والاتجاء الى الصالحين ليس بشرك فقل اذا كنت تفر ان الله حرم الشرك أعظم من الزنا وان الله لا يغيره فما هو الا يدري فقل كيف تبرء نفسك من الشرك ولا تعرفه فان قال الشرك عبادة الأصنام ونحن لا نعبد ما فقل ما معنى عبادتنا أنظن انهم يعتقدون ان تلك الأشباح والأجبار تخلق وترزق وتدير أمر من دعاهم فهذا يكذبهم القرآن يعني قوله تعالى: ﴿قُلْ مَنْ يَرْزُقُكَ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِيَّاهُ﴾ أو هو قصد خشية أو حرج أو بنية أو غيره يدعون ذلك ويدعون له ويقولون انه يقرنا لله لا الله زلفى ويدفع عنا ببركته وهذا هو فعلكم عند الأجبار والبناتيا التي على القبور وغيرها وايضا قولك الشرك عبادة الأصنام هل تريد ان الشرك مخصوص بهذا وان الاعتناء على الصالحين ودعاهم لا يدخل في هذا فهذا يرد ما في القرآن من كفر من تعلق على الملائكة وحيى والصالحين.

(وقال) في الرسالة المذكورة أيضاً (١): ولهم شبهة اخرى وهي ما ذكر النبي (ص) ان الناس يوم القيامة يستفشيون بأدم ثم ينوح ثم يبرأهم ثم بموسى ثم يعيسى فكأنهم يعترفون حتى يتوهوا الى رسول الله (ص) فهذا يدل على ان الاستغاثة بغير الله ليست شركاً (قال) والحجاب ان تقول سبحان من طبع على قلوب اعدائه فان الاستغاثة بالمخلوق فيما يقدر عليه لا ننكرها ﴿فاستغاثه الذي من شيعته على الذي من عدو﴾ وكما يستغيث الإنسان بأصحابه في الحرب وبغيره في اشيائه يقدر عليها المخلوق ونحن انكرنا استغاثة العباد عند قبور الأولياء أو في غيبتهم في الأشياء التي لا يقدر عليها الا الله فاستغاثتهم بالأنبياء يوم القيامة يريدون منهم ان يدعوا الله ان يحاسب الناس حتى يستريح أهل الجنة من كرب الموقف وهذا جائز في الدنيا والاخرة ان تأتى عند رجل صالح تقول له ادع الله لي كما كان اصحاب رسول الله (ص) يسألونه في حياته وما بعد مماته فحاشا وكلا انهم سألوا ذلك بل انكر السلف على من قصد دعاء الله عند قبره فكيف بدعائه نفسه.

ثم قال (٢) ولهم شبهة اخرى وهي قصه ابراهيم لما القي في النار اعترض له جبرائيل في الهواء فقال انك حاجة فقال أما اليك فلا فلو كانت الاستغاثة شركاً لا يعرضها على ابراهيم (واجاب) بأن جبرئيل عرض عليه أن يتغنى بأمر يقدر عليه فانه كما قال الله فيه (شديد الغري) فلو اذن له أن يأخذ نار ابراهيم ويلقيها في المشرق أو المغرب أو يضع ابراهيم عنهم في مكان بعيد أو يرفع له السماء لفعل وهذا كرجل غني يعرض على رجل محتاج ان يقرضه أو يبيعه فأبى ويصبر حتى يأتيه الله برزق لانه لا يحد فآمن هذا من استغاثة العبادة والشرك لو كانوا يفقهون انتهى.

وصرح الصنعاني في كلامه السابق في الباب الثاني بأن من فعل ذلك أي

اصحابه ولم يكونوا يفعلون شيئاً من ذلك لا في منفيه ولا بعد مماته . وقال ابن تيمية أيضاً في رسالة زيارة القبور (١) وقول كثير من الضلال: هذا اقرب الى الله مني وانا بعيد من الله لا يمكن ان ادعوه الا بهذه الوسيلة ونحو ذلك - من أقوال المشركين فان الله تعالى يقول: ﴿واذا سألك عبادي عني فاني قريب اجيب دعوة الداع اذا دعان﴾ (الان قال) وامر الله العباد ان يقولوا ﴿يا ربك نعبدك ويا ربك نستعين﴾ واتجبر عن المشركين انهم قالوا انا نتعبدكم ليقربونا الى الله زلفى ثم يقول هذا المشرك أنت اذا دعوت غير الله فان كنت تظن ان أعلم بحالك واقدر على عطاء سؤالك أو ارحم بك عدلت عن سؤاله الى سؤال غيره (الان قال) وان كنت تعلم انه اقرب الى الله منك واعلى درجة فانا معناه ان يشبه الله ويعطيه اكثر ما يعطيك ليس معناه انك اذا دعوته كان الله يقضي حاجتك اعظم ما يقضيها اذا دعوت انت فانك ان كنت مستحقاً للعقاب ورد الدعاء فالتى والصالح لا يعين على ما يكرهه الله وان لم يكن كذلك فالله أولى بالرحمة والقبول وان قلت هذا اذا دعا الله اجاب دعاه اعظم ما يجيبه اذا دعوت كما تقول للحي ادع لي وكما كان الصحابة يطلبون من النبي صل الله عليه وآله وسلم الدعاء فهذا مشروع في الحي دون الميت الى آخر ما يأتي في هذا الفصل .

وقال ابن تيمية أيضاً في رسالة زيارة القبور (٢) ما حاصله: مطلوب العبد ان كان ما لا يقدر عليه الا الله فاسأله من المخلوق مشرك من جنس عباد الملائكة والتنايل ومن اتخذ المسيح واسم الهن مثل ان يقول لمخلوق حي أو ميت اغفر ذنبي أو انصرني على عدوي أو اشف مرضي أو صافني أو عاف اهلي أو دابتي أو يطلب منه وفاء دينه من غير جهة معينة أو غير ذلك وان كان ما يقدر عليه العبد فيجوز طلبه منه في حال دون حال فان مسألة المخلوق قد تكون جائزة وقد تكون منهي عنها قال الله تعالى: ﴿فاذا قرئت فاصبص ولل ربك فارغب﴾ وادعى النبي (ص) ابن عباس اذا سألت فاسأل الله واذا استعنت فاستعن بالله وادعى طائفة من اصحابه ان لا يسألوا الناس شيئاً فكان سوط احدثهم يسقط من كفه فلا يقول لأحد ناولني اياه وقال فهذه المنهي عنها والجائزة طلب دعاء المؤمن لأخيه الخ.

وصرح محمد بن عبد الوهاب في كلامه السابق في الباب الثاني بأن دعاء غير الله والاستغاثة بغير الله موجب للارتداد عن الدين والدخول في عداد المشركين وعبدة الأصنام واستحلال المال والدلم الامع التوبة بقوله: ان النبي (ص) قاتل المشركين لتكون جملة اشيائه كلها له وعد منها الدعاء والاستغاثة وغير ذلك من كلياته السابقة.

وقال في رسالة كشف الشبهات (٣) عند تعليمه الاحتجاج على المسلمين المشركين بزمزمه: فان قال (أي الخصم من المسلمين الذي هو مشرك بزمزمه): انا لا اعبد الا الله والاتجاء الى الصالحين ودعائهم ليس بعبادة فقل له أنت تقرأن الله فرض عليك اخلاص العبادة فين في هذا الذي فرض عليك فانه لا يعرف العبادة ولا انوارها فيها له بقوله تعالى: ﴿ادعوا ربكم تضرعاً وخفية﴾ اذا عملت بهذا هل هو عبادة فلا بد ان يقول نعم والدعاء

(١) صفحة ١٦٣ طبع الماز بمصر.

(٢) صفحة ١٥٧.

(٣) صفحة ١٥٣ - ١٥٥ طبع الماز بمصر.

(١) صفحة ٦٦ - ٦٤ طبع الماز بمصر.

(٢) صفحة ٧٠ طبع الماز بمصر.

وقال الصنعاني في تنزيه الاعتقاد وقد سمي الله الدعاء عبادة بقوله ﴿ادعوني استجب لكم﴾ ان الذين يستكبرون عن عبادتي (الاية) وفي الهدية السنية (١) عنه (من) الدعاء مع العبادة رواه الترمذي وفي رواية الدعاء هو العبادة ثم قرأ (ص) وقال ربكم ادعوني استجب لكم ان الذين يستكبرون عن عبادتي الآية راحه اود ابو دواد الترمذي انتهى . ومن هتف باسم نبي أو صالح عند الشدائد كقول يا رسول الله يا ابن عباس بدون ان يتبعه بشيء أو قال اشفع لي الى الله في حاجتي أو استشفع بك الى الله في حاجتي أو نحو ذلك أو قال اقض ديني أو اشف مريض أو نحو ذلك فقد دعا ذلك النبي والصالح والدعاء عبادة بل نخها كما عرفت فيكون قد عبد غير الله وصار مشركا اذ لا يتم التوحيد الا بتوحيده تعالى في الإلهية باعتماد ان لا خالق ولا رازق غيره وفي العبادة بعدم عبادة غيره ولو ببعض العبادات وعباد الأصنام انما اشركوا بعدم توحيد الله في العبادة كما مر مفصلا .

(والجواب) ان الدعاء والاستغاثة بغير الله تعالى يكون على وجوه ثلاثة (الأول) ان يتف باسمه مجردا مثل ان يقول يا محمد يا علي يا عبد القادر يا أولياء الله يا اهل البيت ونحو ذلك (الثاني) ان يقول يا فلان كن شفعي لي الى الله في قضاء حاجتي أو ادع الله ان يقضيها أو ما شابه ذلك (الثالث) ان يقول اقض ديني أو اشف مريض أو انصرني على عدوي وغير ذلك (وليس) في شيء من هذه الوجوه الثلاثة مانع ولا محذور فضلا عما يوجب الإشراك والتكفير لأن المقصود منها طلب الشفاعة وسؤال الدعاء سواء صرح بذلك كما في الوجه الثاني أولا كما في الوجهين الباقيين للعلم بحال المصلح من المعتقد ان من عدا الله تعالى لا يملك لنفسه ولا لغيره نفعاً ولا ضرراً بسبب ذلك نعلم انه لم يقصد سوى طلب الشفاعة والدعاء ولو فرض اننا جعلنا قصده لوجب حمله على ذلك سواء صدر من عارف أو عامي لوجوب حمل افعال المسلمين وقواهم على الصحة مهما امكن حتى يعلم الفساد وعدم جواز تكفير المقر بالشهادتين الا بما يوجب كفره على اليقين وعدم جواز التجهج على الدماء والأموال والأعراض بغير اليقين كما مر في المقدمات فيكون ذلك هو المحذوف المطلوب من المدعو في الوجه الأول ويكون اسناد الفعل الى المدعو مجازاً في الإسناد في الوجه الثالث من باب الإسناد الى السبب لكونه بدعاه وشاعت سبباً في ذلك كما في بنى الأمير المدينة وشفى الطبيب المريض فان ذلك صحيح في لغة العرب كثير فيها وفي القرآن الكريم وهو المسمى عند علماء الصبيان بالمجاز والعقل وهو اسناد الفعل الى غير ما هو له من سبب أو غيره والقرينة عليه هنا ظاهر حال المسلم فان كون التكلم به مسلماً يعتقد ويقر بأن من عدا الله تعالى لا يملك لنفسه ولا لغيره نفعاً ولا ضرراً الا بإتداء الله تعالى يكفي قرينة على ذلك ولهذا ذكر علماء البيان ان مثل انت الربيع البطل اذا صدر من الدهري كان حقيقة واذا صدر من المسلم كان مجازاً عقلياً كما تقدم تفصيله في المقدمات واي فارق بين انت الربيع البطل وبين ما نحن فيه فليكون هذا الإسناد كإسناد الرزق وما يجري مجراه الى غير الله تعالى في قوله تعالى : ﴿فارزقوه منها﴾ ولو انهم رضوا ما آتاهم الله ورسوله وقالوا حسناً سيؤتينا الله من فضله ورسوله . وما نفقوا الا ان اغناهم الله ورسوله) والإشناء لا يقدر عليه الا الله فكيف نسب الى الرسول

الدعاء والنداء والاستعانة والاتجاء لمخلوق فقد اشرك في العبادة وصار من تفعل له هذه الأمور المأعابيه سواء كان ملكاً أو نبياً أو ولياً أو شجراً أو قبرا أو جنياً أو حياً أو ميتاً وصار بهذه العبادة أو أي نوع منها عبادةً لذلك المخلوق وأقر بان الله وعبد له وبخرجه اقراره وعبادته عن الشرك وعن وجوب سفك دمه وسبي ذريته ونهب أمواله كما لم يخرج المشركين (وذكر) الصنعاني في تطهير الاعتقاد سؤال استغاثة الناس بأدم عليه السلام يوم القيامة يا يقرب مما تقدم عن ابن عبد الوهاب الا انه قال فان قلت الاستغاثة قد ثبتت في الأحاديث فانه قد صرح ان العباد يستغيثون بأدم الخ وقال بدل ليست شركاً ليست بمنكر وقال قلت تلبس تلبس فان الاستغاثة بالمخلوقين الأحياء فيها يقدرون عليه لا ينكرها أحد (لأن قال) وإنا الكلام في استغاثة القبورين وغيرهم بأولياءهم وطلبهم منهم أموراً لا يقدر عليها الا الله تعالى من عافية المرضى وغيرها (لأن قال) نعم استغاثة العباد يوم القيامة وطلبهم من الأنبياء انما يدعون الله تعالى فيفصل بين العباد بالحساب حتى يريحهم من هول الموقف وهذا لا شك في جوازه اعني طلب الدعاء لله تعالى من بعض عباده لبعض أمراً سبحانه ان ندعو للمؤمنين ونستغفر لهم يعني قوله تعالى : ﴿ربنا اغفر لنا ولإخواننا الذين سبقونا بالإيمان﴾ .

(قال) وقد قالت ام سلمة (رض) يا رسول الله خدامك اتس ادع الله له وقد كان الصحابة (رض) يطلبون الدعاء منه (ص) وهو حي وهذا امر متفق في جوازه والكلام في طلب القبورين من الأموات من الأحياء الذين لا يملكون أنفسهم نفعاً ولا ضرراً ولا موتاً ولا حياة ولا نشوراً ان يشعروا مرضاهم ويروا غائبهم وينصوا على حيلامهم ويستأذونهم ويدروا فروع مواشيهم ويحفظوها من العين ونحو ذلك من المطالب التي لا يقدر عليها الا الله تعالى هؤلاء الذين قال الله فيهم : ﴿والذين تدعون من دونه الله لا يستطيعون نصركم ولا أنفسهم ينصرون﴾ ان الذين تدعون من دونه الله عباد امثالكم وصرح بذلك الوهابية في كتابهم الى شيخ الركب المغربي المتقدم في الباب الثاني .

ثم ان حاصل استدلال الوهابيين على عدم جواز دعاء غير الله تعالى بنحو الاستغاثة والاستعانة وطلب الخواص على أحد الوجوه المبينة في صدر الجواب ان كفر وشرك اكبر كدعاء الأصنام على ما يفهم من كلامهم المار ذكرها وكما في الرسالة الثالثة من رسائل الهدية السنية (١) انه تعالى قال : ﴿وان المساجد فلا تدعوا مع الله أحداً﴾ له دعوة الحق والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشيء . والذين تدعون من دونه الله لا يستطيعون نصركم ولا أنفسهم ينصرون . ان الذين تدعون من دونه الله عباد امثالكم والذين تدعون من دونه الله ما يملكون من تقدير . والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشيء الآية . قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلا . اولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة ايم اقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه . ولا تدع من دونه الله ما لا ينفعك ولا يضرك الآية . ان تدعوه لا يسمعوكم دعاءكم الاة . ومن أضل ممن يدعو من دونه الله من لا يستجيب له الاة .

سمعتهم المؤذن فقولوا مثلاً يقول ثم صلوا علي فأن من صلى على مرة صلى الله عليه عشرين مرة أسألو الله في الوسيلة فأنها درجة في الجنة لا ينبغي أن تكون إلا لعبد من عباد الله وأرجو أن آتون ذلك العبد فمن سأل الله في الوسيلة حلت له شفاعتي يوم القيامة ويشعر طلب الدعاء بمن هو فوقه ودونه فإن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ودع عمر إلى العمرة وقال لا تنسنا من دعائك يا أخي وثبت في الصحيح أنه صلى الله عليه وآله وسلم ذكر أوبس القرقي وقال لعمر إن استطعت أن تستغفر لك فافعل وفي الصحيحين حديث بين أبي بكر وعمر (رض) شيء فقال أبو بكر لعمر استغفر لي لكن في الحديث أن أبا بكر ذكر أنه حلق على عمر وثبت في الصحيحين أن الناس لم أجذبوا أسألو النبي صلى الله عليه وآله وسلم أن يستغفر لهم فدعا الله لهم فسقوا انتهى ثم ذكر حديث الأعرابي الذي قال للنبي (ص) ادع لنا ولم ينكر عليه وقد مر في فصل الشفاعة.

وأما طلب الدعاء من الميت فنعمة ابن تيمية وتبعه ابن عبد الوهاب وسائر الوهابية . قال ابن تيمية في رسالة زيارة القبور (١) وأن قلت هذا إذا دعا الله أجاب دعاءه أعظم مما يجيبه إذا دعوته كما تقول للحی ادع لي وكما كان الصحابة يطالبون من النبي (ص) الدعاء فهذا مشروع في الحي وأما الميت من الأنبياء والصالحين وغيرهم فلم يشرع لنا أن نقول ادع لنا ولا أسأل لنا ربك ولم يفعل هذا أحد من الصحابة والتابعين ولا امر به أحد من الأئمة ولا ورد فيه حديث بل الذي ثبت في الصحيح أنهم لما أجذبوا زمن عمر (رض) استسقى بالمعالي والماء اللهم إنا كنا إذا أجذبنا نتوصل إليك بنبينا فستقنا وإنا نتوصل إليك بعم نبينا فاستقنا فسقون ولم يجزوا لي قبر النبي (ص) قائلين يا رسول الله ادع لنا ونحن نشككي إليك بما أصابنا ونحس ذلك لم يفعل ذلك أحد من الصحابة قط بل هو بدعة ما انتزل الله بها من سلطان بل كانوا إذا جازوا عند قبر النبي صلى الله عليه وآله وسلم يسلمون عليه فإذا أرادوا الدعاء لم يدعوا الله مستقبلي القبر بل ينحرفون عنه ويدعون الله وحده لا شريك له كما يدعونه في سائر البقاع انتهى (وقال) ابن عبد الوهاب في كلامه السابق في هذا الفصل أن أصحاب رسول الله (ص) كانوا يسألونه الدعاء في حياته أما بعد وفاته فحاش وأنها سألوا ذلك (وقال) الصنعاني في كلامه السابق أيضاً كان الصحابة يطالبون الدعاء منه (ص) وهو حي وهذا امر متفق على جوازه (وفي) الرسالة الثانية من رسائل الهدية السنية بل يطلب من أحدهم (أي الأولياء) الدعاء في حال حياته بل ومن كل مسلم انتهى (فابن تيمية) جعله بدعة وابن عبد الوهاب والصنعاني في كلامهما السابق في صدر الفصل زادا في نعمة الطنوبر فجعلاه كفرةً وشركاً والحق جوازها كما جاز من الحي لعدم ظهور مانع منه فإن كان منعه لأنه خطاب للمعدوم وهو غير قادر على سماع الكلام ولا على الدعاء فبده ما مر في المقدمات من أنه (ص) وسائر الأنبياء أحياء بعد الموت وأنه يسمع الكلام ويرد الجواب ويبلغه صلاة وتسليم من يصلي ويسلم عليه وإن علمه بعد وفاته كعلمه في حياته وإن أعماله تعرض عليه وإنه يستغفر لهم . وكما يدعوه لهم بالمغفرة يدعوه بغيرها من خير الدنيا والآخرة لأنه (ص) كما

(ص) وجعله شريكاً في ذلك وهل هو إلا الكارزق الذي لا يقدر عليه إلا الله تعالى وهم قد جعلوا قول ارتضى شركاً وكفراً وقد نسب الله تعالى إلى عيسى عليه السلام الخلق وإبراء الأكهم والأبرص وأحياء الموتى بإذن الله بقوله حكاية عنه «إني أخلق لكم من الطين كهية الطير فانفخ فيه فيكون طيراً بإذن الله وأبرئى الأكهم والأبرص وأحيي الموتى بإذن الله» فكيف جاز نسبة ذلك إليه ولم يكن كفراً ولا شركاً ولا يجوز نسبة شفاء المريض وقضاء الدين والرزق ونحو ذلك إلى النبي أو الولي بإذن الله فإن كان المانع أنه لا يقدر عليه إلا الله فالحق كذلك وإن كان عدم القدرة بعد الموت فهي حاصلة بها دل على حياة الأنبياء بل وغيرهم في عالم البرزخ كما مر في المقدمات .

(ولأن) ما ذكرنا اشار عالم المدينة السهمودي الشافعي في كتابه وفاء الوفاء باختار ديار المصطفى (١) بقوله : وقد يكون التسويل به (ص) بطلب ذلك الأمر منه بمعنى أنه (ص) قادر على التسبب فيه بسؤاله وشفاعته لي ربه فيعود إلى طلب دعائه وإن اختلفت العبارة ومنه قول الغثالث له أسألك مرافقتك في الجنة الحديث ولا يقصد به إلا كونه (ص) سبباً وشفاعاً انتهى وفي قول الغثالث أسألك مرافقتك في الجنة في الحديث المشار اليه رد ما تزعموه من كفر من قال أشف مريضاً وانصرني على عدوي ونحوه حتى ادعى ابن تيمية إجماع المسلمين على ذلك كما مر في الباب الثاني فمرافقتك في الجنة لا يقدر عليها غير الله نظير غفران الذنب وشفاء المريض بل لو فرض أنه ليس ظاهر حال القائل ما ذكرنا وتساوى الاحتمالان أو ضعف الاحتمال الصحيح لم يجز الحكم بالكفر والشرك لجوب الحمل على الصحة ولو مع الاحتمال الضعيف وعدم جواز التكفير إلا مع اليقين (نعم) لو قصد في الوجه الأول والثالث أن المستغاث هو هو الفاعل لذلك اختياراً واستقلالاً بدون واسطه تعالى وأقداره فالمسلمون منه براء ولكنه لا يوجد بين المسلمين أحد يقصد ذلك نعم ريباً يوجد من لا يحظر ببال شيء تفصيلاً فيجب حمله أيضاً على الوجه الصحيح من طلب الدعاء والشفاعة دون غيره لأنه وإن لم يقصد ذلك ولم يلفت إليه تفصيلاً إلا أنه مقصود له إجمالاً ولهذا لو سئل أنك هل تعتقد أنه قادر على ذلك بلا واسطه تعالى لقال كلا لا اعتقد ذلك وتبرأ من يعتقده ولو قيل له هل مرادك طلب الدعاء والشفاعة لقال نعم .

وحيث ظهر أن مرجع ذلك إلى طلب الشفاعة وسؤال الدعاء (فتقول) أما الشفاعة فمضى الكلام فيها في الفصل السابق وإنها لا تخرج عن سؤال الدعاء (وأما سؤال الدعاء) فلا مانع منه عقلاً ولا شرعاً من حي ولا ميت أما من الحي فاعتقر الوهابيون (والمنه) الله جوازاً ولم يجعلوه شركاً ولا كفراً ولا بدعة صرح بذلك ابن عبد الوهاب والصنعاني وقلبهما ابن تيمية . قال ابن تيمية في رسالة زيارة القبور (٢) ثبت عن صلى الله عليه وآله وسلم (ما من) رجل يدعو له أخوه بظهر الغيب دعوة إلا وكل الله بها ملكاً كلما دعا لأخيه دعوة قال الملك ولك مثل ذلك ومن الشروع في الدعاء أجابة غائب لغائب (٣) وهذا أمر (ص) بالصلاة عليه وطلب الوسيلة له ففي الحديث إذا

(١) صفحة ٨٦.

(٢) صفحة ٢١١ ج ٢ طبع عام ١٣٢٦ بمصر.

(٣) صفحة ١٥٥.

وصفه الله تعالى بالمؤمنين رؤوف رحيم فأي مانع أن نطلب منه الاستغفار بعد موته أو غيره من الدعاء بخير الدنيا والآخرة وهل منعه إلا تحكم ومكابرة وعناد وإن الوهابية لا يتكبرون حياته(ص) بعد الموت وحدث روح الميت حتى يرد السلام وما يأتي قريباً من أن بعض الصحابة دعاء أن يستقيت لأشبه فجاهل بعضهم في النوم وانيه أنهم مسقون فسقوا وقد نص القرآن الكريم على أن الذين قتلوا في سبيل الله احياء عند ربهم يرزقون ودرجة النبوة اعظم من درجة الشهادة بل ورد أن مداد العلماء افضل من دماء الشهداء فلا يبعد في حق الأنبياء ما ثبت في حق الشهداء مع أن الروح باقية غير فانية ويمكنها السؤال والدعاء مع أن اعتقاد أن الميت يسمع أو لا ليس من الواجبات فمن اعتقده اما مصيب مأجور أو مخطيء معذور فلا يوجب اعتقاده شركاً ولا إثماً ولو فرض عدم سماعه الكلام وعدم قدرته على الدعاء فطلبه منه لا محذور فيه لأنه ليس مما لا يقدر عليه إلا الله لا فيكون كطلب القراءة من الأعمى بطلبه بصيراً والمشي من المقعد بطلبه سليماً أو متاداة ميت وطلب شيء منه بطلبه ثانياً وكل ذلك لا يوجب شركاً ولا إثماً (وإن كان منعه) باعتباره أنه بدعة لم يرد به نص ولم يفعله السلف فيكون في رفع البدعة عنه ورود النص في الحي بعد دلالة النصوص على حياته (ص) في قبره كما سمعت مع أن دعوى عدم فعل السلف لا يكذبها ما ذكره السهمودي الشافعي عالم المدينة في كتابه وفاة الوفاة بأخبار دار المصطفى (١) بقوله: وقد يكون التوسل به (بعد الوفاة) بمعنى طلب ابن يدعو كما كان في حياته وذلك فيما وراء البهيمي من طريق الأشمس عن أبي صالح عن مالك الدار ورواه ابن أبي شيبة بسند صحيح عن مالك الدار (وفي غير وفاة الوفاة عن مالك الدار خازن عمر) قال أصاب الناس قحط في زمان عمر بن الخطاب (رض) جاء رجل إلى قبر النبي (ص) فقال يا رسول الله استسق لأشك فاني قد هلكوا فاتاه رسول الله (ص) في المنام فقال أنت عمر فأقره السلام وانيه أنهم مسقون الحديث قال وروى سيف في الفتح أن الذي رأى المنام المذكور بلال بن الحارث المزني أحد الصحابة (رض) قال وعمل الاستشهاد طلب الاستسقاء منه (ص) وهو في البرزخ ودعاه لربه في هذه الحالة غير متخ عن علمه بسؤال من يسأله قد ورد فلا مانع من سؤال الاستسقاء وغيره كما كان في الدنيا انتهى (وإن كان منعه) لتوهم أنه عبادة للمطلوب منه الدعاء فهو فاسد لأن عبادة الدعاء ليس عبادة ولا لكان طلبه من الحي عبادة لعدم تعقل الفرق مع أن طلبه من الحي جائز بالإجماع بل بالضرورة فتشدد ابن تيمية وأتباعه فيه وسره الدعاء الوهابية بلا دليل على عاداته بقوله غير مشروع . لم يفعل هذا أحد من الصحابة والتابعين ولا أمر به أحد من الأئمة ولا ورد فيه حديث . لم يفعل ذلك أحد من الصحابة قط . بدعة ما أنزل الله بها من سلطان . تشدد يار فاسد كسائر تشددهات واتباعه من الوهابيين فيما لا ينبغي التشدد فيه وتساهلهم فيما يجب التشدد فيه كتكفير المسلمين واستحلال دماهم وأموالهم ودعواه أنه بدعة ما أنزل الله بها من سلطان من أشنع البدع التي ما أنزل الله بها من سلطان مع أن دعوى ابن تيمية وابن عبد الوهاب أنه لم يفعل ذلك أحد من الصحابة شهادة على النبي وهي غير مقبولة كما تقر في مجلسه وهل عاشرنا جميع الصحابة واطلعنا على جميع أحوالهم حتى عرفوا أنه لم يصدر منهم ذلك كلا

(والجواب) عن احتجاجهم على عدم جواز دعاء غير الله والاستعانة والاستغاثة بآية فلا تدعوا مع الله أحداً وما ذكر معنا . أن الدعاء في اللغة مطلق للدعاء قال تعالى : «يا أيها الذين آمنوا لا تجعلوا دعاء الرسول بينكم كدعاء بعضكم بعضاً» ويطلق الدعاء على سؤال الله تعالى والربعة إليه وطلب حاجات الدنيا والآخرة ما باعتقاده أن مالك أمر الدنيا والآخرة وبعبارة أخرى باعتقاد الوهية واستحقاقه العبادة والتعبد والخصوص به ذلك اطاعة لأمره وإطلاق الدعاء على ذلك إما لأنه أحد أفراد المعنى اللغوي أو لصيرورته حقيقة عرفية في ذلك أو مجازاً مشهوراً وقد ورد في الشرع الحث على دعاء الله تعالى وطلب حاجات الدنيا والآخرة منه وسمي عبادة قال قال الله تعالى : «ادعوني استجب لكم إن الذين يستكبرون عن عبادتي سيدخلون جهنم داخرين» وقال زين العابدين علي بن الحسين عليهما السلام في دعائه بعد ذكر الآلة (قسمت دعاءك عبادة وتركه استكباراً وتوعدت عليه دخول جهنم داخرين) حتى ورد أن الدعاء مع العبادة أو هو العبادة كما ذكره في احتجاجهم وبمضمونه عدة روايات . وإثنا كان كذلك كما فيه من اظهار نهاية الخصم والتذلل لله تعالى والافتقار إليه وإن الأمور كلها بيده وفعلها أمر بالدعاء وحث عليه مع أنه اعلم بحوائجنا منا وأرفق بنا من كل أحد ولكم اراد أن نظهر له غاية الخضوع والعبودية ونزل به حوائجنا جلجلها وحقيقتها حتى ورد أنه أوحى لى موسى (ع) يا موسى أسألتني حتى علف دابتك وقوت يومك أو ما هذا معناه .

ولا شك أن مطلق الدعاء والمناذرة وطلب الحاجة من غير الله لا يكون عبادة ولا تمنعاً من فم دعا رجلاً لآتي إليه أو ليعينه وينصره أو لينالوه شيئاً أو يقضي له حاجة لم يكن عبادة ولا آثماً . فقله تعالى «فلا تدعوا مع الله أحداً» لا يراد به مطلق الدعاء قطعاً بل دعاء خاصاً وهو الدعاء المسأوي لدعاء الله تعالى باعتقاد أن المدعو قادر مختار مساو لله في ذلك كما كانت

او ملك أو جني يعتقدون ان له تأثيراً مع الله أو شفاعاة اضطرابية أو غير مردودة أو نحو ذلك لا يستسيجون لهم أما الأحجار والأشجار فلائها جاد لا تقدر على شيء سواء كانت على صورة صالحو أو لا لأن الدعاء والشفاعة للصالحين لا لصورهم واما من يدعي فيه الإلآة أو التأثير مع الله من ملك أو جني فلائها ليس أله أو لا تأثير له ولا يبعد أن يكون المراد الأصنام خاصة وأن تكون واردة في مشركي قريش ولذلك شبه حاكمهم ببساط كفيه لا الله يطلب منه أن يبلغ لهم ملكاً جاد لا يشتر ببسط كفيه ولا يعطشه وحاجته إليه ولا يقدر أن يجيب دعاءه ويبلغ فله وكذلك ما يدعونه جاد لا يحس بدعائهم ولا يستطيع اجابتههم ولا يقدر على تفهمهم وإين ذلك من طلب الدعاء من الصالحين الذي أمر الله بطلب الدعاء منهم ودلت الآيات والأخبار على حياتهم بعد الموت وقدرتهم على ذلك كما مر وبأن وسؤال الشفاعة منهم التي جعلها الله لهم وما أخبر أنهم قادرين عليها وبذلك ظهر جلياً أن قياس دعاء الصالحين على دعاء الأصنام والأوثان وعيسى ومريم وغير ذلك قياس باطل وتوهم قاسد .

إذا عرفت هذا فلنعد إلى الجواب عن كلماتهم السابقة كل منها على حدة (أما قوله ابن تيمية) بشرك من يسأل النبي أو الصالح إزالة مرضه أو قضاء دينه أو نحو ذلك ولزوم قتله أن لا يتب فساداً لما عرفت من عدم جواز حبه على ذلك تكفير المسلم واستحلال دمه بغير اليقين ووجوب حل قوله وفعله على الصحيح مها أمكن ولا يقين هنا لوجود المحمل الصحيح وهو إرادة الإنسان إلى السبب بالدعاء والشفاعة وأن مثل ذلك وارد في كلام العرب والقرآن الكريم (واما) روايته أن ودأ وسوعا الخ أسماء قوم صالحين فلما ماتوا عكفوا على قبورهم إلى أن اتخذوا تماثيلهم أصناماً فهو حجة عليه لا له فان موجب تكفيرهم اتخاذ تماثيلهم أصناماً لا التبرك بقبورهم (قوله) وكان المعكوف على القبور والتسبح بها وتقبلها والدعاء عندها هو أصل الشرك وعبادة الأوثان . يأتي الخذلان الذي أصاب ابن تيمية إلا أن يسمى المداومة على زيارة قبور الأنبياء والصالحاء بالمعكوف تنظيراً له بالمعكوف على الأصنام واستغفر في فصل الزيارات أن استحباب زيارة قبر النبي (ص) وقبور سائر الأنبياء والصالحاء ودعائه تعالى عندها من ضروريات دين الإسلام وإذا ثبت استحباب ذلك ثبت استحباب الإكثار منه فإنه لا سرف في الخير كما لا خير في السرف فسواء ساء ابن تيمية عكفوا أو غيره لا يضر إلا نفسه أما جعله ذلك أصل الشرك وعبادة الأوثان (فإن أراد به) أنه سبب تام في ذلك ففساده ظاهر لا نشاهد من تعظيم المسلمين قبور الأنبياء والصالحين وتبركهم بها أجيالاً عديدة ومع ذلك لا يتخذوا صورههم وتماثيلهم أصناماً .

وإن كان يقول أن هذا التعظيم والتبرك عبادة للقبور كما تقول الوهابية فقد رجع عن قوله أنه أصل الشرك وعبادة الأوثان وسببه (وإن أراد) أنه قد يؤدي إلى عبادة الأوثان والشرك كما أدى في قوم نوح الذين اتخذوا صور الصالحين أوثاناً بعد ما علموا قبورهم وتبركوا بها فهذا لا يوجب تحريمه كما أنه إذا أدى ظهور المجردة أو الكرامة على يد النبي أو صالح إلى اتخاذ أله لا يكون إظهارها محرماً بعد وجود الأدلة من العقل والنقل على عدم الميتة القاطعة للعذر (وإن أراد) بكونه أصل الشرك أنه نفسه شرك وعبادة للأوثان كما تقوله الوهابية فقد علم فساداً بها أقنانه من البراهين على أنه ليس كذلك وبوجود

اليهود والنصارى تفعل ذلك في بيعها وكنائسها أو دعاء من نبي الله عن دعائه من الأصنام والأوثان التي هي أحجار وأشجار لا تنقل ولا تسمع ولا تضر ولا تنفع ولا نسل ولا تنفع كما كان يفعل المشركون في الكعبة أو دعاء الملائكة والجن الذين كانوا يمدونهم ويعتقدون أن هم تأثيراً في الكون مع الله بأنفسهم أو يشفعون عنده اضطراباً بحيث لا يرد شفاعتهم أو نحو ذلك مما لا يعمله الله لهم وكذلك قوله (ص) الدعاء مع العبادة أو هو العبادة لا يرد به مطلق الدعاء بل دعاء خاص كما يريد بالآلة الكريمة بل لا يبعد أن يرد بالدعاء فيه خصوص دعاء الله تعالى أي أن دعاء الله تعالى مع عبادة الله تعالى وذلك لأشغاله على نهاية الذل والخضوع والعبادة أقصى نهاية الخضوع والذل لأنها مأخوذة من فوهم طريق معبد أي مذل فتكون الألف واللام فيه نابعة عن الإضافة فهي عهدية لا جنسية . وآيات ﴿والذين تدعون من دونه الله لا يستطيعون نصركم ولا أنفسهم يضرهم﴾ . أن الذين يدعون من دونه الله عباد أمثالكم دالة على أنهم كانوا يعتقدون أنهم قادرون على نصرهم بأنفسهم لا بدعائهم وشفاعتهم ولا أن تكن الأيتان رداً عليهم ولكن الله لم أن يقولوا أنهم وإن لا يقدروا على نصرنا بأنفسهم فهم قادرون على نصرنا بالتسبب بدعاء الله لنا الذي وعد أجابة الدعاء ونحن لا نطلب منهم غير ذلك وأنهم وإن كانوا عباداً أمثالنا فهم قادرين على أن يشفعوا لنا عند الله الذي جعل لهم الشفاعة بإذنه فيستأذنونهم ويشفعون هذا أن كانوا من الأنبياء أو الصالحاء .

إذا عرفت ذلك ظهر لك أن من دعا نبياً أو ولياً واستغاث به فذلك لا يدخل في الدعاء المهي عنه في الإلآة لأن هذا الدعاء والاستغاثة لا يخرج عن طلبه منه أن يدهو الله له أو يشفع له عنده الذي هو في معنى الدعاء فعن طلب ذلك مع اعتقاد أن الأمر فيه أن شاء أجاب دعاءه وقبل شفاعته وإن شاء رد لا يدخل في النهي قطعاً بعد ما عرفت أن المهي عنه ليس مطلق الدعاء بل دعاء مخصوص مع أن طلب الدعاء والشفاعة ممن جعل الله له ذلك لا يخرج عن دعاء الله تعالى ومجانته وتعظيم شأنه والتوسل إليه بأنواع الوسائل وفي ذلك مباينة في التضرع إليه والطلب منه الذي علم أنه يجبه ويرضاه وأنه مع العبادة له (والإلآة) في الآلة ظاهرة في المساواة ومن يدعوا النبي (ص) ليدعوا الله له ويشفع إليه في حاجته لم يدعوا مع الله ولم يساوه به بل في الحقيقة دعا الله الذي أمر بطلب الدعاء من الغير وجعل له الشفاعة وليس المراد بالمعية مجرد المشاركة في الوجود ولا الحرم دعاء غيره الله في المساجد أو مطلقاً مع الله بأن يقول يا الله اغفر لي ويا فلان اسقني ماء وحسبني يقول يا محمد ادع لي الله أو أشفع لي عنده الذي هو في معنى ادع له يزيد عن قوله يا فلان اسقني ماء (وبعبارة أخرى) معنى مع الله أن يكون دعاؤه في عرض دعاء الله لا في طوله والأصنام لو فرض أن دعاءها ليس كذلك فإلهه نهي عن دعائها بكل حال لأنها جاد ولأن دعاءها خلاف على الله وتكذيب للرسول ودعاء باتي المبسودات كعيسى والملائكة والجن هو مثل دعاء الله قطعاً فعيسى (ع) اتخذ شريكاً في الربوبية والملائكة والجن اعتقد أن لهم قدرة وتأثيراً مع الله كما مر .

أما قوله تعالى : ﴿لقد دعوا الحن﴾ الآية فمعناه والله العالم أن المدعو يحث هو الله تعالى وما يدعون من دونه من حجر أو شجر أو يعتقدون إلهيته كعيسى فيدعون ليرزقهم ويدخلهم الجنة ويفعل معهم فعل الرب مع عباده

به (ص) بعد وفاته حيث قال (خاتمة) في نبذ عما وقع لمن استغاث بالني (ص) أو طلب منه شيئا عند قبره فأعطي مطلوبه وتال مرغوبه بما ذكره الإمام محمد بن موسى بن النعمان في كتابه مصباح الظلال في المستغيثين بخير الأنام (فمن ذلك) ما قال اتفق لجامعة من علماء سلف هذه الأمة من أئمة المحدثين والصوفية والعلماء بالله المحققين . قال محمد بن المنكدر أودع رجل أبي ثناء دينارا وأخرج للجهاد وقال له ان احتجت انتفها واصاب الناس جهد من الغلاء فأنتها فقدم الرجل وطلبها فقال له عد لي غداً ويات في المسجد يلود بقبر النبي (ص) مرة ويمتبه مرة حتى كاد ان يصبح يستغيث بقبر النبي (ص) فبينما هو كذلك واذا بشخص في الظلام يقول دونكها يا ابا محمد فمد يده واذا صرة فيها ثمانون دينارا (وقال) الإمام ابو بكر ابن المقرئ كنت انا والطبراني وابو الشيخ في حرم رسول الله (ص) وأثر فينا الجوع فلما كان وقت المشاء حضرت قبر النبي (ص) وقلت يا رسول الله الجوع (ل ان قال) فذق الباب علوي مع غلامان مع كل واحد زنبيل فيه شيء كثير وقال أشكركم لى رسول الله (ص) فاني رأيت في المنام فأمرني ان احمل بشيء اليكم ثم ذكر السهمودي بعد نحو من نصف ورقة ان هذه الواقعة رواها ابن الجزري في كتابه الرواة بإسناده لى ابي بكر المقرئ قال (وقال ابن الجلاء) دخلت المدينة وبى فاقة فتقدمت لى القبر وقلت ضيفك ففغوت فرأيت النبي (ص) فأعطاني رغيفاً فأكلت نصفه وبقيت وبقيت نصفه الأحمر (وقال أبو الخير الأقطع) وذكر نحوه (وقال ابو عبد الله محمد بن ابي زرعة الصوفي) سافرت مع ابي ومع ابي عبد الله بن خفيف لى مكة فأصابتنا فاقة شديدة فدخلنا المدينة فأتى ابي الحظيرة وقال يارسول الله انا ضيفك الليلة (ل ان قال) فقال رأيت رسول الله (ص) فوضع في يدي دراهم وبارك الله فيها لى ان رجعنا لى شيزار وكنا نقتنا منها (وقال احمد بن محمد الصوفي) تبت في البداية ثلاثة أشهر فالتفت جلدتي فدخلت المدينة رجوت لى النبي (ص) فسلمت ثم نمت فرأيتني (ص) في النوم فقال لى جنت نعم وانما جئناك وانا في ضيفانك قال اتفق كفيك فملاهما دراهم فانتفت وهما علموان . ثم نقل السهمودي ما يزيد على عشر وقائع من هذا القليل ومنها واقتنا نلقها عن نفسه فطول الكلام بذكرها فليطلبها من أرادها ويستفاد من يشافى ان الاستغاثة بالنبي (ص) عليها سيرة المسلمين خلفاً عن سلف بدون تناكر بينهم فيكشف عن ان ذلك مأخوذ من صاحب الشرع كما عرفت في المقدمات مع انه لا يحتاج جواز الاستغاثة لى ورود الدليل بل المانع عليه اقامة الدليل (قوله) ومن أعظم الشرك الخلق قد عرفت انه لا شرك به يوجب حله على الوجه الصحيح فضلاً عن كونه من أعظم الشرك (قوله) وهذا حال التصارى في المسيح وأمه وحبارهم وروهبانهم . بل هذا حال الوهابية في اتباعهم رؤساءهم على غير بصيرة ولا هدى فأشبهوا الذين اتخذوا أبحارهم وروهبانهم أرباباً من دون الله الذي ورثها انهم ما صاموا لهم ولا صلوا وانا حرموا عليهم حلالاً واحلوا لهم حراماً فاتبعوهم وما تعلم فساد قوله ان خير الخلق لى قوله ولا بعد بماته .

(قوله) وقول كثير من الضلال هذا أقرب لى الله منى وانا بعيد لا يمكننى ان أدعوه الا بهذه الوراثة من أقوال المريكين الخ .

أما قول هذا أقرب لى الله منى فصحيح ليس فيه شيء من الضلال فان

الفرق الواضح بينه وبين عبادة الأصنام (أما قوله) ولهذا قال (ص) اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد فتخصص على القريب فمن الذي اخبره ان علة قوله (ص) ذلك الخوف من ان يصل تعظيم قبره والتبرك به وتقبيله لى اتخاذ وثناً يعبد بل هو دعاء بان يعصم اسمه من اتخاذ قبره وثناً يعبد بها كانت تعبد به الجاهلية اوثانها لا بمجرد تعظيم المسلمين له وتبركهم به الذي قد بينا مراراً انه ليس عبادة له (أما لفرقتي) بين سؤال النبي والصالح في حياته وسؤاله بعد موته ان يعفيه بأنه في حياته لا بعده احد في حضوره فلما يضلح التكل (الاولا) ان السبابة قد عبت امر المؤمنين على بن ابي طالب (ع) في حضوره حتى حرقهم بالنار فذاك فرق اعتقادهم بالهية لما سمعوه منه لا يعذب بالنار الا الرب النار المحمول على الكراهة في غير المقام الذي يناسبه شدة العقاب او غيره من المحامل (ثانياً) احتمال ان يرتب على فعل المباح او المراجع امر محرم لا يوجب تحريمه ولا الحرم جميع ما في الكون من فعل (قوله) ولم يكن احد من سلف الأمة في عصر الصحابة ولا التابعين ولا تابعي التابعين يتخيرون الصلاة والدعاء عند قبور الأنبياء . ما هو ان الدعاوى المتفية وتتابع ادوات النبي على ابن تيمية اذا حاول ما طمع عليه من انتقاص قدر الأنبياء والصالحين كأنها الله تعالى اوجده في جميع العصور واطالع على كل كانتات الدهور وانا نسأله هل كان مالك بن أنس إمام دار الهجرة والذي قيل فيه لا يفتى ومالك في المدينة ورحمة الله على خلقه بشهادة الإمام الشافعي (١) من سلف هذه الأمة ومن التابعين او تابعي التابعين حين قال لامي جعفر المنصور وقد سأله قال لا ابا عبد الله استقبل القبلة وادعوا أم استقبل رسول الله (ص) فقال لم تصرف وجهك عنه وهو وسيلتك ووسيلة أبيك آدم (ع) لى يوم القيامة بل استقبله واستشفع به (الحديث) وهل أنكر احد ذلك على مالك من علماء المدينة وهي ملئ بالتابعين وتابعي التابعين أو من علماء سائر الأقطار وهل يحتاج فضيلة المكان المدفون فيه جسد النبي صل الله عليه وآله وسلم وهو سيد الكائنات واشرف ولد آدم لى رواية خاصة ونص مخصوص واذا ثبت فضيلته ثبت فضيلة الصلاة فيه أفيلزم مع ذلك ان ينزل ملك على ابن تيمية يجبره بغضيلة الصلاة لى المكان الفاضل ولكن تكفي الدعوى للمسلمين واستحلال أموالهم ودمائهم تكفي في الظنون والأرقام وسرد الدعاوى المتفية بلا دليل . وسباني في فصل التوسل ان جميع أصحاب المناسك من علماء الإسلام ذكروا استحباب المجيء لى قبر رسول الله (ص) والدعاء : اللهم انك قلت في كتابك ولو انهم اذ ظلموا أنفسهم جاؤك التبع وتقدم عجي ورجل لى قبره (ص) وسؤاله ان يستغنى لآمنه فسقوا (قوله) ولا يستغيثون بهم لا في منيهم ولا عند قبرهم هذه الدعوى يكذبها مضافاً لى ما نسأله عليه المسلمون خلفاً عن سلف من الاستغاثة بالأنبياء والصالحين وطلب الشفاعة منهم كما يظهر مما ذكرناه في نقصايف هذا الكتاب ما ذكره عالم المدينة السهمودي الشافعي في كتابه وفاة الوفا حيث قال في كلامه الاتي في الفصل الثالث ان الاستغاثة بالنبي (ص) من فعل الأنبياء والمرسلين وسير السلف والصالحين وما ذكره في خاتمة الباب الثامن (١) من استغاثة جماعة من السلف

غيره تعالى لأنه القادر المختار الفاعل لما يشاء فهذا افتراء على المسلمين لما عرفت من أن ذلك لا يخرج عن طلب الدعاء وسؤال الشفاعة ويكاد الإنسان يفتني عجباً من تحلات هؤلاء وتهاوت كلامهم (قوله) وإن كنت تعلم أنه أقرب إلى الله منك فأنيا معناه أنه يشبه أكثر مما يبتليك لا أنك إذا دعوته يقضي الله حاجتك أعظم مما يقضيها إذا دعوت الله انت. نعم إن دعاء الغير للغير أرجى في الإجابة من دعائه نفسه كما مر فهذا ينبغي له الجمع بينه بطلب أنها كلمته حتى لم يرد بها الحق (قوله) فأنك إذا كنت مستحقاً للعقاب ورد الدعاء فالنبي والصالح لا يعين على ما يكرهه الله والا فأنه أولى بالرحمة والقبول مما يضحك التكل فانك قد عرفت أن المطلوب من النبي أو الصالح الدعاء والشفاعة التي لا تخرج عن الدعاء وهو قد سلم أن طلب الدعاء من الغير مشروع فيقال له إذا كنت مستحقاً للعقاب ورد الدعاء فالذي تسأل الدعاء لك لا يعين على ما يكرهه الله والا فأنه أولى بالقبول والرحمة فلماذا تسأل الغير أن يدعو لك أو لا يعلم أين تيمية أن مستحق العقاب قد يرحمه الله تعالى بالدعاء من الغير الذي هو أرجى في الإجابة ومستحق رد الدعاء قد يجيب الله دعاء غيره في ويقال له أيضاً إذا كان العبد مستحقاً للعقاب ورد الدعاء فلماذا أمر الله تعالى بالدعاء على وجه العموم والله تعالى لا يأمر بما يكرهه ولا يعين عليه ولم لم يرحم بدون دعاء وشفاعة ولم أمر في الدعاء بالصلاة على النبي (ص) وجعلها سبباً لقبوله ولم جعل الشفاعة واذن فيها وكون الله أولى بالرحمة والقبول لا بتاني التوسل إليه بدعاء الغير بل هذا من أتم أسباب رحمة ورافته (قوله) وإن قلت هذا إذا دعا الله أجاب دعاءه أعظم مما يجيبه إذا دعوته. قد عرفت أن هذا هو الحاصل من المسلمين الذي أمر به الشرع ودل عليه النقل لا غيره (قوله) فهذا مشروع في الحي دون الميت. قد مضى الكلام عليه مفصلاً وانه لا فرق بين الحي والميت.

وما ذكر تعلم فساد تفصيله في رسالة زيارة القبورين طلب ما لا يقدر عليه الا الله وما يقدر عليه غيره فاذا كان المطلوب هو الدعاء والشفاعة لم يكن المطلوب غير مقدور وكلما طلب فيه غير المقدور يجب حمله على طلب الدعاء والشفاعة حلالاً لفعل المسلم على الصحة بالتفصيل المذكور ساقط من اصله.

(وأما قوله) أن مسألة المخلوق قد تكون جائزة وقد تكون منهيّاً عنها أراد بالنهي نهى الكراهة والتنزيه لا نهى المنع والتحريم فلم وجه بمعنى أنه لا ينبغي مسألة الناس والاستعانة بهم مع إمكان الاستغناء عنهم وسمع بعض أئمة أهل البيت عليهم السلام من يقول اللهم لا تعوجني إلى خلقك فنهاه وقال ما معناه أنه لا بد من احتياج الخلق ببعضهم لبعض ولكن قل اللهم لا تعوجني إلى لئام خلقك وإن أراد غير ذلك فهو مردود عليه ولكن ذلك كله خارج عما نحن فيه فان كلامنا في الاستغانة بالمخلوق ليكون شافعاً إلى الله ووسيلة إليه ولا شك أن ذلك راجع لا كراهة فيه إذا كان المستغاث أهلاً لذلك فإن ذلك لا يخرج عن عبادة الله ودعائه والاستغانة به بل هو المستغاث حقيقة والله تعالى يحب دعاءه والتوسل إليه بكرام خلقه لأن ذلك من أنواع العبادة والتذلل له والا فأنه تعالى قادر على أن يعطينا بدون دعائنا وتوسلنا وتضرعنا ويعفو عنا بغير شفاعة شافع فلماذا أمرنا بالدعاء وقبل شفاعة

درجات الناس متفاوتة في القرب منه تعالى بالطاعة الذي هو بمعنى القرب المعنوي تشبيهاً بقرب المكان وأما قول لا يمكنني أن أدعوه إلا بهذه الوساطة فلا يقوله ولا يعتقد أحد من المسلمين فضلاً عن أن ينسب إلى كثير من الضلال ولم نسمع إلى الآن من أحد ولا عنه أنه يقول ذلك بل يدعون الله مرة بلا واسطة ومرة بواسطة نعم قد يقولون أن هذا أقرب إلى الله مني فدعاؤه أرجى للإجابة من دعائي وهذا لا بأس به ولا مانع منه فقد ثبت أن دعاء الغير أرجى للإجابة ولو لم يكن القرب وروي أن الله تعالى أوحى إلى موسى (ع) «ادعني على لسان لم تعصني به» كما كانت الصلاة على النبي (ص) التي أمرنا الله تعالى بها في الدعاء من أسباب إجابته كما صرح به ابن تيمية في كلامه السابق والله تعالى قادر على إجابة الدعاء بدون الصلاة على النبي (ص) فكيف أمر بها لتكون سبباً في إجابة الدعاء ولم يكن ذلك منافعاً لقربه من الداعي وكان التشفع إليه يذوي المكانة الذي جعل الله لهم الشفاعة منافعاً لذلك (وخلاصة القول) أن الله تعالى أمر عباده بدعائه ووعدهم الإجابة قصداً لذلك وتعيدهم له من دون حاجة من الله بدعائهم مع قدرته على أن يعطيهم بدون دعاء مع رفته بهم لكنه أراد أن يتعدوا إلى بانواع التعبد والتذلل ويتوسلوا إليه وجعل لهم من لطفه بهم ورحمته أسباباً لئيل فضله ونعمته مثل الصلاة على النبي (ص) في دعائهم والتشفع إليه بذوي المكانة عنده ومن ذلك اعطاه الشفاعة لذوي الشفاعة مع عدم حاجة من إلى شيء من ذلك ولو فرض أن أحدنا قال لا يمكنني أن ادعوه إلا بهذه الوساطة لكان غلطاً وغالطاً ولم يكن مشركاً وكافراً كما يزعمه ابن تيمية واتباعه الوهابية (أما استدلاله) بآية وإذا سألك عبادي عني إني على إمكان دعاء الله بلا واسطة فمن أنصركم فلا ينكر أحد إمكان ذلك وأنه تعالى قريب من دعاءه ولكن لا بتاني ذلك كون بعضهم أقرب من بعض ولا كون دعاء الغير أرجى للإجابة (وأما) استشهاده بآية إني نعبد وأية أنها تعبدكم ليقربوا فلا فعل له فلا أحد يعبد غير الله ولا يستعين بغيره وإنما هو سؤال الدعاء والشفاعة الذي لا يخرج عن عبادة تعالى والاستغانة به لأنه من أمره (قوله) أن كنت تظن أنه أعلم بحالك وأقدر على عطاء سؤالك أو أرجح لك فهذا جهل وضلال وكفر. ليس في المسلمين من يعتقد هذا فذكره ليعرفوا وتطوّل ويدون طائل (قوله) وإن كنت تعلم أن الله أعلم وأقدر وأرحم فلم عدلت عن سؤاله إلى سؤال غيره. لم يعدل أحد عن سؤاله تعالى إلى سؤال غيره وإنما هو طلب الدعاء والشفاعة الذي لا يخرج عن سؤاله تعالى لأنه من أمره كما مر (وتقول) له النبي (ص) يعلم أن الله تعالى أعلم بحاله وأقدر على عطاء سؤاله وأرحم به من عمر فلم عدل عن سؤاله إلى سؤال عمر وقال له حين ودعه إلى العمرة لا تنسنا من دعائنا يا أخي حسبي رويته وإذا كان (ص) يعلم ذلك فلماذا طلب منا أن نصلي عليه ونسأل الله تعالى له الوسيلة ولماذا طلبها هو من الله ولماذا أمر عمر أن يسأل أرويساً القرنى أن يستغفر له ولماذا قال أبو بكر لعمر استغفر لي ولماذا لم يطلب أبو بكر المغفرة منه تعالى بغير واسطة وأعلم تعالى أعلم بحاله وأقدر على عطاء سؤاله وأرحم به من عمر ولماذا سأل الناس النبي (ص) أن يستغفر لهم لا أجسدوا ولم يستغفروا بأنفسهم والله تعالى أعلم بحالهم وأقدر على عطاء سؤالهم وأرحم بهم من النبي (ص) وقد روي ذلك كله ابن تيمية فيما مر قريباً واعترف به وهو هنا يقول فلم عدلت عن سؤاله إلى سؤال غيره وإن كان يزعم أن المسلمين يسألون

الشفعاء واذن لهم فيها .

الله وكان مساوياً لتعظيم الله وهذا لا يفعل مسلم .
وقل له هل كل ذبيح ونذر لغير الله أو هو ذبيح ونذر مخصوص فلا بد أن يقول انه نذر وذبيح مخصوص فقل له فها هو قال هو نذركم وذبيحكم للأولياء فقل اذا نذرنا ان نذبح شاة ونصدق بها على الفقراء فهل هذا النذر والذبيح هو أو لغير الله فلا بد أن يقول انه فقل له وكذلك النذر والذبيح الذي ترعون انه للولي هو نذر وذبيح لله ليتصدق به على الفقراء ويهدي ثوبه للنيي أو الولي .

(قوله) أنظن انهم يعتقدون ان تلك الأخشاب والأحجار تخلق وترزق انث فيهم وان لم يعتقدوا انها تخلق وترزق الا انهم عبدها وعظموها بها فهاهم الله عت واعتقدوا ان لها شرفاً ذاتياً واختياراً وتديراً كما أوضحناه مراراً فلا تظيل بإعاداته وليس هذا هو فعل المسلمين عند الأحجار والبنايا التي على القبور وغيرها كما زعم وتوهم على ما سبق مفصلاً (فأين) الاستغاثة بذوي المكانة عند الله ودعاؤهم من عبادة الأصنام وإن فعل المسلمين من فعل عباد الأصنام (فالمسلمون) بتعظيمهم من أمر الله بتعظيمه وتركهم بمن أثبت الله له البركة واستغاثتهم وتشفعهم بمن جعله الله مغنياً وشافعاً وطلبهم دعاءه واستغفاره لم لم يعبدوا غير الله تعالى ولم يعظموا غير الله ولم يستشيروا الا بالله ولم يدعوا غير الله لأن كل ما كان عن أمر الله تعالى فهو اطاعة له ولو تعلق بالمخلوقين واشتمل على تعظيمهم كما كان سجود الملائكة لأدم ويعقوب وأولاده يوسف وتعظيم الكعبة والطواف بها والحجر الأسود وتقبيله واستلام الأركان وتعظيم حجر اسماعيل ومقام ابراهيم والصلاة عنده وتعظيم الحرم والمسجد وهي جمادات كلها عبادة له تعالى وتعظيمها له (قوله) هل تريد ان الشرك مخصوصاً بهذا أي عبادة الأصنام وإن الاعتناء على الصالحين ودعاهم لا يدخل في هذا فهذا يريده ما في القرآن من كفر من تعلق على الملائكة ويعيسى والصالحين . قد عرفت ان كفر من تعلق على الملائكة لا يكن لمجرد التشفع بهم وطلب دعائهم وإن كفر من تعلق على عيسى لأنه جعله الهاً مستحقاً لجميع صفات الألوهية لا مجرد الاستغاثة به بطلب دعائه وشفاعته فراجع تفسيره بالتعلق المجمل وعدم بيانه المراد منه جهل أو تفضيل فأين هذا من استغاثت بنبي أو ولي دل الشرع على انه حي يسمح الكلام لطلب دعاءه وشفاعته .

(واما) من تعلق على الصالحين ود وسواهم ويعوث ويعوق ونسر التي ورد أنها اسما قوم صالحين فقد اقام لهم تماثيل من احجار يعبدونها ويسجد لها ويذبح للذبايح ويبل بها ها ويذكر اسماءها عليها ويطيلها بدمائها ويتقرب بها الى تلك الأحجار ويستثيت بها ويعتقد ان لها تأثيراً وقدرة على غير ذلك ولم يكن منه مجرد الاستغاثة والتشفع الى الله بأصحابها الذين هم قوم صالحون ولم تكن عكته عند الله بل تشفع واستغاثت بالحجار على صورهم الموهومة لم يجعل الله لها حرمة ولا شفاعه ولم يقتصر على ذلك بل زاد عليه انشواصاً من العبادة كما مر مراراً وإين هذا من الاستغاثة والتوسل بالنبي أو الولي الذي دل الشرع على انه حي بعد الموت (قوله) في جواب استغاثة الناس بالأنبياء يوم القيامة الدالة على انها ليست شركاً : سبحانه من طبع على قلوب أعدائه فسان الاستغاثة بالمخلوق بقدر يقدر عليه لا ننكرها الخ (ونقول) سبحانه من طبع على قلبه فجعله لا يلتفت الى التناقض والهتاف في كلامه فانه كما عرفت في الفصل الثاني يمنع من طلب الشفاعه من النبي (ص) ويجعله شركاً ويوجب

واما ما ذكره ابن عبد الوهاب في تعليمه الاحتجاج من قوله انت تقر ان الله فرض عليك اخلاص العبادة الى قوله فانه لا يعرف العبادة ولا انشواصها (فجوابه) ان علماء المسلمين اعراف بريهم وعبادته واتواعها منه ونسبته لهم الى الجهل بالعبادة وانشواصها جهل وسوء أدب وتغرض على الغيب واذ كان لا يعرف العبادة ولا اتواعها فكيف جزم بأنه لا بد ان يقول ان الدعاء عبادة وانه مع العبادة (قوله) اذا دعوت الله ودعوت في تلك الحاجة نبياً أو غيره هل اشركت في عبادة الله الخ قد علم بما بيناه انه ليس كل دعاء عبادة وإن من يدعو غير الله في حاجة من نبي أو صالح حي او ميت ليدعوا الله له في قضاء حاجته ويشفع له عنده ليس بعباد لذلك النبي او الصالح وليس شركاً في عبادة ربه احداً ولا خارجاً عن دعاء الله وعبادته فلا تظيل بأعاداته (قوله) وهل كانت عبادتهم اياهم الا في الدعاء والذبيح والالتجاء قد عرفت ايضاً ان عبادتهم لهم كانت بالسجود والذبيح والامسال بأسمائهم على الذبايح والالتجاء الى الأحجار والأشجار للجاه والشفاعة التي نهي الله عن الالتجاء اليها على لسان انبيائه ولم يجعل فيها صفة تصحح الالتجاء اليها ولا جد لها عنده سواء قصد طلب شفاعتها او التحي اليها لأنها فاعلة بنفسها ولأنها جمادات لا قدرة لها على شيء اصلا ولا تسمع ولا تتعلل او بعبادة ملك او جني واعتقاد ان له تأثيراً مع الله وقدرة بنفسه لم يجعلها الله له .

(قوله) اذا كنت تقر ان الله حرم الشرك الخ فها هو فانه لا يدري قوله لا يدري حكم على غائب وتغرض على الغيب وما الذي اعلمه انه لا يدري وهل الله اشركه في علم الغيب بل الشرك الذي حرمه الله تعالى معلوم معروف عند جميع المسلمين لا يجعله عوامهم فضلاً عن علمائهم فنتسهم الى اهم لا يعرفون معنى الشرك افتراء باطل وإساءة ادب مع علماء الأمة الذين قال رسول الله (ص) فيهم علماء امني كاتباء بني اسرائيل او افضل من انبياء بني اسرائيل ومع الأمة عموماً التي قال الله تعالى عنها انها خير امة اخرجت للناس فجعلهم يجهلون معنى الشرك ويعرفه اعراب نجد فقط (وقد عرفت) ان الشرك والكفر يتحقق بأحد الأمور المتقدمة في الأمر الرابع عشر من المقدمة الثانية وما في حكمها وتحقق الشرك بذلك اوضح من ان يبين او يجعله مسلم .

ويمكن ان نقبل هذا الاستدلال على ابن عبد الوهاب واتباعه (فتقول) لأحدهم انت تقر ان الله فرض عليك اخلاص العبادة وحرم عليك الشرك فبين لنا هذا الذي فرض عليك حرم عليك فانه لا يعرف العبادة ولا اتواعها فان قال اخلاص العبادة هو ان لا يدعوا غير الله ولا يستغيث الا بالله ولا ينحر ولا يذبح الا لله والشرك دعاء غير الله والتشفع والاستغاثة به فقل له هل مطلق دعاء غير الله وادعائه عبادة فان قال نعم فقل له اذا لا يسلم احد من الشرك وان قال بل هو دعاء مخصوص فقل بينه في فان قال هو دجاء غير الله فبنا لا يقدر على الا لا فقل فلماذا كفرتم المسلمين في طلب الشفاعه من النبي (ص) وهو قادر عليها وهو الشفيع المشفع فانه لا يتندي الى جوابه .
وقل له هل كل تعظيم عبادة موجبة للشرك فان قال نعم فقل اذا تعظيم الابوين وتعظيم النبي (ص) في حياته شرك وكفر وإن قال هو تعظيم مخصوص فقل له بينه في فانه لا يعرفه فقل له انه تعظيم غير الله بها نهي عنه

مروي بل عرفت انها دعوى كاذبة وان الأمر بالعكس فانهم أنكروا على من لم يدع الله عند قبره ولم يستقبله في دعائه ويتوسل به كما وقع لملك امام دار الهجرة مع المنصور العباسي وان سيرة السلف والخلف دعاء الله تعالى عند قبره الشريف والترك به فمن هم السلف الذين يزعم ابن تيمية وابن عبد الوهاب انهم أنكروا على من دعا الله تعالى عند قبر النبي (ص) وهل مالك امام المذهب وإمام دار الهجرة الذي قيل فيه لا يقضى ومالك في المدينة والذي قال فيه الإمام الشافعي حجة الله على خلقه لا يعد منهم فظهر بذلك ان ما حسانه قاله افتراء على السلف وان لا فرق بين طلب الدعاء منه (ص) في حياته وبعد وفاته وان التفرقة بينهما محض جود أو عناد وان ما هو شرك لا يمكن ان يكون توحيداً وبالعكس .

كما يدل على جواز الاستغاثة بغير الله من النقل ما في خلاصة الكلام انه رواه ابن السني عن عبد الله بن مسعود (رض) قال قال رسول الله (ص) اذا انفلتت دابة احلكم بأرض فلانة عباد الله احبسوا فان له عباداً يجيبونه (وفي حديث آخر) رواه الطبراني انه (ص) قال اذا أضل احلكم شيئاً او اراد عونا وهو بأرض ليس فيها أنيس فليقل يا عباد الله أعينوني وفي رواية أعينوني فان له عباداً لا تزعمهم وقال ان الفقهاء ذكروا ذلك في آداب السفر انتهى وهو موجود في كتب اصحابنا أيضاً وأوردوه بعض الوهابية في الرسالة الأولى من رسائل الهدية السنية ببعض التغيير (١) (قال) وما استدل به علينا في جواز دعوة غير الله قوله (ص) وأورد الحديث الأول لكنه قال احبسوها بدل احبسوا (قال) وفي رواية اذا فلانة يا عباد الله أعينوا (ثم اجاب) بأجوبة طويلة جعلها لا يرجع الى حصل ولا يلقن ان يسطر لا يرتبط بالمقصود فلذلك اعرضنا عن نقله (وما ذكره) القدح في السند برواية الطبراني له في الكبير بسند مقطوع عن عقبة وان النوري عزاه لابن السني وفي إنساده معروف بن حسان قال ابن عدي منكر الحديث مع ان اخذ الفقهاء له بالقبول وذكروهم مضمونه في آداب السفر وإيراد أئمة الحديث له في كتبهم كالطبراني والنوري ممن عن تصحيح سنده لو سلم ما قاله وكيف خفي على الفقهاء والمحدثين ان مضمونه شرك أو حرام وظهر ذلك لأحزاب نجد (وأجاب) صاحب المنار في الحاشية بأن المنار ان الدماء لمن عساه يوجد من الناس في الفلاة ولم يره وهو متعاند انتهى وما كان الحديث المذكور في رسالة الوهابية إشارة الى ما رواه الطبراني والنوري كما نص عليه صاحب الرسالة عند قدحه في السند كان تأويل صاحب المنار هذا مصادماً لصريح الحديث فان قوله : فان لله عباداً لا تزعمهم صريح أو كالصريح في انهم ليسوا بمن يرى لدلالة المضارع على الاستمرار ودلالة التأكيد بان على تحقق وجودهم وكذا قوله فان لله عباداً يجيبونه دال على ان وجودهم واجابته تحقق أو غالب لا محتمل احتمالاً بعيداً أو مقطوعاً بعدمه كما هو حال الفلاة والأرض التي ليس فيها أنيس ولو اراد ذلك لقال فلانة لعله يوجد احد يجيبه أو نحو ذلك .

(وفي خلاصة الكلام) صبح عن بيلال بن الحارث (رض) انه ذبح شاة عام القحط المسمى عام الرمادة فرجدها هزيلة فصار يقول واعمهاده واعمهاده انتهى وقال انه استغاث به (ص) لانتدب (قال) وصح أيضاً ان

طلبها من الله تعالى بقوله اللهم شفعه في أو ارضني شفاعة مع تسليمه بأنه (ص) قادر عليها وان له الشفاعة وأنه الشفع الشفع وهنا يقول لا تنكر الاستغاثة بالخلق فيها بقدر عليه فأى جهل وتنقص وتهاونت أعظم من هذا وهو مع ذلك يقول سبحانه من طبع على قلوب اعدائه مع انك عرفت مراراً ان الاستغاثة الحاصلة بالخلق ليست الا فيها بقدر عليه وهو الدعاء والشفاعة وان عبر بقوله أرزني واشف مريضى وغير ذلك كما مر آنفاً (لا يقال) انها منع من طلب الشفاعة من النبي (ص) تحسماً بقوله تعالى ان الشفاعة كلها . فلا تدعوا مع الله أحد فيكون عدم جواز طلبها منه وان كان قادراً عليها لنص شرعي تعديدي وهو الإنسان الشريفة (لأننا نقول) معنى الآية الأولى كما عرفت في الفصل الأول ليس عدم جواز طلب الشفاعة منه (ص) بل انه تعالى مالك أمرها فلا يشفع عنده احد الا بإذنه والا لمن ارضى ولا يلجته أحد لا يقول شفاعة كما يقع من المخلوقين منه في الآية الثانية دعاء مخصوص لا مطلق الدعاء كما عرفت في هذا الفصل (وأول) كلامه بالنسبة الى الاستغاثة وغيرها مطلق شامل للمقدور وغيره مع انه في مقام البيان ولكن لما اعترض عليه بالاستغاثة بالأنبياء يوم القيامة التي لم يجد لها جواباً قيد حيثذ الاستغاثة الممنوعة بغير المقدور والا فما به لم يقدها من أول الأمر وبسلم من الاعتراض مع كونه في مقام البيان (ومنه) يظهر بطلان جواب الصنعاني السابق الراجع الى التفصيل بين الاستغاثة بالحلي بما يقدر عليه وغيرها لما عرفت من ان الاستغاثة الحاصلة لا تخرج من المقدور (وقوله) وما بعد مائة فعاش وكلا انهم سألوا ذلك فيه انه يناقض قوله الأول : ونحن اتكرنا استغاثة العباد عند قبور الأنبياء والأولياء أو في غيبتهم في الأشياء التي لا يقدر عليها الا الله فانه يدل على ان اللجوء للإتكار كونها لا يقدر عليها الا الله وحسب ذلك فرق بين طلبها من الخي أو الميت فلو طلب من الخي ما لا يقدر عليه الا الله لكان شركاً عنده وقوله وأما بعد مائة فعاش وكلا الخ يدل على عدم جواز طلب شيء من الميت مطلقاً ولو كان كما يقدر عليه غير الله كالعداء والشفاعة وهو تناقض ظاهر فتارة جعل المناط عدم قدرة غير الله وتارة الحياة والموت والغيبة والمختص (كما) ان تنقيد الصنعاني بالآحباب مشعر بعدم جواز الاستغاثة بالأموات حتى في المقدور (وكيف) كان فقد عرفت ان التفصيل بين ما يقدر عليه غير الله وما لا يقدر عليه الا الله لا يرجع الى محصل بعد ما كان المراد سؤال الدعاء وطلب الشفاعة المقصورين فكما ان استغاثة الناس بالأنبياء يوم القيامة يريدون منهم ان يدعوا الله ان يحاسب الناس حتى يستريح أهل الجنة من كرب الموقف واستغاثة المسلمين بهم في الدنيا يريدون منهم ان يدعوا الله ويشفعوا عنده حتى يقضي حوائجهم وهذا امر مقدور لهم بعد ما فهم لما عرفت في المقدمات من حياة النبي (ص) في قبره واستغاثه لأئمة (ومن) ذلك يعلم فساد تفرقة بين استغاثة ابراهيم بجبرئيل عليها السلام لو فعلها واستغاثت بالنبي (ص) بأن الأولى استغاثة في أمر مقدور بخلاف الثانية لأن الثانية هي أيضاً في أمر مقدور وهي طلب الدعاء والشفاعة وليس فيها عبادة وشرك لو كان يشفع (كما) ان التفصيل بين الاستغاثة بالآحباب والاستغاثة بالأموات ولو في المقدور لغير الله تحكم محض لم يأت الصنعاني عليه بدليل بل يزد ابن عبد الوهاب في دليله على قوله فعاش وكلا انهم سألوا ذلك بل انكر السلف على من قصد دعاء الله عند قبره فضلاً عن دعائه نفسه وهي دعوى مجردة عن الدليل بل يأت عليها بشاهد ولا اثر

يجوز فعل ذلك الا للنبي صلى الله عليه وآله وسلم ان صح الحديث في النبي (ص) ثم قال قد روى النسائي والترمذي وغيرهما انه (ص) علم بعض اصحابه ان يدعو فيقول (اللهم اني اسألك وأتوسل اليك بنبك نبي الرحمة يا محمد يا رسول الله اني أتوسل بك الى ربّي في حاجتي ليقضيها لي اللهم فشغفه في) فان هذا الحديث قد استدل به طائفة على جواز التوسل به (ص) في حياته وبعد مماته قالوا وليس في التوسل دعاء المخلوقين ولا استغاثة بالمخلوق وانما هو دعاء واستغاثة به تعالى لكن فيه سؤال بجهالة كما في سنن ابن ماجة عن النبي (ص) في دعاء الحجارة للصلاة (اللهم ان اسألك من السائلين عليك ويحقّ ممشي هذا) الى آخر ما يأتي في الفصل الرابع قالوا فسأله بحق السائلين عليه ويحقّ ممشه الى الصلاة والله تعالى قد جعل على نفسه حقاً بقوله ﴿وَكَانَ حَقّاً عَلَيْنَا نَصْرَ الْمُؤْمِنِينَ﴾. كان على ربك وعداً مسؤولاً﴾ قال وفي الصحيح عن معاذ بن جبل عن النبي (ص) حقّ الله على العباد ان يعبدوه ولا يشركوا به شيئاً وحقّ العباد على الله اذا فعلوا ذلك ان لا يعذبهم وجاء في غير حديث كان حقا على الله كذا وكذا كقوله في حديث شارب الحمير فان عاد في الثالثة أو الرابعة كان حقاً على الله ان يسقيه من طينة الخبال وهي عصارة أهل النار وقالت طائفة ليس في هذا جواز التوسل به في مماته وبعد من غير بل في حياته بحضوره كما في صحيح البخاري ان عمر (رض) استسقى بالعباس فقال اللهم اننا كنا اذا اجذبنا تتوسل اليك بنبيتنا فستقينا وانا تتوسل اليك بعم نبيتنا فاستقنا فيقولون وقد بين عمر انهم كانوا يتوسلون به في حياته فيقولون وذلك التوسل به انهم كانوا يسألونه ان يدعو الله لهم فيدعهم لهم ويدعونهم معه فيقولون بشفاعته ودعائهم (الى ان قال) فهذا كان توسلهم به ولما مات توسلوا بالعباس وما كانوا يستشفون به بعد موته ولا في ممته ولا عند قبره ولا قبر غيره (الى ان قال) ولم يذكر أحد من العلماء انه يشرع للتوسل والاستشفاء بالنبي والصالح بعد موته ولا في ممته ولا استجواب ذلك في الاستشفاء ولا الانتصار ولا غير ذلك من الأدعية والدعاء مخ العبادة ومنبها على الاتباع لا الابتداع انتهى .

(وتقول) التوسل ثابت بنص القرآن العظيم قال الله تعالى : ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيَّ الْوَسِيلَةَ﴾ وهي بمعومها شاملة لكل توسل اليه تعالى بل يكرم عليه (وقد) تلذ الأخبار الكثيرة على ثبوت الوسيلة للأنبياء والأوصياء والصالحين وقد مر قول النبي (ص) اسألو الله في الوسيلة فانها درجة في الجنة لا ينهي ان تكون الالعب من عباد الله وارحوا ان اكون ذلك العبد ويأتي في فصل الحلف بغير الله قوله (ص) عن الخوارج يقتلهم خير الحلق والحليفة وقرهم عند الله وسيلة (والمراد) بالوسيلة الدرجة والمكانة عنده تعالى ولذلك يتوسل ويتشفع به اليه (والتوسل) بذوي المكانة عند الله تعالى احياء وامواتا من سنن المرسلين وسيرة الصالحين بأي وجه كان من الوجوه الثلاثة السابقة (١) بل هو ثابت في الشرائع السابقة (فمن القسطلاني) في شرح صحيح البخاري عن كعب الأبحار ان بني اسرائيل كانوا اذا قحطوا استسقوا بأهل بيت نبيهم انتهى وليس فيه شائبة شيء من

اصحاب النبي (ص) لما قاتلوا مسيلة الكذاب كان شعارهم واعمداه واعمداه انتهى وهو اظهر من السابق في الاستغاثة لأنه وقع في حياته (ص) (قال) وفي الشفا للقاخي عياض ان عبد الله بن عمر خذلت رجله مرة فقبل له اذكر أحب الناس اليك فقال واعمداه فانطلقت رجله انتهى وهو من نوع الاستغاثة . أما ما يروى من ان ابا بكر قال قوموا نستغيث برسول الله من هذا المناق (قال) انه لا يستغاث بي انما يستغاث بالله فهو على تقدير صحة سنده محمول على ان المستغاث به الحقيقي هو الله تعالى لأنه القادر المخير الفاعل لما يشاء فقال ذلك نواضعاً له تعالى فهو نظير (وسا ربيت اذ ربيت ولكن الله ربي) وقوله (ص) ما انا حلتكم ولكن الله حلتكم فلا يعارض ما دل على جواز الاستغاثة وقوعه كما مر مع انه خارج عن عمل النزاع فان الذي يعارض فيه الوهابيون كما صرحوا به الاستغاثة بغير الله لئلا لا يقدر عليه الا الله واستغاثتهم برسول الله (ص) من ذلك المناق كانت في امر مقدور قطعاً وهو دفع مفسدة نفاقه بغيره او تله او غير ذلك .

الفصل الثالث

في التوسل الى الله تعالى بالأنبياء والصالحاء

وهذا يكون على وجوه (أحدها) ان يقول أتوسل به الى الله أو اتوجه به اليه أو أتشفع أو اقدمه بين يدي حاجتي أو نحو ذلك (ثانيها) ان يقول اسألك بفلان أو بحق فلان أو بحق عليك أو بجاهه عندك أو ببركتك أو بحرمته عندك أو نحو ذلك (ثالثها) أن يقول اقمست عليك أو اقمس عليك بفلان أو نحو ذلك وكلها تزول الى شيء واحد وهو جعله وسيلة واسطة بينك وبين الله تعالى لما له من المنزلة عنده والكرامة لديه (والوجهان) الآخران يدخلان في الإقسام على الله بمخلوق الذي يأتي في الفصل الرابع وذكرناهما هنا لعدم خروجهما عن التوسل وكونهما من انواعه (والتوسل) بأنواعه مما منعه الوهابية وجعلوه شركاً لأنه نوع من التشفع المنع عندهم والموجب للشرك ولجريان أذهلتهم فيه . وقد صرح بذلك محمد بن عبد الوهاب في المحكي عنه في كتاب التوحيد حيث قال بعد ذكر آية (ولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة أيهم أقرب) بين فيها الرد على المشركين الذي يدعون الصالحين فيها بيان ان هذا الشرك الأكبر انتهى وصرح به أيضاً الصنعاني في تطهير الاعتقاد حيث قال في جملة كلامه المتقدم في الباب الثاني بأن من توسل بمخلوق فقد أشرك مع الله غيره واعتقد مالا يحل اعتقاده كما اعتقد المشركون في الأوثان وعد من جملة العبادة الموجهة للشرك والكفر التوسل بالمخلوق (وقد) صرح ابن تيمية في كلامه المتقدم في الفصل الأول في الشفاعة بأن من توسل بعظيم عند الله كما يتوسل الى السلطان بخواصه وإعوانه فهذا من الأعمال الكفار والمشركين (وقال) في مقام آخر من رسالة زيارة القبور (١) وأما قول بجاه فلان عندك أو ببركة فلان أو بجرمة فلان عندك افضل بي كذا فهذا يفعله كثير من الناس لكن لم ينقل عن أحد من الصحابة والتابعين وسلف الأئمة انهم كانوا يدعون بمثل هذا الدعاء ولم يبلغي عن أحد من العلماء في ذلك ما أحكيه الا ما رأيت في فتاوى الفقيه ابي محمد بن عبد السلام انه لا

(١) صفحة ١٦٤ .

(١) لا يخرج عنها ما ذكره ابن تيمية في كلامه الانف الفكر من ان توسلهم به (ص) في حياته انهم يسألونه الدعاء لهم فيدعهم ويدعونهم معه فيقولون بشفاعته ودعائهم فان اذا جاز التوسل بعلمه من الشفاعة والدعاء جاز التوسل به نفسه (ص) وان كان نصيره للتوسل بذلك قصد

وتورعه عنه خوفاً من الإندفاع جرد في غير محله وكذا ما نقله عن ابن عبد السلام من عدم تجويز ذلك إلا للنبي (ص) معلقاً على صحة الخبر فيه وبينني هؤلاء أن يقتصر على التوسل به في حياته وحضوره في المدينة دون مكة وفي يوم كذا وشهر كذا وسنة كذا وساعة كذا وفصل كذا دون الباقي أمثل هذه الأدلة الواهية الواهية تستعمل دماء المسلمين وأموالهم وأعراضهم ويحكم بكفرهم وشركهم وإن دارهم دار حروب.

هذا مع أن الأخبار صرحت بعدم الفرق بين الحي والميت بل الموجود والمعدم بل والمعلق وغيره كالأعمال فصرحت بوقوع التوسل من آدم بالنبي (ص) قبل وجوده وبالتوسل بالأعمال وبشوسل النبي (ص) بالأنبياء قبله وهم أموات ويتوسل الصحابة بغير النبي (ص) بفتح كوة بينه وبين السماء واليك بيانه.

قال السهمودي الشافعي عالم المدينة في كتابه وفاة الوفا بأخبار دار المصطفى (١) الفصل الثالث في توسل الزائر وتشفعه به (ص) إلى ربه تعالى واستقباله (ص) في سلامه وتوسله ودعائه أعلم أن الاستغاثة والتشفيع بالنبي (ص) وبجاءه وبركته إلى ربه تعالى من فعل الأنبياء والمرسلين وسير السلف الصالحين واقع في كل حال قبل خلقه (ص) وبعد خلقه في حياته الدنوية وبعده البرزخ وعصرات القيامة (الحال الأول) أي قبل خلقه ورد فيه آثار عن الأنبياء صلوات الله وسلامه عليهم ولتقتصر على ما رواه جماعة منهم المحاكم وصحح استناده عن عمر بن الخطاب (رض) قال قال رسول الله (ص) لما أقرب آدم الحطية قال يا رب أسألك بحق محمد لما غفرت لي فقال الله يا آدم وكيف غفرت محمدًا ولم أخلفه قال يارب لأنك لما خلقتني بيدك ونفخت في من روحت رفعت رأسي غفرت عني فواتم العرش مكتوباً لا إله إلا الله محمد رسول الله فصرخت أنك لم تنصف لي اسك الله أحب الخلق إليك فقال الله تعالى صدقت يا آدم أنه لأحب الخلق لي إذ سألني بحقه فقد غفرت لك ولو لا محمد ما خلقتك (قال) ورواه الطبراني وزاد وهو آخر الأنبياء من ذريتك انتهى (وفي خلاصة الكلام) ورواه البيهقي بإسناد صحيح في كتابه دلائل النبوة الذي قال فيه المحافظ الذهبي عليك به فإنه كله هدى ونور عن عمر (رض) (وفيها أيضاً) قال في المواهب ويرحم الله ابن جابر حيث قال :

به قد أجاب الله آدم أذا دعا ونجى به بغن السفينة نوح
وما ضرت النار الحليل لنوره ومن أجله نال الغداء نبيح

(وفيها أيضاً) قال بعض المفسرين في قوله تعالى : ﴿ فتلقى آدم من ربه كلمات فتاب عليه ﴾ أن الكلمات هي توسله بالنبي (ص) انتهى (وفي جميع البيان) في تفسير الآية بعد نقل جملة من الأقوال ما لفظه : وقيل وهي رواية تختص بأهل البيت أن آدم رأى مكتوباً على العرش أسماء مكرمة معظمه فسأل عنها فقبل له هذه أجل الخلق عند الله منزلة والأسماء محمد وعلي وفاطمة والحسن والحسين فنزل آدم إلى ربه بهم في قبول توبته ورفع منزلته انتهى وفي ذلك يقول الواسطي (ره).

قوم بهم غفرت خطيئة آدم وهم الوسيلة والنجوم الطلع

العبادة المرجوة للشرك أو المنهي عنها فإن التوسل لو كان عبادة وكل عبادة لغير الله شرك لأن صرف شيء من استعاضة العبادة لغير الله كصرف جميعها كما هو محور كلام الوهابية لم يتفاوت الحال بين التوسل بالحي كما اعترف به ابن تيمية في كلامه السابق وصرحت به الأحاديث السابقة التي أوردتها وفيها امره بالتوسل به (ص) إلى الله تعالى ويسأله بحق السائلين عليه ويحق عشي المصلح إلى الصلاة وصرحت بالحق على الله وبالتوسل بالنبي (ص) وبالعباس وجاء ذلك في الأخبار الآتية أيضاً وفيها قول عمر في العباس هذا والله الوسيلة إلى الله وللمكان منه وإذا ثبت أن التوسل بالحي ليس عبادة ولا شركاً فالتوسل بالميت كذلك لعدم تعقل الفرق فإن جواز التوسل به إلى الله أن كان لمكانته عند الله فهي لم تذهب بالموت وإن كان التوسل به لأجل أن يدعو الله فهو ممكن في حق الميت ولو فرض عدم إمكانه لم يوجب الشرك بل يكون مثل طلب المني من المقعد يزعم أنه صحيح كما يتناها مراراً فالتفرقة بين التوسل بالأحياء والأموال تحكم محض وجود يمت وقد فهم الصحابة الذين هم أعلم بالنسبة من ابن تيمية وأتباعه عدم الفرق كما يأتي في حديث ابن حنبل وصحلت الإجابة لم يتوسلهم بالنبي (ص) بعد موته بإبصار الأعمى وصرحت الأخبار الآتية أيضاً بعدم الفرق بين الحي والميت بل الموجود والمعدم كما ستعرف وأمر مالك أمام المذهب أبا جعفر المنصور أن يتوسل بالنبي (ص) ويستشفع به بعد موته وقال هو وسيلتك ووسيلة أهلك آدم كما سيأتي كل هذا والوهابية يراوغون ويتمحلون ويكفرون المسلمين بما لم يجعله الله مكفراً فإذا قيل لهم هذا قد ثبت في الشرع قالوا ثبت في حق الأحياء الحاضرين دون الأموات والغائبين كان الله جواز عبادة الأحياء الحاضرين والإشراك بهم ولو يمنع إلا من عبادة الأموات والغائبين (ويمنع) ابن تيمية من التوسل بالنبي (ص) بعد موته وبعده بدعة ويقول ثبت في الحلية والحضور دون الغيبة وبعد الموت (وتقول لهم) هل زالت حرمة رسول الله (ص) بعد موته وبطلت مكانته عند الله ولم يعد مقرباً لديه إذا قلنا ما يعلن باسمه في المآذن في اليوم والليلة خمس مرات وعلى رؤوس المنابر وفي الصلوات كلها مفروضها وسننيتها مقرباً باسمه تعالى في الكل ولماذا يصل عليه كلما ذكر ولماذا ولماذا . . . وإذا كان التوسل به بعد موته وفي غيبته أيام حياته شركاً فكيف صار في حياته وحضوره عبادة وتوحيداً فما يكون شركاً لا يكون توحيداً وبالعكس (فإن قلتم) الفارق ورود النص بالأمر به في الحلية وعدم وروده في غيره (قلنا) النص لا يوجب التفرقة في الشيء الواحد بين فرديه بحسب الزمان فيجعل أحدهما شركاً في زمان وتوحيداً في آخر وإذا كان التوسل شركاً قبل الأمر لم يميز الأمر به ولا يمكن أن يغيره لأن الحكم لا يغير الموضوع وإذا لم يكن شركاً قبل الأمر فهو ذلك في الحلية والحضور والغيبة وبعد الموت وأين قياسكم الذي تسمكون به في أحكام الدين وكيف صافق مع هذا الحكم فتورعوا من الاستدلال به فيه استحلوا دماء المسلمين وأموالهم وأعراضهم مع أن العلة في التوسل هنا ظاهرة وهي الجاه والمكانة عند الله فتعم كل ذي جاه ومكانة عنده بإطاعته له تعالى ويجرح عن القياس المستبطن العلة ويلحق بمنصرتها بل الجلبة في ذلك قطعية وهي المكانة الحاصلة بالقرب والطاعة لما هو المعلوم ضرورة ونصاً من أنه ليس بين الله وبين أحد هراة وأن أكرم العباد عنده أنقامهم وليس أحد خيراً من أحد إلا بالتقوى فتورع ابن تيمية في ذلك معتلاً بأنه لم يقل توسلهم به بعد موته ولا في مقبية

(ومن) التوسل به (ص) في حياته ما ورد في قصة سواد بن قارب التي رواها الطبراني في الكبير كما في خلاصة الكلام ورواها غيره أيضاً وفيها انه انشد النبي (ص) قصيدته التي يقول فيها:

فأشهد ان الله لا رب غيره وانك مأمون على كل غائب
وانك أدنى المرسلين وسيلة لى الله يا ابن الأكرمين الأطائب
فمرنا بما يأتيك يا خير مرسل وان كان فيها فيه شيب الذوائب
وكن في شفيها يوم لا ذو شفاعه بمغن فتلا عن سواد بن قارب

فلم ينكر عليه رسول الله (ص) قوله أدنى المرسلين وسيلة ولا قوله وكن في شفيها (ومن) التوسل به (ص) في حياته ما رواه البيهقي كما في خلاصة الكلام عن أنس ابن اعرابيا جاء الى النبي (ص) يستغي به وأُشدد

أُتيك والعذراء يدمى لبانها وقد شملت ام حصي عن الطفل
لى ان قال:

وليس لنا الا اليك فرارنا وابن فرار الخلق الى الا للرسول

وهذا صريح في التوسل به (ص) ولم ينكره عليه بل قال أنس لما انشده الأبيات قام غير رداه حتى رقى المنبر فخطب ودعا لهم فلم يزل يدعو حتى أمطرت السماء وهو الى المنبر (وروي) البخاري في صحيحه انه (ص) قال لما امطرت السماء هو كان أبو طالب حياً لقرت عينه من يشهد قوله فقال علي با رسول الله كأنك اردت قوله :

وأيض يستقى الغمام بوجهه ثمال اليتامى عصمة للأرامل

فتهلل وجه النبي (ص) . واستسقاء الغمام بوجهه هو عين التوسل والتوجه به وهذا البيت من قصيدة مدح بها أبو طالب النبي (ص) فأمرت السماء وذلك قبل البعث وهذا أيضاً من أدلة التوسل بالأحياء . قال السهمودي (الثالث) التوسل به (ص) بعد وفاته روى الطبراني في الكبير عن عثمان بن حنيف ان رجلا كان يختلف إلى عثمان بن عفان (رض)

في حاجة له وكان لا يلتفت اليه ولا ينظر في حاجته فلقي ابن حنيف فشكا اليه ذلك فقال له ابن حنيف أتت الميضة فتوضأ ثم أتت المسجد فصل ركعتين ثم قل (اللهم اني أسألك واتوجه اليك بنبينا محمد (ص) نبي الرحمة يا محمد اني أتوجه بك الى ربك ان تقضى حاجتي) وتذكر حاجتك فاستطلق الرجل فصنع ما قال ثم أتى باب عثمان فجماع الباب حتى أخذ يديه فأدخل على عثمان (رض) فأجلسه معه على المنضدة فقال حاجتك فذكر حاجته وقضاها له ثم قال له ما ذكرت حاجتك حتى كانت الساعة وقال ما كانت لك من حاجة فادكرها ثم خرج الرجل من عنده فلقي ابن حنيف فقال له جزاك الله خيراً ما كان ينظر في حاجتي ولا يلتفت لي حتى كلمته في فقال ابن حنيف والله ما كلمته ولكن شهدت رسول الله (ص) وأتاه فزير فشكا اليه ذهاب بصره فقال له النبي (ص) ان شئت دعوت أو تصبر فقال يا رسول الله اني ليس لي قائد وقد شئ على فقال له النبي (ص) انت الميضة فتوضأ ثم صل ركعتين ثم ادع بهذه الدعوات قال ابن حنيف فوالله ما نقرنا وطالبنا الحديث حتى دخل علينا الرجل كأنه لم يكن به ضرر قط (قال) ورواه البيهقي من طريقين بنحوه (قال) السبكي والاجتاج من هذا الأثر

ولى هذا التوسل أشار الإمام مالك بقوله للمتصور: ولم تصرف وجهك عنه وهو وسيلتك ووسيلة أيك آدم الى الله تعالى في الحديث الاي ثم قال السهمودي: قال السبكي واذا جاز السؤال بالأهل كما في حديث الغار الصحيح (١) وهي مخلوقة فالسؤال بالنبي (ص) أولى وفي السادة ان من له عند شخص قدر فوسل به اليه في غيبته فانه يجيب اكراماً للتوسل به وقد يكون ذكر المحبوب أو المعظم سبباً لتلاعبة ولا فرق في هذا بين التعبير بالتوسل أو الاستغاثة أو الشفع أو التوجه ومعناه التوجه به في الحاجة وقد يتوسل بمن له جاه الى من هو اعل منه (الحال الثاني) التوسل به (ص) بعد خلقه في مدة حياته في الدنيا منه ما رواه جماعة منهم النسائي والترمذي والدعوات من جامعه عن عثمان بن حنيف ان رجلاً فزير البصر اني النبي (ص) فقال ادع الله في ان يعافيني فقال ان شئت دعوت وإن شئت صبرت فهو خير لك قال فداعه فأمره ان يتوضأ فيحسن وضوءه ويدعو بهذا الدعاء (اللهم اني أسألك واتوجه اليك بنبينا محمد نبي الرحمة يا محمد اني توجعت بك الى ربي في حاجتي لتقضي لي اللهم شفعة في) قال الترمذي حسن صحيح غريب لا نعرفه الا من هذا الوجه وصححه البيهقي وزاد فقام و قد أبصر في رواية ففعل الرجل فبرأ انتهى (وفي خلاصة الكلام) رواه الترمذي والنسائي والبيهقي والطبراني بإسناد صحيح عن عثمان بن حنيف وهو صحابي مشهور انتهى (قال) وخرج هذا الحديث أيضاً البخاري في تاريخه وابن ماجة والحاكم في المستدرک بإسناد صحيح وذكره الجلال السيوطي في الجامع الكبير والصغير انتهى في رسالة الأولى من رسائل الهدية النبوية (١) انه روى التوسل والحاكم وابن عسمران بن حصين بن حجاب عنه بأجوبة طويلة تشبه كلام المرسمين لى ثر فائدة في نقلها وقد فهم الصحابة من هذا الحديث العموم لحالتي الحياة والوفاة كما ستعرف في الحال الثالث ورم في الفصل الأول في الشفاعة حديث الأعرابي الذي قال للنبي (ص) فادع الله لنا فانا نستشفع بك على الله فأقره النبي (ص) على ذلك فهذا هو التوسل بالنبي (ص) الذي يعبر عنه تارة بالتوسل وأخرى بالاستشفاع وغير ذلك

(١) ج ٢ صفحة ٤١٩ .

(١) الإشارة بذلك الى ما رواه البخاري في صحيحه في الجزء الرابع من باب اجابة دعاء من بر والديه من كتاب الأدب عن النبي (ص) قال بينما ثلاثا نفر يتأهون أحدكم اطعم اطرا فلما الى غار في الجبل فأنصبت على قم غارهم صخرة من اجل فألحقت عليهم فقال بعضهم لبعض اطعوا أهلاً عمتهموا صالحة فادعوا الله يا لعل الله يفرجها فقال أحدكم الله ثم كان في والداك شيطان كبير ولى حبة صغار كنت أرى عليهم راحات رحت عليهم فلعبت بدماء بوالدي اسبقها قبل ولدي ولته نأى به الشجر فبا أتيت حتى اسببت فوجدتها قد ناما فخلعت كما كنت أحب فجلت فجلت بالباب فقتت عند دروسها اكره ان يلقها من نومها واكره ان ابدأ بالعبية لقلها والعصية يتضاغنعد عند نفسي فلم يزل ذلك ياتي ويأتي حتى طلع الفجر فان كنت تعلم اني فعلت ذلك ابتغاء وجهك فأفارج لنا فرجة ثم اني السياء ففرج الله ثم فرجة حتى يرون منها (١) فقالوا انناي اللهم ان كانت لي ابنة ثم احبها كأنشد ما يحب الرجال النساء فطلبت اليها نفسها فأتى حتى أتياها بيانة دينار فسميت حتى جمعت مائة دينار فلقيتها بها فلما لمعدت بين رجلها قالت يا عبد الله اني الله ولا تفتح الحانك ان يحقه فقتت عنها اللهم فان كنت تعلم اني قد فعلت ذلك ابتغاء وجهك فأمرج لنا منها ففرج لهم فرجة وقال الأصر اللهم اني كنت استأجرت اجراً بقرق أرب فلما قضى عمله قاضي منها حتى فعرضت عليه حقه فتزكه ورغب في فلم ازل أدرعه حتى جمعت منه بقرراً وراعيها فجاءني فقال اتى الله لا تظلمني واعطني حتى فقلت ادب لي ذلك البقر وراعيها فقال اتى الله ولا تبرز يا غفلت لي لا أهرأك كما تحذ ذلك البقر وراعيها فأخذت فأتاقلق فان كنت تعلم اني فعلت ذلك ابتغاء وجهك فأمرج ما يغني ففرج

(١) عنهم انتهى .
صفحة ٣٧ .

بفهم عثمان ومن حضره الذي هم كانوا أعلم بالله ورسوله وبفعلهم انتهى وفاء الوفا (وفيه) في مقام آخر (١) ما لفظه : وفي الكبير والأوسط بسند فيه روح بن صلاح وثقه ابن حبان وفيه ضعف وبقي رجاله رجال الصحيح عن أنس بن مالك قال لما ماتت فاطمة بنت أسد دخل عليها رسول الله (ص) فجلس عند رأسها فقال رحك الله يا أمي بعد أمي وذكر ثناء عليها وتكفيها بغيره قال ثم دعا رسول الله (ص) أسامة بن زيد وأبا أيوب الأنصاري وعمر بن الخطاب وغلاماً أسود يحرقون حفراً فلما بلغوا المحدث حضره رسول الله (ص) بيده وإخبره تراه بيده فلما قرأ دخل رسول الله (ص) فاضطجع فيه ثم قال الله الذي يحيي ويميت وهو حي لا يموت اغفر لأمي فاطمة بنت أسد ووسع عليها مدخلها بحق نبيك والأنبياء الذين من قبلي (الحديث) (وفي خلاصة الكلام) رواه الطبراني في الكبير والأوسط وابن حبان والحاكم وصححه انتهى (اقول) قوله بحق نبيك والأنبياء الذين من قبلي صريح في جواز التوسل بالأبياء والأمرات وعدم اختصاص التوسل بالنبي (ص) كما مر نقله عن ابن عبد السلام .

ومن أخبار التوسل باللائكة والأنبياء ما في خلاصة الكلام عن الأذكار للنووي ان النبي (ص) أمر ان يقول العبد بعد ركعتي الفجر ثلاثاً اللهم رب جبريل وميكائيل وإسرافيل ومحمد (ص) أجزي من النار قال في شرح الأذكار خص هؤلاء بالذكر للتوسل بهم في قبول الدعاء والا فهو سبحانه رب جميع المخلوقات فانهم ذلك انه من التوسل المشروع انتهى .

واما التوسل بغيره (ص) من الأحياء فقد جاء في حديث استسقاء عمر بالعباس الذي اشار اليه ابن تيمية في كلامه السابق وقال ابن تيمية في مقام آخر من رسالة زيارة القبور (٢) ما لفظه : وفي الصحيحين ان عمر بن الخطاب (رض) استسقى بالعباس فدعا فقال اللهم انا كنا اذا جدبنا توسل بنبينا فسقيناً وانا نتوسل اليك بعم نبينا فاسقنا فسقوا اهد وقال السهمودي في وفاة الوفا (٣) ما لفظه : وقد روى ابن التهان في مصباح الظلام قصة استسقاء عمر (رض) بالعباس عم رسول الله (ص) نحو ما في الصحيح وان الحافظ ابا القاسم عبه الله بن الحسن رواها من طرق وفي بعضها عن أنس بن مالك (رض) قال كان عمر بن الخطاب (رض) اذا قحط استسقى بالعباس بن عبد المطلب (رض) ويقول اللهم انا كنا اذا قحطنا توسلنا اليك بنبينا فسقيناً وانا نتوسل اليك بعم نبينا (ص) فاسقنا قال فيسقون وفي رواية له عن ابن عباس ان عمر قال اللهم انا نستسقيك بعم نبيك (ص) ونستسقيك اليك بشيئته فسقوا وفي ذلك يقول عباس بن عتبة بن أبي لهب .

بعمي سقى الله الحجاز وأهله عشية يستسقي بشيئته عمر

وروي ان العباس (رض) قال في دعائه وقد توجه به القوم اليك لكانني من نبيك (ص) انتهى وفاء الوفا وعن كتاب أسد الغاية في معرفة الصحابة لابن الأثير الجزري قال استسقى عمر بن الخطاب بالعباس (رض) عام الرمادة لما اشتد القحط فسقامهم الله تعالى واخصبت الأرض فقال عمر هذا والله الوسيلة الى الله والمكان منه وقال حسان بن ثابت :

سأل الأنام وقد تابع جدبنا فسقى الغمام بفرقة العباس
عم النبي وصنو ولده الذي ورت النبي بذاك دون الناس

بفهم عثمان ومن حضره الذي هم كانوا أعلم بالله ورسوله وبفعلهم انتهى وفاء الوفا (وفيه) في مقام آخر (١) ما لفظه : وفي الكبير والأوسط بسند فيه روح بن صلاح وثقه ابن حبان وفيه ضعف وبقي رجاله رجال الصحيح عن أنس بن مالك قال لما ماتت فاطمة بنت أسد دخل عليها رسول الله (ص) فجلس عند رأسها فقال رحك الله يا أمي بعد أمي وذكر ثناء عليها وتكفيها بغيره قال ثم دعا رسول الله (ص) أسامة بن زيد وأبا أيوب الأنصاري وعمر بن الخطاب وغلاماً أسود يحرقون حفراً فلما بلغوا المحدث حضره رسول الله (ص) بيده وإخبره تراه بيده فلما قرأ دخل رسول الله (ص) فاضطجع فيه ثم قال الله الذي يحيي ويميت وهو حي لا يموت اغفر لأمي فاطمة بنت أسد ووسع عليها مدخلها بحق نبيك والأنبياء الذين من قبلي (الحديث) (وفي خلاصة الكلام) رواه الطبراني في الكبير والأوسط وابن حبان والحاكم وصححه انتهى (اقول) قوله بحق نبيك والأنبياء الذين من قبلي صريح في جواز التوسل بالأبياء والأمرات وعدم اختصاص التوسل بالنبي (ص) كما مر نقله عن ابن عبد السلام .

ومن التوسل به (ص) بعد موت قول صديقة بنت عبد المطلب رضي الله عنها في مريثتها للنبي (ص) التي رواها اهل السير وعلماء الأثر .

الا يا رسول الله انت رجائنا وكنت بنا برأ ولم تلم جافيا

وقولها يا رسول الله انت رجائنا صريح في التوسل والاستغاثة به (ص) اي انت رجائنا في الشفاعة الى الله وانت وسيلتنا اليه قالت ذلك بمسمع من الصحابة ولم ينكر عليها احد ولا يصح هذا عن رأي الوهابية لأنه دعاء وتذاه لغير الله تعالى واستغاثة وتوسل بالأموات جهلته صفة عمه النبي (ص) وصاحبه وسائر الصحابة الذين سمعوه وعلمته الوهابية ومع ذلك يسمون أنفسهم السلفية ويقولون ان قلوبهم السلف . وفي وفاة الوفا (٢) ما لفظه : وفي الوفا لابن الجوزي من طريق أبي محمد الدارمي بسنده عن أبي الجوزاء قال قحط أهل المدينة قحطاً شديداً فشكروا الى عائشة (رض) فقالت فانظروا قبر النبي (ص) فاجعلوا منه كوة الى السماء حتى لا يكون بينه وبين السماء سقف ففعلوا فمطسروا حتى نبت العشب وسمنت الإبل حتى تفتت من الشحم فسمي عام الفتق (قال) قال الزين المراشي : واعلم ان فتح الكوة عند الجذب سنة أهل المدينة حتى الآن يفتحون كوة في سفل قبة الحجرية أي القبة الزرقاء المقدسة من جهة القبلة وإن كان السقف حائلاً بين القبر الشريف وبين السماء قلت وستهم اليوم فتح الباب المواجه للوجه الشريف من المقصورة المحيطة بالحجرة والاجتماع هناك (انتهى وفاء الوفا) فهذا توسل به (ص) بعد موته وبغيره الشريف بالفعل كما يتوسل به بالقول وهو مستمر من عصر الصحابة الذين هم أعلم بالله ورسوله وأحكامه وبعمرته وحرمته وقبره من الوهابية ومن وافقهم وتبعهم عليه المسلمون في كل عصر كما صرح به الزين المراشي من غير نكير ثم قال السهمودي في وفاة الوفا (٣) (الحال الرابع) التوسل به (ص) في عرصات القيامة فيشفع الى ربه تعالى وذلك عما

(١) الناقل ابن تيمية كما مر .

(٢) صفحة ١٥٥ .

(٣) ج٢ صفحة ٤١٢ .

(١) صفحة ٨٩ ج٢ .

(٢) صفحة ٣٩٨ .

(٣) ج٢ صفحة ٤١٢ .

مالكا في مسجد رسول الله (ص) فقال مالك يا امير المؤمنين لا ترفع صوتك في هذا المسجد فان الله تعالى ادب قومنا فقال ﴿لا ترفعوا أصواتكم فوق صوت النبي﴾ (الآية) ومدح قومنا فقال ﴿إن الذين ينادونك من وراء الحجرات﴾ رسول الله ﴿الآية ودم قوماً فقال﴾ ﴿إن الذين ينادونك من وراء الحجرات﴾ الآية وإن حرمة ميتاً كحرمة حياً فاستكان لها ابو جعفر فقال يا ابا عبد الله استقبل القبلة وادعوا أم استقبل رسول الله (ص) فقال لم تصرف وجهك عنه وهو وسيلتك ووسيلة أيك آدم عليه السلام إلى الله يوم القامعة بل استقبله واستشفع في شفيعته قال الله تعالى ﴿ولو أنهم اذ ظلموا أنفسهم﴾ الآية انتهى (وفي خلاصة الكلام) ذكره اي الحديث القاضي عياض في الشفا وساقه بإسناد صحيح وذكره الإمام السبكي في شفاء السقام في زيارة خير الأنام والسيد السهودي في خلاصة الوفا والعلامة القسطلاني في المواهب اللدنية والعلامة ابن حجر في تحفة الزوار والجوهر المنظم وذكر كثير من ارباب التمسك في آداب زيارة النبي (ص) قال العلامة ابن حجر في الجوهر المنظم رواية ذلك عن الإمام مالك جامت بالسند الصحيح الذي لا مطعن فيه وقال العلامة الزرقاني في شرح المواهب ورواها ابن فهد بإسناد جيد ورواها القاضي عياض في الشفا بإسناد صحيح رجاله ثقات ليس في اسنادها وضاع ولا كذاب (قال) ومروءة بذلك الرد على من نسب إلى مالك كراهية استقبال القبر انتهى قال السهودي: فانظر هذا الكلام من مالك وما اشتمل عليه من امر الزبارة والتوسل بالنبي (ص) واستقباله عند الدعاء وحسن الأدب الثام معه انتهى فهذا قول مالك امام المذهب غاطباً به المنصور الخليفة العباسي حتى استكان لكلامه مع أنه خليفة الوقت وسلطانة مبيهاً به ان حرمة رسول الله (ص) ميتاً كحرمة حياً غاطباً به بخطاب التوبيخ بقوله لم تصرف وجهك عنه ناصاً على حسن التوسل به ورجحانه وأنه الوسيلة للخلق ووسيلة أبيهم آدم أمراً له باستقبال قبره والتشفع به ضماناً له عليه الشفاعة ناصاً على أن آية ولو أنهم اذ ظلموا الآية عامة للحية والميات كل هذا وابن تيمية يقول انه لم يشرع التوسل بالنبي والصالح بعد موته ولا استحباب ذلك ويتوزع ويخاف من الابتداع يزعمه ويقول الدعاء مع العبادة ومبداها ذلك الاتباع لا الابتداع ولا يتوزع عن نسبة لوازم التجسيم اليه تعالى وعن تكفير المسلمين ونسبهم إلى الشرك (ثم) حكى السهودي عن ابي عبد الله محمد بن عبد الله بن الحسين السامري الحنبل في المستوعب في آداب زيارة النبي (ص) انه يجعل القبر لقاء وجهه والقبلة خلف ظهره والنبر عن يساره ويقول في دعائه: اللهم انك قلت في كتابك لتسكن علي السلام ﴿ولو أنهم اذا ظلموا أنفسهم جازوا﴾ الآية واني قد اتيت نبيك مستغفراً فاسألك ان توجب لي المغفرة كما أوجبت لمن اتاه في حياته اللهم اني اتوجه اليك بنبيك (ص) وذكر دعاء طويلاً (ثم قال) وقال ابو منصور الكرواني من الحنفية ان كان أحد اوصالك بشفيع التسليم تقول: السلام عليك يا رسول الله من فلان بن فلان يستشفع بك لي ربك بالرحمة والمغفرة فاشفع (وقال السهودي) في وفاة الوفا (١) مالقطة: في كلام اصحابنا (يعني الشافعية) ان الزائر يستقبل الوجه الشريف في السلام والدعاء والتوسل انتهى محل الحاجة (وفي خلاصة

احيى) الإله به البلاد فأصبحت مخضرة الأجانب بعد العباس
ولما سقى الناس طفقوا يتمسحون بالعباس ويقولون هنئاً لك ساقى
الحرمين انتهى

وفي خلاصة الكلام واستسقى عمر بالعباس لما اشتد القحط عام الرمادة فسقوا وذلك مذكور في صحيح البخاري من رواية أنس بن مالك وذلك من التوسل بل في المواهب اللدنية للعلامة القسطلاني ان عمر لما استسقى بالعباس قال يا ابا الناس ان رسول الله (ص) كان يرى للعباس ما يرى الولد للوالد فاقصدوا به في عمه العباس واتخذوه وسيلة إلى الله تعالى فيه التصريح بالتوسل وبهذا يظن قول من منع التوسل مطلقاً بالأحياء والأموات وقول من منع ذلك بغير النبي (ص) إلى آخر ما قال (لا يقال) لو كان التوسل بالميت جائزاً لتوسل عمر بالنبي (ص) بعد موته ولم يتوسل بالعباس لأن التوسل بالنبي (ص) أقرب إلى الإجابة (لأننا نقول) لا يلزم على الإنسان دأنا تسوخي الأقرب إلى الإجابة في التوسل والدعاء كما لا يلزم تسوخي الأفضل في العبادة بل له ان يختار ما شاء ويدل على ذلك ما ذكره ابن تيمية كما مر من ان النبي (ص) طلب الدعاء من عمر فلم يظلمه من أبي بكر الذي هو افضل من عمر وانه (أمر عمر ان يطلب الاستغفار لنفسه من أو يس فلم له بأسره ان يطلبه من ابي بكر الذي هو أفضل من أو يس بل من النبي (ص) الذي هو أفضل الكل وان ابا بكر قال لعمر استغفر لي فلم يظلم ذلك من النبي (ص) الذي هو افضل من عمر على ان قول عمر انا توسل اليك بعم نبينا لا يخرج عن التوسل بالنبي (ص) أي توسل اليك بمن له عندك حرمة لكونه عم نبينا القرب عندك كما تقول لغريك اتوسل اليك بقرابة الملك أو بمرضعة ابك أو بصهر اخيك أو نحو ذلك ولذلك لم يقل توسل اليك بالعباس وعذا كما في قوله تعالى وعلى المولود له رزقهن ولم يقل على الوالد قصداً لبيان العلة في ثبوت ذلك عليه وهي ان الولد له والهم والعالم ويرشد إلى ذلك قول العباس على بعض طرق هذا الحديث المتقدمة وقد توجه به القوم اليك المكان من نبيك (وفي خلاصة الكلام) وإنا خص عمر العباس من بين الصحابة لإظهار شرف أهل بيت الرسول (ص) وليبيان جواز التوسل بالمفضل مع وجود الفاضل قال علياً كان موجوداً وهو افضل من العباس انتهى (لا يقال) ظاهر قوله كنا اذا اجبنا توسل اليك بنبينا ان هذه كانت عادتهم وقوله وإنا توسل اليك بعم نبينا أي حيث لا يمكن التوسل إلا بنبينا لموته فانا توسل اليك بعمه فهذا يدل على عدم جواز التوسل بالميت (لأننا نقول) ظهور قوله وإنا توسل الخ في انه حيث لا يمكننا التوسل بنبينا لموته تمتع وأي قرينة دلت على هذه المحذوفات لا سيما بعد ملاحظة ما دل على جواز التوسل بالميت بل بالأعمال مما مر.

وما يكذب ما زعمه ابن تيمية من انه لم يذكر أحد من العلماء انه يشرع التوسل بالنبي والصالح بعد موته ولا استحباباً ذلك ما نقل عن أئمة المذاهب الأربعة وعلماؤها من التوسل به (ص) في ماته ورجحان ذلك واستحبابه قال السهودي في وفاة الوفا (١) وغيره في غيره: قال عياض في الشفا بسند جيد عن ابن حيد أحد الرواة عن مالك فيها يظهر قال ناظر ابو جعفر امير المؤمنين

يستشفع به (ص) لي له عز وجل في قبرها ويكثر الاستغفار والتضرع بعد ثلاثة ولو أنهم أذ ظلموا أنفسهم الآية ويقولون (نحن وفدك يا رسول الله وزوارك جنتك لقضاء حثك واشترك بزيارتك والاستشفاع بك مما انقل ظهورنا فليس لنا يا رسول الله شفيع غيرك نؤمله ولا رجاء غيرك نصله فاستغفر لنا واشفع لنا عند ربك وسأله ان يمن علينا بسائر طلباتنا) (قال) وفي الجوهري المنظم أيضاً أن أعرابياً وقف على القبر الشريف وقال (اللهم ان هذا حبيبك وأنا عبدك والشيطان عدوك فان غفرت لي سر حبيبك وفاز عبدك وغضبت عدوك ولم تغفر لي فغضب حبيبك ورضي عدوك وهلك عبدك وانت يا رب اكرم من ان تغضب حبيبك وترضي عدوك وتهلك عبدك اللهم ان العرب اذا مات فيهم سيد اعتصموا على قبره وان هذا سيد العالمين فاعتقني على قبره يا ارحم الراحمين) فقال له بعض الحاضرين يا أخا العرب ان الله قد غفر لك بحسن هذا السؤال (قال) وذكر كثير من علماء المذاهب الأربعة في كتب المناسك عند ذكرهم زيارة النبي (ص) انه يسكن للزائر ان يستقبل القبر الشريف ويتوسل الى الله تعالى في غفران ذنوبه وقضاء حاجاته ويستشفع به (ص) قالوا ومن أحسن ما يقول ما جاء عن العتيبي وهو مروي أيضاً عن سفيان بن عيينة وكل منهما من مشايخ الشافعي (رض) قال النبي كنت جالساً عند قبر رسول الله (ص) فجاء أعرابي فقال السلام عليك يا رسول الله سمعت الله يقول (وفي رواية) يا خير المرسل ان الله انزل كتاباً صادقاً قال فيه ولو أنهم أذ ظلموا أنفسهم جاؤك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول لوجدوا الله تواباً رحيماً وقد جئتكم مستغفراً من ذنبي مستشفعاً بك الى ربي (وفي رواية) وانني جئتكم مستغفراً ربك عز وجل من ذنوبي ثم بكى وانشأ يقول:

يا خير من دفنت بالقاع أعظمه قطاب من طيبن القاع والأكرم
نفسي الغداة لقبر انت ساكنه فيه العفاف وفيه الجود وإنكرم

ثم استغفر وانصرف فغلقتني عينايا فرأيت النبي (ص) في المنام فقال يا عتيبي الحق الأعرابي فبشره ان الله غفر له فخرجت خلفه فلم أجده انتهى وذكر حكاية الأعرابي هذه السهمودي في وفاء الوفا وسبأني نقلها في فضة الزيارة وحكي السهمودي (١) عن السبكي ان الآية دالة على الحث بالمجيء اليه (ص) والاستغفار عنده واستغفاره ثم وهذه رتبة لا تقطع بموته وقد حصل استغفاره لجميع المؤمنين لقوله تعالى استغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات فاذا وجد مجيئهم واستغفارهم تكملت الأمور الثلاثة الموجبة لتوبة الله ولرحمته وقوله واستغفر ثم معطوف على جاؤك فلا يقتضي كون استغفاره بعد استغفاره مع اننا لا نسلم ان لا يستغفر بعد الموت لما سبق من حياته ومن استغفاره لأمتة بعد الموت عند عرض أعمالهم عليه ويعلم من كمال رحمته انه لا يترك لك لمن جاءه مستغفراً به انتهى ثم قال في خلاصة الكلام: قال العلامة ابن حجر في الجوهري المنظم روى بعض الحفاظ عن أبي سعيد السمعي انه روى عن علي بن أبي طالب كرم الله وجهه انه بعد دفنه (ص) بثلاثة أيام جاءهم أعرابي فرمى بنفسه على القبر الشريف على ساكنه أفضل الصلاة والسلام وحثا من ترابيه على رأسه وقال يا رسول الله قلت

الكلام (١) والدرر السنية) كلاهما لأحد بن زيني دحلان: قال العلامة ابن حجر في كتابه الخيرات احسان في مناقب الإمام أبي حنيفة النعمان في الفصل الخامس والعشرين ان الإمام الشافعي أيام هو ببغداد كان يتوسل بالاسام ابي حنيفة (رض) يجيء اليه فصرح يزور يسلم عليه ثم يتوسل الى الله تعالى به في قضاء حاجاته قال وقد ثبت ان الامام احمد توسل بالاسام الشافعي (رض) حتى تعجب ابنه عبد الله ابن الامام احمد فقال له ابوه ان الشافعي كالشمس للناس وكالعافية للبدن ولما بلغ الامام الشافعي ان أهل المغرب يتوسلون الى الله بالاسام مالك لم ينكر عليهم انتهى (وفي الصواعق المحرقة) لابن حجر ان الامام الشافعي (رض) توسل بأهل البيت النبوي حيث قال:

آل النبي ذريعتي وهم اليه وسيلتي
أرجو بهم اعطى غداً بيدي اليمين صفحتي (انتهى)

فهذا الامام مالك إمام المالكية والسامري الحنبلي والكرماني الحنفي وعلماء الشافعية قائلون بحسن التوسل والشفع به صلى الله عليه وآله وسلم بعد موته والامام الشافعي توسل بأهل البيت بعد موته والامام أبي حنيفة بعد موته وأقر أهل المغرب على توسلهم بالامام مالك بعد موته وأحد توسل بالشافعي بعد موته فضلاً عن النبي (ص) وكل هؤلاء من أئمة المذاهب الأربعة وعلمائهم وابن تيمية يقول انه لم يذكر أحد من العلماء انه يشرع التوسل بالنبي والصالح بعد موته (وفي خلاصة الكلام) المرجح عند الحنبلية جواز التوسل بالنبي (ص) بعد موته لصحة الأحاديث الدالة على ذلك فيكون المرجح عندهم موافقاً لما عليه أهل المذاهب الثلاثة (قال) وأما ما ذكره الأروسي في تفسيره من ان بعضهم نقل عن الامام أبي حنيفة (رض) انه منع التوسل فهو غير صحيح اذ لم ينقله عنه احد من أهل مذهبه بل كتبه طائفة باستحباب التوسل ونقل المخالف غير معتبر (قال) وقد بسط الإمام السبكي نصوص المذاهب الأربعة في استحباب التوسل في كتابه شفاء الأسقام في زيارة خير الأنام فراجعه (قال) وفي المواهب اللدنية للامام القسطلاني وقف أعرابي على قبره الشريف (ص) وقال: اللهم انك أمرت بعن العبيد وهذا حبيبك وأنا عبدك فاعتقني من النار على قبر حبيبك فهتف به هاتف يا هذا تسأل العنق لك وحللك هلا سألت العنق لجميع الخلق يعني من المؤمنين اذهب ففقد اعتقك (قال) ثم قال في المواهب عن الحسن البصري وقف حاتم الأهم على قبره (ص) فقال: يا رب اننا زرنا قبر نبيك (ص) فلا تردنا خائبين فنودي يا هذا ما بذنا لك في زيارة قبر حبيبنا الا وقد قبلناك فارجع انت ومن معك من الزوار مغفوراً لكم وقال ابن أبي فديك وهو من أتباع التابعين ومن الأئمة الثقات المشهورين ومن المروري عنهم في الصحيحين وغيرهما: سمعت بعض من أدركت من العلماء والصلحاء يقول بلغنا ان من وقف عند قبر النبي (ص) فقال هذه الآية (انا الله وملائكته أمنوا صلوا عليه وسلموا تسلياً) وقال صلى الله عليه علياً يا محمد حتى يقربوا سبعين مرة ناداه ملك صلى الله عليه علياً يا فلان ولم ينطق له حاجة (قال) وهذا الذي نقله في المواهب عن ابن أبي فديك رواه عنه البيهقي (قال) ومما ذكره العلماء في آداب الزيارة انه يستحب ان يجدد الزائر التوبة في ذلك الموقف الشريف

عند زيارة جده أمير المؤمنين عليها السلام اللهم فاستجب دعائي وافبل ثنائي واجمع بيني وبين أوليائي بحق محمد وعلي وفاطمة وأحسن والحسين والأمانة المعصومين من ذرية الحسين (وفي الدعاء الثلاثين) من ادعية الصحيفة الخامسة له (ع) اللهم فأن وسيلتي إليك محمد وآله وبعدهم التوحيد (وفي الدعاء الأربعين) واتوجه إليك واتوسل إليك واستشفع إليك بنبينا نبي الرحمة محمد صلى الله عليه وآله وسلم تسلياً وأمير المؤمنين علي بن أبي طالب وفاطمة الزهراء وأحسن والحسين وعبدك وأمينك النخ إلى غير ذلك بما يطول الكلام باستقصائه إذ قلما يوجد دعاء من الأدعية المأثورة عن أئمة أهل البيت عليهم السلام على كثرتها لا يوجد فيه شيء من هذا القبيل وكفى به حجة دامغة لمن انكر ذلك.

ومن أنواع التوسل به (ص) في حياته وبعد موته تقديم الصلاة عليه قبل الدعاء الذي ورد أنه من أسباب اجابة الدعاء كما اعترف به ابن تيمية فما نقلناه عنه في فصل الاستغاثة وجرت عليه سيرة المسلمين وأصبح من ضروريات الدين فإنه لا معنى له إلا التوسل به (ص) وبالصلاة عليه لا الله في اجابة الدعاء.

ومن أنواع التوسل به (ص) استقبال قبره الشريف وقت الدعاء فإنه في الحقيقة توسل به (ص) وبقبره الشريف وقد جرت عليه سنة المسلمين خلفاً عن سلف وقرباً بعد قرن وخمسين بعد جيل وافتى باستحبابه الإمام مالك إمام دار الهجرة في قوله للمصنوع لا تصرف وجهك عنه وهو وسيلتك ووسيلة إبيك آدم لا الله تعالى بل استقباله واستشفع به كما مر (وفي خلاصة الكلام) ذكر علماء المسالك أن استقبال قبره الشريف (ص) وقبر الزيارة والدعاء أفضل من استقبال القبلة قال العلامة المحقق الكيال ابن احماد أن استقبال القبر الشريف أفضل من استقبال القبلة وأما ما نقل عن الإمام أبي حنيفة (رض) أن استقبال القبلة أفضل فمرود بما رواه الإمام نفسه في مسنده عن ابن عمر (رض) أنه قال من السنة استقبال القبر المحرم وجعل الظهر للقبلة وسبقه إلى ذلك ابن جماعة فنقل استحباب استقبال القبر الشريف عن الإمام أبي حنيفة أيضاً ورد قول الكرماني أنه يستقبل القبلة وقال ليس بشيء قال في الجواهر المنظم ويستدل لاستقبال القبر أيضاً بأنما متفقون على أنه (ص) حي في قبره يعلم زائره وهو (ص) لو كان حياً لم يسع الزائر إلا استقباله واستدبار القبلة فكذلك يكون الأمر حين زيارته في قبره الشريف ثم نقل قول مالك للمصنوع المشاري أيضاً (ثم قال) نعم العلامة الزرقاني في شرح المواعظ كتب المالكية طائفة باستحباب الدعاء عند القبر مستقبلاً له مستدبراً للقبلة ثم نقل عن مذهب الإمام أبي حنيفة والشافعي (ره) والجمهور مثل ذلك (قال) وأما مذهب الإمام أحمد ففيه اختلاف بين علماء مذهبه والراجح عند المحققين منهم أنه يستقبل القبر الشريف كبقية المذاهب انتهى على الحاجة من خلاصة الكلام وممر ما نقله السهوي عن أبي عبد الله السامري الحنبل وعن كثير من علماء المذاهب الأربعة في كتب المسالك أن السائر يستقبل القبر ويستدبر القبلة وقال السهوي أيضاً في وفاة الوفا (١) قال عياض قال مالك في رواية ابن وهب إذا سلم على النبي (ص) ودعا يقف

فسمعتنا قولك ووعيت عن الله ما وعينا عنك وكان فيها أنزله عليك ولو أنهم إذ ظلوا أنفسهم الآية وقد ظلمت نفسي وجنتك تستغفر لي إلى ربي فنودي من القبر الشريف أنه قد غفر لك قال وجاء ذلك عن علي أيضاً من طريق أخرى انتهى وفي وفاة الوفا (١) قال الحافظ أبو عبد الله محمد بن موسى بن النعمان في مصباح الظلام أن الحافظ أبا سعيد السمعي ذكر فيها رويته عن علي بن أبي طالب قال قدم علينا أعرابي وذكر مثله ثم قال في خلاصة الكلام ويؤيد ذلك ما صح عنه (ص) جباتي خير لكم تحذونوا وأحدث لكم ووفاني خير لكم تعرض علي أعينكم ما رأيت من خير حدثت الله وما رأيت من شر استغفرت لكم انتهى.

فهذه أقوال علماء المذاهب الأربعة وسيرة المسلمين خلفاً عن سلف متفقة على التبرك بقبر النبي (ص) والتوسل والاستشفاع به (ص) سيما عند قبره ودعاء الله عنده وأخبارهم ورواياتهم طائفة بذلك وابن تيمية يقول لم يذكر أحد من العلماء أنه بشرع التوسل به بعد موته ولا استحبوا ذلك (أما أئمة أهل البيت الطاهرين النبويين فآدعيتهم المأثورة عنهم التي تبلغ حد التواتر طائفة بالتوسل بجدهم صلى الله عليه وآله وسلم وبآله وبعثه وحفهم والإقسام عليه تعالى بهم وهم اعترف بسنة جدهم وبأحكام ربهم من ابن تيمية وابن عبد الوهاب وإتباعهم من اعراب نجد فهم باب مدينة علم المصطفى وورثة علمه والذين امرنا بأن نتعلم منهم ولا نتعلم لأنهم أعلم منا فمضاه قول أمير المؤمنين علي عليه السلام في الصحيفة العلوية التي جمعها الشيخ عبد الله السامعي من ادعيته عليه السلام في الدعاء الذي علمه أو يسأ (وبحق السائلين لك والراغبين إليك المتوهمين بك والمتضرعين إليك وبحق كل عبد متعب لك في بر أو بحر أو سهل أو جبل) وفي دعائه (ع) عند لقاء العدو وبمحمد رسول الله صلى الله عليه وآله أتوجه (وبعد الثامنة من صلاة الليل) اللهم إن أسألك بحرمة من عاذبك منك ولجأ إلى عزك واستظل بفيتحك واعتصم بحبلك وبثم إلى بك (وبعد الزوال) واقترب إليك بمحمد عبدك ورسولك واقترب إليك بملائكتك المقربين وانبياؤك المرسلين (وفي اليوم السادس عشر) واتوجه إليك اللهم لا اله إلا انت بنبينا محمد النبي (وفي اليوم الثالث والعشرين) أتوجه إليك بنبينا محمد نبي الرحمة صلى الله عليه وآله الطيبين الأخيار يا محمد إن أتوجه بك إلى الله ربك وربي في قضاء حاجتي (وفي دعاء) الحسين بن علي عليها السلام يوم عرفة المستفيض نقله عنه. اللهم إنا نتوجه إليك في هذه العشية التي شرفناها وعظمناها بمحمد نبيك ورسولك وخيرتك من خلقك (وقول) علي بن الحسين زين العابدين عليها السلام في الصحيفة الكاملة التي كفى دليلاً على صحة نسبتها بلاغة الفاظها فضلاً عن صحة أسانيدها وعظيم شهرتها في دعائه عليه السلام إذا دخل شهر رمضان: اللهم إني أسألك بحق هذا الشهر وبحق من تعبد لك فيه من ابتدائه إلى وقت فاته من ملك قبرته أو نبي أرسلته أو عبد صالح اختصته (في يوم عرفة) بحق من انتجب من خلقك وبمن اصطفيت نفسك بحق من اخترت من سبرك ومن اجببت لشأنك بحق من وصلت طاعته بطاعتك ومن جعلت معصيته كعصيتك بحق من قرنت مولاه بموالائك ومن نطت معاداتك بمعاداتك (وفي دعائه)

نيك حمد (ص) أو بحق نيك أو بجاء عبادك الصالحين أو بحق عبدك فلان فهذا من اقسام البدعة المذمومة ولم يرد بذلك نص كرفع الصوت بالصلاة على النبي (ص) عند الأذان (انتهى) فذاك حكي تحريمه وهذا جعله بدعة ولم يجعله شركاً (والحمد لله) كما مر عن الصنعاني وقد عرفت مما تقدم ورود النصوص الصريحة بذلك واتفاق المسلمين عليه فتوى وعصلاً حتى بلغ إلى حد الضرورة فجعله من البدعة جود بارد وتشدد في غير عمله كرفع الصوت بالصلاة على النبي (ص) إذا كانت سنة لم يكن رفع الصوت بها بدعة وكان فاعلهما غريباً بين رفق الصوت وتخفئه والإلتفات بها لإطلاق الدليل ويأزم على قياس قوله أن نبحث عن مقدار الصوت بها الذي كان في عصر السلف فلا تزيد عليه ولا تنقص لئلا نفع في البدعة ومع الجهل نتركها بالكلية لعدم العلم بها ليس بدعة.

الفصل الرابع

في الإقسام على الله بمخلوق أو بحق مخلوق ونحوه

مثل قسمت عليك أو اقسم عليك بفلان أو بحق فلان أو سألتك أو أسألك بفلان وهذا داخل في التوسل المذكور في الفصل السابق وإنما أعدينا ذكره في فصل خاص لكونه نوعاً مخصوصاً من التوسل والمواهبية كلام فيه بعنوانه الخاص وأدلة خاصة به وهو عما منه الوهابية وحرومه وعن ادعائهم التشدد والتضييق على عباد الله فيما وسع الله فيه عليهم وعدم رضاهم بتنظيم من عظمه الله ما وجدوا لذلك حيلة ولا تدرى له يجعلون كفراً وشركاً لا يستبعد منهم ذلك بعد أن جعلوا سؤال الشفاعة من النبي (ص) شركاً مع تسليمهم بأن الله اعطاه الشفاعة وأنه الشفع المشفع كما مر بيانه في محله وقد جعل الصنعاني التوسل كفراً وشركاً كما مر وهذا منه وصر في اواخر الفصل السابق أن بعض الوهابية جعل التوسل بدعة وبعضهم قال أن الأشهر تحريمه وفي الرسالة الأولى من رسائل الهدية السنية النسوية لعبد العزيز بن محمد بن سعد أن الإقسام على الله بمخلوق منهى عنه باتفاق العلماء (١) قال وهل هو نهي تنزيه أو تحريم فلان أصحها أنه كراهة تحريم واختاره العز بن عبد السلام في فتاويه ثم نقل عن أبي حنيفة أنه قال لا ينبغي لأحد أن يدعو الله إلا به وأكره أن تقول بمعاد العز من عرشك أو بحق خلقك وعن أبي يوسف بمعاد العز من عرشك هو الله فلا أكره هذا وأكره بحق فلان أو بحق أنبيائك ورسلك ثم حكى عن القدوري أن المسألة بحق المخلوق لا تجوز لأنه لا حق للمخلوق على الخالق (قال) صاحب الرسالة وأما قوله وبحق الساتلين عليك ففيه عطية الصوفي وفيه ضعف ومع صحتة فمعناه بأعمالهم لأن حقه تعالى عليهم طاعته وحقهم عليه الثواب والإجابة انتهى (وقال) صاحب المنار في الحاشية المتبادر من معنى هذه الجملة أنها سؤال الله تعالى بوعده للسائلين أن يستجيب دعاءهم بمثل قوله : «أدعوني استجب لكم».

(ونقول) الإقسام على الله تعالى بكريم عليه من نبي أو ولي أو عبد صالح

ووجهه لا القبر لا إلى القبلة (قال) وفي رواية نقلها عياض عن المبسوط أنه قال لا أرى أن يقف عند القبر يدعو لكن يسلم ويعضي فقال السهودي قلت وهي مخالفة أيضاً لما تقدم في منازلة المنصور مالك وكذا لما نقله ابن الماز أن قيل مالك فالذي يلزم اتزى له أن يتعلق باستار الكعبة عند الوداع قال لا ولكن يقف ويدعو قبل له وكذلك عند قبر النبي (ص) قال نعم (ثم قال) نقل ابن يونس المالكي عن ابن حبيب أنه قال ثم أقصد القبر من وجه القبلة فنادت منه وسلم على رسول الله (ص) وأثن عليه وعلبك السكينة والوقار (ص) يسمع ويعلم وفوقك ما يديه الخ (قال) وقال النووي في رؤوس المسائل عن الحافظ أبي موسى الأصهباني أنه روى عن مالك أنه قال إذا أراد الرجل أن يأتي قبر النبي (ص) فيستقبل القبلة ويستقبل النبي (ص) ويصلي عليه ويدعو (قال) وقال إبراهيم الحربي في مناسكه تولى ظهور القبلة وتستقبل وسطه يعني القبر (قال) وروى أبو القاسم طلحة بن محمد في مسند أبي حنيفة بسنده عن أبي حنيفة قال جاء أيوب السخيتاني فدنا من قبر النبي (ص) فاستدبر القبلة وأقبل بوجهه إلى القبر وبكى بكاء غير متباك (قال) وقال المجد المغربي روي عن الإمام الجليل أبي عبد الرحمن عبد الله بن المبارك قال سمعت أبا حنيفة يقول قدم أيوب السخيتاني وأنا بالمدينة فقلت لأظنن ما يصنع فجعل ظهره مما يلي القبلة ووجهه مما يلي وجه رسول الله (ص) وبكى غير متباك فقام مقام رجل فقيه (ثم قال) قلت فهذا يخالف ما ذكره أبو الليث السمرقندي في الفتاوى عطفاً على حكاية حكاهما الحسن بن زياد عن أبي حنيفة من أن المسلم عليه (ص) يستقبل القبلة وقال السروجي الحنفي يقف عندنا مستقبل القبلة قال الكرمان الحنفي يقف عند رأسه بين المنبر والقبر مستقبل القبلة (قال) وعن أصحاب الشافعي وغيره يقف وظهره إلى القبلة ووجهه إلى المحطبة وهو قول ابن حنبل (قال) وقال عتق الحنفية الكلال ابن الهمام ما نقل عن أبي حنيفة أنه يستقبل القبلة سروداً بما روى أبو حنيفة في مسنده عن ابن عمر قال من السنة أن تأتي قبر رسول الله (ص) من قبل القبلة وتجعل ظهرك إلى القبلة وتستقبل القبر وتسلم وقال ابن جماعة في منسكه الكبير ومذهب الحنفية لا أن قال ثم يدور لأن يقف قبالة الوجه المقدس مستدبر القبلة فيسلم وشذ الكرمانى فقال يقف للسلم مستدبر القبر مستقبل القبلة وتبته بعضهم وليس بشيء ثم حكى السهودي عن السبكي أنه قال وقول أكثر العلماء هو الأحسن فإن الميت يعامل معاملة الحي والحي يسلم عليه مستقبلًا فكذلك الميت وهذا لا ينبغي أن يتردد فيه ثم حكى عن المطري أنه لما أدخل بيت رسول الله (ص) وحجرات أزواجه في المسجد وقف الناس مما يلي وجهه النبي (ص) واستدبروا القبلة للسلم قاله السهودي وذلك لتعذر استقبال الوجه الشريف قبل ادخال البيت في المسجد ثم قال في استنباط القبلة في هذه الحالة مشرب كما في خطبة الجمعة والمعيدين وسائر الخطب المشروعة كما قاله ابن عساکر في التحفة (لأن قال) وفي كلام أصحابنا (يعني الشافعية) أن الزائر يستقبل الوجه الشريف في السلام والدعاء والتوسل ثم يقف مستقبل القبلة والقبر عن يساره والمنبر عن يمينه فيدعو أيضاً (انتهى وفاة الرفا).

وفي الرسالة الأولى من رسائل الهدية السنية اختلفوا في التوسل إليه تعالى بشيء من مخلوقاته هل هو مكروه أو حرام والأشهر الحرمة انتهى (وفي الرسالة الثانية) منها وأما التوسل وهو أن يقول السائل اللهم اني أتوسل إليك بجاء

(١) يا عبداً هؤلاء تارة يستدلون باتفاق العلماء وأما جهم وثارة يقول الصنعاني أحد مؤسسي مذهبهم أن وقوعه على كرام في المقدمات.

قول الله تعالى في كتابه ويتبع قول القدوري والطنجاري (وفي) الجامع الصغير للسبوسطي (١) من رواية الطبراني في الكبير والبيهقي في شعب الإيمان عن معاذ حتى قال الله عون من تكبح الناس العفاف عما حرم الله (وفي النهاية الأثرية) الحق ضد الباطل ومنه الحديث (انتردي ما حق العباد على الله) أي ثوابهم الذي وعدهم به فهو واجب الانجاز ثابت بوعده الحق انتهى وسر في الفصل الثالث ما ذكره ابن تيمية من حديث كان حقا على الله ان يسقيه من طينة الخبال وقوله جاء في غير حديث كان حقا على الله كذا وكذا وما نقله من الصحيح حتى قال الله ان العباد ان يعبدوه ولا يشركوا به شيئاً وحق العباد على الله اذا فعلوا ذلك ان لا يعذبهم وما حكاه من رواية ابن ماجة في دعاء الخارج للصلاة اللهم اني اسألك بحق السائلين عليك وبحق ممشاي هذا الخ وفي خلاصة الكلام (٢) انه رواه ابن ماجة باسناد صحيح عن ابي سعيد الخدري (رض) قال قال رسول الله (ص) من خرج من بيته الى الصلاة فقال اللهم اني اسألك بحق السائلين عليك واسألك بحق ممشاي هذا اليك فاني لم اخرج اشرأ ولا بطراً ولا رياء ولا سمعة خرجت اتقاء سخطك وابتغاء مرضاتك فاسألك ان تعزني من النار وان تغفر لي ذنوبي فانه لا يغفر الذنوب الا انت أقبل الله عليه بوجهه واستغفر له سبعون الف ملك (قال) وذكره الجلال السيوطي في الجامع الكبير وكثير من الأمانة في كتبهم بل قال بعضهم ما أحد من السلف الا وكان يدعو به (قال) ورواه ابن السني باسناد صحيح عن بلال مؤذن رسول الله (ص) وفيه اللهم اني اسألك بحق السائلين عليك وبحق خرجي مع بعض التفاضوت (وقال) ورواه الحافظ أبو نعيم في عمل اليوم والليلة من حديث ابي سعيد بلطف رواية ابن السني (انتهى) فاذا كان الله تعالى ورسوله قد صرحا بالحق على الله تعالى فهل تركته ويتبع قول القدوري والمقر في أمها الوهابيون. ومع كل هذا التصريح من الله تعالى ورسوله فهم يتحملون في رد الأحاديث بالقدح في استنادها أو مفادها لأنه يعظم عليهم ان يعظموها احداً عن عظم الله فيردون ما دل على ذلك بكل وسيلة تزويجاً لشبهتهم ونسكها بها (اما) قدح صاحب الرسالة في حديث بحق السائلين عليك بأن فيه عطية العوفي وفيه ضعف فيردون حتى الحافظ ابن حجر العسقلاني في تهذيب التهذيب (٣) عن ابن سدة انه قال وكان ثقة انشاء الله وله احاديث صالحة وحكى فيه عن الدوري عن ابن معين انه صالح انتهى وفي خلاصة تذهيب الكيال في اسماء الرجال للحافظ احمد بن عبد الله الأنصاري (٤): عطية بن سعد بن جنادة العوفي أبو الحسن الكوفي عن ابي هريرة وابي سعيد وابن عباس وعنه ابنه عمر والحسن واسماعيل بن ابي خالد ومسعر وخلق ضعفه الثوري وهشيم وابن عدي وحسن له الترمذي احاديث انتهى وحكى في الحاشية عن التهذيب التهذيب: قال أبو حاتم وابن سعد ومع ضعفه يكتب حديثه انتهى وفي تهذيب التهذيب عن ابن عدي وابي حاتم انه مع ضعفه يكتب حديثه انتهى. فدل ذلك على ان احاديثه مقبولة ليس فيها مناكير والذين ضعفوه لا يضعفوه الا لكونه من

او عمل صالح او غير ذلك نوع من التوسل الذي تقدم الكلام فيه في الفصل الثالث وبيننا جواروه ورجحانه وانه ليس ببذعة وانه محبوب لله تعالى وانه تعالى يجب ان يتوسل اليه عبده بأنواع الوسائل وكلها لا تخرج عن دعائه وعبادته ومن اجل ذلك جعل الله الشفاعة التي لا ينكرها الوهابية وقلها وأذن فيها والافني حاجه له في الشفع وهو اعلم بحال عبده وأراه به واحنى عليه من كل احد فجعل الشفاعة كرامة للشفيع ورحمة بالشفيع به ولأنه نوع من عبادته ودعائه والنضر على فهو يجب ذلك كله سواء كان من العبد نفسه أو على لسان غيره ولذلك قبل الدعاء بلسان الغير بل جعله أرحم للإجابة (وقول) صاحب الرسالة ان الإقسام على الله بمخلوق منهى عنه بانفراق العلماء جزاف ولم يأت به يثبت سوى ما نقله عن ابي حنيفة وابي يوسف وابن عبد السلام والقدوري كأن علماء الاسلام في جميع الأعصار والأصهار انحصرت في هؤلاء الأربعة وابن تقي الشافعي ومالك واحد بن حنبل لم ينقلها ان كانوا موافقين وابن قسوى باقي العلماء الذين لا يصح عددهم الا الله هل اطعم هل فتاوهم فوجدتهم موافقين او لا فكيف نجرأ على دعوى اتفاقهم وكيف يدعي الاتفاق بفنوى اربعة احدهم القدوري وابن عبد السلام وسلفه محمد ابن اسماعيل الصنعاني يتحقق الإجماع بعد عصر الصحابة كما مر في المقدمات واذا كنت تريد ان تعرف مبلغ هؤلاء من العلم والثبت والتورع في النقل وغيره فخذ كل نموذجاً من هذا واذا عرفت ان الإقسام على الله بمخلوق لا تخرج عن التوسل به الى الله تعالى فكان يلزم على الوهابية ان يجعلوه شركاً كما جعلوا التوسل لكنهم يلقون الفتاوى جزافاً ويفرقون بين المنفقات ويوافقون بين التفرقات (والحق) انه لا كراهية ولا تحريم في ذلك بل هو راجح مستحب لأنه نوع من دعاء الله تعالى وعبادته الثابت رجحانه بمعموم ادلة الدعاء ولا يثبت شيء يخرج عن المعموم بل وردت النصوص فيه بالخصوص (مثل) ما مر في الفصل الثالث مما رواه الحاكم وصححه استاده والطبراني من قول آدم عليه السلام يا رب اسألك بحق التائب لما غفرت لي (وما) رواه الحاكم في الكبير والأوسط من قول رسول الله (ص) اغفر لامي فاطمة بنت أسد ووسع عليها مدخلها بحق نبيك والأيام الذين من قبلي (وما) سيأتي قريباً من قوله اسألك بحق السائلين عليك وبحق ممشاي هذا وقد ورد في أدعية أئمة اهل البيت عليهم السلام اسألك بمعافاة العز من عرشك بكثرة وهو ينفي احتمال الكراهية كما أنه ورد في ادعيتهم عليهم السلام الإقسام على الله بالمخلوق وقد مر في الفصل الثالث وهم أحق بالاتباع واعلم بسنة جددهم (ص) من ابن عبد الوهاب وامثاله (أما) استدلال القدوري على تحريمه بأنه لا حق للمخلوق على الخالق قباطل (اولاً) لأن الإقسام على الله بالمخلوق لا يلزم ان يقال فيه اسألك بحق فلان عليك بل يكفي بحق فلان او بفلان فلان الحق في اللغة الأمر الثالث الواجب من حق عين حقا اذا ثبت فتارة يكون ثابتاً للانسان في نفسه من فضل وعلم وشرف وعبادة وزهادة وغير ذلك وتارة يثبت له على غيره (ثانياً) دعواه انه لا حق للمخلوق على الخالق ان اريد ان له عليه حقاً حتمياً الزامياً شاء أو ابي وسلطاً كحق الدائن على المدين فسلم ولكن هذا لا يقول به احد وان أريد ان له عليه حقاً جعله الله على نفسه واكرمه به عبده فاي مانع منه واي دليل يقتضي نفيه بل الدليل على نبوته موحود قال الله تعالى «وكان حقا علينا نصر المؤمنين كان على ربك وعداً مسؤولاً» افترك

(١) صفحة ٢٢٠ ج ٢ ص ٢٢٠.

(٢) صفحة ٤٢٠.

(٣) راجع ج ٧ صفحة ٢٢٤ - ٢٢٦ طبع اشد.

(٤) راجع صفحة ٢٢٦ طبع مصر.

كالبخاري في الأدب المقدد وأبو داود والترمذي وابن ماجة القزويني كما يدل عليه وضع صاحب مختصر تذهيب الكمال على اسمه رمز (بخ د ت ق) الذي هو رمز الى هؤلاء أما قول صاحب الرسالة ومع صحته فمعناه بأعمالهم الخ فلا يظهر له معنى يحصل ومع ذلك ففيه اعتراف بثبوت الحق لهم على الله بمعنى الثواب والاجابة وجواز القسم به وقول صاحب المنار في الحاشية ان المتبادر من هذه الجملة انها سؤال الله تعالى بوعده للسائلين ان يستجيب دعاءهم الخ لا ينفي الحق على الله تعالى بل يؤيده وهو ما جعله على نفسه بوعده الصادق من اجابة دعاء من دعاه .

الفصل الخامس

في الحلف بغير الله تعالى

وهذا منعه الوهابية وبعضهم جعله شركا على الإطلاق وبعضهم شركا أصغر فممن صرح به بأنه شرك على الإطلاق الصناعي في تطوير الاعتقاد فانه بعدما ذكر التقيونيين سلكوا مسالك المشركين حذو القذة بالقذة وعده أعمالهم المرجية لذلك قال (١) ويقسمون بأسانهم بل اذا حلف من عليه حق باسم الله تعالى لا يقبل منه فاذا حلف باسم ولي من أوليائهم قبلوه وصدقوه وهكذا كانت عبادة الأصنام (وإذا ذكر الله وحده امتزجت قلوب الذين لا يؤمنون بالآخرة وإذا ذكر الذين من دونه اذا هم يستبشرون) وفي الحديث الصحيح (من حلف فليحلف بالله أو ليصمت) وسمع رسول الله (ص) رجلا يحلف بالآلات فأمره ان يقول لا اله الا الله - وهذا يدل على انه ارتد بالحلف بالصتم فأمره ان يجدد اسلامه فانه قد كفر بذلك انتهى . ثم قال (٢) بعدما ذكر ان رأس العبادة واساسها الاعتقاد وقد حصر في قلوبهم ذلك بل يسمونه معتقداً ويصنعون له ما سمعته عما تفرع عن الاعتقاد وعده من جملة الحلف وفي الرسالة الأولى من رسائل الهدية السنية (٣) الشرك شركان أكبر وله انواع ومنه الذي تقدم (يعني طلب الشفاعة من المخلوق والتوسل وبغيره) واصغر كالرياء والسعنة ومنه الحلف بغير الله لما روى بن عمر (رض) عن رسول الله (ص) من حلف بغير الله فقد شرك اخرجته الإمام احمد وأبو داود والترمذي والحاكم وصححه وابن حبان وقال (ص) ان الله ينهاكم ان تحلفوا بآياتكم فمن كان حالفاً فليحلف بالله أو ليصمت اخرجته الشيخان قال والشرك الأصغر لا يخرج عن الملة وتجب التوبة منه انتهى .

ونقول قد وقع القسم بغير الله تعالى من الله تعالى ومن النبي (ص) ومن الصحابة والتابعين وجميع المسلمين خلفاً عن سلف (اما من الله تعالى فانه قد اقسام في كتابه العزيز بكثير من مخلوقاته كما أقسم بذاته وبعزه وجلاله مثل قوله تعالى : ﴿والعصر﴾ ان الانسان لغي خسر . والعباديات فيحيا فالعورات قدحا فالعزيرات صبحا . والتأزمات غرقا والناشطات نشطا والسباحات سبحاً فالسباقيات سبقا فالمدبريات امراً . والمرسلات عرفا

شعبة على عليه السلام فروسه بها رمسه به (ففي تذهيب التهذيب) عن ابن عدي انه كان يعد مع شعبة أهل الكوفة (وفيه أيضاً) قال أبو بكر: البراز كان يعد في التشيع روى عنه جلة الناس وقال الساجي ليس بحجة وكان يقدم علياً على الكل انتهى فدل على ان سبب القدح تقديمه علياً على الكل وكفى به قدحا عندهم (وفيه) عن ابن سعد بسنده عن عطية قال لما ولدت اتي بي ابي علياً ففرض لي في مائة وقال ابن سعد خرج عطية مع ابن الأشعث فكتب الحجاج لابي محمد بن القاسم ان يعرضه على سب علي فان لم يفعل فاضربه اربعمائة سوط واحلق لحته فاستدعاه فأبى ان يسب فأضفى حكم الحجاج فيه انتهى فهذا الذي هذه حاله وصفته في التصلب في الدين وصبره على البلاء خوفاً من الله تعالى يصدق في حقه قول ابن حبان كما حكاه عنه في تذهيب التهذيب انه سمع من ابي سعيد أحاديث فلما مات جعل يجالس الكلبي فاذا حدث الكلبي عن رسول الله (ص) يحفظه وكأنه ابي سعيد ويروي عنه فاذا قيل له من حدثك بهذا يقول حدثني ابو سعيد فبتروهم انه الحديري وإنما أراد الكلبي انتهى ولعل الكلبي كان يكنى بأبي سعيد أو هو كناه به كما يدل عليه ما في تذهيب التهذيب عن الكلبي انه قال قال لي عطية كنتك بأبي سعيد فانا أقول حدثنا ابو سعيد . وما عليه اذا ذكر الكلبي بأبي سعيد وأخبره بذلك فاذا تروها انه الحديري فما ذنبه ولو كان مراده التذليل لم يغير الكلبي بذلك هذا ان صرح النقل لكن الغالب على النقل انه اقتراف من يتحمل ضرب اربعمائة سوط وحلق لحته ولا يسب علياً بل يتعمد ابدال الكلبي بأبي سعيد ليتروها انه الحديري ان هذا مالا يكون وما الذي يدعو الى ذلك (وابن حبان) هذا هو الذي قال في حق الامام علي بن موسى الرضا إمام أهل البيت في عصره الذي حين روى لعلماء نيسابور حديث سلسلة الذهب المشهور كتبه عنه ذلك الحديث من أهل المحابر والدوي ما يتوف عن عشرين ألفاً وكان المستملي ابو زرعة ومحمد بن اسلم الطوسي والناس ما بين صارخ وبالك ومتفرغ في التراب ومقبل لحافه بقلته . فقال ابن حبان في حقه كما في كتاب الأنساب للسمعاني المطبوع ببلاد المانيا : يروي عن ابيه العجائب كان بهم وغطى انتهى وتلقبه بعض العلماء في الحاشية بقوله : انظر الى هذه الجرأة العظيمة من هذا القزويني كيف يروهم وغطى عن رسول الله ووراث علمه واحد علماء العزة النبوية وإمامهم المجمع على غرارة علمه وشرفه وليت شعري كيف ظهر لهذا الناصبي الذي أفتى عمره في علم الرسوم لأجل الدنيا حتى نال بها قضاء بلغ وغيره وهم علي بن موسى الرضا وخطاؤه وبينها نحو مائة وخمسين عاماً لولا بغض القرى النبوية التي أمر الله بجها ومودتها وأمر رسوله عليه السلام بالتمسك بها فباتلهم انه يوفقون انتهى وما يدل على وثاقة عطية رواية جلة الناس عنه كما اعترف به البراز وكثرة من روى عنهم ورووا عنه من الصحابة وغيرهم (ففي تذهيب التهذيب) روى عن ابي سعيد وابي هريرة وابن عباس وابن عمر وزيد بن أرقم وعكرمة وعدي بن ثابت وعبد الرحمن بن جندب وقيل ابن جناب . روى عنه ابنه الحسن وعمر والأعمش والحجاج بن اربطة وعمر بن قيس الملائي وعبد بن جحادة ومحمد بن عبد الرحمن بن ابي ليلى ومطرف بن طريف وإسحاق بن ابي خالد وسالم بن ابي حفصة وفراس بن يحيى وأبو الجحاف وزكر بن ابي زائدة وإدريس الأودي وعمران الباريقي وزيد بن خيثمة الجعفي وآخرون انتهى وقد أورد حديثه أئمة الحديث في صحاحهم

الساري (١) عن ابن عبد البر أن هذه اللفظة منكوبة غير معروفة ترددها الآثار الصحاح انتهى (أقول) بل يعضدها حديث أما وأبيك لتبأنه قال وقيل إنها مصحفة من قول الله قال القسطلاني وهو محتمل ولكن مثل هذا لا يثبت بالاحتمال لا سيما وقد ثبت من لفظ أبي بكر الصديق في قصة السارق الذي سرق حبل بيتنا فقال وإيبيك ما لي بك بليل سارق أخرجه في الموطأ وغيره انتهى (قال القسطلاني) وأحسن الأخوية ما قاله البيهقي وإرضاه النسوي وغيره إن هذا اللفظ كان يجري على ألسنتهم من غير أن يقصدوا به القسم أو أن التقدير أفعل وهو صواب انتهى (وفيه) أن العرب تقصد به القسم ولا كان أتيانه عبثاً وهذراً والحذف لا دليل عليه وقال أبو طالب عم النبي (ص):

كذبتم وبيت الله نيزي محمداً ولما نطاعن دونه ونناضل

سمع ذلك رسول الله (ص) ولم يتكره (وإما الحلف بغير الله من الصحابة والتابعين وجميع المسلمين) فقد سمعت قول أبي بكر وأبيك ووقع الحلف من الكل بلغف لمعري أو لعمر أيبك ونحو ذلك في الشعر والنثر بكثرة لا يمكن معها ضبطه وهو صواب باتفاق أهل اللغة وحلف بالمرص بفتح العين وهو الحيلة أو الدين كما فسر أهل اللغة بل جعله النحويون نصاً في القسم قال ابن مالك في الألفية:

وبعد لولا غالباً حذف الخبر حتم وفي نص يمين ذا استقر

وقال ابنه في الشرح الثاني خبر البشدا الصريح في القسم نحو لعمرك لأفعلن انتهى وكذا ذكر ابن هشام في كتابه وغيرهم من النحويين (ففي كتاب علي في معاريفه) لمعري لكن نظرت بكثرة دون هواك لتجدي رأياً الناس من دم عثمان (وفي كتاب آخر له إليه) فلمعري لو كنت الباغي لكان لك أن تحرقني (وفي كتاب معاوية إليه) فإن كنت أبا حسن أتاها تحارب عن الإمارة والحلافة فلمعري لو صحت لكنت قريباً من أن تصد في حرب المسلمين وللمحسين بن علي عليها السلام:

لعمرك انني لأحب داراً تحل بها سكينه والرباب

وقال ولده علي بن الحسين (ع) من كلام يخاطب به أهل الكوفة ولمعري ما هي منكم بكرة (وقال) أخوه علي بن الحسين الأكبر يوم كربلاء.

أنا علي بن الحسين بن علي نحن وبيت الله أولى بالنبي

ولما سمع عبد الله بن عمر العنسي وكان من عباد أهل زمانه رواية عمرو بن العاص عن النبي (ص) أن عماراً نقلته الفتنة الباغية خرج ليلاً فأصبح في عسكر علي وحدث الناس بقول عمرو وقال من جملة أبيات:

والراقصات بركب عامدين له أن الذي جاء من عمرو لأثور

ما في مقال رسول الله في رجل شك ولا في مقال الرسل تحير

رواه نصر بن مزاحم في كتاب صفين مستنداً عن رجاله «ومما» يدل على جواز الحلف بغير الله من العظماء ما رواه أحمد بن حنبل في مسنده من عائشة قال لما مسروق سألتك بصاحب هذا القبر ما الذي سمعت من رسول الله

فالعاصفات عصفاً والناسرات نشراً فالعقارات فرقاً فالملقيات ذكراً. والذاريات ذرواً فالحاملات قرأاً فالجاريات يسراً فالملقيات أمراً. والصفات صفاً فالزاجرات زجراً فالملقيات ذكراً. والتين والزيتون وطور سينين وهذا البلد الأمين. والضحى واللبلب إذا سحى. واللبلب إذا يئسى والنهار إذا تجلى. والشمس وضحاها والقمر إذا تلاها والنهار إذا جلاها واللبلب إذا يئساها والسهاء وما بناها والأرض وما طحاها ونفس وما سواها. والسهاء ذات السرجع والأرض ذات الصدع. والسهاء ذات الحيك. والسهاء ذات البروج واليوم الموعود وشاهد ومشهود. والسهاء والطارق. والنجم إذا هوى. والفجر وليال عشر والشفق والبوتر إذا يسر هل في ذلك قسم لذي حجر. ن والقلم وما يسطرون. والطور وكتاب مسطور في رق منشور والبيت المعمور والسقف المرفوع والبحر المسجور. لا أقسم بيوم القيامة ولا أقسم بالنفس اللوامة. لا أقسم بهذا البلد وانت حل بهذا البلد ووالد وما ولد. فلا أقسم بمواقع النجوم وإنه لقسم لو تعلمون عظيم. فلا أقسم بالخنس الجوارب الكنس واللبلب إذا عسعس والصبح إذا تنفس. لا أقسم بيوم الدين. فلا أقسم يا تبصرون وما لا تبصرون. فلا أقسم بالشفق واللبلب وما وسق القمر إذا انشق. لعمرك إني لفي سكرتهم يعمهون ﴿١﴾ لا يقل صدوره من الله تعالى إلا يستلزم جواز صدوره مناهو لا يستلزم عما يفعل وهم يسئلون (لأننا نقول) أنا تريد أن صدوره تعالى يدل على أنه لا فسخ فيه لأنه تعالى منزع عن فعل الفسخ فلا يكون صدوره مناهو قبيحاً ونعم القدرة الله تعالى وإذا كان الله تعالى قد جعل لنفسه شريكاً وأشرك بالشرك الأصغر (تعالى عن ذلك) فما على من اقتدى به في ذلك بأس (وقول القسطلاني) في إرشاده الساري (١): أن تعالى أن يقسم بما شاء من خلقه ليعجب به المخلوقين ويعرفهم قدرته لعظيم شأنها عندهم ولدلائها على خلقها وأما المخلوق فلا يقسم إلا بالخلق قال:

ويقسم من سواك الشيء عندي وتقلعه فيحسن منك ذاك

انتهى - كلام فقري لما عرفت من أن ما يقسم من العبد لكونه شركاً أصغر وتثبيهاً للخلق في العظمة به تعالى لا يمكن أن يحسن منه تعالى إذ صدوره منه تعالى لا يخرج عن تلك الصفة أن كانت والشعر الذي أورد به يرتبط بها نحن فيه كما لا يخفى (وإما من النبي (ص)) فعلاً وتقريباً في رواه مسلم في صحيحه (٢) أنه جاء رجل إلى النبي (ص) فقال يا رسول الله أي الصدقة أعظم أجراً فقال أما وأبيك لتنبأنه أن تصدق وإن تصدق صحيح صحيح تحشى الفقر وتأمّل البقاء (الحديث) وروى مسلم أيضاً في كتاب الإيمان (٣) أنه جاء رجل إلى رسول الله (ص) من أن نجد بسال عن الإسلام فقال رسول الله (ص) خمس صلوات في اليوم والليلة وصيام شهر رمضان والزكاة ومع كل واحدة يقول هل علي غيرها وهو (ص) يقول لا إلا أن تطوع فأدبر الرجل وهو يقول والله لا أزيد على هذا ولا أنقص من مقال رسول الله (ص) أفعل وأبيه أن صدق أو دخل الجنة وأبيه أن صدق (وحكى) القسطلاني في إرشاده

(١) صفحة ٣٥٨ ج ٩.

(٢) صفحة ٤١٩ ج ٤.

(٣) صفحة ٢٢٤ - ٢٢٧ ج ٤ جامش إرشاد الساري.

بآبائكم وهو كالذي سبق محمول اما على الكراهة او على عدم الانعقاد فيكون ارشادياً كما في النهي عن بيع الغرر اي بيع المجهول اي انه لا يترتب عليه آثار اليمين من وجوب الوفاء ولزوم الكفارة بمخالفته وغير ذلك او على الحلف في مقام المرافعة او غير ذلك (قال النووي) في شرح صحيح مسلم (١) في شرح ان الله ينهاكم ان تحلفوا بآبائكم فيه النهي عن الحلف بغير اسمائه تعالى وصفاته وهو عند اصحابنا (يعني الشافعية) مكروه وليس بحرام انتهى (ومصرح) الخليفة الشريفي الشافعي في الإقناع بان اليمين بالمخلوق مكروه ومثله عن شرح المنهاج «وافني» احمد ابن حنبل الذي ينسب الوهابية انفسهم الله ويقولون انهم على مذهبه بجواز الحلف بالنبي (ص) وانه يتعقد لأنه احد ركزي الشهادة فهذا امامهم ومقلدهم واحد ائمة مذاهب الإسلام الأربعة ينفي بجواز الحلف بالمخلوق وانعاده وهم يجعلونه شركاً او شركاً اصغراً «قال الشعراوي» في ميزانه: ومن ذلك قول احمد انه لو حلف بالنبي (ص) انعتقد يمينه فان حلف لزمته الكفارة انتهى بل الأئمة الأربعة قائلون بجواز الحلف بالنبي (ص) بل وغيره من المخلوقات لكنه مكروه انها الخلاف في انعقاد الحلف بالنبي (ص) ولزوم الكفارة بالحنث (والحاصل) ان الحلف بالله تعالى له أحكام خاصة لا ترتب على غيره كفصل الخصومات وبترتب الإثم والكفارة في مخالفته (ومذهب) ائمة اهل البيت عليهم السلام جواز الحلف بغير الله تعالى عند البراءة فيحرم حلفها بها ولكنه لا يتعقد بغير الله تعالى ولا تنسقط به الدعوى (اما) قول الصنعاني انه اذا حلف من عليه حق باسم الله لم يقبل منه واذ حلف باسم وليه يقبله وصدوقه (فجوابه) انه انما يصدر ذلك من عوام الناس وجهالهم واهل المعرفة براه منه فهل تستحل دماء المسلمين واموالهم لأمر يصدر من بعض جهالهم مع كونه أيضاً لا يوجب شركاً ولا كفراً وان كان خطأ (واما) استشهاده بحديث من حلف باللات فأمره (ص) ان يقول لا اله الا الله فعجيب فانه ما حلف باللات الا على عادته التي كانت له قبل الإسلام من جعلها آفة وعبادتها من دون الله وهي حجر لا تضر ولا تنفع وليس لها شرف يصحح الحلف بها فأمره بقول لا اله الا الله ردعا له عن ذلك الحلف فقياسه الحلف بتعظيم عند الله على ذلك يمكن من الغرابة سواء كان ذلك موجِباً للكفر والا (اما قوله) رأس العبادة واساسها الاعتقاد الخ فقد مر الكلام عليه في الباب الثاني.

الفصل السادس

في التعبير عن غيره تعالى باليد والمولى ونحو ذلك

(بصفة الخطاب وغيره)

وهذا أيضاً ما جعله الوهابية موجِباً للشرك ففي الرسالة الأولى من رسائل الهدية السنية (٢) بعدما ذكر تحريم عارة القبور قال ويضاف في عبارتها دعاء اصحابها لى ان قال وخطابهم يا سيدي يا سولاي افعل كذا وكذا ونهكذا ونهكذا عبت اللات والعزرى لى آخر ما قال وتقدم في الباب الثاني قول محمد بن

(ص) يعني في حق الخواارج قالت سمعته يقول انهم شر الخلق والخليفة يقتلهم خير الخلق والخليفة واقرهم عند الله وسيلة. فان قوله سألتك بصاحب هذا القبر بمنزلة قوله أقسمت عليك به ولا فرق بين ان يقول القائل اقسم بفلان واقسم عليك بفلان (وقوله) واقرهم عند الله وسيلة من ادلة جواز التوسل كما مر.

أما حديث من حلف بغير الله فقد اشرك فهو في مسند احمد عن ابن عمر كان يحلف وايا فنهاه النبي (ص) قال من حلف بشيء دون الله فقد اشرك وقال الآخر وهو شرك انتهى (١) أما المنقول عن الترمذي وصححه الحاكم فهو ان ابن عمر سمع رجلاً يقول لا والكعبة فقال لا تحلف بغير الله فاني سمعت رسول الله (ص) يقول من حلف بغير الله فقد كفر أو اشرك (وهو) محمول اما على الكراهة الشديدة اطلاق الشرك عليه من باب المبالغة بياناً لشدة الكراهة فقد ورد اللعن على فعل المكروه كلعن المحلل والمحلل له كما بيناه في مقام آخر ويؤيده قوله في الرواية كان يحلف وايا الدال على ان ذلك كان عادته له مستمرة فهو شبه الإعراض عن الله تعالى ويؤيده ما في الروايات الآخر كما يأتي كانت قريش تحلف بآبائهم وقول عمر واياي (قال) (القسطلاني) في ارشاد الساري شرح صحيح البخاري (٢) بعد نقل رواية الترمذي والتعبير بذلك يعني الكفر والشرك للمبالغة في الزجر والتغليظ وهل النهي للتحريم أو للتنزيه المشهور عند المالكية الكراهة وعند الحنابلة التحريم وجمهور الشافعية انه للتنزيه وقال إمام الحرمين المذهب القطع بالكراهة وقال غيره بالتفصيل فان اعتقد فيه من التعظيم ما يعتقد في الله حرم وكفر بذلك الاعتقاد وان حلف لاعتقاد تعظيم المحلوف به على ما يليق به من التعظيم فلا يكفر انتهى (واما) على الحلف بالانصام كما يشير اليه الحديث الآنف الذكر في كلام الصنعاني فيمن حلف باللات مما يدل على ان ذلك كان يقع منهم بعد اسلامهم لقرب عهدهم بالشرك لكن ذلك لا يتأتى على رواية احمد لأن فيها انه كان يحلف واياي او على الحلف بغير الله باعتقاد مساوئه لله تعالى او على الحلف بالبراءة ونحوهما كأن يقول ان فعل كذا فهو يهودي او بريء من الإسلام او من الله او من رسوله فانه اما محرم فقط أو موجب للكفر ان قصد الرضا بذلك اذا فعله ولكنه لا يتأتى على رواية احمد كما عرفت او على الحلف في مقام القضاء والمرافعة لإثبات حق من نفيه الذي لا يجوز بغير الله تعالى وجعله شركاً لتأكيد التحريم او غير ذلك من المحاسن فان جواز الحلف بغير الله تعالى في غير ذلك قطعي بل من ضروريات الإسلام يعرف جوازه الخواص والعوام والنساء والصبيان ولو كان حراماً لاشتهر اشتهاه الشمس في رابعة النهار لكثرة الإتياء به ولم يخف على الناس كلها ويظهر للوهابية وحدهم واستعرف اتفاق الأئمة الأربعة على الجواز (اما حديث) النهي عن الحلف بالآباء فهو احمد في مسنده ايفساً كما رواه الشيخان وصدروا ان النبي (ص) سمع عمر وهو يقول واياي وفي رواية واياي مكرراً فقال ان الله ينهاكم الخ وفي رواية تسلم الاقتصار على من كان حائلاً فلا يحلف الا بالله (قال) وكانت قريش تحلف بآبائهم فقال لا تحلفوا

(١) صفحة ١١٩ ج ٧، هامش ارشاد الساري.

(٢) صفحة ٢٨.

(١) كذا وجدنا هذه العبارة في المودة في تحفة نسخة مسند احمد عند نبيهاه فلتراجع.

(٢) صفحة ٣٥٨ ج ٩.

وقد بني عامر إلى النبي (ص) فقالوا أنت سيدنا فقال السيد الله الحديث (والجمع) بينه وبين ما مر باختلاف القصد في معنى السيد أو بأنه قال ذلك تواضعاً أي السيد الحقيقي هو الله (وفي النهاية) أي هو الذي تحق له السيادة كأنه كره أن يحمّد في وجهه وأحب التواضع انتهى (وكذا) ما ورد من النهي عن قول السيد عبيدي وامتي روى البخاري في حديث (١) ولا يقل أحكم عبيدي وامتي (وفي رواية) لسم ل يقول أحكم عبيدي فإن كلهم عبيد الله (وفي رواية) لأبي داود والنسائي فانكم المملوكون والرب الله ما قول الله تعالى: ﴿والصالحين من عباده واماتكم﴾ عبداً مملوكاً. افكرني عند ربك ﴿فهذه المناهي للتنزيه قصداً للتواضع (وحاشا لله) أن يقصد المسلمون من إطلاق لفظ السيد على غير الله تعالى معنى يتنافى اخلاصاً للعبادة كيف وهم يعلمون أن ما عداه لا يملكون لأنفسهم ولا لغيرهم نفعاً ولا ضرراً إلا بأسره تعالى وإرادته وأقداره (فقول) أن عبد الوهاب وأما يعنون بلطف الإله ما يعني المشركون بلطف السيد افتراء على المسلمين فلا يريد المسلمون الذين سبهم المشركين بلطف السيد غير ما يريد في الاستماتات الواردة في كلامه تعالى وفي كلام النبي (ص) والصحابة التي مر نقلها من الرئيس والأفضل ونحو ذلك أما ما يريد المشركون لفظ الإله فقد عرفنا بما بيناه صراحة أنه يخالف ذلك فراجع.

الفصل السابع في النحر والذبيح

وهذا ما كفر به الوهابية المسلمين ونسبوه إلى الشرك فزعموا أنهم يذبحون ويضربون للأموات والقبور ويقرّبون لها القرابين وأن ذلك كالذبيح والنحر للاهتمام الذي كانت تفعله أهل الجاهلية الموجب للشرك (صرح) بذلك ابن عبد الوهاب في كلامه المتقدم في الباب الثاني المنقول عن رسالته كشف الشبهات حيث قال أن النبي (ص) قاتل المشركين لتكون جملة أشياء لله تعالى وعد منها الذبيح وقال في الرسالة المذكورة (٢) في أثناء كلامه لا علم به اصحابه كيف يتجنّون على غيرهم: فقل لله الصلاة والنحر لله عبادة أو يقول ﴿فصل لربك وانحر﴾ فلا بد أن يقول نعم فقل إذا نحرمت لمخلوق نهي أو جني أو غيرهما أشركت في هذه العبادة غير الله فلا بد أن يقول نعم فقل للمشركين هل كانوا يعبدون الملائكة والصالحين واللات وغيرها فلا بد أن يقول نعم فقل وهل كانت عبادتهم إياهم إلا في الدعاء والذبيح والالتجاء والا فهم مرقون أنهم عبيد الله تحت قهره (وصرح) بذلك الصنعاني في عدة مواضع من كلامه المتقدم في الباب الثاني (فقول) أن أفراد الله يتوحيد العبادة لا يتم إلا أن تكون أشياء لله وعد منها النحر (وقوله) أن تعظيمهم الأولياء ونحرمهم لهم النحاتر شرك والله تعالى يقول: ﴿فصل لربك وانحر﴾ أي لا لغيرة كما يفيد تقديم الظرف (وقوله) أن النحر على القبر بعينه الذي كانت تفعله الجاهلية لا يسمونه وثناً وفضله القبريون لا يسمونه ولياً وقرأ ومشهداً ألخ (وقوله) ونحرمهم النحاتر لهم شرك (وقال الصنعاني) في رسالة

عبد الوهاب وأما يعنون (أي المشركون) بالأله ما يعني المشركون في زماننا بلطف السيد وفي خلاصة الكلام أن محمد بن عبد الوهاب يزعم أن من قال لأحد مولانا أو سيدنا فهو كافر.

(ونقول) إطلاق لفظ السيد على غير الله تعالى ونداؤه به صحيح لا عذور فيه فإنه لا يرد به للملكية الحقيقية المساوية للملكية تعالى ولا يقصد أحد من المسلمين ذلك زلزل ففرض أننا جهلنا قصدهم لوجب حل كلامهم على الصحيح وقد ورد إطلاق السيد على غيره تعالى في القرآن الكريم بقوله تعالى في محجج بن زكريا: ﴿وسيداً وحصوراً﴾. والحقا سيدها لدى الباب﴾ وفي كلام النبي (ص) ما يبلغ حد التواتر (روى البخاري) في الأدب المفرد من حديث جابر عنه (ص) من سيدكم يا بني سلمة قالوا الجذب قيس (وعن أبي هريرة) عنه (ص) أنا سيد ولد آدم يوم القيامة (وفي رواية) أنا سيد ولد آدم ولا فخر (وعن عائشة) عنه (ص) أنا سيد ولد آدم وعلى سيد العرب (وعن أبي سعيد الخدري) عنه (ص) الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة (وعن الترمذي) عن فاطمة اخبرني النبي (ص) أني سيدة نساء العالمين (وعن أبي نعيم الحافظ) في حلية الأولياء عنه (ص) ادعوا لي سيد العرب علياً (وعن الحلية أيضاً) عنه (ص) قال لعلي مرحباً بسيد المؤمنين (وعن عائشة) أنه (ص) سار الزهراء فقال لها أما ترضين أن تكوني سيدة نساء العالمين (وعنه (ص) سادات النساء أربعة خديجة وفاطمة ومريم وأسية (وفي الفائق للزمخشري) (١) قال صلى الله عليه وآله وسلم لأصحابه لأرأيت لو أن رجلاً وجد من أمراته رجلاً كيف يصنع به فقال سعد بن عبادَةَ والله لأهزرنه بالسيف ولا انتظر أن آتي بأربعة شهداء فقال رسول الله (ص) انظروا لي سيدنا هذا مايقول وروي لي سيدكم (وفي النهاية) في الحديث قالوا يا رسول الله من السيد فقال يوسف بن يعقوب بن اسحق بن ابراهيم عليهم الصلاة والسلام قالوا في أمتك من سيد قال بلى من آتاه الله مالا وورق ساحة فادى شكره وقلت شكايته في الناس (قال) وفيه أنه (ص) قال للحسن بن علي أن ابني هذا سيد وفيه أنه قال للأتصار قوموا إلى سيدكم يعني سعد انتهى وأشار يتحدث معاذ إلى ما رواه احمد بن حنبل (٢) بسنده عن أبي سعيد الخدري نزل أهل فريضة على حكم سعد بن معاذ فابسل إليه رسول الله (ص) فأثله على حمار فلما دنا قريبا من المسجد قال (ص) قوموا إلى سيدكم أو خيركم (الحديث) ورواه البخاري (٣) نحوه (وكذلك في كلام الصحابة) فعن البخاري عن جابر أن عمر كان يقول أن أبا بكر سيدنا واعتق سيدنا يعني بلالا (وعن أبي بكر) أنه قال أقولون هذا شيخ قرش وسيدهم (وعن علي) أنا سيد البطحاء (وفي الفائق) للزمخشري قالت أم الدرداء حدثني سيدي أبو الدرداء (وفي النهاية) في حديث عائشة كان سيدي رسول الله (ص) ألخ.

هذا وفي بعض الأخبار ما يوهم عدم جواز إطلاق السيد على غير الله. أورد السيوطي في الجامع الصغير عن الدلمي في مسند الفردوس عن علي. السيد الله وأورد العزيزي في شرح الجامع الصغير عن مسند أبي داود أنه جاء

(١) صفحة ٣٠٨ طبع الهند.

(٢) صفحة ٢٢ ج ٣.

(٣) صفحة ١٤٦ ج ٩ إرشاد الساري.

(١) صفحة ٣١٢ ج ٣ إرشاد الساري.

(٢) صفحة ٦٢ طبع دار البعصر.

مع انه لو وقع مثل ذلك امتثالا لأمره تعالى كما في الأضحية ونحوها لكان عبادة له تعالى كما مر وكل من يأمرهم السلطان ابن سعود بالذبح والنحر من خدمه وعبيده وإتباعه حاكم كذلك مع انهم هم الموحدون الوحيدون .

(والحاصل) ان المسلمين لا يقصدون من الذبح للشيء أو الولي غير اهداء الثواب أما العارفون منهم فحافهم واضح في انهم لا يقصدون غير ذلك وأما الجهال فانما يقصدون ما يقصد عرفاؤهم ولو إجمالا حتى لو فرض وقوع اضافة الذبح إلى النبي أو الولي كما مر فليس المقصود الا كونه ثوابا له لا يشك في ذلك الا معانده ولو سألنا عارفا أو عاميا بأيا كان هل مرادك الذبح لصاحب المشهد تقربا اليه كما كان المشركون يذبحون لأصنامهم أو مرادك اهداء الثواب له لقال معاذ الله ان أقصد غير اهداء الثواب ولو فرضنا اننا شكنا في قصد أو خفي علينا وجه فعله لما جاز لنا ان نعمله الا على الوجه الصحيح لجوبه حل أفعال المسلمين واقوالهم على الصحة حتى يعلم الفساد ولا يجوز لنا ان ننسب إلى الشرك ونسحب دمه وماله وعرضه بمجرد ظننا ان قصد الذبح لها كالذبح للأصنام لما عرفت في المقدمات من وجوب الحمل على الصحة مهما أمكن (١) (أما) اهداء ثواب الخيرات والعبادات إلى الاموات فأمر راجح مشروع ولا يمنع من كتاب ولا سنة بل وردت في السنة في صحاح الأخبار وقامت عليه سيرة المسلمين وعملهم في كل عصر وزمان من عهد النبي (ص) والصحابه إلى اليوم وهذا من ولا اظن الوهابية يخالفون فيه ومن أولى بالمعاديا من انبياء الله وأوليائه (روى) مسلم في صحيحه في باب وصول ثواب الصدقة عن الميت إلى بعده أسانيد عن عائشة ان رجلا أتى النبي (ص) فقال يا رسول الله ان امي اختلفت نفسها ولم ترص وانظنها اني تكلمت تصدقت أهلها اجرا لي تصدقت عنها قال نعم (قال) النووي في الشرح نفسها نائب فاعل أو مفعول به أي ماتت فجأة . ثم قال وفي هذا الحديث ان الصدقة عن الميت تنفع الميت ويصله ثوابها وهو كذلك بإجماع العلماء انتهى (روى) احمد بن حنبل في مسنده عن عائشة ان رجلا قال للنبي (ص) ان امي اختلفت نفسها وانظنها لو تكلمت لتصدقت فهل لها أجر ان تصدق عنها قال نعم (روى) احمد بن حنبل ايضا عن ابن عباس ان بكرا أتاني ساعدا توفيت امه وهو غائب عنها فقال يا رسول الله ان امي توفيت وانما غائب عنها فهل ينفعها ان تصدق بشيء عنها قال نعم فيقال اشهدك ان حافظ المخرف صدقة عليها (وعن) احمد بن داود والترمذي ان النبي (ص) ذبح بيده وقال اللهم هذا عني وعن من لم يصح من امتي (وعن) سيف وابي داود ان عليا كان يصحي عن النبي (ص) بكيش وكان يقول اوصاني ان اضحي عنه دائما (وعن) علي بن النبي (ص) اوصاني ان اضحي عنه (وعن) بريدة ان امرأة سألت النبي (ص) هل تصوم عن امها

تطهر الاعتقاد أيضا فان قال انها نحرته لله وذكرتم اسم الله عليه فقل ان كان النحر لله فلا شيء قربت ما تنحرم من باب مشهد من تفضله وتعقد فيه هل أردت بذلك تعظيمه ان قال نعم فقل له هذا النحر لغير الله بل أشركت مع الله تعالى غيره وان لم ترد تعظيمه فهل أردت توسيع باب المشهد وتنجيس الداخلين اليه أنت تعلم يقينا انك ما أردت ذلك أصلا ولا أردت الا الأول ولا خرجت من بيتك الا قصد (الى ان قال) فهذا الذي عليه هؤلاء شرك بلا ريب انتهى (ومصرح) بذلك الوهابيون في كتابهم إلى شيخ الركب المغربي الباب الثاني حيث عدوا من جملة أسباب الشرك التقرب إلى الموتى بذبح القرابين .

ونقول النحر والذبح (قد يضاهى تعالى) فيقال ذبح لله ونحر لله ومعناه أنه نحر لوجهه تعالى امتثالا لأمره وتقربا اليه كما في الأضحية بنى وغيرها والفداء في الإحرام والعقيقة وغير ذلك وهذا يدخل في عبادته تعالى ولا نحر باسمه تعالى فذكر اسمه على المنحور وهذا لا ربط له بالعبادة انها هو شرط في حلية الذبيحة مع التفتن لقوله تعالى ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه (وقد يضاهى للمخلوق) فيقال ذبحت الدجاجة للمريض ونحرته البعير أو ذبحت الشاة للأضياف أو ذبحت كذا لفلان تريد الذي أمرك بالذبح وهذا لا عذور فيه (وقد يضاف إلى المخلوق) بقصد التقرب اليه كما يتقرب إلى هذا طلبا للتخير منه مع كونه حجرا أو رجلا ولا يضر ولا ينفع ولا يهلك ولا يسمع سواء كان غشلا لنبي أو صالح أو غير ذلك ومع نهي الله تعالى عن ذلك ويذكر اسمه على المنحور والمذبح ويعرض عن اسم الله تعالى فيجعل نظرا لله تعالى ونذاله ويطلق بدم المنحور أو المذبح قصد التقرب اليه مع كون ذلك عبثا ولغو يبي عنه الله تعالى كما كان يفعل المشركون مع أصنامهم وهذا قبيح منكر بل شرك وكفر سواء سمي عبادة أو (وهذا) ما توهم الوهابية ان المسلمين يفعلون مثله للأتنياء والأوصياء والصلحاء فينحرون ويذبحون لهم عند مشاهدتهم أو غيرها وتقربون لهم القرابين كما كان عبدة الأصنام والأوثان يفعلون ذلك باصنامهم واوثانهم وهو توهم فاسد فان ما يفعله المسلمون لا يخرج عن الذبيح والنحر لله تعالى لأنه يقصد اني أذبح هذا في سبيل الله لأصدق بلحمة وجلده على الفقراء أو أطلق عباده وأهدي ثواب ذلك لرب المذبح والذبح الذي يقصد به هذا يكون راجحا وطاعة لله تعالى وعبادة له سواء اهدي ثواب ذلك لنبي أو ولي أو ام أو أي شخص من سائر الناس ونظيره من يقصد اني ألحق هذه الخطة لأحبتي وأخبرها وأتصدق بخبزها على الفقراء واهدي ثواب ذلك لأبوي فأنا لله هذه كلها طاعة وعبادة لله تعالى لا لأبويه ولا يقصد احد من المسلمين بالذبح لنبي أو غيره ما كانت تفعله من ذكر اسمها على الذبيحة والإللال بل لغير الله وطلبها بدمها مع نهي الله تعالى عن ذلك ولو ذكر أحد من المسلمين اسم نبي أو غيره على الذبيحة لكان ذلك عندهم منكرا وحرمته الذبيحة فليس الذبح هم بل ..

عنه بمعنى انه عمل يهدي ثوابه لغيره كسائر أعمال الخير أو هم باعتبار ثوابه ولذلك لا ينافيه قومه ذبحت لفلان أو اريد ان اذبح لفلان أو عندي ذبيحة لفلان لو أتاه وقومه فالقصد في الكل كونها لا باعتبار الثواب وهذا كما يقال ذبحت للضيف أو للمريض أو لفلان الأمر بالذبح أو نحو ذلك بل لو قصد بالذبح امتثال امر الأكر به من المخلوقين وطلب رضاه وأتى به على وجهه من شرائط الذبح الشرعية لم يكن بذلك أتيا ولا عابداً للأكر ولا مشركا

(١) قال الشيخ محمد عبده الشهير في كتابه الإسلام والعمرانية صفحة (٥٥) ان اصول الأحكام في الدين الإسلامي البعد عن التكبر وانما لا تشبه بين المسلمين عرف من قواعد الحكم بينهم ان اذا صدر قول من قالل بمثل الكفر من مائة وجه ويعمل الابيان من وجه واحد حل على الابيان لا يجوز حله على الكفر انتهى في رأى الأستاذ صاحب المذبح ان جميع بين هذا الكلام الصادر من بسمة الأئمة الإمام حكم الإسلام وبين اقوال اسياد الوهابية الذين ينشر هم كتب دعوتهم التي يكونون بها المسلمين يستعملون مداهم واسواقهم بقولهم يا رسول الله ائتمع لي اقص حاجتي مع الله ان احصل الكفر من وجه واحد فمحلهم يحرم الإيمان من مائة وجه كما تعلمه من تصانيف هذا الكتاب .

يذكر اسمها عليه ويقصد به التقرب إليها لا الله (مع) ان النحر في الآية ليس متعباً لإرادة نحر الأنعام (ففي الكشف) انه نحر البدن وقيل هي صلاة الفجر بجمع والنحر بمعنى وقيل صلاة العيد والتضجعة وقيل جنس الصلاة والنحر وضع اليدين على الشال انتهى (وفي مجمع البيان) بعدما ذكر انها صلاة العيد ونحر الهدي والأضحية عن عطاء وعكرمة وقنادة أو صلاة الفجر بجمع ونحر البدن بمعنى عن سعيد بن جبير وبجاهد نقل عن الفراء ان معناه صل لربك الصلاة المكتوبة واستقبل القبلة بنحرك تقول العرب منارنا تتناحر أي هذا ينحر هذا أي يستقبله وأنشد .

أبا حكم هل انت عم مجالد وسيد أهل الأبطح المتناحر

أي ينحر بعضه بعضاً قال وأما ما روي عن علي (ع) ان معناه ضع يدك اليمنى على اليسرى حذاء النحر في الصلاة فمما لا يصح عنه لأن جميع عزته الطاهرة قد روي عنه ان معناه أرفع يديك إلى النحر في الصلاة أي حال التكبير ثم اورد الروايات الدالة على ذلك .

الفصل الثامن

في النذر لغیر الله

وهذا ما صرح ابن تيمية قدرة الوهابية بعدم جواز فاته ستل في ضمن السؤال المتقدم في الفصل الثاني عن ينذر للمساجد والزوايا والمشايع جهم وميتهم بالدرهم والإبل والغنم والشمع والزيت وغير ذلك يقول ان سلم ولدي فللشيخ علي كذا وكذا وامثال ذلك (فأجاب) بأنه قال علمنا لا يجوز ان ينذر لقبر ولا للمجاورين عند القبر شيئاً من الأشياء لا من درهم ولا من زيت ولا من شمع ولا من حيوان ولا غير ذلك كله نذر معصية وقد ثبت في الصحيح عنه (ص) من نذر أن يطيع الله فليطعه ومن نذر ان يعصي الله فلا يعصه واختلف العلماء هل على الناذر كفارة بيمين على قوالين انتهى (وصرح) الوهابية بأنه موجب للشرك صرحوا به في كتابهم لا شيخ ركب الحاج المغربي المتقدم في الباب الثاني حيث جعلوا من جملة أسباب الشرك التقرب إلى المولى بالنذور باعتبار ان نوع من العبادة صرف شيء من العبادة لغیر الله كصرف جميعها (وصرح) به الصنعاني في تطهير الاعتقاد في كلامه المتقدم في الباب الثاني بقوله بعد ما عد أشياء منها النذر: ومن فعل ذلك لمخلوق فهذا شرك في العبادة وصار من تفعل له اما الخ (وقوله) بعد ما ذكر ان اعتقاد النفع والضرر في المخلوق او الشفاعة شرك فضلاً عن ينذر بهاله وولده ليت أو حي إلى قوله فهذا هو الشرك بعينه الذي كان عليه عباد الأصنام والنذور بمآلات على الميت هو بعينه الذي كانت تفعله الجاهلية (وقال) في الرسالة المذكورة (١) فان قلت هذه النذور والنحائر ما حكمها وإجاب بأن الأمور عزيزة على أهلها والناذر ما أخرج من ماله اعتقاداً لجلب نفع أكثر منه او دفع ضرر ولو عرف بطلان ما أراد ما أخرج درهمه فواجب تصريفه بانه أضعاف ماله ولا ينفعه ما يجزعه ولا يدفع عن ضرراً وقد قال (ص) ان النذر لا يأتي بخير وإنما يستخرج به من البخيل ويجب رده إليه ويعرم قبضه ولأنه

بعد موتها وهل تحج عنها قال نعم (وعن) ابن عباس انه قال نفي البنت نذر أمها (ووري) ان العاص بن وائل أوصى بالعلق فسأل ابنه النبي (ص) عن العلق هل فأمر به (وعن) عاتنة ان النبي (ص) قال عند الذبح: اللهم تقبل من محمد وآل محمد وامته وهذا أمر لا يشك احد من المسلمين في جوازه وعليه جرت سيرتهم خلفاً عن سلف وقد سمعت دعوى النوري اجماع العلماء عليه فهذا حال الذبح والنحر عن الأنبياء والأولياء الذي اعظم الوهابية اسره واستحلوا لأجله الدماء والأموال والأعراض لا يخرج عن مندوبات الشرع ومستحباته ومن ذلك يظهر فساد قول الصنعاني: ان كان النحر لله فلا شيء قربت ما نحره من باب المشهد الخ فان اختيار الذبح في جوار المشهد (الاول) لطلب زيادة الثواب لتشرق البقعة بمن فيها ان كان نبياً أو ولياً فيزداد ثواب العمل بذلك لا ورد من ان الأعمال يتضاعف اجرها لشرف الزمان والمكان وانكار شرف المكان يشرف المكين انكار للضروري (ثانياً) لا كان المراد اهداء الثواب اليه تناسب كون هذا العمل الذي هو عبادة وصدة لله في المكان الذي فيه قبره لأن الهدية يسوّى بها عادة للمهدي اليه نظير قراءة القرآن عند قبره واهداء ثواب القراءة اليه وليس في ذلك منافاة للدين ولا محذور لأن ذلك ان لم يكن واجها فلا أقل من كونه مباحاً (ثالثاً) ان مرید الذبح يأتي غالباً للزيارة التي هي واجبة ومشروعة سواء بعدت المسافة أو قربت كما ستعرف في فصل الزيارة فيحضر ما يريد ذبحه واهداء ثوابه إلى المزارع مع وليس في واحد من هذه الوجوه الثلاثة محذور ولا مانع ولا منافاة للحنيفية السهلة السمحاء التي تشدد فيها الوهابيون تشدد الخواارج (وظهر) ايضاً فساد قوله ان اردت بذلك تعظيمه فهذا النحر لغیر الله بل أشركت مع الله تعالى غيره وان لم ترد فهل أردت توسيع باب المشهد الخ فان مراده لا يخرج عن الوجوه الثلاثة المذكورة مع انه لو أراد بذلك اظهار تعظيمه بإهداء الثواب اليه وأنه اهل لذلك الذي لا يظهر الا بالذبح عند مشهده لم يكن فيه محذور ولا مانع مما أليس هو اهلا للتعظيم ومحلاً لإهداء الثواب الا ان يكون كل تعظيم لمخلوق شركاً وكفراً كما تقتضيه حجاج الوهابية فيعهم الشرك ترى ان ان السلطان ابن سعود أو احد عظماء اعراب نجد زائر امه من الأراء فأتى بالإبل والغنم ونحر وضيافة زائره وإكرامه وإظهار تعظيمه وذكر اسم الله على الذبيحة يكون كافراً ومشركاً لأنه ذبح لغیر الله وقصد بالذبح تعظيم المذبح له كلا حتى لو كان هذا الأمير الزائر ظالماً لم يكن في الذبح له قصداً للتعظيم كفر ولا شرك مع انه ليس اهلا للتعظيم فكيف بمن هو اهل لكل تعظيم حيا وميتاً كالأنبياء والمرسلين والأولياء والصالحين فقلوه هذا شرك بلا ريب افك وإفترار بلا ريب (وظهر) ايضاً فساد ماوم به ابن عبد الوهاب من قوله هل الصلاة والنحر لله عبادة اذ يقول فصل لربك وأنحر الخ الذي حاصله ان النحر لله عبادة فله النحر للمخلوق عبادة للمخلوق فاذا نحرتم لمخلوق فقد اشركت في هذه العبادة غير الله كما اشرك الذين كانوا يذبحون للأوثان فان النحر والذبح الذي يفعله المسلمون نحر وذبح لله بالوجه الذي بيناه وتوهم انه مثل نحر عبدة الأصنام فاسد كما عرفت بها لا يزيد عليه والنحر لله معناه كونه لوجه الله واستمالة لأمره لانه يكون مأموراً به وباسمه في مطلق النحر (قال في الكشف) وانحر لوجهه وباسمه اذا نحرتم مخالفاً لم في النحر للأوثان انتهى وما يفعله المسلمون جامع للآخرين فيذكر عليه اسم الله وينحر للصدقة واهداء الثواب بخلاف ما ينحر للأوثان الذي

غير هذا الموضع والمجاورون عند القبر عباد الله يجوز التصديق عليهم كالصدق على غيرهم إن لم يكن أولى ولا يخرجوا بمجاورتهم عن استحقاق الصدقة وليست المجاورة عند القبر عبادة لا حتى تكون محرمة لما يبناء مراراً من انه ليس كل تعظيم واحترام عبادة وقياس ابن تيمية ذلك فيها سر من كلامه في الفصل الثاني على ما ذكره من ان ودأ وسواها ويغوث ويعوق ونسراً اسما قوم صالحين من قوم نوح فلما ماتوا عكفوا على قبورهم ثم طال عليهم الأمد فاتخذوا تماثيلهم أصناماً قياسي فاسد فان اولئك صوروا صورهم في المساجد واكتفوا بصلوات اليها ثم اغتفوها أوثاناً وعبدوها فسبب عبادتهم لها تصوريهم تلك الصور وصلاتهم اليها لا احترام قبورهم وليس في المسلمين من يفعل مثل فعلهم ويجرد احتمال ان يؤدي الشيء الى محرم لا يوجب تحريمه والا لم يبق في الدنيا حلال .

كما ظهر بذلك بطلان ما هول به الهباني في أمر النذر فجعل اخذه حراماً وتقريراً للمشارك على شركه وقد عرفت بما ذكرنا صحة النذر وانه لا يزيد عن نذر الصدقة عن الميت الثابت جوازه ورجحانه وانه لا يجرم أخذه وانه ليس فيه شيء من الشرك حتى يكون اخذه تقريراً للشرك وان النفع حاصل به وهو الثواب منه تعالى والضرر يتدفع به كما يتدفع بالصدقة اذ هو لا يخرج عنها (أما الحديث) الذي استشهد به فمع فرض سلامة سننه وإن قال صاحب المنار في الحاشية انه متفق عليه من حديث ابن عمر يجب طرحه لمخالفته العقل والنقل فمن نذر ان تصدق بآل او يتنفع في سبيل الله او نحو ذلك فقد اتى له نذره بخير الدنيا والآخرة ودفع عنه الله به ضرر الدنيا والآخرة فلا يمكن ان يحكم (ص) بأنه لا يأتي بخير.

الفصل التاسع

في بناء القبور والبناء عليها وتخصيصها وعقد القباب

(فوقها وعمل الصندوق والخلعة لها)

وهذا مما حرمة الوهابية وأوجبوا هدم القبور والقباب التي عليها والبناء الذي حوفاً بل جعلوا ذلك شركاً وكفراً (وصرح) الصنعاني في تطهير الاعتقاد بان المشهد بمزلة الوثن والعصن في كلامه المتقدم في الباب الثاني بقوله : ان ما كانت تفعله الجاهلية لما يسمونه وثناً وصنفاً هو الذي يفعله القبوريون لما يسمونه ولياً وقبراً ومشهداً وذلك لا يخرجنا عن اسم الوثن والعصن الخ (وصرح) بذلك الوهابيون في كتابهم الى شيخ الركب المغربي المتقدم هناك بقوله : ان ما أحدث من تعظيم قبور الأنبياء وغيرهم ببناء القباب عليها وغير ذلك من حوادث الأمور التي اخبر عنها النبي (ص) بقوله لا تقوم الساعة حتى يلحق حي من امتي بالمشركيين وحتى يعبد مقام من امتي الاوثان (وزعم) الوهابيون ان البناء على القبور بدعة حدثت بعد عصر التابعين (وقال) قاضي قضائهم عبد الله بن سليمان بن بلهد في مقالته التي نشرتها جريدة ما القري في عدد جادى الثانية سنة ١٣٤٥ لم نسمع في خير القرون ان هذه البدعة حدثت فيها بل بعد القرون الخمسة انتهى (واضح الوهابية) في ذلك قدوتهم وبازدور مذهبهم احمد بن تيمية وتلميذه ابن القيم الجزوية الذي عنه اخذوه به اقتدى (قال) ابن القيم على ما حكى عنه في

تقرير للنادر على شركه لا آخر ما ذكره من هذا القبيل وقال في موضع آخر من تلك الرسالة (١) انه يجب على العلماء بيان ان ذلك الاعتقاد الذي تفرقت عنه النذور والتماثيل والطواف بالقبور شرك محرم وانه عين ما كان يفعله المشركون لأصنامهم .

(والجواب) عن هذا كالجواب عن سابقه من النحر والذبح بأن من يندثر لشيء او ولي او رجل صالح درهم او خلافتها لا يقصد الا نذر الصدقة واهداء ثوبها لى النبي او الولي او الصالح ولا يقصد التقرب اليه بالنذر بل التقرب الى الله تعالى وكيف يقصد التقرب اليه وهو يعلم انه ميت لا يمكنه الانتفاع بالنذور لا بأكله ان كان طعاماً ولا بصره ان كان نقوداً ولا بلبسه ان كان ثياباً ولا بشيء من الانتفاع معها كان المشذور مع وجوب حمل افعال المسلمين واوقافهم على الصحة معها أمكن وعدم جواز التحنن على الدماء والأموال والأعراض بمجرد الظنون والأوامر كما مر في المقدمات فلا يزيد هذا النذر على من نذر لأبيه وامه أو حلف أو عاهد ان يتصدق عنها كما روي عنه (ص) انه قال لليت التي نذرت لأبيها عملاً (ف) يندرك فان كان النذر للاباء والأمهات كقراً كان هذا كفراً وإلا فلا اختيار ببعض الأمكنة للنذر طلباً لشرف المكان حتى يتضاعف ثواب العبادة كما يجتاز بعض الأزمنة لبعض العبادات لا بأس به بل لا بأس بتخصيص بعض الأمكنة كما يستفاد مما روي عن ثابت بن الضحاك عن النبي (ص) ان رجلاً سأله انه نذر ان يذبح بيوانه فقال هل كان فيها وثن يعبد قال لا قال فهل كان فيها عيد من أعيادهم فقال لا فقال ف يندرك (وفي القاموس) بوائنه كشامة هضبة وراء يمين (وفي النهاية الأثرية) في حديث النذر ان رجلاً نذر ان ينحر ابلاً بيوانه عن الله هل كان فيها وثن يعبد أو عيد من أعياد الجاهلية خشية ان يكون النذر جارياً على عادة اهل الجاهلية لقرب العهد بهم وإن كان السائل مسلماً فقد قالوا له (ص) اجعل لنا ذات انواط وهم مسلمون وقال اصحاب موسى له حين مروا على قوم يعكفون على الأصنام اجعل لنا الهما كما لم آفة او انه اذا كان فيه وثن يعبد او عيد من أعيادهم يكون النذر مرجوحاً فلا يتعد لأن شرطه الرجحان او تساوي الطرفين والله اعلم وقد ظهر بذلك بطلان ما قاله ابن تيمية ناقلاً له عن علمائهم من عدم جواز النذر للغير ولا للمجاورين وعنده نذر معصية حتى فرط بعضهم فيها نقله عنه فأوجب على الناذر كفارة بعين اهل النذر للغير فلا يفعله أحد بل ولا لصاحب القبر وانما النذر لله والصدقة به على صاحب القبر بمعنى اهداء ثوابه اليه ولو فرض صدور ما يوهم خلاف ذلك فهو محمول عليه حلالاً لفعل المسلم على الصحة كما مر واما النذر للمجاورين فان المجاورة عند القبر لا مانع منها شرعاً لو لم تكن راجحة طلباً لشرف البقعة التي تشرف بها صاحب القبر وانتكار شرف القبر مصادمة للضرورة ويكتفي في رده دفن الصحابين عند النبي (ص) حتى عد ذلك منقبة عظيمة لها ومنع بني امية وبعض امهات المؤمنين من دفن الحسن عند جده قاتلين ايدين عثمان في أقصى البقيع ويدفن الحسن عند جده واصرار بني هاشم عن ذلك حتى كاد يؤدي الى اراقه الدماء كما سنبيه في

انه قال لأبي الحجاج ألا أبعتك على ما يعني عليه رسول الله (ص)، ان لا تدع تمثالا إلا طمسته ولا قبرا مشرفا إلا أسوينه رواه مسلم وأما اتخاذ القبور مساجد والصلاة فيها وإيقاد السرح عليها فمتنع لحديث ابن عباس لعن الله زنازات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرح رواه أهل السنن (١) وأما ما يفعله الجهال عند الضرائع من التمسح بها والتقرب إليها بالذبيائح والتذوق ودعاء أهلها مع الله فهو حرام ممنوع شرعا لا يجوز فعله أصلا وأما التوجه إلى حجر النبي (ص) عند الدعاء فالأولى منه كما هو معروف من معتزات كتب المذهب ولأن أفضل الجهات جهة القبلة وأما الطواف والتمسح بها وتقبيلها فهو ممنوع مطلقاً وأما ما يفعل من التذكير والترجيم والتسليم في الأوقات المذكورة فهو محدث هذا ما وصل إليه علمنا انتهى .

ولسنا نتعد ولا نطن ان جميع علماء المدينة المنورة موافقون على هذا الجواب وما فيه من الحجج الواهية كما ستعرف وانها هو من الوهابية واليهيم والفاظة ألقاهاهم متوافقة مع عبارات رسائلهم التي نقلنا جملة منها وجل علماء المدينة ساكتون خاضفون من نسبة الإثراك اليهم الذي به تستحل دماؤهم واسوأهم واعراضهم فان وافق موافق منهم فخوراً من السوط والبنديق .

ونحن نتكلم على بطلان هذه الفتوى ودليها (فقول) يرجع استدلالهم على ذلك إلى امر (الأول) الإجماع المشار اليه بقولهم البناء على القبور ممنوع اجماعاً (والجواب) بطلان دعوى الإجماع بل هو جائز اجماعاً لاستمرار عمل المسلمين عليه من جميع المذاهب في كل عصر وزمان وعالمهم وجاهلهم مفوضهم وقاضهم أميرهم ومأمورهم ورجالهم ونسائهم سنهم وشيعتهم قبل ظهور الوهابية توافروا عليه في جميع الأجيال والأعصار والأصوار والنواحي والأقطار بدون منع ولا إنكار والسيره اجماع عمل يشملها ما دل على حجية الإجماع لكشفها كشفاً قطعياً لا يعتريه شك عن ان ذلك مأخوذ من صاحب الشرع ومتبع المسلمين كما مر في المقدمة فلا يتطرق إليها بعض الشهيات الموردة على الإجماع وليس في الإسلام أمر حصلت فيه السيره حصوها في هذا الأمر واتفق عليه جميع المسلمين من كل فرقة ولا يضر هذه السيره ما قد يوجد في بعض الكتب ما ينقله الوهابيون من القول بالنع استناداً إلى بعض الروايات الشاذة التي لا عامل بها أو لا دلالة لها في لم تثبت صحتها غفلة منهم عن هذه السيره المستمرة التي يستقيم ولحقتهم فأقولهم مردودة ما كما يرد القول المبسوق بالإجماع والمحقوق به ولعلنا نشر إليها فيها سيأتي انشاء الله تعالى (وقد) اعترف بهذه السيره الصنعاني في رسالته تطهير الاعتقاد (٢) حيث أورد على نفسه سؤالاً بأن هذا أمر عم البلاد وطبق الأرض شرقاً وغرباً بحيث لا بلدة من بلاد الإسلام إلا وفيها قبور ومشاهد بل مساجد المسلمين غالبها لا تخلو عن قبر أو مشهد ولا يسع عقل عاقل ان هذا منكر يبلغ إلى ما ذكرت من الشناعة ويسكت عليه علماء الإسلام الذين ثبتت لهم الوطأة في

كتابه زاد المعاد في هدى خير العباد (١) ما حاصله : انه يجب هدم المشاهد التي بنيت على القبور التي اتخذت أوثاناً وطراغيت تبعد من دون الله ولا يجوز إبقاؤها بعد القدرة على هدمها وإبطلها يوماً واحداً قائم بمزلة اللات والعزى أو أعظم شركاً عندها وبها ويجب على الإمام صرف الأموال التي تصير إلى هذه المشاهد والطراغيت في الجهاد ومصالح المسلمين كما أخذ النبي (ص) أموال اللات وكذا يجب عليه هدم هذه المشاهد وله ان يقطعها للمقاتلة أو يبيعها ويستين بآثارها في مصالح المسلمين وكذا حكم أوقافها فان الوقت عليها باطل وهو مال صانع فيصرف في مصالح المسلمين انتهى .

ولذلك هدم الوهابيون ما استطاعوا هدمه من مشهد الحسين (ع) وقبره الشريف أيام استيلائهم على كربلاء وهدموا قبّة أئمة البقيع من أهل البيت الطاهر عند استيلائهم على المدينة المنورة في المرة الأولى وفي هذه المرة وهدموا قبورهم الشريفة وسوها بالأرض وشوها بحاسنها وتركوها معرضاً لوطيء الأقدام ودوس الكلاب والدواب وكذلك قبر سيد الشهداء حمزة بأحدو قبته والمسجد الذي عنده وقبور سائر الصحابة والتابعين وغيرهم في مكة المكرمة والمدينة المنورة وجميع الحجاز كما فصلناه في المقدمة الأولى في تاريخ الوهابية لكنهم في المرة الثانية لما عزموا على هدمها أرادوا ان يظهروا مبرراً وعذراً لعلمهم في هدم قباب أئمة المسلمين وقبورهم وإنكار فضلها وفضل أهلها وإهانة من أوجب الله تعظيمه واحترامه حيا وميتا باهانة قبره من نبي أو ولي أو صديق أو شهيد عملاً بشبهتهم الوهابية ان تعظيمهم عبادة لها وانها صارت كالأصنام تبعد من دون الله تعالى والله تعالى يبي على القبور فأرسلوا قاضي قضاةهم المسمى الشيخ عبد الله بن بلهيد إلى المدينة المنورة في شهر رمضان سنة ١٣٤٤ بعد دخوله المدينة وجه له علمائها هذا السؤال :

(السؤال الموجه إلى علماء المدينة في هدم القبور)

ما قول علماء المدينة زادهم الله فيها وعلمها في البناء على القبور واتخاذها مساجد هل هو جائز ام لا وإذا كان غير جائز بل ممنوع منهى عنه نيا شديداً فهل يجب هدمها ومنع الصلاة عندها ام لا وإذا كان البناء في مسيلة كالقبين وهو مانع من الانتفاع بالمقدار المبني عليها فهل هو غضب يجب رفعه لما فيه من ظلم المستحقين ومنعهم استحقاقهم ام لا وما يفعله الجهال عند هذه الضرائع من التمسح بها ودعائها مع الله والتقرب بالذبح والتذلل لها وإيقاد السرح عليها هل هو جائز ام لا وما يفعل عند حجرة النبي (ص) من التوجه إليها عند الدعاء وغيره والطواف بها وتقبيلها والتمسح بها وكذلك ما يفعل في المسجد من الترجيم والتذكير بين الأذان والإقامة وقبل الفجر ويوم الجمعة هل هو مشروع ام لا أفترنا مأجورين وبينا لنا الأدلة المستند إليها لا زلت ملجأ المستغدين .

وهذا نص الجواب المنسوب لعلماء المدينة

أما البناء على القبور فهو ممنوع اجماعاً لصحة الأحاديث الواردة في منعه ولهذا ائفى كثير من العلماء بوجود هدمه مستندين على ذلك بحديث علي

(١) هذه العبارة في رسائل الوهابية وهذا ما يدل على أن الجواب من الوهابية واليهيم .

(٢) صفحة ١٧ ، ١٩ طبع المنار بمصر .

جميع جهات الدنيا (واجاب) بأنك ان أردت الإنصاف وتركزت متابعة الأسلاف وعرفت ان الحق ما قام عليه الدليل لا ما انتفت عليه العوالم جيلا بعد جيل فاعلم ان هذه الأمور صادرة عن العامة الذين اسلاهم تقليد الآباء بلا دليل ولا يسمعون من أحد عليهم من تكبر بل نرى من يتسم بالعلم ويدي الفضل ويتنصب للقضاء والفتيا والتدريس أو الولاية أو المعرفة أو الإبراة والحكومة معظما لا يعظومون مكرما ما يكرمونه ولا يخفى ان مثل هؤلاء العالم أو فقيه كثير ليس دليلا على جوازها (قال) ولضرب شكك المالكوس المعلوم من ضرورة الدين تحريمها قد ملأت الأرض حتى في اشرف البقاع ام القرى تقبض الماكوس من الفاصدين لإداء فريضة الإسلام وسكانها من العلماء والحكام ساكتون (قال) وهذا حرم الله افضل بقاع الدنيا بالاتفاق وإجماع العلماء احدث فيه بعض ملوك الشراكسة هذه المقامات الأربعة التي فرقت عبادات المسلمين وصيرهم كالملل المختلفة بدعة فرقت بها عين ابليس وصيرت المسلمين ضحكة للشياطين وقد سكت الناس عليها ووفد علماء الاقاف والأبدال والأقطاب اليها افهذوا السكوت دليل على جوازها هذا لا يقوله من له إلمام بشي من المعارف كذلك سكوتهم على هذه الأشياء الصادرة من القبوريين (الى ان قال) ما حاصله : لو فرض انهم علموا بالتمكر وسكوتوا ما دل سكوتهم على جوازها لأن مراتب الإنكار ثلاثة اذا تضرعت واحدة وجبت الأخرى . الإنكار باليد ثم باللسان ثم بالقلب فاذا مر عالم بمن يأخذ الماكوس لم يستطع الإنكار باليد ولا باللسان فيجب على من رآه ساكتا أن يعتقد انه انكر بقلبه فان حسن الظن بالمسلمين اهل الدين والتأويل لهم ما امكن واجب فالداخليون الى الحرم الشريف والمشاهدون لمقامات المذاهب الأربعة معذورون عن الإنكار الا بالقلب كساكني على المكاسين والقبوريين فهذه الأمور اسمها من بيده السيف ودماء العباد واموالهم واعراضهم تحت لسانه وقلمه فكيف يقوى احد على دفعه انتهى (وفيه) اعتراف بوقوع السيرة على اكمل وجورها وانمها بحيث لم يقع في الإسلام سيرة مثلها بما اختصرناه عن عبارته فضلا عما اطال به من باقي عباراته المسبحة كعادته وعادة اصحابه الوهابية وقد اعترف في جوابه بوقوع ذلك من جميع طبقات الناس من العوام والعلماء والفضلاء والفقهاء والمفتين والمدرسين والأولياء والعارفين والأمراء والحكام بدون تكبر ولا يجرح عنه باعتزافه طبقة من الطبقات فأني سيرة أقوى من هذه واشمل (أما جوابه) بأن الحق ما قام عليه الدليل لا ما انتفت عليه الأجيال فيه ان اتفاق الأمة جيلا بعد جيل دليل قطعي لا دليل أقوى منه حتى يعارضه (وقوله) ان سكوت العالم أو العالم على منكر ليس دليلا على جوازها فيه ان ذلك اذا علم انه منكر والبناء على القبر على النزاع فانتم تدعونه منكرا ونحن نقول انه معروف ونستدل بسيرة المسلمين الكاشفة بوجه القطع عن أخذه من صاحب الشرع فافذا سكت العلماء والعالم عن امر مع قدرتهم على الإنكار علمنا انه ليس منكرا (أما) المثل الذي ضربه من اخذ الماكوس حتى في مكة المكرمة وسكوت العلماء (فيه) انه تباس مع الفارق (أولا) ان الاخذين للمكوس هم الحكام وذو الشوكة وحدهم والباثون للقبر والقباب عليها والمعظومون لها المتبركون بها هم جميع طبقات الناس فيطل القياس (ثانيا) ان الماكوس امور دولية تعارض فيها الحكام الذين تخاف سطوتهم لتألفه تركها لمصلحتهم وإخلاقه بأمر دولتهم بخلاف بناء القبر وتعظيمها فانها امور دينية صرف مرجعها

العلماء واهل الدين فسكوت العلماء عن الأول لا يدل على الرضا بخلاف الثاني (ثالثا) ان العلماء وجميع التشديد غير ساكتين عن الإجماع بتحريم المكوس ودم قابضها وتنقيته والتجنب عنها وعدوها من السحت يبيسون بذلك كل من يسأهم ويتبشرو في كتبهم ويتحدثون به في مجتمعاتهم وها هو يصرح بتحريمه في رسالته هذه ويندد بفاعليه ويهدم أشد الهدم مع وجوده في زمانه وعدم قدرته على منعه وها هي رسالته تطبع وتشر في الافاق ولا يخاف طابعها ونشرها من الحكام الاخذين المكوس أفيقال بعد هذا انهم ساكتون نعم نعم هم سكتون عن المنع لعدم قدرتهم كما اسلك الاخوان الوهابيون المجددون ما تمنى من آثار الإسلام والرافعون البدع والمحرمات بالسيف والسنان عن منع حكومتهم من اخذ المكوس المحرمة عندهم في جدة وغيرها حتى عن التث والتبناك الحرم تدخيتهم عندهم والمحاب مدخته واخذت في العام الماضي من كل قاصد لحج بيت الله الحرام ليرة غشائية ذهباً وفي هذا العام ازيد من ذلك عدا عما شاركت به اصحاب الجمال والسيارات والبيوت والباغة وغير ذلك والاخوان ساكتون لعدم قدرتهم على المنع لكنهم يصرحون بالتحريم وان كانوا قادرين فقد تركوا أعظم واجب في الدين (أما) تخيله بالمقامات الأربعة ففساده أظهر من مسألة المكوس فان المكوس مما قام على تحريمها إجماع المسلمين بل ضرورة الدين وانكروها جميع العلماء واهل الدين ان لم يكن باليد فيلسال من أمها امور دولية يخاف منكرها كما عرفت وليس كذلك المقامات الأربعة فلم يسمع عن أحد انكارها قبل الوهابية مع كونها دينية صرفة لا يقيم دليل على كونها بدعة عمرة كما قام على تحريم المكوس فان جعل مقامات أربعة لأمانة أربعة يقدمهم اربعة اهلخاس المسلمين ويرون اقوالهم وفتاواهم حجة وجعلهم الا من شذ بنع الاجتهاد بعدهم ليس فيه شيء من البدعة فهو كاصطلاح أهل بلد على ان يصلي بهم اربعة اشخاص احدهم يوم كذا أو في مكان كذا أو صلاة كذا والاخر في خلاف ذلك مع كون الكل صالحين للإمامة وجعلهم لكل واحد عرابا اومسجداً فانه ليس منكرا ولا بدعة ولا ادخالا في الدين ما ليس من لدخوله في عموم جواز الصلاة في أي مسجد كان واي محل كان وعموم جواز الصلاة خلف اي امام كان بعد اعتقادهم وتصريحهم بأن ذلك ليس بأمر واجب وان لكل ذي مذهب ان يصلي خلف من شاء منهم وكل ما دخل في عموم أو اطلاق خرج عن البدعة وليس كل ما لم يكن في زمن النبي (ص) من الميثاق وبعض الكيفيات ولا كل ما لم يرد به بخصوصه نص بدعة بعد دخوله في عمومات أدلة الشرع واطلاقا كما مر في المقدمات (وجعل) المحارب للأمانة الأربعة لا يزيد على جعل المذاهب اربعة وكتب المذاهب اربعة والمتشبه اليها اربعة والمفتين من اهل المذاهب اربعة فان كان ذلك بدعة فليكن هذا بدعة لأن كل ما لم يكن على عهد رسول الله (ص) وان كان جعل اربعة مقامات لأهل المذاهب كل امام منهم يصلي في واحد منها بدعة فانه راسمه الوهابية بعد استيلائهم على الحجاز في المرة الأولى وهذه المرة بأن يصلي الصبح الشافعي والظهر المالكي والعصر المالكي والغرب الحنفي والعشاء من شاء - بدعة لأن ذلك لم يكن على عهد رسول الله (ص) وان كان المانع منه تكرار صلاة الجماعة في المسجد فأني مانع من تكرارها ولم ترد فيه أية ولا رواية مع ان تكرار الخير خير وان كانت حججهم في منع التكرار انه لم يكن على عهد النبي (ص) والخلقاء فمع وجوده (ص) من

سند (هـ) حبيب بن ابي ثابت وهو مع توثيقهم له قال ابن حجر في تهذيب التهذيب (١) قال ابن حبان كان مدلساً وقال العقيلي غمزوه ابن عرون وقال القطان له غير حديث عن عطاء لا يتابع عليه وليست بمحفوظة (لأن ابن حجر) وقال ابن خزيمة في صحيحه كان مدلساً وقال ابن جعفر النحاس كان يقول اذا حدثني رجل عنك بحدث ثم حدثت به عنك كنت صادقا (٢) قال ونقل العقيلي عن القطان قال حديثه عن عطاء ليس بمحفوظ قال العقيلي وله عن عطاء احدث لا يتابع عليها (وفي سنده) ابو وائل وهو الأدهي شقيق بن سلمة الكوفي بدليل رواية حبيب بن ابي ثابت عنه فقد ذكره ابن حجر في تهذيب التهذيب انه من يروي عنه وليس هو المقاص عبد الله بن حجر. وكان ابو وائل هذا منحرفا عن علي (ع) مبغضا له وقد قال رسول الله (ص) لعلي (ع) لا يجلك الا مؤمن ولا ينجسك الا منافق قال ابن ابي الحديد في شرح نخب البلاغة (٣) ومنهم (أي المنحرفين عن علي (ع)) ابو وائل شقيق بن سلمة كان عشائيا يقع في علي (ع) ويقال انه كان يرى رأي الخوارج ولم يختلف في انه خرج معهم وانه عاد إلى علي (ع) منبيا مقملا روى خلف بن خليفة قال ابو وائل خرجنا اربعة آلاف فخرج النبا علي فيا زال يكلمتنا حتى رجع من المكان وروى صاحب كتاب الغارات عن عثمان بن ابي شيبة عن الفضل بن دكين عن سفيان الثوري قال سمعت ابا وائل يقول شهدت صفين وبنس الصفين كانت قال ابو وائل وروى ابو بكر بن عبيش عن عاصم بن ابي النجد قال كان ابو وائل عشائيا انتهى ويؤيد الحرافة عن علي (ع) ما حكاه ابن حجر في تهذيب التهذيب (٤) انه قال عاصم بن هذيل قيل لأبي وائل ايها أحب اليك علي أو عثمان قال كان علي أحب لي ثم صار عثمان انتهى. هذا شأن سند الحديث.

واما متنيه ففيه (كولاً) انه شاذ اتفرد به ابو الهياج بل قال السيوطي في شرح سنن النسائي (٥) انه ليس لأبي الهياج في الكتب الا هذا الحديث الواحد انتهى (ثانياً) انه لا دلالة فيه على شيء مما زعموه من عدم جواز البناء على القبور بل هو وارد في الأمر بالتسطيع والنهي عن التسنيم فان المشرف وان كان معناه العالي الا ان التسنيم نوع من العلم أو معنى من معانيه (ففي القاموس) الشرف محركة العلو ومن البعير سنامه اهد الفاشرف يشمل باطلاقه أو بوضعه العالي بالتسنيم وبغيره الا ان قوله الا سويته قرينة على ارادة التسنيم من الإشراف لأن التسمية التعديل (ففي المصباح للنير) استوى المكان اعتدل وسويته عدلته (وفي القاموس) سواء جعله سواها اهد فقرته الا سويته يعين ان المراد من الإشراف ما يقابل التسوية وليس هو الا التسنيم فان مطلق العلو لا يقابل التسوية لجواز ان يكون عاليا مستويا فلا يناسب مقابلة العالي بالمستوي بل اللازم ان يقوله ألا جعلته لاطناً او نحو ذلك وارادة الهدم من التسوية غير صحيحه ولا يساعد عليها عرف ولا لغة لأن التسوية ليس معناها الهدم ولا تستعمل فيه الا بأن يقال سويته بالأرض او

الذي يأتي بغيره ومع وجود خليفة المسلمين لا ينبغي الاتهام بغيره فلا يقاس بذلك هذا الزمان فظهر بطلان قوله ان الداخلين الى الحرم كالمارين على الكسامين والقبوريين لوضوح الفرق بين المكس وغيره كما ذكرنا مع ان قياسه البناء على القبور بالمقامات الأربعة أيضاً باطل لأن البناء على القبور اتفق على فعله قبل الوهابية جميع طوائف المسلمين بدون استثناء وأما المقامات الأربعة فاختص بفعالها جل طوائف المسلمين لا كلها (قوله) فان حسن الظن بالمسلمين أهل الدين والتأويل لهم ما أمكن واجب. اذا كان يعترف بوجود حسن الظن بالمسلمين والتأويل لهم منها أمكن فما يباله بسوء الظن بهم في استنفاعهم او استغاثتهم بالأبياء والصالحين وغيرها ويكفرهم ويشركهم بذلك ويجعل شركهم شركاً أصلياً ويستحل بذلك دماءهم واموالهم واغراضهم مع ان التأويل لهم ممكن هين واضح حتى في مثل ارقني وصاف مريضى بارادة طلب الشفاعة وسؤال الدعاء كما فصلناه فيما مضى أكبر مقنا عند الله ان تقولوا ما لا نفعلون.

ثم انهم في هذه الفتوى المنسوبة لعلماء المدينة عللوا الإجماع بصحة الأحاديث وهو تحليل عليل لأن صحة الحديث في نظرمهم ودلائله عندهم وخلوه من المعارض لا توجد ذلك في نظر غيرهم فكيف يدعي الإجماع لدعوى صحة الحديث مع انك ستعرف عدم صحته وعدم دلالته فان اردادوا ان الإجماع واقع وعلة وقوعه صحة الأحاديث فاعلموا اجمعوا ما رأوا صحة الأحاديث فهو غرض ونهجم على الغيب بغير دليل وكيف يدعي اجماع العلماء وقد تواتر الأحقاب والأجيال على بناء القبور من جميع المسلمين على تفاوت طبقاتهم ونحلهم ومذاهبهم بدون منكر ومعارض الا من شذ عن سبته السيرة ولحقته كما عرفت آنفاً فلو كان ذلك مجمعا عليه ما وقعت السيرة التي هي اقوى من الإجماع على خلافه (قوله) وهذا اتفق كثير من العلماء بوجوب هدمه ولم يفتوا كلهم بوجوب هدمه ما هذا التناقض والتهاافت في هذه الفتوى الواهية (الثاني) من ادلتهم حديث ابي الهياج المتكرر ذكره في كلمات الوهابية والمتقدم ذكره في الفتوى المنسوبة لعلماء المدينة (والجواب) عنه القدر فيه سنداً ومتناً (اما سنده) ففيه وكيع وهو مع كثرة ما مدحوه به قال في حقه احمد بن حنبل انه اخطأ في حسنة حديث حكاة الحافظ ابن حجر السعلافي في تهذيب التهذيب (١) عن عبد الله بن احمد عن ابيه وقال في آخر ترجمته (٢) قال محمد بن نصر المروزي كان يحدث بأخوه من حفظه فيغير الفاظ الحديث كأنه كان يحدث بالمعنى ولم يكن من اهل اللسان انتهى (وفي سنده) سفيان الثوري وهو مع كثرة ما مدحوه به أيضاً نقل في حقه ابن حجر في تهذيب التهذيب (٣) عن ابن المبارك قال حدث سفيان بحدثي فحشته وهو يدلس فلما رأيته استحيى وقال نزوه عنك وذكر في ترجمة يحيى القطان (٤) قال ابو بكر سمعت يحيى يقول جهد الثوري ان يدلس علي رجلاً ضعيفاً فامكنه قال مرة حدثنا أبو سهل عن الشعبي قتلته له أبو سهل محمد بن سالم فقال يا يحيى ما رأيت مثلك لا يذهب عليك شيء (وفي

(١) ج ٣ صفحة ١٧٩.

(٢) هذا هو التذليل وهو ان يروي عن رجل لم يلقه وبينه وبينه واسطة فلا يذكر الوسطة (الزائف).

(٣) ج ١٢ صفحة ٣٧٠ طبع مصر.

(٤) ج ١٢ صفحة ٣٢٢.

(٥) صفحة ٢٨٦ ج ٢.

(١) الجزء ١١ صفحة ١٢٥.

(٢) ج ١١ صفحة ١٣٠.

(٣) ج ١٢ صفحة ١١٥.

(٤) ج ١٢ صفحة ٢١٨ طبع الهند.

القبور ثم أورد حديث أبي الهياج وظاهر أنه لم يجعل التسوية فيه إلا على التسطیح لأن ذلك هو معناها لغة وعرفاً ولا ربط له بعدم جواز البناء عليها مع أن الوهابيين في الرسالة (الافتة الذكر) (١) أوردوا هذا الذي ذكره الترمذي دليلاً على عدم جواز البناء.

(الثالث) من ادلتهم ما أشار إليه ابن بليهد في سؤاله الموجه لعلماء المدينة من قوله وإذا كان البناء في مسيلة كالبيع الخ (وفيه) أن تسهيلها أي وقفها في سبيل الله مقبرة للمسلمين دعوى بلا دليل إذ لم ينقل ناقل أن أحداً وقفها لذلك فهي باقية على الإباحة الأصلية ولو فرض وقفها مقبرة فليس على وجه التقيد بعدم جواز الانتفاع بها إلا بقدر الدفن وعدم جواز البناء زيادة على ذلك حتى على قبر عظيم عند الله يصون البناء قبره بما لا يليق ويتفق به الزائرُونَ لبقرة ويتظنون به من آخر والقرع عند زيارته وقراءة القرآن والصلاة والدعاء له تعالى عند قبره التاب رجحانه كما ستعرف ذلك كلا في محله ولا أقل من الشك في كيفية الوقف لو فرض عملاً حصوله فيحمل بناء المسلمين فيه على الصحيح لوجوب عمل افعلهم واقولهم على الصحة مهما أمكن وكذا لو فرض عملاً أننا علمنا أنها كانت مملوكة فلا مناص لنا عن حل البناء فيها على الوجه الصحيح الذي هو ممكن لا يعارضه شيء. وحيتاً فيكون هدمها ظليماً محرماً وتصرفاً في مال الغير بغير رضاه وقد وقفها البنون وجعلوها مسيلة لانتفاع المسلمين الزائرِينَ واستغلالهم بها وعمل البر فيها من السدءاء اأوردوه دليل لهم هو دليل عليهم عن أن كتب التواريخ والآنار دالة على أن اأرض البيع كانت مباحة أو مملوكة لا مسيلة (وفي وفاء السؤفا) للسؤهودي (٢) روى ابن زبالة عن قدامة بن مؤس أن أول من دفن رسول الله (ص) بالبيع عثمان بن مظعون (قال) وروى أبو غسان عن أبي سلمة بن عبد الرحمن عن أبيه أن توفي إبراهيم ابن رسول الله (ص) أسمر أن يدفن عند عثمان بن مظعون فزغب الناس في البيع وقطعوا الشجر فاختارت كل قبيلة ناحية فمن تلك عرفت كل قبيلة مقابرها (قال) وروى ابن أبي شبة عن قدامة بن مؤس أن البيع غرقداً (٣) فلما هلك عثمان بن مظعون دفن بالبيع وقطع الغرقد عنه انتهى فهذا نص على أن البيع كان سؤاأ مملؤا يشجر الغرقد فانقذه المسلمون مدفون لمؤتابهم وزغبوا فيه حين دفن النبي (ص) ولده إبراهيم فيما أن تكون كل قبيلة ملكت قسماً منها بالحيابة أو بقي على أصل الإباحة فابن التسييل والوقف (وفيه) أيضاً (٤) قال ابن شبة فيما نقله عن أبي غسان قال عبد العزيز دفن العباس بن عبد المطلب عند قبر فاطمة بنت أسد بن هاشم في أول مقابر بني هاشم التي في دار عقيل (انتهى) فدل على أن قبر العباس وقبور أئمة أهل البيت كانت في دار عقيل فابن التسييل والوقف وأي شيء سؤغ التخريب والمدم وما قيمة هذه الفتوى المزيفة المبينة على هذا السؤال (وفيه) أيضاً (٥) روى ابن زبالة عن سعيد بن

نحو ذلك مع أن التسوية بالأرض ليست من السنة بالاتفاق للاتفاق على استحباب رفع القبر عن الأرض في الجملة وعلى كل حال فلا دلالة فيه على عدم جواز البناء على القبور ولا ربط له بذلك فيجعل علو القبر نحو شبر ويجعل عليه حجرة أو قبة (والحاصل) أنه سواء جعلنا معنى قوله ولا قبراً مشرفاً إلا سوية ولا قبراً مسنياً إلا سطحته وأزلت سنامه كما هو الظاهر. أو ولا قبراً عالياً إلا وطئته لا ربط لذلك بالبناء على القبور (وما ذكرته) في معنى الحديث هو الذي فهمه منه العلماء وأئمة الحديث (روى) مسلم في صحيحه في كتاب الجنائز (١) بسنده عن ثامة قال كنا مع فضالة بن عبيد مسمت الروم بروس فتوفي صاحب لنا فأمر فضالة ببقره فسوي ثم قال سمعت رسول الله (ص) يأمر بتسويتها ثم روى حديث أبي الهياج ومن الواضح أن قوله فأمر فضالة ببقره فسوي أي سطح ولم يجعله مسنياً وكذا قوله سمعت رسول الله (ص) يأمر بتسويتها أي تسطيحها وليس المراد أنه أمر به فهدم لأنه لم يكن مبنياً ولا المراد أنه أمر به فسوي مع الأرض لأن ذلك خلاف السنة للاتفاق على استحباب تعليلها عن الأرض في الجملة كما عرفت فتعين أن يراد به التسطیح فكذا خبر أبي الهياج الذي عقبه به مسلم وساقه مع هذا الحديث في مساق واحد وذلك دليل على أنه حمل قوله ولا قبراً مشرفاً إلا سوية على معنى ولا قبراً مسنياً إلا سطحته (وقال النووي) في الشرح قوله يأمر بتسويتها وفي الرواية الأخرى ولا قبراً مشرفاً إلا سوية فيه أن السنة أن القبر لا يرفع عن الأرض رفعاً كثيراً ولا يستعمل بل يرفع نحو شبر ويسطح وهذا مذهب الشافعي ومن وافقه انتهى فحمل التسوية على التسطیح وعدم رفع القبر كثيراً كما ترى (ومن العجيب) أن بعض الوهابيين في رسائله المسماة بالمؤامكة العذاب إحدى رسائل الهدية السبئية الحاوية لماطره مؤلفها التجدي مع علماء الحرم الشريف بزعمه في عهد الشريف غالب سنة ١٢١١ استدلل على عدم جواز البناء على القبور بحديثي فضالة وأبي الهياج المذكورين مع أنها كما عرفت وإردان في التسطیح ولا مساس لها بعدم جواز البناء حتى لو سلمنا أن حديث أبي الهياج يدل على عدم الرفع كثيراً كما فهمه النووي في كلامه السابق فلا دلالة له على عدم جواز البناء على القبور فلو جعل علو القبر نحو شبر وبني عليه حجرة لم يكن ذلك منافياً للحدود المذكور كما عرفت ولكن هؤلاء يسردون الأحاديث ويجعلونها دالة على مرادهم بالسيف ومن أبي كفر وأشرك (معزاً ولو طارت) (وقال القسطلاني) في إرشاد الساري شرح صحيح البخاري (٢): روى أبو داود بإسناد صحيح أن القاسم بن محمد بن أبي بكر قال دخلت على عائشة فقلت لها اكشفي لي عن قبر النبي (ص) وصاحبه فكشفت عن ثلاثة قبور لا مشرفة ولا لائحة مطبوخة ببطحاء العرصة الحمراء أي لا مرتفعة ولا لاصفة بالأرض كما بينه في آخر الحديث انتهى (ثم قال القسطلاني) ولا يؤثر في افضلية التسطیح كونه صار شعار الروافض لأن السنة لا تترك بموافقة أهل البدع فيها ولا يخالف ذلك قول علي رضي الله عنه بالأرض وإنما أراد تسطيحها جميعاً بين الأخبار نقله في المجموع عن الأصحاب (انتهى) (وقال) الترمذي: (باب ما جاء في تسوية القبور) ولم يقل في هدم

(١) صفحة ٨٤.

(٢) ج ٢ ص ٨٤.

(٣) شجر محروس ولذلك قيل ببيع الغرق (المؤلف).

(٤) صفحة ٩٦ ج ٢.

(٥) صفحة ٨٥ ج ٢.

(١) ج ٤ صفحة ٣١٢ بإشاد الراسي.

(٢) ج ٢ صفحة ٤٦٨.

عمر كان لا يحفظ حسنا وذكر الأثر من أحمد بن حنبل أن حفصا كان يذلس وقال ابن سعد كان ثقة مأمونا كثير الحديث يذلس وقال أبو عبيد الأجرى عن أبي داود كان حفص بأخيه دخله نسيان انتهى ويكتب يكون ثقة مأمونا من يذلس (وابن جريج) وإن مدحوه فقد قدحوا في روايته وحفظه وقالوا انه مدلس قال ابن حجر في تهذيب التهذيب في حقه ١ قال أبو بكر بن خلدان عن يحيى بن سعيد كذا نسعى كتب ابن جريج كتب الأسانيد وإن لم يجلدك بها ابن جريج من كتابه لم يتفع به وقال الأثر من أحمد إذا قال ابن جريج قال فلان وقال فلان وأخبرت جاء بمنابر وإذا قال أخبرني وسعت فحسبك به وقال المخراقي عن مالك كان ابن جريج حاطب ليل وقال عثمان الدارمي عن اسماعيل بن داود عن ابن معين ليس بشيء في الزهري وقال جعفر بن عبد الواحد عن يحيى بن سعيد كان ابن جريج صدوقا فإذا قال حدثني فهو سماع وإذا قال أخبرني فهو قرأة وإذا قال قال فهو شبه الريح وقال الدارقطني تجنب تدليس ابن جريج فإنه قبيح التدليس لا يذلس الا فيها سمعه من مرجح (١) مثل ابراهيم بن يحيى وموسى بن عبيدة وغيرهما وقال ابن حبان كان يذلس انتهى (وابن الزبير) قال ابن حجر في تهذيب التهذيب: قال عبد الله بن أحمد قال أبي كان أيوب يقول حدثنا أبو الزبير وأبو الزبير أبو الزبير قلت لأي يضعفه قال نعم وقال نعم بن حاد سمعت ابن عيينة يقول حدثنا أبو الزبير وهو أبو الزبير أي كأنه يضعفه وقال هشام بن محارب عن سويد بن عبد العزيز قال في شعبة تأخذ عن أبي الزبير وهو لا يحسن أن يصلي وقال نعيم بن حاد سمعت هشيا يقول سمعت من أبي الزبير فأخذ شعبة كتابي فمزقه وقال حمود بن غيلان عن أبي داود قال شعبة ما كان أحد أحب لي أن ألقاه بكملة من أبي الزبير حتى ألقيته ثم سكت وروى أحمد بن سعيد الرباطي عن أبي داود الطيالسي قال قال شعبة لم يكن في الدنيا أحب لي من رجل يقدم فأسأله عن أبي الزبير فقدمت مكة فسمعت منه فيينا أنا جالس عنده إذا جاءه رجل فأسأله عن مسألة فرد عليه فافترى عليه فقلت له يا أبا الزبير فتري على رجل مسلم قال انه أغضبني قلت ومن يغضبني فتري عليه لا ريب عنك شيئا وقال محمد بن جعفر المدائني عن وبراء قلت لشعبة مالك تروى حديث أبي الزبير قال رأيته بين ويسترجع في الميزان وقال يوسف بن عبد الأعلى سمعت الشافعي يقول أبو الزبير يحتاج إلى دعامة وقال ابن أبي حاتم سألت أبي عن أبي الزبير فقال يكتب حديثه ولا يحتج به قال وسألت أبا زرعة عن أبي الزبير فقال روى عنه الناس قلت يحتج بحديثه قال أنا يحتج بحديث الثقات وقال ابن عيينة كان أبو الزبير عندنا بمنزلة خبز الشعير إذا لم نجد عم وابن دينار ذهبنا إليه (وعبد الرحمن بن الأسود) ذكره ابن حجر في تهذيب التهذيب ولم يوثقه (ومحمد بن ربيعة) قال ابن حجر في تهذيب التهذيب قال الساجي فيه لين وتبعه الأزدي نقل عن عثمان بن أبي شيبة قال جازنا محمد بن ربيعة فطلب البنا أن نكتب عنه قلنا نحن لا نذكر في حديثنا الكذابين انتهى (وعبد الرزاق) في حديث أبي داود المراد به الصنعاني بقرينة روايته عن ابن جريج وهو مع مبالغتهم في مدحه وتوثيقه رموه بالشيوع والكذب حكاه في تهذيب التهذيب (وحديث ابن ماجة الأول) رواه قبل أبي الزبير مجاهيل وأبو الزبير

محمد بن جبير انه رأى قبر ابراهيم عند الزواء قال عبد العزيز بن محمد وهي الدار التي صارت لحمد بن زيد بن علي انتهى وذلك يدل على ان هذه الدار كانت مملوكة (وفيه) أيضا (١) عن ابن شبة عن عبد العزيز ان سعد بن معاذ دفنه رسول الله (ص) في طرف الرزاق الذي يلزق دار المقداد بن الأسود وهو المقداد بن عمرو وأما تباة الأسود بن عبد يغوث الزهري وهي الدار التي يقال لها دار ابن الفلح في أقصى البقيع عليها جبندة انتهى (وفي القاصوس) الجنبدة وقد فتحت الباء أو هو جن كالبقة انتهى وهذا صريح في انها كانت دارا مملوكة وكان عليها قبة وسباني في فصل الكتابة على القبور ان عقيلًا من حفر في داره بئرًا وجد حجراً مكتوباً فيه هذا قبر ام حبيبة بنت صخر بن حرب وفي رواية أخرى انه وجد في دار علي بن أبي طالب قندل على ان عمل قبرها كان مملوكا وكل هذه الأخبار مع دلالتها على الملك تدل على جواز البناء حول القبور والدفن في محل البناء وإن سيرة المسلمين على ذلك.

(الرابع) من أدلتهم الأحاديث الناهية عن البناء على القبور (روى مسلم) عن أبي بكر بن أبي شيبة عن حفص بن غياث عن ابن جريج عن أبي الزبير عن جابر بنى رسول الله (ص) ان يخصص القبر وإن بينى عليه (٢) (ووروى الترمذي) عن عبد الرحمن بن الأسود عن محمد بن ربيعة عن ابن جريج عن أبي الزبير عن جابر بنى رسول الله (ص) ان يخصص القبر وإن يكتب عليها (٣) وإن بينى عليها وإن توطأ (ووروى أبو داود) من حديث جابر ان رسول الله (ص) بنى ان يخصص القبر أو يكتب عليه أو يزداد عليه (ووروى أيضا) عن أحمد بن حنبل عن عبد الرزاق عن ابن جريج عن أبي الزبير عن جابر عن النبي (ص) بنى ان يعمد على القبر وإن يخصص وإن بينى عليها (ووروى ابن ماجة) عن زهير بن مروان عن عبد الرزاق عن أيوب عن أبي الزبير عن جابر بنى رسول الله (ص) عن تخصيص القبور (ووروى أيضا) عن محمد بن يحيى عن محمد بن عبد الله الرضاقي عن وهب عن عبد الرحمن بن زيد عن القاسم بن عيسى عن أبي سعيد ان النبي (ص) بنى ان بينى على القبور (ووروى النسائي) عن هارون بن اسحق عن حفص عن ابن جريج عن سليمان بن موسى وأبي الزبير عن جابر بنى رسول الله (ص) ان بينى على القبر أو يزداد عليه أو يخصص زاد سليمان بن موسى أو يكتب عليه (ووروى أيضا) عن يوسف بن سعيد عن حجاج عن ابن جريج عن أبي الزبير عن جابر بنى رسول الله (ص) عن تخصيص القبور (٢) أو بينى عليها أو يجعل عليها أحد (ويحكي) عن عمر ان رأى قبة على قبر ميت فقال نحروها عنه وخلو بينه وبين عمله يظهله أو دعوه يظهله عمله.

والجواب (أولا) انها ضعيفة السند (فحفص بن غياث) وإن وثقوه لكنهم قدحوا في حفظه وقالوا انه مدلس (ففي تهذيب التهذيب) لابن حجر قال يعقوب ثقة ثبت اذا حدث من كتابه ويتقى بعض حفظه. وقال أبو زرعة ساه حفظه بعدما استغفى وقال داود بن رشيد حفص كثير الغلط وقال ابن

(١) صفحة ١٠٠ ج ٢.

(٢) زاد بعض الوهابية في رسالة الفواكه المذابة (وإن يكتب عليه) راجع صفحة ٨٣ من افنية السنة على النار بمصر وليست هذه الزيادة في الرواية راجع صحيح مسلم بماشي إرشاد الساري جزء ٤ صفحة ٣١٤ (الوفاة).

(٣) تخصيصها بتشيدها بالقبة وهي الجمل (الوفاة).

(١) ذكر في المرحوم فيجل لأخذ الحديث انه صحيح وهو ضعيف (الوفاة).

عليه انتهى (وكذلك) الزيادة عليها لا تخلو من اجمال لعدم ظهور المراد بالزيادة قال السدي في حاشية سنن النسائي (أو يزداد عليه) بأن يزداد على التراب الذي خرج منه أو بأن يزداد طولا وعرضا عن قدر جسد الميت انتهى (والعجب) إن صاحب رسالة الفواكه العذبات قال: وبني (ص) إن يزداد عليها غير تراهبا وانتم تزيدون التابوت والجوخ ومن فوق ذلك القبة العظيمة المبنية بالأحجار والجص انتهى ولم يعلم أن النهي عن زيادة التراب لا يدل على النهي عن وضع التابوت والجوخ وعلل القبة عند من يفهم معاني الألفاظ سبعا عند من يبالغ في الاختصار على مدلول الألفاظ كالروائية بعض حالاتهم مع أن النهي عن زيادة التراب هو للكراهة كما ستعرف ولا يعلم سره ولا حكمته ولا يشمل ذلك وضع التابوت والجوخ وبناء القبة لا لغة ولا عرفا فان الزيادة على الشيء تكون من جسده وسنخه فلو قال المولى لعبد لا تزد على هذا السمن أو الزيت أو اللبن فلا يفهم منه أنك لا تضع فوقه صندوقا وما عونا أو ثوبا أو لا تبن فوقه بيتا أو لا تنصب خيمة لأن ذلك لا يعد زيادة عليه لغة ولا عرفا فعمل الصندوق ووضع الجوخ وعقد القبة كلها من احترام القبر الذي ثبت أن له حرمة وتشرقا بمن حله فيه فهو راجع لا محذور فيه.

(ثالثا) أن النهي أعم من الكراهة والتحريم وهب أنه ظاهر في التحريم لكن كثر استعماله في الكراهة كثرة مفطرة مضافا إلى فهم العلماء منه الكراهة هنا يصف هذا الظهور (قال السدي) في شرح صحيح مسلم في هذا الحديث كراهة تجصيص القبر والبناء عليه وتحريم القعود عليه مذهب الشافعي وجهوه العلماء (إلى أن قال) قال أصحابنا تجصيص القبر مكروه والقعود عليه حرام وكذا الاستناد إليه والائكان عليه وإما البناء فإن كان في ملك لغيره فمكروه وإن كان في مقبرة مسجلة فحرام نص عليه الشافعي والأصحاب قال الشافعي في الأم رأيت الأئمة بمكة يأمرن بهدم ما بني ويؤيد الهدم قوله ولا فبرا مشرقا إلا سويته انتهى (والحق) الكراهة في الكل كما هو مذهب أئمة أهل البيت وفقائهم لعدم ظهور النهي في مثل هذه المقامات في التحريم مع كثرة استعماله في الكراهة كثرة مفطرة (هذا) إذا لم يترتب على بناء القبر منفعة ولم يكن تعظيمه من تعظيم مشاعر الدين لكونه قبر نبي أو ولي أو نحو ذلك لا يستتر من تساويف المسلمين من عهد الصحابة إلى اليوم على تعمير قبور الأنبياء والأولياء ومنها قبر النبي (ص) وحجرته الذي دفن فيها وكراهة البناء والتجصيص مذهب الشافعي كما عرفت إلا أن يكون البناء في مقبرة مسجلة مع أن بعضهم قال إن الحكمة في النهي عن التجصيص كون الجص أحرق بالنار وحيثه فلا بأس بالتطين كما نص عليه الشافعي انتهى نقله السدي في حاشية سنن النسائي وذلك يناسب الكراهة لكن الشافعي حرم القعود مع أنه مسوق مع البناء والتجصيص في هذه الأخبار بسياق واحد فالأولى فيه الكراهة ويدل عليها ما مر من الرواية عن علي أنه كان يقعد على القبر وكذلك فعل الشافعي عدم زيادة التراب وعدم رفع القبر كثيرا على الاستنجاب قال البيهقي في شرح سنن النسائي: قال الشافعي والأصحاب يستحب أن لا يزداد القبر على التراب الذي أخرج منه لهذا الحديث (يعني حديث أو يزداد عليه) لتلا يترفع القبر ارتفاعا كثيرا انتهى (أما) ما حكاه عن الأئمة أنه أهدم بمكة يأمرن بهدم ما بني فقلعه لرغمهم أنها مسجلة وقد عرفت في جواب الدليل الثالث

قد علمت حاله (والثاني) في سنده وهب وهو مجهول (وعبد الرحمن بن زيد) قال الحافظ ابن حجر المصقلاني في تهذيب التهذيب: قال أبو طالب عن أحمد ضعيف وقال أبو حاتم عن أحمد أنه ضجج (١) في عبد الرحمن وقال الميموني عن أحمد أنه ضعف أمر عبد الرحمن قليلا وقال روى حديثا منكرا وقال الدوري عن ابن معين ليس حديثه بشيء وقال البخاري وأبو حاتم ضعفه علي ابن المديني جدا وقال أبو داود أولاد زيد بن أسلم كلهم ضعيف وقال أيضا قال ابن أحدث عن عبد الرحمن وقال النسائي ضعيف وقال ابن عبد الحكيم سمعت الشافعي يقول ذكر رجل مالكا حديثا منقطعا فقال اذهب إلى عبد الرحمن ابن زيد يحدثك عن أبيه عن نوح وقال خالد بن خديش قال لي الدوادري ومعن وعامة أهل المدينة لا تزد عبد الرحمن أنه كان لا يدري ما يقول وقال أبو زرعة ضعيف وقال أبو حاتم ليس بقوي في الحديث وقال ابن حبان كان يقلب الأخبار فاستبحر التزك وقال ابن سعد كان ضعيفا جدا وقال ابن خزيمة ليس هو بمن ينجح أهل العلم بحديثه لسوء حفظه وقال الساجي عن الربيع عن الشافعي قيل لعبد الرحمن بن زيد حدثك أسوك عن جددك أن رسول الله (ص) قال أن سفينة نوح طافت بالبليت وصلت خلف القام ركعتين قال نعم قال الساجي وهو منكر الحديث وقال الصحاوي حديثه عند أهل العلم بالحديث في النهاية من الضعف وقال الجوزجاني أولاد زيد ضعفاء وقال الحاكم وأبو نعيم روى عن أبيه أحاديث موضوعه وقال ابن الجزري أجمعوا على ضعفه انتهى (وحدثنا) النسائي مع مشاركتها في ضعف السند الذي فصلناه لباني الأحاديث المشتركة معها في رجال السند في سند الثاني منها حجاج وهو حجاج بن محمد الأمور بقرينة روايته عن ابن جريح ففي تهذيب التهذيب أنه يروي عنه وهو وإن وثقه بعضهم لكن ذكر ابن حجر في تهذيب التهذيب أنه خلط في آخر عمره وذكر ما يدل على أنه حدث في حال اختلاطه قال وذكره أبو العرب القيراني في الضعفاء بسبب الاختلاط.

(ثالثا) إنها مفطرة المتن مع اشتراك روايات مسلم والنسائي والترمذي في ابن جريح عن أبي الزبير عن جابر ورواية أبي داود معها في جابر القاضي بأنها رواية واحدة (وبوجه الاختطراب) أن في بعضها الاختصار على الرواية وفي بعضها زيادة البناء عليه وفي آخر التجصيص والكتابة والورطه وفي ثالث التجصيص والكتابة والزيادة والتجصيص والكتابة وفي بعضها بدل الكتابة وفي بعضها البناء والزيادة والتجصيص والكتابة وفي بعضها القعود والتجصيص والبناء وفي بعضها الاختصار على الكتابة كما يأتي في الفصل العاشر وفي بعضها التخصيص والبناء والجلوس ثم أنه تارة عبر بالجلوس عليها وتارة بالقعود وتارة بأن نوحا بالقعود عليها لا يخلو من اجمال (قال السدي) في حاشية سنن النسائي قيل أراد القعود لقضاء الحاجة أو للإحداد والحزن بأن يلزمه ولا يرجع عنه أو أراد احترام الميت وتبريل الأمر في القعود عليه تاهونا بالبليت والموت اقوال (ووري) أنه رأى منكنا على قبر فقال لا تؤذ صاحب القبر قال الطيبي هو بني من الجلوس عليه لا فيه من الاستخفاف بحق أخيه وحمله مالك على الحدث لما روي أن عليا كان يقعد

واﻟﻪ ﻻ ﻳﻜﻮﻥ ﻗﺒﺮ ﻋﺜﺎﻥ ﺑﻦ ﻣﻈﻌﻮﻥ ﺣﺠﺮ ﻳﻌﺮﻑ ﺑﻪ ﻓﺄﺗﻪ ﻧﻮﺍﻣﯿﻪ ﻗﺴﺎﻟﻮ
ﺑﺸﻤﺎ ﺻﻨﻌﺖ ﻋﻤﺪﺗ ﻻ ﺣﺠﺮ ﻭﻭﻋﺪ ﺍﻟﻨﺒﻲ (ﺼ) ﻓﺮﻣﯿﺖ ﺑﻪ ﺑﺸﻤﺎ ﻣﺎ
ﻋﻤﻠﺖ ﻗﺒﺮ ﺑﻪ ﻓﻠﯿﺮﺩ ﻗﺘﺎﻝ ﺍﻣﺎ ﺍﻟﻠﻪ ﺍﺫ ﺭﻣﺖ ﺑﻪ ﻓﻼ ﻳﺮﺩ ﺗﻢ ﻗﺎﻝ (١) ﻭﺭﻭﻱ ﺍﺑﻦ
ﺯﺑﺎﻟﻪ ﻋﻦ ﺍﺑﻦ ﺷﻬﺎﺏ ﻭﻏﯿﺮﻩ ﺍﻥ ﺭﺳﻮﻝ ﺍﻟﻠﻪ (ﺼ) ﺟﻌﻞ ﺁﺳﻔﻞ ﻣﻬﺮﺍﺱ (٢)
ﻋﻼﻣﺔ ﻋﻠﻰ ﻗﺒﺮ ﻋﺜﺎﻥ ﺑﻦ ﻣﻈﻌﻮﻥ ﻟﯿﺪﻓﻦ ﺍﻟﻨﺎﺱ ﺣﻮﻟﻪ (ﺍﻟﻞ ﺍﻥ ﻗﺎﻝ) ﻓﻠﻤﺎ
ﺍﺳﺘﻌﻢ ﻣﺎﻋﻮﺍ ﻣﺮﻭﺍﻥ ﺑﻦ ﺍﻟﺤﻜﻢ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﻤﺪﯨﻨﺔ ﺣﻞ ﺍﻟﻤﻬﺮﺍﺱ ﻓﺠﻌﻠﻪ ﻋﻠﻰ ﻗﺒﺮ
ﻋﺜﺎﻥ ﺍﻧﺘﻬﻲ (ﻭﻛﻔﻰ) ﺑﻬﺬﺍ ﺍﻟﻔﻌﻞ ﺩﻟﯿﻼ ﻋﻠﻰ ﻣﺎ ﻛﺎﻥ ﻋﻠﯿﻪ ﻣﺮﻭﺍﻥ ﻣﻦ ﺍﻟﺴﺘﻨﺎﺋﺔ
ﺑﺎﻟﺪﯨﻦ ﻭﻛﺎﻥ ﺍﻟﻮﻫﺎﺑﯿﺔ ﻓﻲ ﻫﺪﻣﻬﻢ ﻗﺒﻮﺭ ﺍﻻﺋﻤﺔ ﻭﺍﻟﺼﺤﺎﺑﺔ ﻭﺍﻟﺼﺎﻟﺤﯿﻦ ﺍﺭﺍﺩﻭﺍ
ﺍﻟﺌﻘﺪﺍﺓ ﺑﻪ (ﻭﺑﺎﺗﻰ) ﻓﻲ ﻓﺼﻞ ﺍﻟﺰﯨﺰﺍﺓ ﺭﻭﺍﺏﺓ ﺍﻥ ﻓﺎﻃﻤﺔ ﺑﻨﺖ ﺭﺳﻮﻝ ﺍﻟﻠﻪ (ﺼ)
ﻛﺎﻧﺖ ﺗﺰﻭﺭ ﻗﺒﺮ ﺣﺰﺓ ﺗﺮﻣﻪ ﻭﺗﺼﻠﺤﻪ ﻭﻗﺪ ﺗﻌﻠﻤﺘﻪ ﺑﺤﺠﺮ ﻭﺫﻟﻚ ﻳﺪﻟﻞ ﻋﻠﻰ
ﺍﺳﺘﺤﺎﺏ ﻣﺮﻣﺔ ﺍﻟﻘﺒﺮ ﻭﺣﻔﻈﻪ ﻣﻦ ﺍﻟﺌﺪﺭﺍﺱ ﻭﻋﻤﻞ ﻣﺎ ﻳﻜﻮﻥ ﻋﻼﻣﺔ ﻭﺩﯨﻼ
ﻋﻠﯿﻪ ﻓﺎﺫﺍ ﺋﺒﺖ ﺍﺳﺘﺤﺎﺏ ﺫﻟﻚ ﻓﻜﻠﻤﺎ ﻛﺎﻥ ﺍﻟﺒﻠﻎ ﻓﻲ ﺣﻔﻈﻪ ﻭﻋﺪﻡ ﺍﺋﺪﺭﺍﺱ ﻛﯿﺎﻧﻪ
ﺍﻟﻘﺒﺔ ﻋﻠﯿﻪ ﻛﺎﻥ ﺍﻭﻟﻰ ﺑﺎﻟﺴﺘﺤﺎﺏ ﻓﺎﻥ ﻫﺬﺍ ﺑﻤﺰﻟﺔ ﺍﻟﻌﻠﺔ ﺍﻟﻤﻨﺼﻮﻃﺔ ﻭﻣﻨﻪ ﻳﻌﻤﻞ
ﺍﻥ ﺍﻟﻘﺒﻮﺭ ﻳﻨﺘﺎﺯ ﺑﻌﺸﻬﺎ ﻋﻦ ﺑﻌﺾ ﺑﺎﻣﺘﯿﺎﺯ ﺍﺻﺤﺎﺑﻬﺎ ﻓﻲ ﺍﻟﺪﯨﻦ ﻭﻋﺪﻡ ﺑﻨﺎﺀ
ﺍﻟﻘﺒﺎﺏ ﻭﻧﺤﻮﻫﺎ ﻓﻲ ﺫﻟﻚ ﺍﻟﻌﺼﺮ ﻟﻠﻌﺴﺮ ﺍﻟﺤﺎﺼﻞ ﻟﻠﻤﺴﻠﯿﻦ ﻭﺍﺣﺘﯿﺎﺟﻬﻢ ﻻ
ﺻﺮﻑ ﺍﻻﻣﻮﺍﻝ ﺍﻥ ﻭﺟﺪﺗ ﻓﯿﻬﺎ ﻫﻮ ﺍﻫﻢ ﻣﻦ ﺍﻟﺠﻬﺎﺩ ﻭﺍﻋﺸﺎﺓ ﺍﻟﻤﺴﻠﯿﻦ ﻓﻼ
ﻳﻘﺎﺱ ﺑﻪ ﺍﻟﻌﺼﺮ ﺍﻟﺘﺎﺧﺮ ﻋﻦ ﺫﻟﻚ ﺍﻟﺬﻯ ﺍﺗﻤﻌﺖ ﻓﯿﻪ ﺍﺣﻮﺍﻝ ﺍﻟﻤﺴﻠﯿﻦ (ﻭﻛﯿﺎ)
ﻛﺎﻥ ﺍﻟﻨﺒﻲ (ﺼ) ﻭﺍﺻﺤﺎﺑﻪ ﻳﻘﯿﻮﻧﻢ ﻣﻦ ﺍﻟﻌﯿﺶ ﺑﺎﻟﺒﻠﻐﺔ ﻭﻳﻮﺯﯨﻤﻮﻥ ﺍﻟﻄﻔﺔ ﻣﻨﯿﺔ
ﺑﺎﻟﻠﯿﻦ ﺭﺳﻔﺖ ﺍﻧﺨﻞ ﻭﻣﺴﺠﺪﻩ ﺍﻟﻤﻌﻄﻢ ﻋﺮﯨﺶ ﻛﺮﻣﯿﺶ ﻣﻮﺳﻰ ﻭﻧﻄﻨﯿﺖ ﻓﻲ
ﺍﻟﺠﻤﻌﺔ ﻭﺍﻟﻌﯿﺪ ﺍﻭﻻ ﻻ ﺟﻨﻊ ﺗﻢ ﻋﻤﻞ ﻟﻪ ﻣﺘﺮ ﻭﻟﻢ ﻳﻜﻦ ﺍﻟﻤﺘﺮ ﻳﻤﺘﺎﺯ ﻛﺘﯿﺮﺍ ﻋﻦ
ﺍﻟﺠﻨﻊ ﺑﻐﯿﺮ ﺍﻟﻬﯿﺔ ﻓﻠﻤﺎ ﻗﻮﯨﺖ ﺷﻮﻛﺔ ﺍﻟﺴﻼﻡ ﻭﺍﺳﺘﻤﺖ ﺣﺎﻝ ﺍﻟﻤﺴﻠﯿﻦ ﻭﺍﺳﺘﻮﻟﻮﺍ
ﻋﻠﻰ ﻛﻨﻮﺯ ﻛﺴﺮﻯ ﻭﻗﯿﺺﺖ ﺗﻐﯿﺮﺗ ﺣﺎﻟﻬﻢ ﻓﻲ ﺍﻟﺒﺎﺳﺎﺱ ﻭﺍﻟﻤﺎﻛﻞ ﻭﺍﻟﺸﺮﺏ ﻭﺍﻟﻤﺴﻜﻦ
ﻭﻭﺳﻌﻮﺍ ﺍﻟﻤﺴﺠﺪﯨﻦ ﺍﻟﺘﻮﺑﻰ ﻭﺍﻟﻤﻜﻲ ﻭﺍﺟﺎﺩﻭﺍ ﺑﻨﺎﺀﻫﺎ ﻭﺑﻨﺎﺀ ﺍﻟﺤﺠﺮﺓ ﺍﻟﺸﺮﯨﻔﺔ
ﻭﺳﺎﺋﺮ ﺍﻟﻤﺴﺎﺟﺪ ﻭﻟﻢ ﻳﻜﻮﻧﻮﺍ ﺑﺸﻲ ﻣﻦ ﺫﻟﻚ ﻋﺎﺻﯿﻦ ﻭﻻ ﻣﺒﺪﻋﯿﻦ ﻛﺬﻟﻚ ﺑﻨﻮﺍ ﻋﻠﻰ
ﻗﺒﻮﺭ ﻋﻈﺎﺀ ﺍﻟﺪﯨﻦ ﺗﻌﻈﯿﻼ ﻟﺸﺎﻧﻬﻢ ﻛﯿﺎ ﻫﻤﺴﻮﻩ ﻣﻦ ﺍﺣﻜﺎﻡ ﺩﯨﻨﻬﻢ ﺗﺼﺮﯨﺤﺎ
ﻭﺗﻠﻮﺟﺎ. ﻭﻟﻮ ﺳﻠﻤﺖ ﺍﻟﻜﺮﺍﻫﺔ ﻓﻲ ﺳﺎﺋﺮ ﺍﻟﻘﺒﻮﺭ ﻻ ﺗﺴﻠﻢ ﻓﻲ ﻗﺒﻮﺭ ﺍﻻﻧﺒﻴﺎﺀ ﻭﻋﻈﺎﺀ
ﺍﻟﺸﻬﺪﺍﺀ ﻛﺤﺰﺓ ﺳﯿﺪ ﺍﻟﺸﻬﺪﺍﺀ (ﻭﻣﻨﻬﺎ) ﺍﻥ ﺗﻜﻮﻥ ﺣﻔﻈﺎ ﻟﻠﻘﺒﺮ ﺍﻟﺬﻯ ﺋﺒﺖ
ﺣﺮﻣﺘﻪ ﻓﻲ ﺍﻟﺸﺮﻊ ﻋﻦ ﺩﺧﻮﻝ ﺍﻟﺪﻭﺍﺏ ﻭﺍﻟﻜﻼﺏ ﻭﻭﻗﻮﻉ ﺍﻟﻔﺎﻧﻮﺭﺍﺕ ﻋﻠﯿﻪ
(ﻭﺍﻟﻘﺒﻮﺭ) ﺍﻟﺸﺮﯨﻔﺔ ﺍﻟﻴﻮﻡ ﻓﻲ ﺍﻟﺒﻘﯿﻊ ﻭﻏﯿﺮﻩ ﺑﻌﺪﻣﺎ ﺍﺭﺗﻜﺒﻪ ﺍﻟﻮﻫﺎﺑﯿﻮﻥ ﻣﻦ ﺍﻟﺄﻣﻪﺎﻝ
ﺍﻟﻮﺣﺸﯿﺔ ﻓﻲ ﺣﻘﻬﺎ ﻣﻌﺮﻭﺯ ﻟﺬﻟﻚ ﻛﻠﻪ.

(ﻭﻣﻨﻬﺎ) ﺍﺳﺘﻈﻼﻝ ﺍﻟﺰﺍﺋﺮﯨﻦ ﺑﻬﺎ ﻣﻦ ﺍﻟﺤﺮ ﻭﺍﻟﻘﺮ ﻋﻨﺪ ﺍﺭﺩﺍﺓ ﺍﻟﺰﯨﺰﺍﺓ ﻭﺍﻟﺼﻼﺓ
ﺑﺠﺎﻧﺒﻬﺎ ﺍﻟﺘﻲ ﺋﺒﺖ ﺭﺟﺎﺣﺘﺎ ﺑﺸﺮﻑ ﺍﻟﻤﻜﺎﻥ ﻭﺍﻟﺪﻋﺎﺀ ﻋﻨﺪﻫﺎ ﻭﻗﺮﺍﺓ ﺍﻟﻘﺮﺁﻥ ﺍﻟﺬﻯ
ﺋﺒﺖ ﺍﻧﻪ ﺍﺭﺟﻰ ﻟﻼﺟﺒﺎﺓ ﻭﺍﻭﻓﺮ ﻓﻲ ﺍﻟﺘﻮﺍﺏ ﺑﯿﺮﻛﺘﻬﺎ ﻭﺑﺮﻛﺔ ﻣﻦ ﺣﻞ ﻓﯿﻬﺎ ﻭﺍﻟﺘﺪﺭﯨﺲ
ﻓﯿﻬﺎ ﻭﺍﻟﻘﺎﺀ ﺍﻟﻤﻮﺍﻭﻉ ﻭﻏﯿﺮ ﺫﻟﻚ ﻣﻦ ﺍﻟﻤﻮﺍﻭﻉ ﻓﯿﻬﻰ ﺑﻬﺬﺍ ﺍﻟﺌﺒﺘﺎﺭ ﺩﺍﺧﻠﺔ ﻓﻲ
ﺍﻟﻤﻮﺍﻭﻉ ﺍﻟﻤﻌﺪﺓ ﻟﻠﻄﺎﺋﻐﺎﺕ ﻛﺎﻟﻤﺴﺎﺟﺪ ﻭﺍﻟﻤﺪﺍﺭﺱ ﻭﺍﻟﺮﺑﺎﻃﺎﺕ (ﻭﻣﻨﻬﺎ) ﺍﻥ ﻓﻲ
ﺑﻨﺎﺋﻬﺎ ﻭﺗﺸﯿﺪﻫﺎ ﺗﻌﻈﯿﻼ ﻟﺸﻌﺎﺋﺮ ﺍﻟﺴﻼﻡ ﻭﺍﺭﻏﺎﻣﺎ ﻟﻤﻜﺮﻩ.

(ﺧﺎﺻﺎ) ﺍﺗﻤﺎ ﻣﻊ ﺍﻟﻐﻀ ﻋﻤﺎ ﺫﻛﺮ ﻣﻬﺠﻮﺭﺓ ﻣﺘﺮﻭﻛﺔ ﻟﻢ ﻳﻌﻤﻞ ﺑﻬﺎ ﺍﺣﺪ ﻣﻦ
ﺍﻟﻤﺴﻠﯿﻦ ﻗﺒﻞ ﺍﻟﻮﻫﺎﺑﯿﺔ ﻭﻣﻦ ﺧﺎﺭﻋﻬﻢ ﻣﻦ ﻋﻬﺪ ﺍﻟﺼﺤﺎﺑﺔ ﻻ ﻳﻮﻣﻨﺎ ﻫﺬﺍ ﻭﻣﺎ ﻫﺬﺍ

ﺍﻧﻪ ﻻ ﺩﻟﯿﻞ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺮﻭﻗﻒ ﻭﺍﻟﺘﺴﯿﻞ ﻭﺍﻧﻪ ﻳﺠﺐ ﺣﻞ ﺍﻟﺒﺎﺋﯿﻦ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﺼﺤﺔ ﺣﺘﻰ
ﻳﻌﻠﻢ ﺍﻟﻔﺴﺎﺩ ﻟﻢ ﻳﻌﻠﻢ ﻭﺣﯿﻨﺘﺪ ﻓﻴﻜﻮﻥ ﺍﻟﻬﺪﻡ ﺣﺮﻣﺎ ﻻﻧﻪ ﺗﺼﺮﻑ ﻓﻲ ﻣﺎﻝ ﺍﻟﻐﯿﺮ
ﺑﻐﯿﺮ ﺍﺩﺗﻪ ﺍﻣﺎ ﻣﺎ ﺍﻳﺪ ﺑﻪ ﺍﻟﺘﻮﺭﻱ ﻣﻦ ﻗﺮﺑﻪ ﻭﻻ ﻗﺒﺮﺍ ﻣﺸﺮﻗﺎ ﺍﻻ ﺳﻮﺗﻪ ﻓﻼ ﺗﺄﻳﺪ ﻓﯿﻪ
ﻟﻤﺎ ﻋﺮﻓﺖ ﻣﻦ ﺍﻥ ﺍﻟﻤﺮﺍﺩ ﺑﻪ ﺍﻟﻨﺒﻲ ﻋﻦ ﺍﻟﺘﺴﯿﻢ ﻭﻋﺪﻡ ﺟﻮﺍﺯ ﺍﺭﺩﺍﺓ ﺍﻟﻬﺪﻡ ﻣﻦ
ﺍﻟﺘﺴﻮﺑﺔ ﻭﻣﻦ ﺫﻟﻚ ﻳﻈﻬﺮ ﺍﻥ ﺍﺳﺘﺸﻬﺎﺩ ﺑﻌﺾ ﺍﻟﻮﻫﺎﺑﯿﻴﻦ ﻓﻲ ﺭﺳﺎﻟﺔ ﺍﻟﻔﺮﺍﻛﻪ
ﺍﻟﻌﺬﺍﺏ ﺑﻘﻮﻝ ﺍﻟﺘﻮﺭﻱ ﻗﺎﻝ ﺍﻟﺸﺎﻓﻌﻲ ﻓﻲ ﺍﻟﺄﻡ ﺍﻟﺨ ﺷﺎﻫﺪ ﻋﻠﯿﻪ ﻻ ﻟﻪ ﻓﺎﻥ
ﺍﻟﺸﺎﻓﻌﻲ ﻳﻘﻮﻝ ﺑﻜﺮﺍﻫﺔ ﺍﻟﺒﺎﺀ ﺍﺫﺍ ﻛﺎﻥ ﻓﻲ ﻣﻠﻜﻪ ﻭﺍﻟﻮﻫﺎﺑﯿﻮﻥ ﻳﻌﺮﻣﻮﻧﻪ ﻣﻄﻠﻘﺎ ﻭﻗﺪ
ﺍﺳﺘﺸﻬﺎﺩ ﺻﺎﺣﺐ ﺍﻟﺮﺳﺎﻟﺔ ﺍﻳﺸﺎ ﺑﻜﻼﻡ ﺍﻻﺫﺭﻋﻲ ﻭﺍﺑﻦ ﻛﯿﺞ ﺍﻟﺸﺪﻯ ﻻ ﻳﺮﺟﻊ ﻟﻰ
ﺩﻟﯿﻞ ﻏﯿﺮ ﺟﻠﺪ ﺍﻟﺘﻬﺮﯨﻞ ﺑﻘﻮﻟﻪ ﺍﻧﻪ ﻣﻀﺎﻫﺎﺓ ﻟﻠﺠﺎﺑﯿﺮ ﻭﺍﻟﻜﻔﺎﺭ ﻭﺍﻱ ﻓﺎﺋﺪﺓ ﻓﻲ ﻗﺎﻝ
ﻓﻼﻥ ﻭﻗﺎﻝ ﻓﻼﻥ (ﻭﻣﺎ) ﻣﺮ ﻭﺑﺎﺗﻰ ﻳﻈﻬﺮ ﺍﻟﺠﺮﺍﺏ ﻋﻦ ﺍﻟﻤﺤﻜﻲ ﻋﻦ ﻋﻤﺮ ﻣﻦ ﺍﻣﺮﻩ
ﺑﺘﺤﯿﺔ ﺍﻟﻘﺒﺔ (ﺍﻱ ﺍﻟﺤﯿﻤﺔ) ﻋﻦ ﺍﻟﻘﺒﺮ ﻭﻗﻮﻟﻪ ﺩﻋﻮﻩ ﻳﻈﻠﻪ ﻋﻤﻠﻪ ﻓﺎﻧﻪ ﺑﻌﺪ ﺗﺴﻠﯿﻢ
ﺋﺒﻮﺗﻪ ﻭﺣﺠﯿﺖ ﻋﻤﻮﻝ ﻋﻠﻰ ﺍﻟﻜﺮﺍﻫﺔ ﺍﻭ ﺻﻮﺭﺓ ﻋﺪﻡ ﺍﻟﺘﻨﻊ ﻓﻴﻜﻮﻥ ﺗﻨﻌﯿﻤﺎ ﻟﻠﻤﺎﻝ
ﻛﯿﺎ ﻳﺮﺷﺪ ﺍﻟﯿﻪ ﻗﺮﺑﻪ ﺩﻋﻮﻩ ﻳﻈﻠﻪ ﻋﻤﻠﻪ ﺍﻱ ﻻ ﺗﻨﻊ ﻟﻪ ﻓﻲ ﺫﻟﻚ ﻭﺍﻧﻤﺎ ﻳﻨﻌﻤﻪ ﻋﻤﻠﻪ
ﻭﻳﻌﺎﺭﻏﻪ ﻣﺎ ﺳﺮ ﻓﻲ ﺍﻟﺒﺎﺏ ﺍﻟﺸﺎﻧﻲ ﻭﺑﺎﺗﻰ ﻓﻲ ﻓﺼﻞ ﺍﺗﺨﺎﺩ ﺍﻟﻤﺴﺎﺟﺪ ﻣﻦ ﺭﻭﺍﺑﺔ
ﺍﺑﺨﺎﺭﻱ ﺍﻧﻪ ﻟﻢ ﻣﺎﺕ ﺍﻟﺤﺴﻦ ﺑﻦ ﺍﻟﺤﺴﻦ ﺷﺮﺑﺖ ﺍﻣﺮﺍﺗﻪ ﺍﻟﻘﺒﺔ ﻋﻠﻰ ﻗﺒﺮﻩ ﺳﻨﺔ.

(ﺭﺑﺎﻋﺎ) ﺍﻥ ﻫﺬﺍ ﺍﻟﺤﺎﺩﯨﺚ ﻣﻊ ﺍﻟﻐﻀ ﻋﻦ ﺯﻋﻒ ﺍﺳﺎﺋﯿﺪﻫﺎ ﻭﺩﻻﺗﻬﺎ
ﺍﺿﻄﺮﺏ ﻣﻨﺘﻬﺎ ﻣﻨﺼﺮﻓﺔ ﻻ ﻏﯿﺮ ﻣﺎ ﻳﻜﻮﻥ ﺗﻌﻤﯿﺮﻩ ﻭﺗﺸﯿﺪﻩ ﻭﺍﻟﺒﻨﺎﺀ ﻗﻮﻣﻪ ﻣﻦ
ﺗﻌﺰﯨﻢ ﺷﻌﺎﺋﺮ ﺍﻟﻠﻪ ﻭﺣﺮﻣﺎﺗﻪ ﻟﻜﻮﻥ ﺻﺎﺣﺒﻪ ﻧﺒﻴﺎ ﻭﺍﻭﻟﻴﺎ ﻭﺍ ﺻﺎﻟﺤﺎ ﻭﻟﻜﻮﻧﻬﺎ ﺑﯿﺘ
ﻟﻤﺼﺎﻟﺢ ﻓﻲ ﺍﻟﺪﯨﻦ ﻣﻬﻤﺔ (ﻣﻨﻬﺎ) ﺍﻥ ﺗﻜﻮﻥ ﻋﻼﻣﺔ ﻭﻣﻨﺎﺭﺍ ﻟﻠﻘﺒﺮ ﺍﻟﺬﻯ ﻧﺪﺏ ﺍﻟﺸﺮﻊ
ﻻ ﻳﺰﺍﺭﺗﻪ ﻛﻤﺎ ﺑﺎﺗﻰ ﻓﻲ ﻓﺼﻞ ﺍﻟﺰﯨﺰﺍﺓ ﻭﺣﻔﻈﻪ ﻋﻦ ﺍﻟﺌﺪﺭﺍﺱ (ﻭﻗﺪ) ﻋﻠﻢ ﺭﺳﻮﻝ
ﺍﻟﻠﻪ (ﺼ) ﻗﺒﺮ ﻋﺜﺎﻥ ﺑﻦ ﻣﻈﻌﻮﻥ ﺑﺼﺨﺮﺓ ﻭﻭﻣﻌﻬﺎ ﻋﻠﯿﻪ (ﻭﺭﻭﺍﻱ) ﻓﻲ ﻣﺎﺟﺔ (١)
ﺑﺴﻨﺪﻩ ﻋﻦ ﺍﻧﺲ ﺑﻦ ﻣﺎﻟﻚ ﺍﻥ ﺭﺳﻮﻝ ﺍﻟﻠﻪ (ﺼ) ﺍﻋﻠﻢ ﻗﺒﺮ ﻋﺜﺎﻥ ﺑﻦ ﻣﻈﻌﻮﻥ
ﺑﺼﺨﺮﺓ (ﻗﺎﻝ ﺍﻟﺴﻨﺪﻯ) ﻓﻲ ﺍﻟﺤﺎﺷﯿﺔ ﺍﻱ ﻭﻋﺪ ﻋﻠﯿﻪ ﺍﻟﺼﺨﺮﺓ ﻟﺘﯿﻦ ﺑﻬﺎ ﻭﻟﻰ
ﺍﻟﺰﺍﺭﺍﺓ ﻫﺬﺍ ﺍﺳﺘﺎﺩ ﺣﺴﻦ ﻭﻟﻪ ﺷﺎﻫﺪ ﻣﻦ ﺣﺪﯨﺚ ﺍﻟﻤﻄﻠﺐ ﺑﻦ ﺍﺑﻲ ﻭﺩﺍﻋﺔ ﺭﻭﺍﺀ ﺍﺑﻮ
ﺩﺍﻭﺩ (ﺍﻧﺘﻬﻲ) ﻭﻓﻲ ﻓﻮﺍ (٢) ﺭﻭﻱ ﺍﺑﻮ ﺩﺍﻭﺩ ﺑﺎﺳﻨﺎﺩ ﺣﺴﻦ ﻋﻦ ﺍﻟﻤﻄﻠﺐ ﺑﻦ
ﻋﺒﺪ ﺍﻟﻠﻪ ﺑﻦ ﺧﺘﻠﺐ ﻋﻦ ﺑﻌﺾ ﺍﻟﺼﺤﺎﺑﺔ ﻟﻤﺎ ﻣﺎﺕ ﻋﺜﺎﻥ ﺑﻦ ﻣﻈﻌﻮﻥ ﻭﺩﻓﻦ ﺍﻣﺮ
ﺍﻟﻨﺒﻲ (ﺼ) ﺭﺟﻼ ﺍﻥ ﺑﺎﺗﻰ ﺑﺤﺠﺮ ﻓﻠﻢ ﻳﺴﺘﻄﻊ ﺣﻤﻞ ﻓﻘﺎﻡ ﺍﻟﯿﻪ ﺭﺳﻮﻝ ﺍﻟﻠﻪ (ﺼ)
ﻭﺣﺴﺮ ﻋﺮﺍﺩﯨﻪ (ﻗﺎﻝ ﺍﻟﺮﻭﺍﺏ) ﻛﺎﻧﻰ ﺍﻧﻈﺮ ﻻ ﻳﺒﺎﺅ ﺯﺭﺍﻋﻲ ﺭﺳﻮﻝ ﺍﻟﻠﻪ (ﺼ)
ﺣﯿﻦ ﺣﺴﺮ ﻋﻨﻬﺎ ﺗﻢ ﺣﻤﻞ ﻓﺮﻭﻋﻪ ﻋﻨﺪ ﺭﺍﺳﻪ ﻭﻗﺎﻝ ﺍﻧﻌﻠﻢ ﺑﻪ ﻗﺒﺮ ﺍﺧﻲ ﻭﺍﺩﻓﻦ
ﺍﻟﯿﻪ ﻣﻦ ﻣﺎﺕ ﻣﻦ ﺍﻫﻞ (ﻗﺎﻝ) ﺭﻭﺍﺭﻩ ﻭﺍﺑﻦ ﺷﺒﺔ ﻭﺍﺑﻦ ﻣﺎﺟﺔ ﻭﺍﺑﻦ ﻋﺪﻯ ﻋﻦ ﺍﻧﺲ
ﻭﺍﻟﺤﺎﻛﻢ ﻋﻦ ﺍﺑﻲ ﺭﺍﻓﻊ ﻭﺭﻭﻱ ﻗﺒﻞ ﺫﻟﻚ ﻋﻦ ﻋﻤﺪ ﺑﻦ ﻗﺪﺍﻣﺔ ﻋﻦ ﺍﺑﯿﻪ ﻋﻦ ﺟﺪﻩ
ﻟﻤﺎ ﺩﻓﻦ ﺍﻟﻨﺒﻲ (ﺼ) ﻋﺜﺎﻥ ﺍﻣﺮ ﺑﺤﺠﺮ ﻓﺮﻭﻋﻪ ﻋﻨﺪ ﺭﺍﺳﻪ (ﺍﻟﺤﺪﯨﺚ) ﺗﻢ ﺣﻜﻰ
ﻋﻦ ﻋﺒﺪ ﺍﻟﻌﺰﯨﺰ ﺑﻦ ﻋﻤﺮﺍﻥ ﺍﻧﻪ ﻗﺎﻝ ﺳﻤﻌﺖ ﺑﻌﺾ ﺍﻟﻨﺎﺱ ﻳﻘﻮﻝ ﻛﺎﻥ ﻋﻨﺪ ﺭﺍﺱ
ﻋﺜﺎﻥ ﺑﻦ ﻣﻈﻌﻮﻥ ﻭﺭﺟﻠﯿﻪ ﺣﺠﺮﺍﻥ (ﻭﻫﻮ) ﻳﺮﺷﺪ ﻻ ﺟﻮﺍﺯ ﻓﻌﻞ ﻛﻞ ﻣﺎ ﻳﻜﻮﻥ
ﻋﻼﻣﺔ ﻭﻣﻨﺎﺭﺍ ﻟﻠﻘﺒﺮ (ﻗﺎﻝ) ﻭﻋﻦ ﺷﯿﺦ ﻣﻦ ﺑﻨﻲ ﻧﺰﺭﻩﻡ ﻳﺪﻋﻰ ﻋﻤﺮ ﻗﺎﻝ ﻛﺎﻥ
ﻋﺜﺎﻥ ﺑﻦ ﻣﻈﻌﻮﻥ ﺍﻭﻝ ﻣﻦ ﻣﺎﺕ ﻣﻦ ﺍﻟﻤﻬﺎﺟﺮﯨﻦ ﻓﻠﺤﺪ ﻟﻪ ﺭﺳﻮﻝ ﺍﻟﻠﻪ (ﺼ)
ﻭﻓﻀﻞ ﺣﺠﺮ ﻣﻦ ﺣﺠﺎﺭﺓ ﺧﻠﺪﻩ ﻓﺤﻤﻠﻪ ﺭﺳﻮﻝ ﺍﻟﻠﻪ (ﺼ) ﻓﺮﻭﻋﻪ ﻋﻨﺪ ﺭﺟﻠﯿﻪ
ﻓﻠﻤﺎ ﻭﻟﻰ ﻣﺮﻭﺍﻥ ﺑﻦ ﺍﻟﺤﻜﻢ ﺍﻟﻤﺪﯨﻨﺔ ﻣﻦ ﺫﻟﻚ ﺍﻟﺤﺠﺮ ﻓﺄﻣﺮ ﺑﻪ ﻓﺮﻣﻲ ﺑﻪ ﻭﻗﺎﻝ

نبي قط الا في مكانه الذي توفي فيه انتهى ولو كان البناء على القبور عراً وواجب الهدم لهدمها الصحابة قبل دفنه (ص) فيها أو دفنوه (ص) في مكان لا بناء فيه إذ لا يتصور فرق بين البناء السابق واللاحق ولا يقل أحد بالفرق ولو كانت بمنزلة الأصنام كما يزعم الوهابيون لا يكن فرق بين البناء السابق واللاحق مع أنهم قد بنوه لاحقاً بنى عليها عمر بن الخطاب حافظاً وهو أول من بناها وبنيت عائشة حافظاً بينها وبين النبي بعد وفاته وكانت تسكنها وتصل فيهما قبل الحطاب وبعد ذلك قبله قومهم بعد عمر بن الخطاب فهدموا القبور وبنوها عبد الله بن الزبير ثم سقط حافظها فهدم عمر بن عبد العزيز ثم لما وسع المسجد في خلافة الوليد بنى على البيت حظاراً وفي رواية أنه هدم البيت الأول ثم بناءه وبنى حظاراً يحيط به وتولى ذلك عمر بن عبد العزيز وأمر الحجره بالرخام ثم اعيد تأزيها في زمن المتوكل الخليفة العباسي ثم جدد في زمن المتفشي ثم عمل في زمنه للحجرة مشبك من خشب الصندل والأبنوس على رأس جدار عمر بن عبد العزيز ثم لما سقط حائط الحجره في دولة المستعفي اعيد بناؤه ثم لما احترق الحرم الشريف سنة ٦٥٤ شرعوا في تجديد الحجره الشريفه في دولة المستعصم آخر ملوك بني العباس واكمل تعميرها من آلات وصلت من مصر في عهد الملك المنصور ابيك الصالحى واخشب ابن صاحب اليمن الملك المنظر ثم اكمل تعميرها في أيام الملك المنصور قلاوون الصالحى صاحب مصر فعملت او قبة على الحجره الشريفه وهي القبة الزرقاء بتلها احمد بن عبد القوي ناظر قوص سنة ٦٧٨ ثم جددت في أيام الملك الناصر حسن بن محمد بن قلاوون ثم في أيام الملك الأشرف سنة ٦٧٥ ثم جددت في دولة الظاهر جقمق سنة ٨٥٣ ثم جدد بناء الحجره الشريفه سنة ٨٨١ في دولة الملك الأشرف قاتباي صاحب مصر وعمل عليها قبة سفلية تحت ألقية الزرقاء ثم لما احترق الحرم الشريف ثانياً سنة ٨٨٦ اعيد بناء الحجره الشريفه وعمل عليها قبة عظيمة بدل القبة الزرقاء والتي تمخها وذلك في دول الملك الأشرف قاتباي ثم جدد بناؤها سنة ٨٩١ في دولة الملك الأشرف ولم يزل ملوك بني العباس يجددون ما انهدم منها وكذلك ملوك بني عثمان وقد جددت في عهد السلطان عبد المجيد منهم كما سيأتي تفصيل ذلك كله .

(ومما بني في عهد الصحابة) وبعدد قبل المائة الخامسة ما ذكره السهمودي في وفاء الوفا كما سيأتي في فصل الكتابة على القبور ان عقيلاً لما حفر بئراً في داره وجد حجراً مكتوباً عليه هذا قبر ام حبيبة فدفن البشر وبنى عليه بيتاً وإن ابن السائب قال دخلت البيت فرأيت القبر (وبنى) الرشيد قبة على قبر امير المؤمنين علي (ع) كما عن عمدة الطالب وغيره وكان الرشيد في المائة الثانية ثم تابع الباقين في بنائها الى اليوم وفيها يقول الحسين بن الجراح الشاعر الفكاهي المشهور المتوفى سنة ٣٩١ في مطلع قصيدته .

يا صاحب القبة البيضاء على النجف من زار قبرك واستشفي لذنبك شفي وعن الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد ان الكاظم عليه السلام دفن في مقابر الشيعية خارج القبة وفيه هناك مشهور بزار وعليه مشهد عظيم فيه القناديل واتواع الآلات والغرش ما لا يحصى انتهى فيدل على وجود قبة عند دفن الكاظم عليه السلام وهو سنة ١٨٣ وعلى وجود مشهد في عصر الخطيب المولود سنة ٣٩٢ ولا بد ان يكون حدوثه قبل عصره (وذكر) الموزنون

حاله من الأحاديث لا يعمل به ولا يعمل عليه ولو فرض صحة سندہ باعتراف الوهابية فضلاً عن غيرهم ففي الرسالة الأولى من رسائل الهدية السنية المنسوبة لعبد العزيز بن محمد بن سمود (١) ان الحديث اذا شذ عن قواعد الشرع لا يعمل به فاقمهم قالوا ان الحديث الصحيح الذي يعمل به اذا رواه العدل الضابط عن مثله من غير شذوذ ولا علة (انتهى) وأني شذوذ عن قواعد الشرع أعظم من مخالفة عمل المسلمين من الصناديق الأولى الى اليوم من الصحابة والتابعين وتابعتي التابعين وصارت المسلمين وأدعى لكل من ذلك ومن عمل بها او ببعضها لا يحملها الا على الكراهة او خصها بها لا يكون تعميره من اقامة شعائر الدين قبور الأبياء والأولياء والصالحين (أما عدم العمل بها) فمن وجوه (أحدها) ان الكتابة المشتمل عليها بعضها لا يعمل بها أحد كما يستعرف في فصلها (ثانيها) ان قبور الأبياء التي حول بيت المقدس كقبر داود عليه السلام في القدس وقبور ابراهيم وبنيه اسحق ويعقوب ويوسف الذي نقله موسى من مصر الى بيت المقدس عليهم السلام في بلد الخليل كلها مبنية مشيدة قد بني عليها بالحجارة العادية العظيمة من قبل الاسلام وبقي ذلك بعد الفتح الاسلامي الى اليوم (فمن) ابن تيمية في كتاب الصراط المستقيم ان البناء الذي على قبر ابراهيم الخليل عليه السلام كان موجوداً في زمن الفتح وزمن الصنهاج الا انه قال كان باب ذلك البناء مسدوداً الى سنة الأربعمئة انتهى ولا شك ان عمر لما فتح بيت المقدس رأى ذلك البناء ومع ذلك لم يهدمه وسواء صح قول ابن تيمية ان كان مسدوداً الى الأربعمئة أو لم يصح لا يضرنا لأنه يدل على عدم حرمة البناء على القبور وقد مضت على هذا البناء الأنصار والدور وتوارث عليه القرون وقيل الاسلام ولم يسمع عن أحد من العلماء والصلحاء وأهل الدين وغيرهم قبل الوهابية انه أنكر ذلك أو أمر بهدمه او حرمة او فاه في ذلك بنت شفة على كثرة ما يرد من الزوار والمتريدين من جميع أقطار المعمورة . وبذلك يظهر بطلان زعم الوهابية ان البناء على القبور حدث بعد عهد التابعين وقول ابن بليهد انه حدث بعد القرون الخمسة ويكذب أيضاً مضافاً الى ما يأتي في بناء الحجره الشريفه النبوية ما سيأتي في فصل اتخاذ المساجد على القبور من وجود المسجد على قبر حمزة في المائة الثانية وما مر في هذا الفصل عند رد دليلهم الثالث من ان قبر العباس وأئمة اهل البيت كانت في دار عقيل عن عدم الفرق بين البناء الاحداث والمستمرة ان قبر ابراهيم ابن رسول الله (ص) كان في دار محمد بن زيد بن علي وان قبر سعد بن معاذ في دار ابن ابي طلح وان عليه جنبته اية قبة في زمن عبد العزيز بن محمد الذي هو من اهل المائة الثانية بتصريح السهمودي كما يأتي في فصل اتخاذ المساجد على القبور (ثالثها) انها قد بنيت الأبنية على القبور في عهد الصحابة ومن بعدهم قبل المائة الخامسة وأولها قبر النبي (ص) فانه قد دفن في حجرة مبنية ودفن فيها صاحباه . ويظهر من القرون النبوية لأحمد بن زيني دحلان ان ذلك كان بشه وصية منه (ص) حيث قال (١) واختلفوا في موضع دفنه (ص) فقال ابو بكر (رض) سمعت رسول الله (ص) يقول ما مات نبي قط الا يدفن حيث تقبض روحه فقال علي وانا ايضاً سمعته رواه الترمذي وابن ماجة وفي رواية الوطأ ما دفن

(١) صفحة ٣١ طبع المار بمصر.

(٢) صفحة ٤٠٠ ج ٣ طبع السيرة الحلبية طبع عام ١٣٢٠ بمصر.

الشنيعة وذمه بذلك كل من كتب في التاريخ فالوهابية اقتصدوا في اعمالهم بالتركول المعروف بالنصب الذي ساء جميع المسلمين بعمله هذا كما ساءوا هم جميع المسلمين بعملهم ثم أخذ الله تعالى اخذ عزيز مقتدر فسلط عليه الأتراك فقتلوه برأى ولده المنصر شر قتلة .

ومن ذلك كله يعلم ان البناء على القبور لاحقا وسابقا غير محرم وانه راجع اذا كان على قبر نبي او ولي او عالم او عابد او غيرهم من يكسون تعظيمه من تعظيم شعائره الله تعالى وهذا العادة ما يدم كل اساس بنى عليه الوهابية شبهاتهم ولا يرتاب فيه الا مكابر عجابه فانك اذا حصلت على بها سردهنا عليك من تاريخ بناء الحجرة الشريفة النبوية من مبدأ امرها الى يومنا هذا وما بنى على قبور الصحابة والأئمة والأولياء والصلحاء والشعراء والأمرء وبعض النساء وغيرهم علمت ان المسلمين عموما من الصدر الأول الى اليوم من جميع النحل والمذاهب الإسلامية متفقون على جواز البناء على القبور وعقد القباب عليها عدا الوهابية فانهم يخالفون لما عليه الأمة الإسلامية جمعا ولمذهب السلف الذين يتفنون دائما بانهم يتبعون له حيث علمت ان الصحابة جمعا ومنهم الخلفاء الأربعة اتفقوا على دفنه (ص) في بيته وحجرته التي كان يسكنها مع زوجته عائشة وهي مبنية مسقوفة ولو كان البناء على القبور غير جائز لما خفي له تلك الصحابة عموما ولو حرم ابتداء لحرم استدامة ثم دفن ابو بكر وعمر مع النبي (ص) في تلك الحجرة وبعد ذلك اعظم منية لها ثم بنت عائشة حائطا في تلك الحجرة بينها وبين القبر الشريف وقد رويتم (ص) قال اخذوا ثلثي دينكم عن عائشة ثم جدد بناء الحجرة الشريفة عمر بن الخطاب وابن الزبير وعمر بن عبد العزيز صالح بن امية وعادهم وزادهم ومعيد روثق الخلافة بعدما صارت ملكا عضوضها وواقع السب عن امير المؤمنين علي بن ابي طالب عليه السلام ورد فذلك الى الابد فاطمة تورعا ثم تابع ملوك الإسلام وامراءهم في بناء الحجرة الشريفة والقبعة المنيفة جيلا بعد جيل وقرنا بعد قرن وعصر بعد عصر وخلفا عن سلف متفرين بذلك الى الابد راجعين ثوابه متفخرين به امام رعاياهم وكان في أعصارهم وفي المدينة المنورة من العلماء والصلحاء وأهل الفضل والدين وكان يمحى عدهم ولم يسمع من احد انه لامهم على هذا الفعل او خطاهم فيه او منعهم منه من العلماء الذين كانت لهم الكلمة النافذة عند الملوك والأمرء وليس ترك ذلك شيئا خلا سلطنتهم وسياستهم للملك حتى يخافهم العلماء فيه بل هو امر ديني محض لا يتخالفهم فيه ملك ولا امير ولا يخرج قصد الملوك والأمرء في ذلك عن أحد امرين طلب الثواب منه تعالى والفرح عند الناس وكل ذلك لا يتم لهم مع نهي العلماء عنه ونحرمة فاذا لم يكن هذا الأمر الذي اتفق عليه الصحابة من صدر الإسلام والتابعين وتابعي التابعين وعلماء المسلمين وعامتهم وملوكهم وصعاليكهم خلفا عن سلف وجيلا بعد جيل قطعيا ولا اجتماعا ففي اي حكم في الشريعة يمكن دعوى القطع والاجماع واذا لم يكن السلف قدوة في مثل هذا ففي اي شيء يقتدى بهم ويقول المرء عن نفسه انه سلفي على عادة الوهابيين .

(وابيها) ان حرمه قبور الأنبياء والصلحاء بل كل مسلم وفضله وشرفها وبركتها ملحق بالضروريات عند الصحابة والتابعين وتابعيهم وجميع المسلمين لا يرتاب في ذلك أحد كما سيأتي في الفصل الثالث عشر واذا كان

وعلماء الأثر وجل من كتب في التراجم ان الأئمة زين العابدين والباقر والصادق عليهم السلام دفنوا في قبة الحسن عليه السلام والعباس رضوان الله عليه بالقيح وكانت وفاة زين العابدين (ع) سنة ٥٩ ووفاته الباقر عليه السلام في اوائل المائة الثانية في العشر الثاني منها ووفاته الصادق (ع) سنة ١٤٨ كما ذكروا بناء القباب والمشاهد على جملة من القبور قبل المائة الخامسة (مثل) ان العالم علي بن موسى الرضا دفن في القبة التي دفن فيها هارون الرشيد بطوس في دار حيد بن حصبة الطائي ويظهر ان الذي بنى تلك القبة على الرشيد هو ولده المؤمن وكان كما بن السيوطي أمارا بالعدل فقيه النفس يعدم من كبار العلماء انتهى وكان عصره حافلا بالعلماء وائمة الدين منهم الإمام علي بن موسى الرضا امام اهل البيت ووارث علوم جده وآبائه الذي كان يصدر المؤمن عن رأيه وعمل له الرسالة الذهبية ومسائله له مشهورة في مشكلات علوم الدين ولما رآه يتوضأ والغلام يصب على يديه الماء قال له يا امير المؤمنين لا تشرك بعبادة ربك احدا فصرف الغلام فلو كان البناء على القبور محرما لنهاه عن بناء القبة على قبر الرشيد مع انه لم ينه بل اوصى ان يدفن في تلك القبة ومنهم الإمامان الشافعي وأحمد من ائمة المذاهب الأربعة وسفيان بن عيينة وغيرهم ولم ينفذ ان احدا انكر علم مع انهم انكروا عليه القول بخلق القرآن وصبروا على الحبس والضرب ولم يوافقوه عليه (ومثل) ان نسل بن حيد الطوسي بنى قبة على قبر ابي تمام حبيب بن اوس الطائي الشاعر المشهور المتوفى ٢٣٠ بالموصل (وايضا) بيت قبة على قبر بوران بنت الحسين بن سهل المتوفى سنة ٢٧١ وان معز الدولة الجعري المتوفى سنة ٣٩٢ دفن في داره ثم نقل الى مشهد بني له في مقابر قريش الى غير ذلك مما يقف عليه المتبحر ويطول الكلام باستقصائه وكل ذلك يكذب ما زعمه الوهابية من ان البناء على القبور حدث بعد المائة الخامسة وبين انهم يرسلون الكلام على عواهنه ويكيلون الدعاوى جزافا ويدل على مبلغهم من العلم وجهلهم بالآثار يخ .

وعن تاريخ الخلفاء للسيوطي ان المتوكل في ٢٣٦ أمر بهدم قبر الحسين وهدم ما حوله من الدور وان يعمل مزارع ومنع الناس من زيارته وخرب وبقي صمراء وكان المتوكل معروفا بالنصب فأنام المسلمين من ذلك وكتب أهل بغداد شتمه على الخيطان والمساجد وهجاه الشعراء فما قيل في ذلك .

تالله ان كانت امية قد اتت قتل ابن بنت نبيها مظلوما
فلقد اتاه بنو أبيه بعتله هذا لعمرى قبره مهدوما
اسفوا على ان لا يكونوا شاركوا في قتله فتحتوه رميا

وعن السمعوني ان المتوكل أمر في سنة ٢٣٦ المعروف بالديزنج بالمسير الى قبر الحسين بن علي وهدم وازالة اثره وان يعاقب من وجد به فيذل الرغائب لمن يقدم على ذلك فكل خشي عقوبة الله فاحجم فتناول الديزنج مسحة وهدم اهل قبر الحسين فحينئذ اقدم الفعلة على العمل ولم يزل الأمر على ذلك حتى استخلف المنصر انتهى (وهذا) صريح في ان قبر الحسين (ع) كان مبنيا بناء عاليا مشيدا لقوله فهدم أعالي القبر وان هدم قبر عظمة الدين كان معلوما عند المسلمين تحبه ومغرموا ذلك في نفوسهم فلذلك لم يقدم الناس على هدم قبر الحسين (ع) مع بذل الرغائب ولأن ذلك قبح جميع المسلمين فعل المتوكل وكتبوا هجاء على الخيطان وعد فعله هذا من قبائحهم

[illegible]

بائين قسم كان فيه القبر وقسم تكون فيه عائشة وبينها حافظ فكانت عائشة ربياً دخلت حيث القبر فضلاً فلما دفن عمر لم تدخله إلا وهي جامعة عليها ثيابها (ثم قال) قال عبيد الله بن أبي يزيد كان جداره قصيراً بناءه عبد الله بن الزبير انتهى فهؤلاء هم السلف الذين يزعم الوهابية أنهم قدوتهم ويسمون أنفسهم السلفية وهؤلاء أصحاب رسول الله (ص) الذي يزعم الوهابية أنهم على طريقتهم عملاً بقوله (ص) أن أمته مستقر على ثلاث وسبعين فرقة كلها كاللهن إلا واحدة وهي من كان على مثل ما هو عليه وأصحابه (ثم قال سمعته) قال الأفشوري قال أبو زيد بن شبة قال أبو عسان ابن يحيى بن علي بن عبد الحميد وكان عالماً بخباير المدينة ومن بيت كتابه وعلم: لم يزل بيت النبي (ص) الذي دفن فيه هو وأبو بكر وعمر ظاهرًا حتى بنى عمر بن عبد العزيز عليه الحظائر المروزة الذي هو عليه اليوم حين بنى المسجد في خلافة الوليد بن عبد الملك وأما جعله مروزة كراهة أن يشبه تربيعة تربيعة الكعبة وإن يتخذ قبلة فيصلى إليه (أقول) وذلك أنه جعل الحظائر هيئة التربيعة ولما انتهى إلى الزاويتين اللتين من جهة الشمال أخذ منها خطين مائلين حتى التقيا في جهة الشمال وحدث منها زاوية خامسة وذكر هذا الحظائر النووي فيها سيأتي عنه في الفصل الحادي عشر (ثم) حكى السهمودي (١) أن رواية ابن سعد أنه أنهدم الجدار الذي على قبر النبي (ص) في زمان عمر بن عبد العزيز فأمر بعمارته (وعن) رواية ابن زبالة أنه جاف بيت النبي (ص) من شرقيه فأمر عمر بن عبد العزيز بن ورد أن يكشف عن الأساس فظهر قدامان فقال له عبيد الله بن عبد الله بن عمر أيا الأمير لا يرو عنك فناتك قدما جدك عمر بن الخطاب ضاقت البيت عنه فحضر له في الأساس (وفي رواية البخاري) من حديث هشام بن عروة أن القائل لهم ذلك هو عروة (قال السهمودي) وروي عن المطلب أنه لا سقط الجدار من شق موضع الجنائز امرعمر (يعني ابن عبد العزيز) بقباطي فخطبت ثم ستر بها وأمر أبا حفصة وناسا معه فنشروا الجدار (وفي رواية) أن عمر بن عبد العزيز دعا ورد أن البناء فبناء بعدما سار بقباطي ومزاحم مولى عمر يتناولوه قال (٢) ويستفاد من ذلك أن السبب في هذا البناء منقطع الجدار ولعله بسبب المطر كما يشيد إليه بعض الروايات (وبدل) بعض الروايات التي نقلها أن سبب البناء أن الناس كانوا يصلون (٣) إلى القبر فأمر به عمر بن عبد العزيز فهدم الحائط ورفع حتى لا يصل عليه أحد وبعضها أن الوليد ابن عبد الملك لما اشترى حجر أزواج النبي (ص) كتب إلى عمر بن عبد العزيز أن أهدمها ووسع بها المسجد فهدمها فلما ابن بني البيت على القبر هدم البيت الأول ظهرت القبور الثلاثة (أقول) والظاهر أن عمر بن عبد العزيز لما أنهدم الحجر الشريف بنه ثم لما وسع المسجد أزال بناء الحجر كله وبناه جديداً وجعل لها حظراً (قال السهمودي) (٤) وهذا البناء لم يبلغ به عمر بن عبد العزيز سقف المسجد اتفاقاً بل فوقه شيك من خشب متصل بسقف المسجد. (قال (٥) وروي ابن زبالة عن محمد بن هلال وعن غير واحد من أهل العلم أن بيت

رسول الله (ص) الذي فيه قبره وهو بيت عائشة الذي كانت تسكنه وأنه مربع مبني بحجارة سود وقصة (أي حص) وبابه مسدود بحجارة سود وقصة ثم بنى عمر بن عبد العزيز على ذلك البيت هذا البناء الظاهر (وقال السهمودي) (١) أنه لم ير للبيت عند اكتشافه في العارة التي ادركها بابا ولا موضع باب ورأه مربعا مبنياً بالأحجار السود المنحوتة (وحكى السهمودي) عن بعض العلماء في سبب ستر القبور ما وقع من وصية الحسن (ع) أن تحمل جنازته ويحضر بها قبر النبي (ص) فظن طائفة أن الحسين (ع) يريد دفنه في حجره فتمنعوا وقائلوه فلما كان عبد الملك أو غيره سدوا وستروا (ثم قال) وفيها قدمنه إشعار بأن موضع القبور كان مسقفاً تحت سقف المسجد كما يأتي التصريح به ولهذا لما انكشف سقف المسجد رأوا ما بين الحظائر الظاهر والحجرة ولم يروا جوف الحجر ثم استدلل به بحديث جعل الكوفة من قبر النبي (ص) إلى النساء حتى لا يكون بينهما سقف وقد تقدم (إلى أن قال) ثم اطمعنا في الميارة التي ادركناها على وجود سقف جعل بعد الحريق وعلى آثار السقف الذي كان قبله (ثم) حكى (٢) عبارة أبي الهيثري وإلى المدينة هارون الرشيد التي كشف فيها سقف المسجد ما يلي الحجر الشريف فوق القبر في جمادى الأولى سنة ١٩٣ فوجد فيه سبعين خشبة مكسورة فأدخل مكانها خشباً صلباً أحدهم أنه أيضاً تصلع أن تعد من حلة عبارة الحجر باعتبار أنها انفردوا (ثم) حكى (٣) عن ابن النجار أنه قال أن التشوكل في خلافة امر اسحق بن سلمة وكان على عبارة الحرمين من قبله أن يؤزر الحجر بالرخام ففعل وكانت خلافة التشوكل سنة ٢٣٢ وتوفي سنة ٢٤٧ (وقال السهمودي) أن تآزير الحجر بالرخام له ذكر في كلام يحيى بن عباد وذكر الخبر عن حجر كان في بيت فاطمة كان رسول الله (ص) يصلي إليه إذا دخل على فاطمة وكانت فاطمة عليها السلام تصل إليه وولدت الحسين عليها السلام عليه وسبأني في الفصل الرابع عشر (قال روي الحديث) ولم يزل ذلك الحجر ترأى حتى عمر الصانع المسجد ففقدناه عندهم أزر القبر بالرخام وكان الحجر لأصفاً بجدار القبر قريباً من المربعة (قال السهمودي) قال بعض روي كتاب يحيى: الصانع هذا هو اسحق بن سلمة كان التشوكل وجه به على عبارة المدينة ومكة انتهى (وحكى السهمودي) (٤) عن ابن النجار أنه في خلافة المقتني سنة ٥٤٨ جدد ذلك جمال الدين وزير بني زنكي وجعل الرخام حول الحجر الشريفه قامه وبسطه (وحكى) في موضع آخر (٥) عن ابن النجار أن جمال الدين الأصفهاني الوزير المذكور عمل للحجرة الشريفه مشبكاً من خشب الصندل والأبنوس وأداره حولها بما يلي السقف أي على رأس الجدار الذي بناه عمر بن عبد العزيز فانه لم يبلغ السقف كما مر انتهى (وحكى أيضاً) (٦) عن ابن النجار أنه قال في كتابه الدرر الثمينة: في سنة ٥٤٨ سمعوا صوت هدة في الحجره فأنشروا أمير المدينة القاسم بن مهني الحسيني فقال يزل من يرى هذه الهدة فاختاروا عمر السنائي شيخ شيخ الصوفي بالموصل فوجدوا روماً ما من السقف أو من

(١) صفحة ٤٠١ ج.ل.
(٢) صفحة ٣٩٩-٣٩٨ ج.ل.
(٣) صفحة ٤٠٨ ج.ل.
(٤) صفحة ٤٠٨ ج.ل.
(٥) صفحة ٤٠٥ ج.ل.
(٦) صفحة ١٠٦ ج.ل.

(١) صفحة ٣٨٦ ج.ل.
(٢) صفحة ٣٨٨ ج.ل.
(٣) من الوصل (المؤلف).
(٤) صفحة ٤٠٤ ج.ل.
(٥) صفحة ٣٨٨ ج.ل.

٦٦٧ أُرَاد أن يُعْمَل على الحجرة الشريفة مقصورة فعملها وأرسلها سنة ٦٦٨ وعمل لها أبواباً وكانت نحو القامتين فزاد عليها الملك العادل زين الدين كتيبا في سنة ٦٩٤ شيكاكا دائراً عليها حتى وصلها بسقف المسجد وقد صارت هذه المقصورة تعرف بالحجرة الشريفة وأبوابها وقناديلها بأبواب الحجرة وقناديلها .

ثم عملت القبة الزرقاء وهي (الول قبة) عملت على الحجرة الشريفة (قال السهمودي) في وفاة الوفا (١) لم يكن قبل حريق المسجد الأول وما بعده على الحجرة الشريفة قبة بل كان حول ما يوازي الحجرة النبوية في سطح المسجد حظير بمقدار نصف قامة منياً بالأجر تمييزاً للحجرة الشريفة عن بقية سطح المسجد واستمر ذلك إلى سنة ٦٧٨ في أيام الملك المنصور قلاوون الصالحى فعملت (القبة الزرقاء) وهي مربعة من أسفلها مشنة من أعلاها بأخشاب اقيمت على رؤوس السواري وسمر عليها ألواح من خشب ومن فوقها ألواح الرصاص وفيها طاقاة يرى البصر منها سقف المسجد الأسفل وحوها على سقف المسجد ألواح رصاص ويحيط بها وبالقبة درابزين خشب مكان الحظير الأجر (قال) ورأيت في الطالع السيد الجامع أسماء القضاة والرواة بأعلى الصعيد في ترجمة الكيال أحمد بن البرهان عبد القوي الربيعي ناظر قوس ابنه بنى على الضريح النبوي هذه القبة المذكورة قال وقصد خيراً وتحصيل ثواب انتهى (أقول) ولم يتقل عن أحد من أهل العلم والدين الذين كانوا في زمانه أنهم أنكروا ذلك لكون البناء على القبور وعقد القباب عليها شركاً أو محرماً البلاد الإسلامية سيما الحرميين الشريفة غصاة العلماء (أما) ما حكاه السهمودي في وفاة الوفا من قول بعضهم انه أساء الأدب بعلو التجارين ودق الخشب فخارج عن المقام أن لم يكن مؤيداً لما نقوله من وجوب احترام قبر النبي (ص) ومخالفاً لما نقوله الوهابية أو هو لازم قولهم من سقوط حرمة قبره (ص) مع أن هذا القول جود وغباطة من قائله لأن علو التجارين ودق الخشب ليس قلة احترام للمرقد الشريف لأنه مقدمة وواسطة لإعلاء شأنه ورفع مناره فهو عين الإعظام والاحترام من أن الضرورات تبيح المحذورات فما هو الا كصعود أمير المؤمنين على عليه السلام على منكب النبي (ص) يوم فتح مكة لإلقاء الأسمان من ظهر الكعبة ولو كان ذلك منافياً للآداب لم أوصي الصابان أن يذفقا بجنب النبي (ص) ولما نفذ الصحابة هذه الرواية مع استئذانهم القرب بالمساكي والمعاول والندق والعنيفة بجنب القبر الشريف مع أن ام المؤمنين كانت تسمع صوت الرثد والمسيار يصر ب بعض الدور المطيبة بالمسجد فترسل اليهم لا تؤذوا رسول الله (ص) كما مر في هذا الفصل وسأيت عن كتاب تحقيق النصرة بتلخيص معالم دار الهجرة أن باني هذه القبة قلاوون الصالحى ولعل الاشتباه حصل من بنائها في أيامه (قال السهمودي) وقد جدت في أيام الملك الناصر حسن بن محمد بن قلاوون فاختلفت الألواح الرصاص عن وضعها فخشوا من كثرة الأمطار لجددت واحكمت في أيام الملك الأشرف شعبان بن حسين بن محمد سنة ٧٦٥ وقد قيل ذلك انه حصل خلل في سقف الروضة الشريفة وسقف المسجد في دولة الظاهر فجمع فجدد ذلك في سنة ٨٥٣ وما قبلها

الحيطان فأزاله (قال) وقال انه من سنة ٥٥٤ إلى زمانه لم يقع دخول إلى الحجرة وقد توفي سنة ٦٤٣ (ولكن) حكى السهمودي عن الأشهرسي بسنده عن الرحال أحمد بن عات أنهم منذ قريب أربعين سنة سمعوا بالمدينة هدة في الحجرة الشريفة فكتب في ذلك إلى الخليفة فاستشار الفقهاء فأفتوا أن يدخلها رجل فاضل من القومة على المسجد فاختاروا بدر الضعيف وهو شيخ فاضل من بني العباس يصوم النهار ويقوم الليل ففلي فوجد الحائط الغربي قد سقط وهو حائط دون الحائط الظاهر ففحص له لبن من تراب المسجد فبناه وكانت رحلته سنة ٦١٣ وقد قال قريباً من أربعين سنة فيكون ذلك في حدود سنة ٥٧١ ويكون في دولة المستضي .

ثم احترق الحرم الشريف النبوي على ما ذكره السهمودي (١) نقلا عن المؤرخين ليلة الجمعة أول شهر رمضان سنة ٦٥٤ بسبب أن أحد الفرائشين دخل إلى حائل المسجد ومعه نار فعلقت في بعض الآلات وأعجزه طفنها واحترق الحاصل والفراش والمسجد كله ولم يسلم سوى القبة التي أحدثها الناصر لدين الله سنة ٥٧٦ لحفظ ذخائر الحرم لكونها بوسط صحن المسجد وبقيت سواري المسجد قائمة كأنها جذوع النخل اذا هبت الرياح تتهايل وذاب الرصاص من بعض الأساطين فسقطت ووقع السقف الذي كان على أهل الحجرة على سقف بيت النبي (ص) فوقها جميعاً في الحجرة الشريفة وكتبوا بذلك للخليفة المستعصم بالله ابي احمد عبد الله بن المستصر بالله في شهر رمضان فوصلت الآلات والصناع مع ركب العراق في الموسم وبشده العامة أول سنة ٦٥٥ وأرادوا إزالة ما وقع من السقف على الحجرة الشريفة فلم يمسروا واتفق رأي أمير المدينة منيف بن شحينة بن هاشم بن قاسم بن مهني الحسيني وأكابر هل الحرم أن يطالع الخليفة المستعصم بذلك فكتبوا اليه فلم يأت الجواب للاشتغال بفتنة التتر فتذكروا الزم بحاله واعدادوا سقفاً محكماً فوقه على الحجرة الشريفة من ألواح نخينة جداً من الساج الهندي وسمرها بعضها إلى بعض على قوائم من خشب وجعلوه أربع قطع كل قطعة كالإب العظيم وجعلوا عند ملتقى كل طلعين مقصات من حديد وكلبوا بعضها إلى بعض تكليماً محكماً وجعلوا تحته ثلاث جزم من الساج الهندي تحمله ولم يجعلوا في تلك الألواح دهونا ولا تقوشاً ولا كتابة غير أن التجار كتب اسمه على طرف السقف نفراً وكذلك سقف المسجد المحاذي للحجرة الشريفة مما يلي هذا السقف جميعه من الساج الهندي لم يعل عليه يدهان ولا نقوش فسقطوا في سنة ٦٥٥ الحجرة الشريفة وبعض السقف ثم دخلت سنة ٦٥٦ فكان في الحرم منها استيلاء التتار على بغداد وقتل الخليفة فوصلت الآلات من مصر والتولي عليها يومئذ الملك المنصور نور الدين علي بن الملك المعز عز الدين أيبك الصالحى ووصلت آلات وأخشاب من صاحب اليمن الملك المظفر شمس الدين يوسف بن منصور بن عمر بن علي بن رسول فعملوا إلى باب السلام ثم عزل صاحب مصر آخر سنة ٦٥٧ وتولى مكانه مملوك ابيه الملك المظفر وقتل بعد نحو أحد عشر شهراً ولم تتم عبارة المسجد وتولى مكانه الملك الظاهر ركن الدين بربرس الصالحى البندقداري فكمل في أيامه سقف المسجد (وقال السهمودي) أن السلطان المذكور لما حج سنة

المذكورين نحو حصة أذرع فلم يبق من بناء الحجرة إلا ما فضل منها وراموا تربع القبة ففقدوا قبوا على نحو ثلث الحجرة من جهة الشرق لأنها من تلك الجهة أطول وعقدوا القبة على ما بقي من الحجرة بالأحجار المنحوتة من الحجر الأسود وكملوها بالأبيض وارتفعاه من داخل أرض الحجرة الشريفة إلى أعلاها المغروز فيه هلالها ثمانية عشر ذراعاً بذراع العمل وارتفاع حائطها عن طيف القبو الذي بني عليه الحائط ذراعان إلا ثلث بذراع العمل ويضو تلك القبة وجميع جدرانها من خارجها بالجص ونصبوا بأعلاها هلالاً من نحاس وهو قريب من سقف المسجد الأول فإن هذه القبة تحته فصار على القبر الشريف قبتان هذه القبة والقبة الزرقاء التي فوقها وكان شروعه في هدم الحجرة الشريفة في الحادي عشر أو الرابع عشر من شهر شعبان سنة ٨٨١ وشروعهم في إعادة بناء الحجرة في السابع عشر منه من السنة المذكورة وفرغهم من بناء الحجرة والقبة سابع شوال من تلك السنة ثم احترق ذلك كله في حريق المسجد الثاني انتهى ما يستفاد من كلام السهمودي .

الحريق الثاني في المسجد النبوي الشريف

(وصل القبة البيضاء)

قال السهمودي (١) ما حاصله : أنه في الثلث الأخير من سنة ٨٨٦ ليكة الثالث عشر من شهر رمضان احترق مسجد النبي (ص) في المدينة المنورة وسبب ذلك أن رئيس المؤذنين محمد بن الحظيف قام ليلاً حينئذ بالمئارة الشرقية المعروفة بالريسة وصعد المؤذنين بقية المئارة وقد تراكم الغيم فحصل رعد قاصف أبطل الثامن وسقط صاعقة أصاب بعضها هلال المئارة المذكورة فأودت بحياة الرئيس ومات لحينه صمغاً وسقطت في المسجد ولها غيب كالنار فأصابت سقف المسجد الأهل بين المئارة الرئيسية وقبة الحجرة النبوية فتفتت نغماً كالترس وعلفت النار فيه وفي السقف الأسفل ونودي بالحريق في المسجد فاجتمع أمير المدينة الشريف زين الدين فيصل المجازي وأهلها وصعد أهل النجدة باليلاء لاطفائهم فعجزوا عن ذلك فحاولوا قطعها هدم بعض ما امامهم فسقطت ومات بسبب ذلك بضعة نفسا واحترقت المئارة الرئيسية واحترقت ثياب الرئيس بعد موته وصار المسجد كالتور واستولى الحريق على جميع سقفه وحواصله وما فيه من خزائن الكتب إلا السير الذي أمكنهم إخراجه ولما اشتعلت النار في السقف المحاذي للحجرة الشريفة ذاب الرصاص من القبة التي يسقف المسجد الأهل واحترقت أخشابها وما مجازيها من السقف الأسفل والشباك الدائر على حائز عمر بن عبد العزيز وسقط ما سقط من ذلك على القبة السفلى فلما أصبحوا بدؤوا بإطفاء ما سقط على القبة المذكورة فسلمت وسقط من المسجد مائة وبعث وعشرون أسطواناً وما بقي الترت فيه النار وسلمت الأساطين اللاصقة بجدار الحجرة واحترقت المقصورة التي كانت حول الحجرة الشريفة والمبر وغير ذلك وكتبوا إلى سلطان مصر الملك الأشراف قاتباي بذلك ونظفوا ما حول الحجرة الشريفة وأداروا عليها جداراً من الجص في موضع المقصورة

على يد الأمير برد بك الناصر المعار وغيره (قال) وظهر في بعض أخشابها خلل سنة ٨٨١ ففضدها منولي العازرة الشمسي بن الزمن بأخشاب سميرت معها وقلم ما حولها من الرياح الرصاص التي على أعلى السطح بينها وبين الدرابزين المتقدم ذكره فوجدوا الأخشاب تنمها قد تأكلت فأصلحوها واعدادوا الألواح وأضافوا إليها كثيراً من الرصاص وجددوا الدرابزين وكانت مياه الأمطار تسرب من بين تلك الألواح وتصل إلى سقف الحجرة الشريفة وأثرت في الشباك الذي بأعلى حائز عمر بن عبد العزيز فتآكل بعضه فأصلحوه وفي الستارة التي على سقف الحجرة الشريفة فتآكل بعضها (وذكر) السهمودي أيضاً في وفاء الوفا (١) ما يستفاد منه : أنه لما ورد شاهين الجملي المدينة المنورة منصرفه من جدة أروه الحائز الخمس على الحجرة الشريفة لانشقاق فيه فقدم ففكر أنه ليس بضروري لأنه شق قديم في طول الحائط لا في عرضه فملأه بالجص والحائط ليس عليه سقف ثم في سنة ٨٨١ وودت المراسيم من الملك الأشراف قاتباي صاحب مصر بتفويض امر الحارة للجناب الشمسي بن الزمن (لأن قال) ثم كان ما تقدم من نقض الرخام المؤزر به جدار الحجرة الظاهر وتجديده فظهر الشق المتقدم ذكره وهو انشقاق قديم سد الأقدمون خلله بكسر الحجر وأفرغوا فيه الجص وبيضوه بالقصعة فانشق البياض من رأس ورزة الرخام إلى رأس الجدار فقشروا البياض وأخرجوا ما في خلله من الجص والاجر فظهر فيه الحجرة المربع الذي هو جوف البناء الخمس المذكور وظهر شق في جدار الحجرة الداخل تدخل اليد فيه ففقدوا لذلك مجلساً حضره العلماء والقضاة والمشايع والخدام وشيخهم وقر رأيهم على الهدم والبناء فشرعوا في الهدم والتنظيف وظهر من وصف البناء الداخل ما قدمته من كونه مربعا بأحجار منحوتة ولا باب فيه ولا موضع باب وتبين ما في الجدار الداخل من الانشقاق في موضعين فعزم منولي العازرة على هدم جدار الحجرة الداخل من جهة الشام بأجمعه قديماً برقع السقف الذي وجد على الحجرة نفسها ثم عزموا على عقد قبة سفلية (أي تحت القبة الزرقاء المقدم ذكرها) على جدار الحجرة الداخل رعية للإتقان والإحكام فشرعوا في هدم الجدار الشامي والشرقي من البناء الداخل فوجدوا في بعض الجدار لبناً غير مشوي طول اللبنة أربع من ذراع وعرضها نصف ذراع وسمكها ربع ذراع وطول بعض وعرضه وسمكها واحد وهو نصف ذراع (قال) وظهر في أن السلف لما بنوا الحجرة الشريفة بالأحجار لفصد الإحكام والبقاء وكان ما عدى الأساس منها مبنياً باللبن في عهده (ص) وضعوا في البناء بعض اللبن بين الأحجار للبركة والعجب أن الشق لم يظهر إلا في الجهة الخالية من اللبن والذي يظهر أن تلك الجهة سقطت وأعيدت لاختلاف البنائين حتى أن الجدار الشرقي لم يكن مبنياً بالحجارة الموهجة إلا من داخله دون خارجه وكتبوا محضراً وأرسلوه إلى ملك مصر بصورة الحال ثم هدموا من الجدار القبلي مما يلي الشرق جانباً نحو أربعة أذرع حتى بلغوا به أرض الحجرة وهدموا من الجدار الغربي مما يلي الشام نحو حصة أذرع حتى بلغوا به الأرض وذلك ليتأتى لهم إحكام القبة التي عزموا عليها ولم يبق من أركان الحجرة الشريفة سوى مجمع حداري القبلة والمغرب ثم هدموا من علو ما بقي من الجدرانين

المحرقة وجعلوا فيها شبابيك وطاقت وأبوابا (ولما) وصل الرسول إلى مصر وعلم سلطانها بذلك عظم عليه وأمر بتنظيف المسجد واهتم في أمر العمارة وأمر بإبطال عمارة المكبة وتبشجه القيم عليها الأمير سقتر الجمالي صعبة الخاج الأول بما يزيد عن مائة صانع مع كثير من الدواب والجال وصحبته وصحة اخيه الشجاعى شاهين والأمير قاسم الفقيه شيخ الحرم الشريف عشرون ألف دينار وشرع السلطان في تجهيز الآلات والمؤن حتى كثرت في الطور وينبع والمدينة الشريفة وجهر شمس الدين بن الزمن منبولى العمارة الأولى في ربيع الأول سنة ٨٨٧ ومعه أكثر من مائتي رجل ومائة دابة وأزيد من ثلاثمائة صانع وشرعوا في إغدم والتعمير فعمروا المسجد وجعلوا على ما يجازي الحجرة الشريفة وما حوله قبة عظيمة على دعائم بأرض المسجد وعقود من الإجر وهي (القبّة البيضاء) بدلا عن القبّة الزرقاء التي كانت قبل الحريق (والظاهر أنهم بنوها من الحجر أو الأجر لا من الخشب) وكانت تلك على رؤوس السوردي وجعلوا تلك الدعائم في موازاة الأساطين التي كان بينها درابزين المقصورة واحذروا أسطوانا في جانب مثلث الحجرة من بناء عمر بن عبد العزيز ليستند به العقد الذي عليه القبّة في تلك الناحية وازادوا دعائمتين وعقدًا إلى جانب الأسطوانتين اللتين في جهة الوجه الشريف خشية من سقوط المبنى وأبدلوا بعض الأساطين بدعائم وأضافوا إلى بعضها أسطوانة اخرى وعقدوا العقود المتصلة بهذه القبّة من الشرق والشمال وجعلوها بيوا بدل السقف واعادوا ترخيص الحجرة الشريفة وما حورها وأزالوا البناء الذي عمله أهل المدينة في موضع المقصورة المستديرة بالحجرة الشريفة وأبدلوا ما يلي القبلة من ذلك بشبابيك من النحاس وأبعلها شبكة من شريط النحاس كهشة الزرد وجعلوا لبقيتها بما يلي الشام مشكبا مشاجرا من الحديد وفاصلا عن يمين مثلث الحجرة وسارها فيه بياض وكمل تعمير المسجد في اواخر شهر رمضان عام ٨٨٨ ثم ان القبّة تشققت من اعاليها فتمت ثم تشققت ولم يقد فيها الترميم فأرسل الملك الأشرف - الشجاعى شاهين الجمالي ما اشتمل عليه من الفضل والنبل واصابة الرأي وفوض اليه النظر في امرها فورد المدينة الشريفة في موسم عام ٨٩١ فاقضى الحال هدم اعالي القبّة فانحدروا في الطاقات المحيطة بجوارها سقفًا يمنع من سقوط ما عديم منها إلى ارض الحجرة الشريفة ثم شرع في هدمها واعادتها بحيث لم يرفع كسوة الحجرة الشريفة فجاءت القبّة حسنة مع الانقاف حتى انته استصحب الجبس من مصر واستعمله في البناء وكملت في عام ٨٩٢ ثم حكى عن ابن التجار انه قال لم يزل الخلفاء من بني العباس ينفذون الأوامر على المدينة الشريفة ويعيدونها بالأموال لتجديدها ما ينهدم من المسجد النبوي (ولا شك ان الحجرة الشريفة وبقيها من جملة ذلك) فلم يزل ذلك متصلا إلى أيام الناصر لدين الله أي الخليفة في زمنه فانه ينفذ في كل سنة من الذهب العين الإمامي ألف دينار لعمارة المسجد وينفذ من الصانع عدة لكون مادتهم بما يأخذونه من الديوان ببغداد من غير هذه الألف وينفذ من الحديد والبرص والالوان شيئا كثيرا (قال) ولما انتقل امر المدينة الشريفة إلى ملوك مصر لم يزل ملوكها يمتنون بعمارة هذا المسجد الشريف انتهى ما اقطفناه من كلام السهمودي في وفاء الوفا الذي كان عمل القبّة البيضاء بدل الزرقاء في عصره وما يزل ملوك بني عثمان الذين كانت اليهم الخلافة الإسلامية يمتنون بالأموال الكثيرة لعمارة قبر النبي (ص) وحجرته وقبته ومسجده وقد جدد عمارة المسجد والقبّة الشريفة

النبوية بالبناء المحكم الموجود اليوم منهم السلطان عبد المجيد وابنته بذلك سنة ١٢٧٠ واستمر في تعميره نحو اربع سنين والبناء الذي كان قبله تعمير السلطان قانباي سلطان مصر وأمر ببناء قبة أئمة البقيع بعين البناء الذي تبنى به قبة جدهم صل الله عليه وعليهم وسلم فعارض في ذلك أهل المدينة ومنعوا من بناء قبة أئمة البقيع وتغييرها واعتلوا بان حوفا قبر آبائهم واجدادهم ويصعبها ضرر بواسطة الهدم والتعمير كما انه لا عمل في زماننا شبك لضررهم الشريف باصفهان من الفولاذ الدقيق الصنعة وأبعاليه الاسماء الحسنى بالخط الجميل المذهب وإستأذنت الدولة الإيرانية من الدولة العثمانية في وضعه على ضررهم المقدس فأذنت لها ولما جاء به السيد علي القطب رحمه الله إلى جدة عارض أهل المدينة في وضعه على الضرائع المقدسة فبقي في جدة ثلاثة اعوام حتى بذل الإيرانيون مبلغا عظيما من المال لأهل المدينة ففرضوا بنقله ووضعه ولما حمل إلى المدينة المنورة ارادوا إزالة الصندوق الخشب الموضوع على القبور الشريفة ووضعه مكانه فمنع أهل المدينة من ذلك بحجة ان الصندوق الخشب وقف لا يجوز تغييره فاضطروا إلى وضعه خارج الصندوق فنقصت الواحة الفولاذية بسبب ذلك فاضطروا إلى اكمالها بقطعة من الخشب بعد دهنها بما يقرب من لونه والكتابة عليها وقد رأيت القطعة الخشبية ظاهرة فيه مقصرة عنه في الرقوع عند ثرني بزيارة المدينة المنورة بعد الحج عام ١٣٢١ وبعد ذلك عند ثرني بزيارتها من دمشق عام ١٣٣٠ وبقي هذا الشباك حتى ازاله الوهابية عام ١٣٤٣ حين استيلائهم على المدينة المنورة وهدمهم لقبّة أئمة البقيع وقبورهم المقدسة وتشويههم لمحاسن تلك البقعة الشريفة في التاريخ المتقدم وبيا بيانه وأوضحناه من ان بناء الحجرة الشريفة كان قبل موت النبي (ص) وقوم هم رواه عنه ابصاره بدفته فيها وتنازع الصحابة والتابعون وتابعيهم والمسلمون إلى يومنا هذا في بنائها وبناء القباب عليها ظهر لك بطلان ما ذكره محمد بن اسماعيل البياهي في رساته تطهير الاعتقاد بقوله : فان قلت هذا قبر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قد عمرت عليه قبة عظيمة انفتحت فيها الأموال (قلت) هذا جهل عظيم بحقيقة الحال فان هذه القبّة ليس بناؤها منه (ص) ولا من أصحابه ولا من تابعيهم وتبع التابعين ولا من علماء امته وأئمة ملته بل هذه القبّة من أبنية بعض ملوك مصر المتأخرين وهو قلاوون الصلاحي المعروف بالملك المنصور في سنة ٦٧٨ ذكره في تحقيق النصرة بتلخيص معالم دار الهجرة فهذه امور دولية لا دلييلة يتبع فيها الآخر الأول انتهى وذلك ان هذه القبّة وان بناها قلاوون الصلاحي الا انه تبع في بنائها أصحاب النبي (ص) الذين دفنوه في حجرة منبئية من بنتها عاشتها وعمر وابن الزبير وعمر بن عبد العزيز وتنازع المسلمون في بنائها وفيهم التابعون وتابعوا التابعين وعلماء الأمة وأئمة الملة وكانوا يستشيرون العلماء والأئمة في ذلك بل تكتب اليهم العلماء وتطلب منهم ذلك كما عرفه في تضاعيف ما ذكرناه من تاريخ بناء الحجرة من مبدئه إلى انتهاءه بحقيقة تجلبيها انها امور دلييلة لا دولية كما زعم (متحصل) من مجموع ما ذكرناه ان تعمير ابن النبي (ص) وقبور سائر الأنبياء وبناء القباب عليها وعمل الشباك والكسوة وغير ذلك ما يأتي راجع شرعا لا مانع منه ولا يعد عبادة كما تزعمه الوهابية لأنها ما أمر الله بتعظيمه فتعظيمها عبادة لله وطاعة له كما بيانه في فصل مطلق تعظيم القبور (أما) باقي ما اشتملت عليه الفتوى من اتخاذ القبور مساجد وإسراجها والتمسح والظواهر بها وتقبيلها

عهد بعيد ما في وفاة الوفا عن السمعودي في مروج الذهب ان ابا عبد الله جعفر بن محمد بن علي بن الحسين توفي سنة ثمان واربعين ومائة ودفن بالبيع مع ابيه وجده قال وعلى قبورهم في هذا الموضع من البيع رخامة عليها مكتوب (بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله مبد الأهم وبمجي الرسم هذا قبر فاطمة بنت رسول الله (ص) سيدة نساء العالمين وقبر الحسن بن علي وعلى بن الحسين بن علي وقبر محمد بن علي وجعفر بن محمد عليهم السلام) انتهى وذكر ما يقتضي انه حين ذكر هذا كان في سنة الثنتين وثلاثين (وفيه) عن ابن شبة عن زيد بن السائب عن جده قال لما حضر عقيل بن ابي طالب في داره بئرا وقع على حجر منقوش مكتوب فيه هذا قبر ام حبيبة بنت صخر بن حرب فدفن عقيل البئر وبني عليه بيتاً قال ابن السائب فدخلت ذلك البيت فرأيت فيه ذلك القبر (ثم قال السمعودي) روى ابن شبة عن محمد بن يحيى قال سمعت من يذكر ان قبر ام سلمة (رض) بالبيع حيث دفن محمد بن زيد بن علي ولانه كان حفر فوجد على ثمانية اذرع حجراً مكتوباً في بعضه ام سلمة زوج النبي (ص) فبذلك عرف انه قبرها وامر محمد بن زيد بن علي اهله ان يدفنوه في ذلك القبر بعينه (قال) وروى ابن زبالة عن ابراهيم بن علي بن حسن الرافعي قال حضر لسالم الباتكي مولى محمد بن علي في قاهره حجراً طويلاً فاذا فيه مكتوب هذا قبر ام سلمة زوج النبي (ص) فاهل عليه التراب وسفر لسالم في موضع آخر (قال) وعن حسن ابن علي بن عبيد الله بن محمد بن عمر بن علي انه هدم منزله في دار علي بن ابي طالب قال فأخرجنا حجراً مكتوباً فيه هذا قبر رمة بنت صخر فأسأنا عنه فائدا مولى عبادل فقال هذا قبر ام حبيبة بنت ابي سفيان قال ويخالفه ما تقدم من ان قبرها في دار عقيل ولعله تصحف بعلي انتهى ويتضح من ذلك جليا ان الكتابة على القبور سيرة المسلمين من عهد الصحابة وما بعدهم فعقيل من الصحابة وقد وجد الحجر المكتوب على قبر ام حبيبة ويحمد بن زيد وجده على قبر ام سلمة.

الفصل الحادي عشر

(في اتخاذ المساجد على القبور واتخاذها مساجد)

اعلم انه قد ورد في بعض الأخبار ما يفيد النهي عن ذلك (روى النسائي) اخبرنا قتيبة حدثنا عبد الوارث بن سعيد عن محمد بن جحادة عن ابي صالح عن ابن عباس لعن الله زائرات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرر (ووروى ابن ماجه) حدثنا زهر بن مروان ثنا عبد الوارث ثنا محمد بن جحادة عن ابي صالح عن ابن عباس لعن رسول الله (ص) زوارات القبور (ورواه) ابن ماجه بأسانيد عن سفيان عن عبد الله بن عثمان بن خثيم عن عبد الرحمن بن بهان عن عبد الرحمن بن حسان بن ثابت عن ابيه مثله . حدثنا محمد بن خلف الصقلي ابو نصر ثنا محمد بن طالب ثنا ابو عوانة عن عمر بن ابي سلمة عن ابيه عن ابي هريرة مثله (ورواه ابو داود) بلفظ زوارات القبور على ما نقله ابن تيمية في رسالة زيارة القبور وكذا ابن ماجه كما سمعت (وفي صحيح البخاري) باب ما يكره من اتخاذ المساجد على القبور لما مات الحسن بن الحسن بن علي ضربت امرأته القبة على قبره سنة ثم رفعت ثم ذكر حديث عائشة عن النبي (ص) لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور

فسباني الكلام عليها في الفصول الخاصة بها واما الذبح والتذرع ودعاء اهلها فقد مر الكلام عليها كل في فصله الخاص به واما التوجه الى حجرة النبي (ص) عند الدعاء فمر الكلام عليه في آخر فصل التوسل واما التذكير والترحيم في الأوقات المذكورة فمر الكلام عليه في الباب الأول .

الفصل العاشر

في الكتابة على القبور

وهذا ما منعه الوهابية محتجين بما رواه ابن ماجه عن عبد الله بن سعيد عن حصن بن غياث عن ابن جريح عن سليمان بن موسى عن جابر بنى رسول الله (ص) ان يكتب على القبور شيء وبما مر في الفصل التاسع من رواية الترمذي بنى رسول الله (ص) ان يخص القبور وان يكتب عليها ورواية ابى داود انه (بنى ان يخص القبر او يكتب عليه ورواية النسائي بنى رسول الله (ص) ان يبنى على القبر لى قوله او يكتب عليه .

والجواب (أولاً) بضعف السند فحديث ابن ماجه في سنده حصن بن غياث وابن جريح وقد علمت حالهما في الفصل التاسع وفيه سليمان بن موسى عن جابر وهو مرسل (قال ابن حجر) في تهذيب التهذيب ارسل سليمان بن موسى عن جابر وقال ابن معين سليمان بن موسى عن جابر مرسل وقال ابو حاتم في حديثه بعض الاضطراب وقال البخاري عنده متاكير وقال النسائي ليس بالقوي في الحديث وقال في حديثه شيء انتهى وبقي الاحاديث قد عرفت حالها في الفصل التاسع والحال وان صحح يعتمد عليها الوهابية في مخالفة سيرة المسلمين وتضليلهم (ثانياً) انها محمولة على الكراهة في صورة لا يكون للكتابة فائدة ما مع الفائدة ليعرف فيتعاهد بالزيارة والاستغفار واهداء ثواب القراءة وغير ذلك فلا وقرينة الكراهة جمعها مع غيرها مما ثبتت كراهته كما مر في الفصل التاسع ويمكن حل الكتابة على كتابة الآيات القرآنية واسماء الله تعالى خوفاً عليها من الإهانة (ثالثاً) انه لم يعمل بها أحد من المسلمين وعملهم مخالفاً وما هذا حاله من الأخبار لاحجة في باعتراف الوهابية لاشتراطهم في حجية الخبر عدم الشذوذ والعلّة كما مر في الفصل التاسع وكفى به ذكر شذوذاً وعلّة (قال) محمد بن عبد الماغي المعروف بالسدي في حاشية سنن النسائي (١) عند قوله او يكتب عليه . قال الحاكم بعد تمحيض هذا الحديث في المستدرک الإسناد صحيح وليس العمل عليه فان أئمة المسلمين من الشرق والغرب يكتبون على قبورهم وهو شيء اخذ الخلف عن السلف وتعبه الذهبي في مختصره بأنه محدث ولم يبلغهم النهي انتهى وهذا الاعتذار الذي ذكره الذهبي ليس بصحيح اذ من اين لنا العلم بأنه لم يكن في الزمن الأول مع انه يكفي اتفاقهم عليه في عصر من الأعصار لأنه يصير بذلك اجماعاً فكيف باتفاقهم اعصاراً وقرناً متتدة وقوله لم يبلغهم النهي مقطوع بفساده فهذا النهي كان معلوماً عند العلماء ولولاهم لم يصل اليها (ويدل) على استمرار السيرة على الكتابة على القبور من

على ما حكى عنه ما ملخصه ان النبي (ص) حرق مسجد الضرار وأمر بهدمه فكذلك مشاهد الشرك احق بذلك وأوجب والوقف لا يصح على غير بر ولا قرينة فيهدم المسجد اذ بني على قبر كما ينشئ الميت اذا دفن في المسجد فلا يجتمع في دين الإسلام مسجد وقبر بل ابها طرأ على الآخر منع منه وكان الحكم السابق انتهى .

واعتماداً على هذه الأحاديث هدم الوهابية المسجد الذي عند قبر سيد الشهداء حزة بن عبد المطلب عم النبي صلى الله عليه وآله وسلم بأحد بعدما هدموا القبة التي على القبر وأزالوا تلك الآثار الجليلة وهما ذلك المسجد العظيم الواسع فلا يرى المزارق لقبر حزة اليوم الا اثر قبر على تل من التراب لاعتقادهم ان ذلك عمر بل شرك وكفر واستندوا في فتواهم المنسوبة الى علماء المدينة بعدم جواز اتخاذ القبور مساجد والصلاة فيها المتقدمة في الفصل التاسع الى الحديث الأول من هذه الأحاديث كما عرفت ولم يبينوا ما هو مرادهم من اتخاذها مساجد ولعل مرادهم ما يظهر من ابن تيمية كما تقدم فانه قد رتبهم وأول باذر لبذور مذهبهم (والجواب) عن الحديث المذكور الذي استندوا في فتواهم اليه ومنه يعلم الجواب عن الباقي (اولاً بعدم صحة السند على رواية النسائي (فبعد الوارث) وان وثقوه لكن رموه بأنه كان يرى القدر (اي الاعتزال) ويظهره انه ذم ليعده وأنه لولا الرأي لا يكن به بأس وإن الحسن بن الربيع قال كنا ناتي عبد الوارث بن سعيد فاذا حضرت الصلاة تركناه وخرجنا كما قال ابو المصلي قال قلنا جلسنا الى حماد بن زيد الا ضلنا عن عبد الوارث نقل ذلك كله ابن حجر في تهذيب التهذيب (وابو صالح) مردود بين ميزان البصري وبين باذام مولى ام هاني بنت ابي طالب (والناسي) مقدوح فيه ففي تهذيب التهذيب في ترجمة ميزان البصري ابي صالح روى الترمذي في كتاب الجنازات من طريق عبد الوارث بن سعيد عن محمد بن جحادة عن ابي صالح عن ابن عباس وذكر الحديث ثم قال فعزم ابن حبان ان اسم ابي صالح هذا ميزان ولم يذكر المزي ميزان هذا لأنه مني عن ان ابا صالح المذكور في الحديث هو مولى ام هاني كما صرح بذلك في الإطراف ويؤيده ان علي بن مسلم الطوسي روى هذا الحديث عن شعيب عن محمد بن جحادة سمعت ابا صالح مولى ام هاني فذكر هذا الحديث وجزم بكونه مولى ابي الحاكم وبعد الحديث في الأحكام وابن القطان وابن عساکر والمنذري وابن حبان وغيرهم انتهى وقال في ترجمة باذام ابي صالح مولى ام هاني : قال احمد كان ابن مهدي ترك حديث ابي صالح وقال ابو حاتم يكتب حديثه ولا ينجح به وقال النسائي ليس بثقة وقال ابن عدي لم اعلم احداً من المتقدمين رضي وقال ابن المديني عن القطان عن الثوري قال الكلبي قال لي ابو صالح كلما حدثت كذب وقال العجلي ان المغيرة يعجب ممن يروي عنه وقال عبد الحق في الأحكام ان ابا صالح ضعيف جدا وقال الجوزي قاني انه متروك ونقل ابن الجوزي عن الأردزي انه قال كذاب وقال الجوزجاني كان يقال له ذو رأي غير محمود وقال ابو احمد الحاكم ليس بالقوي عندهم وقال ابن حبان يحدث عن ابن عباس ولم يسمع منه انتهى ولا يقيد مع عدم قول ابن حجر في تهذيب التهذيب القبح الذي لا يحسن وحده لأن المرح قد علم من التعديل (هذا) على رواية النسائي واسما على رواية ابن ماجة الثانية (فبعد الله بن عثمان) وان وثقه بعضهم قال النسائي مرة ليس بالقوي وقال ابن حبان كان يخطئ . وعن ابن معين احاديثه ليست بالقوية وعن علي بن المديني منكر

انبيائهم مسجداً قالت ولولا ذلك لأبرؤوا قبره غير اني أخشى ان يتخذ مسجداً (ورواه مسلم) الا انه قال مساجد فلو لا ذلك لأبرؤوه غير انه خشي ان يتخذ مسجداً (ورواه مسلم) والنسائي أيضاً لئى قوله قالت وفي بعضها يخذ مثل ذلك (وفي رواية) لمسلم قاتل الله اليهود اتخذوا قبور انبيائهم مساجد (وفي رواية له) الا وان من كان قبلكم كانوا يتخذون قبور انبيائهم وصالحيهم مساجد الا فلا تتخذوا القبور مساجد اني انهم عن ذلك (وروى النسائي) بسند فيه قناعة عن سعيد بن مسعود (١) لعن الله قوما اتخذوا قبور انبيائهم مساجد (وسنده) لعن الله اليهود اتخذوا قبور انبيائهم مساجد (وروى البخاري ان ام سلمة وام حبيبة ذكرتا كنيسة اناها بالحبيشة اسمها مارية فذكرتا من حسنهما وتصاوير فيها فقال رسول الله (ص) اولئك اذا مات منهم الرجل الصالح بنوا على قبره مسجداً ثم صوروا فيه تلك الصورة اولئك شر الخلق عند الله (ورواه) مسلم والنسائي نحوه وقال فيها تصاويد وقال عند الله يوم القيامة (وعن الموطأ) وغيره عنه (ص) اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور انبيائهم مساجد (أول) من فتح باب اتخاذ القبور مساجد للوهابية هو ابن تيمية ككثير من معتقديهم فانه بعدما أورد في رسالة زيارة القبور (٢) روايات الموطأ ومسلم وابي داود وغيرها مما مر قال ولغذا قال علماءنا لا يجوز بناء المسجد على القبر ثم قال ان الآيات والأخبار الواردة في المساجد لا يرد منها في المشاهد بل النهي عن اتخاذ القبور مساجد ولعن من يفعل ذلك انتهى وبأنى غمامة في الفصل الثالث عشر ولا يخفى ان تشدد ابن تيمية في امر المشاهد انها هو حتى منه على الشيعة الذي لا يالو جهداً في التعصب عليهم بالباطل فان الرجل لا يقف به تعصب عند حد وقد بلغ به حنقه على اتباع أئمة أهل البيت الطاهر ان أنكر جملة من مناقب امير المؤمنين (ع) وفضائله المتواترة حتى فضل ضربته يوم الخندق كما فصلناه في فصل البناء على القبور وجاء في كتابه السية منهج السنة بالفرايب وما جاء فيه بشأن المشاهد قوله : الرافضة بدلوها دين الله فعمروا المشاهد وعطلوا المساجد مضاهلة للمشركين وخالفه للمؤمنين ومرو له كلام آخر بشأن المشاهد في اواخر الباب الثاني . وانه تعالى وعياده يعلمون انه غير صادق في ذلك فالشيعة وجدوا ما تعمر المشاهد بل شاركها في ذلك جميع المسلمين حتى الناصبة امثال ابن تيمية وذلك معلوم مشاهد لا يشك فيه احد والشيعة لم تعطل المساجد هذه بلادهم ومنهم وقرام مساجدها معمورة تقام فيها الصلوات والجماعات في جميع اقطار المعمورة (ثم) انه يظهر من مجموع كتابه هذه انه يحمل جعل القبور مساجد على ما يعم الصلاة عندها وفي مشاهدتها وبناء مسجد عليها ويجعل على الأخير النهي عن اتخاذ المساجد عليها كما يظهر من قوله ولهذا قال علماءنا الحج وتبوعه على ذلك لتعليمه ابن القيم الجوزية فانه قال في رجال زاد المعاد (٣)

(١) قناعة في حير ذلك ما حكاه ابن حجر في تهذيب التهذيب ثم قال : قال اسحاق التتائي في احكام القرآن : سمعت علي بن المديني يخفف احاديث قناعة عن سعيد بن المسيب تعميماً شديداً وقال احسب ان اكثر ما في قناعة وسيد فيه رجال اهل البيت وعليل بشتا عن باقي اسانيد هذه الاخبار نجد فيها امثال هذا كثيراً لكن لا يتسع لنا الوقت للمبحث عن جميعها (الوفاء).

(٢) صفحة ١٥٩ - ١٦٠ طبع المار بمصر.

(٣) صفحة ١٦٦ ج ٢.

الحديث ذكر ذلك كله ابن حجر في تهذيب التهذيب (وابن بهان) وإن ذكره ابن حبان في الثقات إلا أن ابن المديني قال لا نعرفه كذا في تهذيب التهذيب (واما) على رواية ابن ماجة الثالثة ففي ميزان الاعتدال للذهبي محمد بن طالب عن أبي عوانة الوضاح لا يعرف روى عنه محمد بن خلف القسطلاني فقط انتهى (فهذه) حال الروايات التي يستند إليها الوهابية في فتاواهم ويكفرون بها المسلمين ويستحلون دماءهم وأموالهم وأرضائهم ويدعون أنهم هم الموحدين وغيرهم المشركون فتأملوا ذلك أي المخلصون (ثانيا) واضطراب المتن مع وحدة السند في الكل الدال على أنه رواية واحدة فهو على رواية النسائي زائرات القبور بصيغة اسم فاعل والمتخذين عليها المساجد والسرر وعلى رواية ابن ماجة زوارات القبور بصيغة المبالغة ويدعون تلك الزيادة وإي اضطراب في المتن أعظم من ذلك (ثالثا) بعدم الدلالة على ما توهموه من عدم جواز الصلاة عند القبور وفي مشاهدتها وبناء مسجد عليها إذ الظاهر أنه اشتراك على ما في رواية كنيسة الحشمة من قوله إذا مات منهم الرجل الصالح بنوا على قبره مسجدا ثم صوروا فيه تلك الصورة ايرثك شر الحلق عند الله فالإمام في قوله والمتخذين عليها المساجد للعهد ولما كان سبب الذم في رواية كنيسة الحشمة هو اتخاذهم قبور أنبيائهم مساجد بتلك الحالة وهي تصويرهم الصورة وعبادتها والصلاة والسجود إليها وإيها وإلى القبر كما يصل إلى الوثن ويسجد له على ما هو الظاهر من تلك الرواية كان سببه في رواية والمتخذين عليها المساجد هو هذا وكما تكون رواية كنيسة الحشمة مفسرة للروايات التي أطلق فيها لعن اليهود وغيرهم على اتخاذ قبور أنبيائهم مساجد تكون مفسرة لهذه الرواية إذ الروايات يفسر بعضها بعضا ويرشد إلى ذلك قوله في رواية مسلم المتقدمه أن من كان قبلكم كانوا يتخذون قبور أنبيائهم وصالحهم مساجد الأقلا يتخذوا القبور مساجد الخ تعقب النبي عن اتخاذها مساجد لما حكاه عمن كان قبلكم فدل باجمل دلالة على أن النبي عنه من اتخذها مساجد هو ما كان من هذا السنخ ويرشد إليه أيضا ما في رواية الموطأ من تعقيقه ذم من اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد لقوله اللهم لا تجعل قبري وثنا يعبد الدال على أن المراد من اتخاذها مساجد الصلاة إليها والسجود لها كما يصل إلى الأثران ويسجد لها ويدل عليه قوله في رواية البخاري ومسلم ولولا ذلك لأبرؤا قبره غير أبي أخشى أو غير أنه خشي أن يتخذ مسجدا لظهوره في أن معنى اتخاذ مسجدا السجود إليه لا اتخاذ المسجد حوله وبذلك يظهر عدم صحة الاستدلال على ما زعموه برواية كنيسة الحشمة ولا بالروايات الأخر إذ الظاهر أن المراد في الجميع واحد وهو النبي عما كان يفعله السابقون من الصلاة إلى قبر الأنبياء والصالحين وصورها الموضوعة في قبلة المصلي والسجود لها كما يصل إلى الوثن ويسجد له وهذا لا يفعله أحد من المسلمين ولا يميزه أما الصلاة ته تعلق عند قبر أو في مشهد طلبا لزيادة الثواب بشرف المكان الذي ثبت شرفه فلا مانع منه ولو لم يكن راجعا لم يكن محرما ولا تتناول هذه الأخبار ولا تدل عليه كما لا تتناول مجرد وجود القبر في قبلة المصلي من دون قصد الصلاة إليه أو الصلاة فوق قبر نعم هو مكروه كما يشير إليه عنوان البخاري المتقدم واستشهاده بضرب القبة على قبر الحسن ويمكن حل جعل المساجد على القبور على السجود عليها فإنه مكروه كما عرفت وكما يفهم من عنوان البخاري السابق ولا يناهية اللعن فإنه لتشديد الكراهة إذ هو لغة الطرد وفاعل المكروه مطرود عن التراب الحاصل له بترك امتثال أمره تعالى وقد ورد

لن المسافر وحده والأكلا طعامه وحده والنائم في البيت وحده وورد لعن الله المحلل والمحلل له وتسمية للمحلل بالمتستار رواه ابن ماجة (١) بأسانيد عن ابن عباس وعلي وثيقة بن عامر عنه (ص) قال السندي في حاشية سنن ابن ماجة المحلل من تزوج مطلقه الغير ثلاثا لتحل له والمحلل له هو المطلق والجمهور على أن النكاح بنية التحليل يقتضي عدم الصحة وأجاب من يقول بصحته أن اللعن قد يكون لحنة الفعل فعل اللعن ما هنا لأنه منة مكرمة وحقة وحقة نفس أما بالنسبة إلى المحلل له فظاهر وأما المحلل فإنه كالتبعية يعبر عنه بالوطء لعرض الغير وتسميته محلا يزيد القول بالصحة انتهى ونسبت إلى الجمهور أن النكاح بنية التحليل يقتضي عدم الصحة منقول فيه (قال) الخطيب الشربيني في الاقتاع (٢) على مذهب الشافعي لو نكح بشرط أنه إذا وطئها طلقها أو فلا نكاح بينها بشرط ذلك في صلب العقد لم يصح النكاح (لأن قال) ولو توطئوا العاقدان على ذلك قبل العقد ثم عقدا بذلك القصد بلا شرط كره (وفي الحاشية) قوله لم يصح النكاح وعليه حل حديث لعن الله المحلل والمحلل له وهذا عندنا (أي) الشافعية) وأما عند المالكية فعل ظاهره فلا يصح التحليل مطلقا بهذا الشرط سواء وقع في صلب العقد أو قبله انتهى وأنت ترى أن ذلك كله من التصريح بالإشتراف لا مجرد التية كما فهم من كلام السندي مع أن الرواية مطلقه ولا دليل على التقييد وتغيره إطلاق الكفر على حلة من المعاصي مع أنه ليست كذلك كما مر في المقدمات (قال القسطلاني) في إرشاد الساري شرح صحيح البخاري أنها صور أوائلهم الصور ليتأنسوا بها ويشكروا أفعالهم الصالحة فيجتهدون كاجتهادهم ويعبدون الله عند قبورهم ثم خلفهم قوم جعلوا مرادهم ووسوس لهم الشيطان أن اسلافهم كانوا يعبدون هذه الصور ويعظمونها فحذر النبي (ص) عن مثل ذلك (لأن قال) وهو (أي) قوله بنوا على قبره مسجدا) مؤول على مذمة من اتخذ القبر مسجداً ومقتضاه التحريم لا سيما وقد ثبت اللعن عليه لكن صرح الشافعي وأصحابه بالكراهة وقال البيهقي المراد أن يسرى القبر مسجداً فيصلى فيه وقال أنه يكره أن يبنى عنده مسجد فيصلى فيه إلى القبر وأما القبة الدائرة إذا بنى فيها مسجد ليصلى فيه فلم أر فيه بأساً لأن المقابر وقف وأحد المسجد فمعناها واحد ولا البيضاوي لما كانت اليهود والنصارى يسجدون لقبور الأنبياء تعظيماً لشأنهم ويعملونها قبله يتوجهون في الصلاة نحوها واتخذوها أوثانا منع المسلمين من مثل ذلك فأما من اتخذ مسجداً في جوار صالح وقصد التبرك بالقرب منه لا للتعظيم ولا للتوجه إليه فلا يدخل في الوعيد المذكور انتهى (وقال السندي) في حاشية سنن النسائي: اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد أي قبله للصلاة يصلون إليها أو بنوا مساجد عليها يصلون فيها ولعل وجه الكراهة أنه قد يفضي إلى عبادة نفس القبر سيما في الأنبياء والأخبار وقال في موضع آخر مراده بذلك أن يحذر أمته أن يصنعوا بقبره ما صنع اليهود والنصارى بقبور أنبيائهم من اتخاذهم تلك القبور مساجداً أما بالسجود إليها تعظيماً لها أو بعملها قبله يتوجهون في الصلاة إليها قبل ويجرد اتخاذ مسجد في جوار صالح غير ممنوع انتهى وقال النووي في شرح صحيح مسلم قال العلماء أنها بنى

(١) صفحة ٣٠٥ ج ١.

(٢) صفحة ١٤٨ ج ٢.

عند عمر الا تلامذه وقال نوح بن قيس سمعت ايوب يقول لا نعلم أحداً من ادركنا كأحد أخذ عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم منه وقال أنس ما رأيت أحداً أنشبه صلاة برسول الله (ص) من هذا الفنى إلى غير ذلك من المدح العظيم الذي مدحه به حتى أنه قال: قال ضمرة عن السري بن يحيى عن رباح بن عبيدة خرج عمر بن العزيز إلى الصلاة وشيخ بنسكا على يده فسأته عنه فقال رآته قلت نعم قال ما أحسبك إلا رجلاً يتوكل على اخي الخضر أتاني اعلمي اني سألي امر هذه الأمي واسعدك فيه انتهى ولم يسمع ان أحداً من العلماء والفقهاء عدا عن ذلك ولا أنفى بتحريمه ولا جعله شركاً وكفراً لا في عصره ولا بعد عصره إلى اليوم قبل الوهابية وبذلك يعلم كذب قول ابن القيم السابق انه لا يجتمع في دين الإسلام مسجد وقبر الخ فان فيه رداً على اجلاء الصحابة الذين هم اعلم بسنة رسول الله (ص) منه ومن قدرته والذين يتخنى دلائه او وقدرته واتباعها بانهم أتباعهم في دعواهم انهم سلفيون والذين يعتقد انهم كالنجوم بأهم اقتدى اهتدى في جعلهم قبره (ص) في وسط المسجد بعد توسيعه وعلى جميع المسلمين إلى اليوم الذين رضوا بذلك وأقروه فيازم تحطئة الأمة جمعا من عصر الصحابة إلى اليوم وتصويب الوهابية وحدهم وما بال الوهابية لم يهدموا المسجد الذي حول قبر النبي (ص) ويعملوا قبره الشريف خارجا عن المسجد وأقروا هذا المحرم المؤذي إلى الشرك والكفر وقد صار الحجاز بأيديهم ولهم فيه الحول والطول واكتفوا باقامة بعض جنودهم حول الضريح المقدس بأيديهم عصي الخيزران يضمنون الناس من الدنو إلى القبر الشريف ولسه وتقبيله ومن لم يتمتع فزعوه بالخيزران وربوا قروا بالخيزران على القبر الشريف اعلاماً للزائر الغير الملتفت ان لا يدنو من القبر كما حدثنا بذلك جملة من الزوار ولا يمكنون أحداً من الدنو إلا ببذل بعض القطع النفيسة فيشيرون اليه من طرف خفي، اذا لم يهرم أحد فان كان المانع لهم خوف هياج الرأي العام الإسلامي فقد هاج عليهم جهدهم لمشاهدة أئمة المسلمين ولم يبالوا ولا بد انهم يوما ما فاعلوا ذلك اذا بقي الحجاز بأيديهم .

وما يدل على جواز بناء المساجد عند قبور الصالحين أو على قبورهم تبركهم بقوله تعالى: ﴿وقال الذين غلبوا على أمرهم لننخذن عليكم مسجداً﴾ في القتال: (قال الذين غلبوا على أمرهم) من المسلمين ومملكهم وكانوا اولي بهم وباليثاء عليهم لتخذل على باب الكهف مسجداً يصلي فيه المسلمون ويتبركون بمكانهم انتهى ونحوه عن تفسير الجلالين وعن البيهقي في معام التزليل قال المسلمون نبي عليهم مسجداً يصلي فيه الناس لرب العالمين انتهى وعن ابن عباس قال المسلمون نبي عليهم مسجداً يصلي فيه الناس لأهم له في دنيا انتهى وعن التشابوري في غرائب القرآن «الذين غلبوا على أمرهم» ومملكهم المسلم لأهم بنوا عليهم مسجداً يصلي فيه المسلمون ويتبركون بمكانهم وكانوا اولي بهم وباليثاء عليهم حفظاً لثرتهم انتهى وفي مجمع البيان: (قال الذين غلبوا) يعني الملك المؤمن وأصحابه وقيل أولياء أصحاب الكهف من المؤمنين وقيل رؤساء البلد عن الجبائي (لتنخذل عن مسجداً) متعدياً وأرضها للعبادة والسجود يتعبد الناس فيه تبركاً به ودل ذلك على ان الغلبة كانت للمؤمنين انتهى فقد حكي الله تعالى مقالة المسلمين من غير رد عليهم ولا انكار بل لعله ذكرها في معرض المدح فيكون ذلك تقريراً لها وإثباتاً حكي الله تعالى قصص الماضين لتعبر بها هذه

النبي (ص) عن اتخاذ قبره وقبر غيره مسجداً خوفاً من المبالغة في تعظيمه والافتتان به فربما أدى ذلك إلى الكفر كما جرى لكثير من الأمم المخالفة ولما احتاجت الصحابة رضوان الله عليهم اجمعين والتابعون إلى زيادة في مسجد رسول الله (ص) حين كثر المسلمون وامتدت الزيادة إلى ان دخلت بيوت امهات المؤمنين فيه ومنها حجرة عائشة (رض) مدفون رسول الله (ص) وصاحبه بنوا على القبر حيطاناً مرتفعة مستديرة حوله لئلا يظهر في المسجد فيصلي اليه العوام ويؤذي لهم بنوا جدارين من زكي القبر الشاليين وحرفوها حتى التقيا حتى لا يتمكن أحد من استقبال القبر ولهذا قال في الحديث ولولا ذلك لأبرز قبره غير انه خشي ان يتخذ مسجداً انتهى (أقول) وكل هذه الكلمات متوافقة على ان المحرم من اتخاذ القبور مساجد هو السجود اليها تعظيماً او جعلها قبلة او نحو ذلك كما يدل عليه قول عائشة فلولا ذلك لأبرز قبره غير انه خشي ان يتخذ مسجداً والمراد بإبراز قبره هدم الحجرة الشريفة التي عليه وجعله بارزاً طاهر يراه الناس . وان الصلاة إلى القبر لا بهذا القصد مكروهة وان اتخاذ مسجد بجوار صالح لا محذور فيه وإن اخبار كنيسة الحبشة ظاهرة في ذمهم على تصوير الصور وعبادتها كما هو المألوف عند النصارى (وقول) النوري انهم لما احتاجوا إلى زيادة في المسجد بنوا على القبر حيطاناً مرتفعة الخ الظاهر انه اشارة إلى الحطائر الذي بناءه عمر بن عبد العزيز على الحجرة الشريفة وجعله منوراً من جهة الشمال بالصفعة التي ذكرها النوري لأن حيطان الحجر كانت محيطة بالقبر الشريف من أول الأمر كما مر في الفصل التاسع فقولهم تم بنوا جدارين أي بعد الفراغ من عمل الحطائر المربع.

وما يدل على ان النبي في هذه الأخبار مراد به الكرامة ذكر زائرات القبور أو زورات القبور وتخصيص اللعن بين دون الزائرات المحمول على الكرامة كما استمر تفصيل الكلام فيه في فصل الزيارة وهذا دليل اخر على جواز اللعن من الشارع على فعل المكروه فتحصل من ذلك ان هذه الأخبار بعد تسليم صحة أسانيدها لا ربط لها بما يحاوله الوهابية من عدم جواز البناء حول قبور الأنبياء وعقد القباب فوقها وجوب هدمها (أولاً) لا ليس أحد من المسلمين يجعل ذلك مسجداً (ثانياً) لو فرض ذلك فلا تلصق الأخبار على عدم جوازها عند كراهة بل كراهة اذ المسجد يكون خارجاً عن قبر القبر وعلى القبر لا يصل عليه ولا يجعل مسجداً ويجعل المسجد بجوار قبر نبي او صالح لا مانع منه كما عرفت من تصريح علماء المسلمين بذلك والمنع منه الصلاة اليه تعظيماً له او السجود له ولا يفعل ذلك أحد من المسلمين إنما يسجدون لله تعالى ويصلون إلى القبلة (وما يدل) بأقوى دلالة لا يمكن لأحد دفعها على ان اتخاذ مسجد حول القبر جائز ومستحب ما فعله المسلمون واتباعوا عليه في سائر الأعصار من توسيع مسجد النبي صلى الله عليه وآله وسلم حتى صار قبره الشريف وحجرته المنيفة في وسط المسجد بعدما كانت بجانبه الشرقي فأصبح المسجد محيطاً بها وذلك في خلافة الوليد بن عبد الملك وبقي كذلك إلى اليوم بمرأى من علماء الأمة وصلحائها في كل عصر وكان التزلي توسيعه عمر بن عبد العزيز صالح بن أمية وفاضلهم وعادلهم الذي قال في حقه ابن سعد صاحب الطبقات كان ثقة مأموناً له فقه وعلم وورع وروي حديثاً كثيراً وكان إمام عدل حكاه ابن حجر في تهذيب التهذيب وقال في تهذيب التهذيب: قال ميمون ابن مهران ما كانت العلماء

ذلك فيكون تضيقاً للمال أو على غير قبور الأنبياء والأولياء الذين دل الشرع على رجحان تعظيمهم أحياء وأمواتاً أما اسراجها لقراءة القرآن والأدعية والصلاة وانتفاع البزائير والبياتين فيها فليس مكروهاً ولا محرماً للنفق الظاهر في ذلك فيكون من التعاون على البر والتقوى المأمور به في الكتاب المجيد ويكون نظير ما حكي عن الترمذي أنه روى عن ابن عباس أن النبي (ص) دخل قبل ليلة فأسرج له سراج قال المزيبي في شرح الجامع الصغير (١) في شرح قوله (والسراج): هل ذلك حيث لا ينتفع بها الأحياء (لا) أن قال: فإن كان هناك من ينتفع به صحت تلك انتهى وقال السدي في حاشية سنن النسائي: والنهي عنه لأنه تضيق مال بلا نفع انتهى فدل على أنه لا نهي حيث يكون هناك نفع (وقال) الشيخ الحنفي في حاشية الجامع الصغير يجرم اسراج القنديل على قبر الولي ونحوه حيث لم يكن ثم من ينتفع به لما فيه من إضاعة المال لا لغرض شرعي انتهى.

الفصل الثالث عشر

(في الدعاء والصلاة عند القبر الشريف وغيره)

والترجى إليه عند الدعاء

وهذا أيضاً مما منعه الوهابية وجعلوه شركاً وكفراً (وقال) قدوتهم ابن تيمية في رسالة زيارة القبور (٢) أن الصحابة كانوا إذا جاءوا عند قبر النبي صلى الله عليه وآله وسلم يسلمون عليه فإذا أرادوا الدعاء لم يدعوا الله مستقبل القبر الشريف بل يتحرفون ويستقبلون القبلة ويدعون الله وحده كما في سائر الأيقاع (لاي) لا يتوسلون بالنبي (ص) (لا) أن قال: وهذا ما يذكر أحد من أئمة السلف أن الصلاة عند القبور وفي مشاهدتها مستحبة ولا أن الصلاة والدعاء هناك أفضل منها في غيرها بل اتفقوا كلهم على أن الصلاة في المساجد والبيوت أفضل منها عند قبور الأنبياء والصالحين سميت مشاهد أو لم تسم ثم ذكر بعض الآيات والأخبار الواردة في المساجد كقوله تعالى إنما يعمر مساجد الله وقوله (ص) من بنى لله مسجداً بنى الله له بيتاً في الجنة وقال أنه لم يرد مثله في المشاهد انتهى. (وتقول) يدل على جواز الصلاة والدعاء عند قبر النبي (ص) وقبور سائر الأنبياء والصالحين عموم وأطلاق ما دل على جواز الصلاة والدعاء في كل مكان ويدل على رجحان ذلك ما فهم من الشرع من رجحان الصلاة والدعاء ومطلق العبادة في كل مكان ثبت شرفه في الشرع ولا شك في تشرف المكان بالمكين المرحب لتشرف قبر رسول الله (ص) بحلول جسده الشريف فيه ويدل عليه عمل المسلمين خلفاً عن سلف ويدل على رجحان الدعاء عند قبر النبي (ص) قوله تعالى ولا تهم أذى ظلموا أنفسهم جازاً فاستغفروا الله الآية الشامل لحالي الحيلة والموت وإن حرمت (ص) ميتاً حرمته حياً كما قاله مالك للمنصور على ما مر في التوسل وذكر جميع علماء المسلمين من أهل المذاهب له في كتب المناسك وذكرهم الدعاء المشتعل على الاستشهاد بالآلة المذكورة كما مر ولعمري ما قال شمس الدين الجزري في الحصن الحصين على ما حكي عنه أن لم يجب الدعاء عند النبي (ص) ففي أي موضع يستجاب انتهى وسيأتي في فصل زيارة القبور أن

الأمة وتقتدي بالحسن منه وتتجنب القبيح (ومن الغرائب) ما يحكى عن شارح كتاب التوحيد لابن عبد الوهاب أنه قال بعد ذكر الآية هذا دليل على أن الذي غلبوا هم الكفار أو لا كانوا مؤمنين ما أرادوا أن يتخذوا على قبور الصالحين مسجداً لأن النبي (ص) لمن فاعل ذلك انتهى فكان معتقدات الوهابية من هذا الرجل وهي منزل للذلل تكون ناسخة للقرآن الكريم ويجب حله عليها ولا يجوز تطبيقها عليه وهل يلفتل في هذا الاحتمال السخيف بعد إحقاق المفسرين على خلافه ومنه ابن عباس ترجمان القرآن وإمام المفسرين ومخالفتهم لظاهر الآية وسياقها كما يفهم مما مر مع أن ظاهر قوله تعالى: ﴿إِذْ يَتَنَزَّعُونَ مِنْهُمْ أَمْرَهُمْ فَقَالُوا ابْنُوا عَلَيْهِم بُيُوتاً رَهِيمَ أَلَمْ يَعْلَم بِمِ قَالُوا الَّذِينَ غَلَبُوا عَلَيْهِمُ أَنْ يَتَخَذُوا عَلَيْهِمْ مَسْجِداً﴾ أن الجميع كانوا متفقين على البناء الذي يجرمه الوهابية وإنما كان التنازع في كيفية فالوهابيون بمنعهم البناء على القبور قد خالفوا المسلمين والكافرين وقد نجا الله ذلك الملك المسلم ورجعته المسلمين في حياتهم فلم يكن في زمانهم وهابية ولا تكفر وهم بعد إسلامهم وشركوهم بعد توحيدهم لبنايتهم مسجداً على أهل الكهف وتبركهم بهم لكنهم لم يسلموا من الوهابيين بعد موتهم وبعد أن مضى على موتهم الوف مؤلفة من السنين فكفر وهم بعدما صاروا تراباً في نيرانهم.

وما يدل على جواز بناء المساجد على القبور ما في وفاء الوفا للسهودي (١) عن ابن شبة عن عبد العزيز بن عمران بسنده إلى محمد بن علي بن أبي طالب في حديث ذكر فيه وفاة فاطمة بنت أسد أم علي بن أبي طالب (لا) أن قال: فلما توفيت خرج رسول الله (ص) فأمر بقبورها فحفر في موضع المسجد الذي يقال له اليوم قبر فاطمة (الحديث) قال السهودي وقوله في موضع المسجد الخ يقتضي أنه كان على قبرها مسجد يعرف به في ذلك الزمان انتهى (وقوله) في موضع المسجد الخ الظاهر أنه من كلام ابن الحنفية المتوفى سنة ٨١ فيكون المسجد قبل ذلك وفي وفاء الوفا (٢) قال عبد العزيز الغالب عندنا أن مصعب بن عمير وعبد الله بن جحش دفنا تحت المسجد الذي بني على قبر حمزة انتهى وقال قبل ذلك (٣) سيأتي عن عبد العزيز بن عمران أنه كان على قبر حمزة قديماً مسجد وذلك في المائة الثانية انتهى.

الفصل الثاني عشر

(في الإسراج على القبور)

وهذا مما منعه الوهابية محتجين بالحديث المتقدم في الفصل السابق (عن الله وزوار القبور أو زائرات القبور والمتخذين عليها المساجد والسراج) واستناداً إلى هذه الرواية منع الوهابيون إضاعة قبر النبي (ص) هذه السنة اعني سنة ١٣٤٦ بعدما كانوا يضيئون في العام الماضي على ما أخبرنا به الحجاج (والجواب) عن هذا الحديث بضعف السند كما يتبينه في الفصل السابق ومع تسليم السند فهو محمول على صورة عدم المنفعة لا تصرفه إلى

(١) صفحة ٨٨ ج ٢.

(٢) صفحة ١١٥ ج ٢.

(٣) صفحة ١٠٥ ج ٢.

(١) صفحة ١٩٨ ج ٣.

(٢) صفحة ١٥٩ - ١٦٠.

يكون مكان ولادة النبي (ص) مستحقاً لأن يترك به بل مستحقاً للهدم والمحو كما فعلته الوهابية به (وقال ابن القيم) تلميذ ابن تيمية في كتابه زاد المعاد على ما حكى عنه: ان عاقبة صبر هاجر وابنها على البعد والوحدة والخربة والتسليم الى ذبح الولد آلت الى ما آلت اليه من جعل آثارها ومواطن أقدامها مناسك لعبادة المؤمنين ومتعبدات لهم الى يوم القيامة انتهى فإذا كانت آثار اسماعيل وهاجر لأجل ما سبها من الأذى مستحقة لجعلها مناسك ومتعبدات فآثار المرسلين الذي قال ما اوردني نبي قط كما اوردني لا تستحق ان يعبد فيها وتكون عبادة الله عندها والشرك بها شركاً وكفراً. وقد كانت عائشة ساكنة في الحجرة التي دفن النبي (ص) وبقيت ساكنة فيها بعد دفنه ودفن صاحبه وكانت تصلي فيها وذلك يطل قول الوهابية بعدم جواز الصلاة عند القبور كما مر في فصل البناء على القبور

الفصل الرابع عشر

(في تعظيم القبور وأصحابها والتبرك بها)

بها لم ينص الشرع على تحريمه

(من لم يس وتقبل لها ولأعقاب مشاهدها وتغسح بها وطواف حولها ونحو ذلك)

وهذا مما منعه الوهابية وكفروا به للمسلمين وأشركهم وسموهم القبورين وعباد القبور ونحو ذلك صرح به الصنعاني في كلامه السابق في الباب الأول حيث عد الطواف بالقبور والتبرك والتمسح بها من موجبات الشرك وأنه كفعل أهل الجاهلية للأصنام والأوثان والوهابيون في كتابهم الى شيخ الركب المغربي المتقدم هناك حيث جعلوا تعظيم قبور الأنبياء والأولياء ببناء القباب والإسراج والصلاة عندها وغير ذلك من الشرك وعبادة الأوثان وصرح بذلك ايضاً غير من ذكر.

(وتقول) تعظيم قبور الأنبياء والصالحين بل وسائر المؤمنين وأصحابها احياء وامواتاً بيا لم ينص الشرع على تحريمه (١) راجع عقلاً وشريعاً لا مانع منه ولا عُدو فيه لأنه من تعظيم شعائر الدين (ومن يعظم شعائر الله فانها من تقوى القلوب) ولم يدل دليل على تحريمه بيقين داخلياً في المصوم مع حكم العقل بحسن تعظيم كل قريب الى الله حياً وميتاً ولا يعد ذلك عبادة لها كما توهم الوهابية لأنه ليس كل تعظيم او خضوع او تذلل بقيام أو غيره يكون عبادة ويوجب شركاً وكفراً او يكون عمراً فقد عرفت في المقدمات ان العبادة لله تعالى عنها تغير الله والتي توجب الشرك والكفر ليست العبادة اللغوية قطعاً التي تشمل مطلق التعظيم والخضوع وان تعظيم القبور ومن فيها والقيام والخضوع عندها لا يدخل في ذلك بل تعظيمها عبادة وطاعة لله تعالى لأن تعظيمه من عظمته الله طاعة لله وعبادة وتعظيم له وخضوع له كما مر في المقدمات وليس عبادة للمعظم موجبة للشرك والكفر (أما) ان الأنبياء والصالحين مع يستحق التعظيم عنده تعالى وان لهم حرمة وشأناً وشرفاً

فاطمة عليها السلام كانت تزور قبر عمها حزة في كل جمعة فصلي وتبكي عنده (وفي رواية) انها كانت تزور قبر الشهداء بأحد بين اليمومين والثلاثة فصلي هناك وتدعو وتبكي وابن تيمية يقول لم يذكر احد من أئمة السلف ان الصلاة عند القبور وفي مشاهدتها مستحبة (واما استقباله (ص) عند الدعاء) فلا مانع من لقوله تعالى ايئنا نولوا ثم وجه الله بل هو راجع بقصد التبرك بمواجهته المرجو معها استجابة الدعاء وبقصد التوسل والتشفع به الثابت رجحانه كما يتبين في تضاعيف ما مر بل يدل قول الإمام مالك للمصور المتقدم في فصل التوسل على ان استقباله (ص) افضل من استقبال القبلة او مساو له وبناي ذلك ما دل على ان افضل الجهات جهة القبلة لأن العام يخص المطلق ويقتضي وفي قول المصور لملك استقبال القبلة وإدعوا ام استقبال رسول الله (ص) دلالة واضحة على ان الدعاء عند القبر الشريف كان مشهوراً معروفاً لا يشك احد في رجحانه وانما الذي توقف فيه المصور ان استقبال القبلة حال الدعاء افضل ام استقبال القبر (أما) قول ابن تيمية لم يقل احد من أئمة المسلمين ان الصلاة والدعاء عند القبور وفي مشاهدتها افضل منها في غيرها فيكذب خبر مالك إمام دار الهجرة مع المصور المشار اليه واما كون الصلاة والدعاء عند القبور وفي مشاهدتها افضل منها في غيرها فيكفي فيه ما دل على شرف تلك البقاع بشرط من دفن فيها الذي صار ملحقاً بالضروريات في شرع الإسلام كما شرف جلد الشاة بكونه جلدأ للمصحف وما الذي يمنع من الصلاة لله عندها والأرض كلها لله تعالى وقد قال النبي (ص) جعلت لي الأرض مسجداً وطهوراً والصلاة جائزة في كل بقاع الأرض سبب الشريعة منها بعد ان تكون لله تعالى والمنع منه الصلاة الى المقبر تنظيلاً له او المسجد له كما مر في فصل اتخاذ المساجد على القبور اما الصلاة بقربه تبركاً بالمكان المدفون فيه فلا مانع منها لثبوت شرف المكان بالمكن ضرورة ان تكر ذكره والعبادة لا لا للقبور كما ان الصلاة لله في المسجد طبراً لشرف المكان مستحبة وليست عبادة للمسجد فالسالمون يصلون عند قبور شرف بمن دفن فيها لتألمهم بركة اصحابها الذين جعلهم الله مباركين كما يصلون عند المقام الذي هو حجر شرف بسلامة رحل ابراهيم الخليل (ع) لقوله تعالى: ﴿واخذوا من مقام ابراهيم مصل﴾ الذي يفهم منه ان سبب اتخاذ المصل عنده تبرك بقيامه عليه ويدعون الله عندها لشرفها ايضاً بمن دفن فيها فيكون دعائهم عندها ارجى للإجابة كالدعاء في المسجد او الكعبة او احد الأكنة او الأئمة التي شرفها الله ولكن ابن تيمية تعود مرد الدعوى المنفية بلا دليل بل مصادمة للضرورة وتتابع ادوات النبي لترويج مدعياته كما ان دعواه اتفان في أئمة السلف كلهم عن الصلاة في البيوت افضل عند قبور الأنبياء والصالحين دعوى مجردة عن الدليل فمن هو الذي صرح بذلك من أئمة السلف فضلاً عن كلهم فليأتنا بواحد منهم ان كان من الصادقين (وعن الخصائص الكبرى للسيوطي) في قصة المراج عن النبي (ص) قال فركبت رمي جبرئيل فسرت فقال انزل فصل ففعلت فقال اتدري ابن صليت صليت بطور سبناه حيث كلم الله موسى ثم قال انزل فصل ففعلت فقال اتدري ابن صليت صليت ببيت لحم حيث ولد عيسى انتهى ومنه يفهم ان عمل ولادة عيسى يبنّي الصلاة فيه كطية وطور سبناه لنفضله وبركه بولادة عيسى فيه أفلا يكون المكان الذي يورك بوجود جسد النبي (ص) فيه مباركا مستحقاً لاستحباب الصلاة وعبادة الله تعالى فيه ولا

(١) مثل السجود نحو الصلاة اليها كما يعمل الى الركن (الموقف).

الشرع وكيف أمر الله بتعظيم المقام وما هو الأصخرة تشرفت بقيام إبراهيم عليه السلام عليها حين بناء البيت وأبشر قدمه ولم تكن رثنا مبروراً ولا معظمها كافراً ولا مشركاً وكان معظم قبر إبراهيم خليل الرحمن عليه السلام وقبر محمد (ص) سيد ولد آدم اللذين حوى جسداهما الشريفين كافراً ومشركاً سبحانه الملام هذا بتان عظيم وترهم ورد النبي عن تعظيم القبور بينا فسادة في محله (ويكفي) في حرمة القبور وشرفها وفضلها وبركتها إحصاء الصالحين أن يدفنا مع النبي (ص) وقد دنفها معه أعظم منية لها ولو كانت القبور ليس لها حرمة وشرف ولا ترحى بركتها وبركة جوارها فما الموجب لذلك ولما أراد بنو هاشم تجديد العهد بالحسن بن علي (ع) بجده (ص) وظن بنو أمية وأعوامهم أنه يريدون دفنه عند جده لبسوا السلاح ومنعوههم أشد ألثع قاتلين أيدفن عثمان في أقصى البقيع ويدفن الحسين عند حده وإذا لم يكن للقبور حرمة ولا شرف ولا بركة ترجى فلماذا يأتي بنو هاشم بجنازة الحسن ليجددوا به عهداً بجده (ص) بوصية منه وهل هذا إلا عين التوسل والترك بالنبي (ص) وبقره بعد الموت الذي أنكره الوهابية وجعلوه شركاً وهل أشرك الحسن (ع) وبني هاشم بفعلهم هذا وجعلوا معنى التوحيد الذي عرفه أعراب نجد وإذا لم يكن للقبور شرف وحرمة فلماذا يتأسف بنو أمية لدفن عثمان في أقصى البقيع ويمنعون من دفن الحسن عند جده كل ذلك دال على شرف البقعة وفضلها عند عموم المسلمين بشر من فيها وأن الدفن فيها طلباً للبركة وبركتها أمر راجح مطلوب محبوب تراق دونه الدماء وترهق النفوس (وحديث) بقياسهم تعظيم قبور الأنبياء والصالحين بتعظيم الأضنام والأوثان التي لم يجعل الله لها حرمة ونهى عن تعظيمها سواء كانت صور قوم صالحين أو غيرهم قياساً فاسد وجهل فاضح (وقال) صاحب المنار في مجموعة مقالاته (الوهابيون والحجاز) ما معناه: أن تعظيم القبور تعظيماً دينياً من أعمال الشرك (قال ثم) حدثني الشريف محمد شرف عدنان باشا حفيد الشريف عبد العباس الذي كان أفتل رجل في شرفه مكة أنه رأى رجلاً في مسجد ابن أبي طالب يصلي مستنداً القبر مستنداً القبر فلفظت أعمى وجاء ليجو له إلى القبلة قرأه بصيراً وأبى أن يتحول فأمر باخراجه (لأنه قال) ما حاصله: أن تعظيم القبور تعظيماً دينياً كان سبباً لكثرت كثيرة وأن استحلال المجمع عليه والمعلوم من الدين بالضرورة كفر وخروج من الملة انتهى.

وقد عرفت بما بيناه وأوضحته أن تعظيم قبور الأنبياء والصالحين تعظيماً دينياً من الأمور المندوب إليها في الشرع كتعظيم نفس الأنبياء والصالحين وإن حرمتهم أموات كحرمتهم أحياء وأنه كتعظيم جلد الشاة المعمول جلداً للمصحف لا يشك في ذلك إلا جاهل أو معاند وما حكه عن هذا الشريف لم نسع بمثل في شيء من بلاد الإسلام لا من القواص ولا من الجهل العوام ولا نقتله إلا فربة وإن فرض صدقه لا يوجب أن يكون كل تعظيم شركاً وكفراً فهل إذا عظمت السبابة عليلاً (ع) وأوصلته لدرجة الأكرمية يكون كل تعظيم له شركاً. ويدخل في حكمه على استحلال المجمع عليه المعلوم من الدين بالضرورة بأنه كفر وخروج من الملة تعظيم قبر النبي (ص) والترك به فإن المسلمين قد أجمعوا على ذلك في جميع الأعصار والأعصار قولاً وعملاً حتى وصل إلى حد الضرورة ولم يخالف فيه غير الطائفة الوهابية.

وأما الترك بغير النبي (ص) وغيره لمسلم وتقبيل وتسبح وطواف حوله ونحو ذلك فالخروج جوازاً ورجحانه لا يستعرف من الأدلة الكثيرة الدالة عليه

وفضلاً وبركة أحياء وأموات فلاهم أنبياء الله ورسله الذين اختارهم واجتباهم برسائلهم وميزهم على جميع خلقه وجعلهم أمناه شرعاً ودينه والصالحون هم أحياء الله الطميعون لأمره ونهيه محترمتهم أحياء وأمواتاً لا يشك فيها مسلم وهو عند المسلمين ملحق بالضروريات قانوني والمصالح لا تسقط حرمة حرمة الموت وقد قال الإمام مالك للمصنوع كما مر في فصل التوسل أن حرمة النبي (ص) ميتا كحرمة حيا واعتزف الوهابية في الرسالة الثانية من رسائل الهدية السنية بأن رتبة النبي (ص) أعلى مراتب المخلوقين وأنه حي في قبره حياة برزخية وإن وافق نفيس لوقاته بالصلاة عليه فقد فاز بسعادة الدارين وإن كان المتقول عنهم كما مر أنهم يقولون النبي طارش وعصا أحدنا أنفع له منه إلا أن ضرورة دين الإسلام تقضي بخلاف هذا وإن المكان يشرف بالمكين وينال به الفضل والبركة وإذا ثبت حرمة الأنبياء والصالحين أحياء وأمواتاً فبدنهم في مكان يتكسب ذلك المكان شرفاً وفضلاً وبركة ويستحق التعظيم كما يستحق جلد الشاة التعظيم يجعله جلداً للمصحف وينال البركة والفضل بمجاورة المصحف فيجب تعظيمه ونحوه اهانتته وتنجيسه وكما أن من احترام المصحف احترام جلدته فمن احترام الأنبياء والمصلحاء احترام قبورهم المشرفة بأجسادهم الشريفة فتعظيم هذه القبور واحترامها هو بأمر الله الذي جعلها محترمة معظمة لأنها قبور أنبيائه ورسله الذين أمر باحترامهم وتعظيمهم فيكون عبادة الله تعالى لأن كلياً كان عن أمر الله فهو طاعة وعبادة لله وذلك كتعظيم الأخ في الله واحترامه والأبوين وخفض جناح السلد لها والمسجد والكعبة والحرم والمقام والحجر بكسر الحاء والحجر الأسود وغيرها (والحجر) هو منزل إسماعيل وأمه عليها السلام ومدفنها فإن إبراهيم عليه السلام لما ذهب هاجر وإسماعيل إلى مكة عمد بها إلى موضع الحجر وأمرها أن تتخذ فيه عريشاً وما ماتت دفنها إسماعيل في الحجر فلما مات إسماعيل عمره ثمانية وثلاثون عاماً دفن مع أمه في الحجر ذكر ذلك قطب الدين الخفجي في ترايبك مكة نقلاً عن الأزرقى (١) وقد أوجب احترام النبي (ص) غاية الاحترام فقال يا أيها الذين آمنوا! إن تعرفوا أوامركم فمن صوت النبي ولا تجهروا به بالقول كجهر بعضكم لبعض (ولو كان) احترام قبور الأنبياء والمصلحاء عبادة لها وشركاً لكان تعظيم الكعبة والطواف بها والحجر الأسود وتقبيله والحجر والمقام والمساجد والشعائر والأبوين وإطاعتها وخفض جناح الذلل لها وغض الأمورات عند رسول الله (ص) وخفضه جناحه لمن أتبعه من المؤمنين وسجود الصلاة لآدم وسجود أخوة يوسف وأبو به له تعظيم الجنود لأمرهم والاحترام للنبي (ص) وللخلفاء والأنبياء لأبابهم وإمامتهم وقياهم وخصومتهم لهم والرواية للسلبان ابن سعود وغير ذلك كله عبادة لغير الله وشركاً ولم يسلم من الشرك نبي فمن دونه (لا يقال) التعظيم الذي نص الشرع عليه وأمر به لا كلام لنا فيه إنما الكلام فيما لم ينص عليه الشرع (لأننا نقول) إذا فرض أن كل تعظيم عبادة وكل عبادة لغير الله شرك يكون الله تعالى قد أمر بالشرك ورضيه وأحبه وذلك باطل لغيب الشرك عقلاً ونقلاً (أن الله لا يفرح أن يشرك به) ولا يمكن أن يرضخ الله تعالى في شركه وورد الأمر به لا يفرح للكرهية لأن ما هو شرك قد الأمر لا يصير توحيداً بالأمر به إذا الحكم لا يفرح الموضوع كما مر في المقدمات مع أنه كما يقال بورد الشرع بتعظيم هذه المذكورات يقال بورد تعظيم قبور الأنبياء والصالحين لما عرفت من أن فضلها وبركتها الموجب لتعظيمها ثابت بضرورة

عن كثير بن زيد عن داود بن ابي صالح وذكر مثله الا انه لم يذكر اللين (قال) ورواه الطبراني في الكبير والأوسط وتقدم في البحث الثاني ترميز بلال وجهه على القبر لما جاء لزيارته (ص) (قال) وفي تحفة ابن عساكر من طريق طاهر بن يحيى الحسيني عن ابيه عن جده عن جعفر بن محمد عن ابيه عن ابي قال قال ابي راسم رسول الله (ص) جاءت فاطمة فوقفت على قبره واتخذت قبضة من تراب القبر ووضعتها على عينها وبكت وانتاشت تقول :

ماذا فعل من شتم تربة احمد ان لا يشم مدى الزمان غوالي
صبت علي مصائب لو انها صبت على الأيام عدن لباليا

قال وذكر الخطيب ابن حلة ان ابن عمر كان يضع يده اليمنى على القبر الشريف وان بلالا وضع خده عليه (الى ان قال) ولا شك ان الاستغراق في المحبة يحمل على الإذن في ذلك والمقصود من ذلك كله الاحترام والتعظيم والناس تختلف مراتبهم في ذلك كما كانت تختلف في حياته فاناس حين يرونه لا يملكون انفسهم بل يباعدون اليه وأناس فيهم ائمة والكل على خير وقال الحافظ ابن حجر استنبط بعضهم من مشروعية تقبيل الحجر الأسود جواز تقبيل كل من يستحق التعظيم من آدمي وغيره (الى ان قال) ونقل عن ابن ابي الصيف البائي احد علماء مكة من الشافعية جواز تقبيل المصحف واجزاء الحديث وقبور الصالحين ونقل الطيب الناشري عن الحب الطبري انه يجوز تقبيل القبر ومسه قال وعليه عمل العلماء الصالحين وانشد :

امر على الديار ديار ليل اقبل ذا الجدار وذا الجدار
وما حب الديار شغفن قلبي ولكن حب من سكن الديار^١

وعن ابي خيمعة عن مصعب بن عبد الله عن اسحاق بن يعقوب التيمي كان ابن المنكر يصبه القفال فكان يقوم كما هو يضع خده على قبر النبي (ص) فغروبت في ذلك فقال انه يصيبني خطرة فاذا وجدت ذلك استشفيت بقبر النبي (ص) وكان يأتي موضعاً من المسجد في الصحن فينسرغ فيه ويضطجع قليل له في ذلك فقال اني رأيت النبي (ص) في هذا الموضع اراه قال في النوم انتهى ما اردنا نقله من وفاة الوفا وبذلك ظهر ان جملة من كره الصاق البطن والظهر والمسح باليد او اكثاره والتقبيل وإطالة الوقوف اتيا قال به لخائفاً من الاحترام بزعمه كما يدل عليه قول الخليلي بل الأدب ان يبعد منه الخ وقول ابن عساكر والوقوف عن ابي القربى الى الاحترام وما حكي عن ابن عمر من كراهته اكثار المس لا اصل المس فكأنه رأى ان في اكثار المس سوء ادب وكذا إطالة الوقوف التي في كتاب الهندي لا لكونه عبادة وكيف يتوهم فيها جعل منافاً للاحترام انه عبادة وبعضهم كبره لزمع انه بدعة كما في كلام الزعفراني ويدل عليه قول مالك ما كنا نعرف هذا على عهد رسول الله (ص) وقول ابن عساكر ليس من السنة وقول احمد هكذا كان ابن عمر يفعل وقول النووي انه عادة النصارى واليهود وغير كل من كليتهم وكذلك فعل الطوائف به لزمع انه بدعة او لشبهه بالطواف بالكعبة المشرفة وكيف كان فليس في شيء من كليتهم انه عبادة للقبر كما تزعمه الوهابية (والتحقيق) انه لا كرامة ولا تحریم في شيء من ذلك اذ لا يقصد به سوى التبرك وهو جائز وراجع اذ لا يشك مسلم بان القبر الذي حوى جسد النبي (ص) مبارك قاله ناله بركة جسده الشريف سيما اذا قلنا بحياته البرزخية في قبره التي لا تنكروها الوهابية كما مر في المقدمات واذا كان كذلك فلا مانع من التبرك بقبره الشريف بجميع انواع التبرك من تقبيل ولس والصلصاق بسدن

(أما علماء اهل السنة فاختلَفوا في جواز واستحباه وكراهته ولكن من كرهه اتيا كرهه بزعم منافاته للأدب كما استعرف قال السهودي في وفاة الرسول (ص) قال النووي لا يجوز ان يطاف بقبره (ص) ويكره الصاق البطن والظهر بجدار القبر قاله الخليلي وغيره قال ويكره مسحه باليد وتقبيله بل الأدب ان يبعد منه كما يبعد منه لو حضر في حياته هذا هو الصواب الذي اطلق عليه العلماء ومن خطر بباله ان المسح باليد ونحوه أبلغ في البركة فهو من جهالته وغفلته لأن البركة اتيا هي فيها وافق الشرع وأقوال العلماء وفي الإحياء مس المشاهد وتقبيلها عادة النصارى واليهود وقال الزعفراني وضع اليد على القبر ومسه وتقبيله من البدع التي تنكر شرعاً وروي ان أنس بن مالك رأى رجلاً وضع يده على قبر النبي (ص) فنهاه وقال ما كنا نعرف هذا على عهد رسول الله (ص) وقد انكره مالك والشافعية وأحمد اشد الإنكار وقال بعض العلماء ان قصد بوضع اليد مصادفة الميت يرجى ان لا يكون به حرج ومتابعة الجمهور احق وفي تحفة ابن عساكر ليس من السنة ان يمس جدار القبر المقدس ولا ان يقبله ولا يطوف كما يفعل الجهال بل يكره ذلك ولا (٢) يجوز والوقوف من بعد اقرب الى الاحترام ثم روى من طريق ابي نعيم بسنده ان ابن عمر كان يكره ان يكثر من قبر النبي (ص) قال البرهان بن فرحون بعد ذكره وهذا تفيد ما تقدم وهو عن ابن عمر في القبر نفسه فالجدار الظاهرة اخذ اذ لم يكثر منه وعن تأليف ابن تيمية قبل لأحمد ابن حنبل انهم يلقصون بطونهم بجدار القبر وأهل العلم من اهل المدينة لا يمسونه ويقومون ناحية ويسلمون فقال نعم هكذا كان ابن عمر يفعل وقال ابو بكر الأثرم قلت لأحمد بن حنبل قبر النبي (ص) يلمس ويتمسح به قال لا أعرف هذا قلت فالتبر قال اما المتبر فتمتع قد جاء فيه شيء يروونه عن ابن ابي فديك عن ابن ابي ذئب عن ابن عمر انه مسح الخميني ويروونه عن سعيد بن المسيب في الرمانة ابي رمانة المتبر قيل احترازه فليس يورى عن يحيى بن سعيد شيخ مالكة انه حث اراد الخروج الى العراق جاء الى المتبر فمسحه ودعا فأنشده استحسن (٣) ذلك قال السروجي الحنفى لا يلمس بطنه بالجدار ولا يمس يده وعن كتاب احمد بن سعيد الهندي فيمن وقف بالقبر لا يلمس به ولا يمس ولا يقف عنده طويلاً وقال ابن قدامة من الختابة لا يستحب التمسح بحائط قبر النبي (ص) ولا يقبله وحكى العز بن جماعة عن كتاب العلل والرسائل لعبد الله بن احمد بن حنبل سألت ابي عن الرجل يمس منبر رسول الله (ص) ويتبرك بسمه ويقبله ويعلل بالقبر مثل رجاء ثواب الله تعالى قال لا بأس قال في الرد عن جماعة هذا يطل ما نقل عن النووي من الإجماع وقال السبكي في الرد على ابن تيمية ان عدم التمسح بالقبر ليس مما قام الإجماع عليه فقد روى ابو الحسين يحيى بن الحسين بن جعفر في اخبار المدينة عن عمر بن خالد عن ابي نياته عن كثير بن زيد عن المطلب بن عبد الله بن حنطب اقبل مروان بن الحكم فاذا رجل ملتزم القبر فأخذ مروان برقبته ثم قال هل تدري ما تصنع فقال نعم اني لم أت الحجر ولا ألبس البلبان اتيا جئت رسول الله (ص) سمعت رسول الله (ص) يقول لا تبكوا على الذين اذ وليه اهلهم ولكن ابكوا عليه اذا وليه غير اهلهم قال المطلب وذلك الرجل ابو ايوب الأنصاري وقال السهودي في مقام آخر (٤) ورواه احمد بسند حسن عن عبد الملك بن عمرو

(١) صفحة ٤٤٢-٤٤٥ ج ٢.

(٢) اولا (نظ).

(٣) يمتثل بجمع الضمير في استحسن الى مالك ويحتمل الى ابن حنبل (المؤلف).

(٤) صفحة ٤١٠ ج ٢.

وطواف حوله وغير ذلك (قال) قاضي القضاة تقي الدين أبو الحسن السبكي في محكي كتابه شفاء السقام في زيارة خير الأنام الذي يرد به على ابن تيمية : نحن نقطع بطلان كلامه (أي ابن تيمية) وإن المعلوم من السنين وسيرة السلف الصالحين التبرك ببعض الموتى من الصالحين فكيف بالأنبياء والمرسلين ومن ادعى أن قبر الأنبياء وغيرهم من الموتى المسلمين سواء فقد أتى أمراً عظيماً نقطع بطلانه وخطأه وفيه حجة لبرئته التي (ص) إلى درجة غير من المؤمنين وذلك كفر يبين فإن من حط رتبة النبي (ص) عما يجب له فقد كفر (فإن قال) أن هذا ليس يعط ولكنه منع من التعظيم فوق ما يجب له (قلت) هذا جهل وسوء ادب ونحن نقطع بأن النبي (ص) يستحق من التعظيم أكثر من هذا المقدار في حياته وبعد موته ولا يرتاب في ذلك من في قلبه شيء من الإيمان انتهى (وتوهم) أن ذلك أو بعضه بدعة توهم فاسد لما عرفت في المقدمات من أنه يكفي في كون الشيء سنة دخوله في عمومات أدلة الشرع ولحاويها ولا يلزم النص عليه بخصوصه وقد فهم ضرورة من الشرع أن في القبر الذي ضم جسد سيد ولد آدم وأشرف المخلوقات بركة وأن له فضلاً وذلك كاف في جواز التبرك به بجميع أنواع التبرك التي يرحى بها نيل بركته وما مر عن احمد من أنه كان ينكره اشد الإنكار معارض بها من حكاية ولده عنه الترخيص فيه وقوله هكذا كان ابن عمر يفعل لا يدل على ترجيحه لفعله ولا بعد أن يكون ترك ابن عمر له لفظة أن غيره اقرب إلى الأدب ما مر من معارض بها من أنه كان يضع يده على القبر وأنه كره اكثار المس إلى أصله وكرهاته الإكثار لظن منافاته الأدب ومعارض بها من التزام أبي ايوب الأنصاري للقبر ورده على مروان ذلك الرد ومن غرير بلال وجهه ووضع خده عليه ووضع الزهراء ترابه على عينها واستشفاء ابن المنكدر به بوضع خده عليه وبالموضع الذي رآه فيه في التزم بمرغفه واضطجعا فيه والاستشفاء اعظم من التبرك ولذلك اجازوا أبو الصيف أحد علماء علم الحبيب الطبري وقال أن عليه عمل العلماء كما مر مع أن ابن عمر وسعيد ابن المسلب ويحيى بن سعيد شيخ مالك تبركوا بمسح المتبرك كما مر الذي نال البركة يجلسوا رسول الله (ص) عليه برهة من الزمان فكيف بقبره الذي يورث بوجود جسده الشريف على عمر الدهور والأحوار ولذلك استنبط بعض العلماء من تقبيل الحجر الأسود جواز تقبيل كل من يستحق التعظيم من آدمي وغيره وقد قال عمر ابن أبي نجيل وإني أعلم أنك حجير لا تضر ولا تنفع ولو أني رأيت رسول الله (ص) يقبل كما يقبلنك ورؤه ابن ماجه ولذلك جاز أحد علماء مكة تقبيل المصحف واجزاء الحديث كما مر وتقبيل المصحف عليه عمل المسلمين كلهم جيلاً بعد جيل وروي أن النبي (ص) طاف راكباً وكان يستلم الركبن بمحجته ويقبل المحجن (١) رؤه مسلم (٢) وابن ماجه (٣) وإذا جاز تقبيل المحجن للماسة الركبن أفلا يجوز تقبيل قبر حل فيه رسول الله (ص) (لا يقال) أنها يجوز تقبيل المحجن اقتداء بفعل رسول الله (ص) ولو رأيناه يقبل القبر ما توقفنا في جواره والعبادة منها على الاتباع (لأننا نقول) استغفنا من تقبيل المحجن الذي ترك بملاسة الركبن جواز تقبيل كل مستحق للتعظيم على نحو ما استفاد ذلك بعض العلماء من تقبيل الحجر الأسود كما مر وحكي الفسطلاني في أرشاد الساري (٤) عن أصحاب المذاهب استلامه

(١) بكسر الهم وسكون الحاء المهملة ونون عصة بحية الرأس (تؤلف).

(٢) صفحة ٣٨٠ ج ٣، هامش إرشاد الساري.

(٣) صفحة ١١٥ ج ٢.

(٤) صفحة ١٦٦ ج ٢.

(١) صفحة ٢٣ ج ٢.

(٢) صفحة ١٧١ ج ٢ طبع عام ١٣٢٠.

(٣) صفحة ٢٤٨ ج ٢، خلاصة الكلام مع مصر.

بحجر وقف عليه ابوه وهل هذا الحجر بوقوف ابراهيم (ع) عليه صار اشرف من بقعة ضمت جسد سيد الانبياء (ص) التي جعلتم تقبيلها والتبرك بها شركا وكفرا (والمعجب) ان الوهابيين منوا الناس من التبرك بالبناء الذي على مقام ابراهيم عليه السلام ومن لسه وتقيله واخرتها في هذه السنة ان بعض الحجاج لس القفل الذي على باب المقام فضره فربا مبرحا أدى به الى قذف الحجر والخطر على الحياة فالمقام الذي بلغ من فضله عند الله تعالى بركة وقوف خليفه ابراهيم عليه ان أمر بأن يتخذ مصلى بقوله (واخذوا من مقام ابراهيم مصلى) لا يستحق ان يتبرك بها جاوزه عند الوهابيين لقد ردوا بفعلهم هذا على الله وحاده وعملوا بضد ما أمر به (وروي) السهمودي في وفاة الوفا (١) عن يحيى بن عباد انه روى ان بيت فاطمة الزهراء لما اخرجوا من فاطمة بنت حسين وزوجها حسن بن حسن وهذموها كذا بعث حسن ابنه جعفر وكان اسن ولده وقال الحجر الذي من صفته كذا وكذا ولم يدخلوه في بناتهم فرفضه حتى رفعوا الأساس واخرجوا الحجر فأخبر ابيه فخر ساجدا وقال ذلك حجر كان رسول الله (ص) يصلي اليه اذا دخل الى فاطمة او كانت فاطمة تصل اليه الشك من يحيى وقال علي بن موسى الرضا ولدت فاطمة عليها السلام الحسن والحسين (ع) على ذلك الحجر قال يحيى ورأيت الحسين بن عبد الله بن عبد الله بن الحسين ولم ارفها رجلا افضل منه اذا اشكى شيئا من جسده كشف الحصى عن الحجر فينصب به الحديث ومر تمامه في الفصل التاسع في تفصيل بناء الحجرة الشريفة فاذا كانت هذه حرمة حجر نال البركة بولادة الزهراء ولديها الحسين عليه وبصلاتها او صلاة ابيها (ص) اليه وهذه حال خيار السلف الذي يدعي الوهابية الاقتداء بهم بالنسبة اليهم في قرنه او القريب منه الذي روي انه غير القرن فكيف بترية ضمت جسد ابيها وجسدها الشريفين ألا يحق التبرك والتسبح والاستشفاء بها وطلب الطوائف الى عندهما ألا الاخوان؟ (وكان) الصلابة يتبركون بالله الذي يغسل رسول الله (ص) به يديه ويصافه وما يسقط من شعره ولم ينههم عن ذلك ولم يعده عبادة ولا شركا ولا يزيد عن ذلك التبرك ببقرة الشريف (ففي) السيرة الحلبية (٢) ان عروة بن مسعود الثقفي قام من عند رسول الله (ص) عام الحديبية وقد رأى ما يصنع به اصحابه لا يتوضأوا او يغسل يديه الا ابتدروا وضوءه وكادوا يقتلون عليه ولا يصقأ بقا الا ابتدروا بذلك به من وقع في يده وجهه وجلده ولا يسقط من شعره شيء الا اخذوه الحديث (وروي البخاري في باب صفة النبي (ص) (٣) بسنده عن ابي جحيفة خرج رسول الله (ص) بالهاجرة الى البطحاء فتوضأ ثم صلى الظهر ركعتين والعصر ركعتين (٤) الى ان قال وقام الناس فجعلوا يأخذون يديه فيمسحون بها وجوههم فأخذت يديه فوضعتها على وجهي فاذا هي ابرد من الثلج وأطيب رائحة من المسك (وروي) في اواخر هذا الباب بسنده عنه الى ان قال فاخرج بلال فضل وضوء رسول الله (ص) فوقع عليه الناس يأخذون منه (وروي) في باب استعمال فضل وضوء الناس (٥) بسنده

(١) صفحة ٤٠٨ ج ٤.

(٢) صفحة ١٧ ج ٢ طبع عام ١٣٢٠ بمصر.

(٣) صفحة ٦٧ ج ٦ من ارشاد الساري.

(٤) فيه دلالة على ان قصر الصلاة في السفر لا يختص بحال السير لأن القسطلاني في الشرح قال ان ذلك كان بمكة وفي رواية مسلم ثم لم يزل يصلي ركعتين حتى جمع الى المدينة وفي سنن النسائي امام عشرة يوما يصلي ركعتين ركعتين (المؤلف).

(٥) صفحة ٢٦٤ ج ١ من ارشاد الساري.

(١) صفحة ١٥٥ - ١٥٨ ج ٣ هاشم ارشاد الساري.

(٢) صفحة ٨٨ ج ٢.

(٣) صفحة ٨٩ ج ٢.

الصادق حسن الحنبلي عن الإمام مالك أنه مع ضعفه وكبر سنه لم يركب قط في أرض المدينة وكان يقول لا أركب في مدينة فيها جثة رسول الله (ص) مدفونة انتهى ومع كل هذا يجعل الوهابيون التبرك بقبر رسول الله (ص) شركاً وكفراً.

ومن ذلك يظهر أن قول بعض الوهابيين في الرسالة الثالثة من رسائل الهدية السنية خطاباً لأهل مكة: من جمع بين سنة رسول الله (ص) في القبور وما أمر به ونهى عما كان عليه أصحابه وبين ما انتم عليه اليوم من فعلكم مع قبر أبي طالب والمنحجب وغيرهما وجد أحدهما مضاداً للآخر مناقضاً له إلى آخر ما قال - أحق بأن يقلب عليه يقال: من جمع بين منكم من تعظيم قبر النبي (ص) والتبرك والتسميح به وبين ما قدمناه مما أشرع النبي (ص) وأصحابه وجد أحدهما مضاداً للآخر مناقضاً له (وما) استشهد الوهابيون بخبر يغوث ويموق ونسر التي هي أسماء قوم صالحين فلا شاهد فيه لأن الدلم ليس على التبرك هؤلاء الصالحين وبقيروهم بل على عبادة صورهم فقد ذكر المفسرون أن الأبياء تبركت بهم والآباء عبت صورهم فالذم للآباء على العبادة لا للآباء على التبرك.

الفصل الخامس عشر

في اتخاذ الخدمة والسدنة لقبور الأنبياء والأولياء

(والصلحاء واتخاذها أعياداً)

وهذا ما منعه الوهابية وصرحوا في كتابه لشيخ الركب المغربي المتقدم في الباب الثاني بأن اتخاذها أعياداً وجعل السدنة لها شرك وكفر وعبادة للقبور لمزعمهم أن كل تعظيم لها فهو عبادة وإنها صارت بذلك أصناماً وأوثاناً وإن جعل السدنة والسدنة لها كما كان يجعل المشركون السدنة لأنهم وهذا جهل منهم إياها مراراً في الفصول السابقة في تقصايف كلمتنا من أن تعظيم من يستحق التعظيم واحترام من هو أهل للاحترام ليس عبادة له ما لم يعظم بشيء من خواص الربوبية كالسجود ونحوه وإن تعظيم المشركين لأصنامهم يجعل السدنة لها وغير تعظيم لغير من عظمه الله وإن نهي الله عن تعظيمه من يجهل لم يجعل له حرمة لكونه حجراً أو شجراً ونحو ذلك سواء كان على صورة نبي أو صالح أو لا أما قبور الأنبياء والصلحاء فقد شرفها الله وأوجب تعظيمها بتضمنها لجسد وليه ونبيه فمن عظمها فقد عظم الله تعالى أمره ومن تعظيمها جعل السدنة والخدمة لها ليحفظوها من وقوع القاذورات والأوساخ عليها ويعينوا زوارها على حوائجهم ويسرجوا حولها ويفرشوا لمن أراد عبادة الله عندها بصلاة أو قراءة قرآن أو دعاء أو ذكر أو غير ذلك مما أمر الله به وشرعه في كل زمان ومكان سيما الأمكنة الشريفة كشاهد الأنبياء والصلحاء (وما) اتخاذها أعياداً فقال إن تيمية في رسالة زيارة القبور (١): وفي السنن عنه (ص) أنه قال لا تتخذوا قبوري عبداً ولا تتخذوا قبوري عبداً (٢) وقالوا (٣) صلاتكم تبلغني (أقول) وأورد هذا الحديث السهمودي في وفاة الرسول (ص) هكذا لا تتخذوا قبوري عبداً ولا يتركتم قبوراً الحديث (وفي رواية) له بدل وصلاوا له الخ فإن تسليمكم بيلغني. إني أكنتم (وفي رواية) لا تتخذوا قبوري

وذكر السهمودي في وفاة الرسول (١) فصلاً في الاستشفاء بزيارة المدينة وبنهرها (كرواية) غبار المدينة شفاء من الجذام (وقوله ص) والذي نفسي بيده إن في غبارها شفاء من كل داء (وفي رواية) ومن الجذام والربص (وفي رواية) عجوة المدينة شفاء من السم وغبارها شفاء من الجذام (وفي رواية) غبار المدينة نفسي بيده إن تربتها لؤيمة وإنها شفاء من الجذام (وفي رواية) غبار المدينة يطفي الجذام إلى غير ذلك مثل ما رواه في الاستشفاء من الحمى بزيارة صعيب وهو وادي بطحان (وحدث) من أكل سبع تمرات مما بين لآتيها حين يصبح لم يضره شيء حتى يمسي رواه مسلم وحديث من تصعب بسبع تمرات عجوة لم يضره في ذلك اليوم سم ولا سحر روي في الصحيحين ورواه أحمد رجال الصحيح بلفظ من أكل سبع تمرات عجوة مما بين لآتي المدينة الرق لم يضره يومه ذلك شيء حتى يمسي قال الراوي وأظنه قال وإن أكلها حين يمسي لم يضره شيء حتى يصبح (وفي رواية) من تصعب بسبع تمرات من العجوة لا أعلمه إلا قال من العالمة لم يضره يومئذ سم ولا سحر (وحدث) أن في عجوة العالمة شفاء وإنها تزيق أول البكرة رواه مسلم إلى غير ذلك مما أورده السهمودي ويقال إن العجوة مما غرس النبي (ص) بيده بالمدينة حكى ذلك السهمودي (٢) عن ابن الأثير والبراز قال فعمل الأرواء التي كاتب سلمان الفارسي أهله عليها وغرسها (ص) بيده الشربة بالفقر أو غيره من العالمة كانت عجوة والعجوة توجد بالفقر إلى يومنا هذا انتهى ومعلوم أن تراب المدينة المذورة وعجوها إنما تالاة البركة بوجوه النبي (ص) في المدينة حياً وميتاً وبغرسه نخل العجوة أفلا يكون قبر الشريف أولى بالبركة ويكون من يتبرك ويستشفي به كأفراً شركاً كعبدة الأصنام.

قال السهمودي في وفاة الرسول (٣) انعقد الإجماع على تفضيل ما ضم الأعضاء الشريفة حتى على الكعبة وأجمعوا على تفضيل مكة والمدينة على سائر البلاد واختلّفوا إياها أفضل فذهب عمر بن الخطاب وإبنه عبد الله ومالك بن انس وأكثر المدنيين إلى تفضيل المدينة واحسن بعضهم فقال الخلاف في غير الكعبة فهي أفضل من المدينة ما عدى ما ضم الأعضاء الشريفة إجماعاً قال وسكابة الإجماع على تفضيل ما ضم الأعضاء الشريفة نقله القاضي عياض والقاضي أبو الوليد الباجي قبله كما قال الخطيب بن جلة ونقله أبو اليمن بن عساكر وغيرهم مع التصريح بالتفضيل على الكعبة ونقل التاج الفاكهي نفي الخلاف عن ذلك انتهى وهل نالت المدينة المنورة هذا الفضل العظيم حتى صارت أفضل من مكة أو ما عدى الكعبة إلا بوجود النبي (ص) فيها حياً وميتاً وإذا كان على قبر الشريف صار يفضل على الكعبة العظيمة وادعى على ذلك الإجماع أفلا يستحق أن يعظم ويتبرك به ويكون تعظيمه والتبرك به شركاً وكفراً كعبادة الأصنام (وقد السهمودي) عدة فصول أورد فيها ما روي في الحديث على حفظ أهلها وكرامتهم وأنهم جبراته (ص) والتعرض على الموت بها والدعاء بذلك وعلى المجاورة بها والدعاء لها ولأهلها وعصمتها من الدجال والطاعون والأحاديث الواردة في تبرئها وغير ذلك وغير خفي أنها إنا حازت كل هذه الفضائل بتشرافها بحجرتها (ص) إليها وسكانها بها حياً وميتاً والا كانت كسائر البلاد فإذا كانت إنا حازت هذا الشرف به (ص) وقبر الشريف أفلا يسوغ أن يتبرك بقبر من هذه برته وهذه حرمة عند الله تعالى ويكون التبرك به شركاً وكفراً (وعن)

(١) صفحة ٤٧ ج. ١

(٢) صفحة ٥٠ ج ١ من وفاة الرسول.

(٣) صفحة ١٩ ج. ١

(١) صفحة ١٥٩ ج. ١

(٢) صفحة ٤١٦ ج. ٢

نوع من تعظيم هذه القبور الشريفة واحترامها التي ثبت رجحان تعظيمها واحترامها من تضاعف ما تقدم ثبوتاً لا شك فيه وتوهم الوهابية ان ذلك شرك وعادة ذلك فاسد لما بيناه مراراً وتكراراً من انه ليس كل احترام وتعظيم عبادة ودعوى ان ذلك لم يكن في عهد الصحابة والتابعين ممدفٍ بسانه ليس كلاً ما يكن في عهدهم يكون محرماً لإصالة الإباحة في كل ما بنص الشرع على تحريمه كما قرر في الأصول ولا يخفى ان الأزمان مختلفة والعبادات فيها متفاوتة ففي مبدأ الإسلام كانت احوال المسلمين ضيقة فكانت الحال تقتضي استعمال اللباس الخشن والمأكول الحبيبة وعدم رفع البناء وتقافته وتزيينه وبناء المساجد بالبالي والجذوع وسعف النخل كما بنى النبي (ص) مسجده الشريف بالمدينة وما انتشر الإسلام واتسعت امور الناس واستعمل الأكثر من الخلفاء اطيب المأكول وأحسن الملبس واتفق الناس بناء الدور وزينوها كان من المراجع المستحسن اتقان بناء المساجد كما فعله المسلمون واستمروا عليه الى اليوم ومنها المسجد الشريف النبوي والمسجد الحرام والمسجد الأقصى فان في ذلك اعلاء لشأن الإسلام وتعظيم لشعائر الدين ورفعاً لمقام بيوت الله تعالى عن ان تكون دون بيوت خلقه وليس لأحد ان يقول بناء مسجده (ص) على الحالة التي هو عليها اليوم محرم لأنه لم يكن في زمانه (ص) للوجه الذي قدمناه كذلك حجرته الشريفة كانت اولاً بالبالي والجذوع وجريد النخل ثم بنيت بالحجارة والمبصق ثم صار بناؤها من حديد وبنيت بحسب اختلاف الأزمان والأحوال لأنه صار تحسبها وتزينتها نوعاً من احترامها وتعظيمها ولا يمكن الزمان الأول مقتضياً لذلك لما كانت عليه احوال الناس ودعوى ان ذلك اسراف بلا فائدة لا للبيت ولا لتزيينه يذمعه ان الإسراف مالا يترتب عليه منفعة والمنفعة هنا حاصلة وهي احترام الميث وتعظيمه واعزاز الإسلام وتعظيم شعائره وكتب معانديه وغير ذلك من القوائد العظيمة التي لا يعلها شيء ويرخص في جنبها كل غل وتصوير الجبر في نههم فما جهل شخص فان هذه الدخائر موقوفة لتزود بها الحجرة الشريفة وتكون زينة لها وليست ملكاً له (ع) ولا صدقة وزهد النبي (ص) في الدنيا لا ربط له بالمقام فان قال قائل ان وقفها على الحجرة النبوية غير جائز قلنا بل هو جائز لجريان سيرة المسلمين بل جميع اهل الأديان على ذلك لأن في وقفها تعظيماً لشعائر الدين فلا يكون سفهاً بل هو امر راجع لمطلوب شره لا فائدة عظيمة (مع) انه ثبت ذلك في حق الكعبة العظيمة قبل الإسلام واستمر روافد هذا الإسلام الى اليوم فليثبت مثله في حق الحجرة النبوية ومشاهد الأنبياء والأئمة فان العلة في الجميع واحدة والجهة واحدة من دعوى الإسراف واللغوية وعدم الفائدة (فمن السعدي) في مروج الذهب كانت القرس تهدي لى الكعبة أموالاً وجواهر في الزمان الأول وكان ابن ساسان بن بابك أهدى غزالين من ذهب وجواهر وسيفاً وزهداً كثيراً لى الكعبة (وفي مقدمة ابن خلدون) (١) قد كانت الأمم منذ عهد الجاهلية تعظم البيت والمثلوك تبعث اليه بالأسرار والذخائر كسرى وغيره وقصة الأسياق وغزالي الذهب الذي وجدها عبد المطلب حين احتضر زعيم معروفة وقد وجد رسول الله (ص) حين افتتح مكة في الجب الذي كان فيها سبعين ألف أوقية من الذهب مما كان المثلوك يهدون للبيت فيها ألف ألف دينار مكررة مرتين بمائتي فطار ورتا وقال له علي بن ابي طالب يا رسول الله لو استعنت بهذا المال على حربك فلم يفعل ثم ذكر لابي بكر فلم يحركه هكذا

عبداً ولا يوتكم مقابر ثم قال ما انتم وما بالأندلس الاسواء . ومع تسليم سند هذا الحديث نقوله لا تتخذوا قبري عبداً لا يخلو من إجمال قال السعدي: قال الحافظ المنذري يجهل ان يكون المراد به الحث على كثرة زيارة قبره (ص) وإن لا يخلو حتى يكون كالعبد الذي لا تأتي في العمام الا مرتين الا ويؤيده قوله لا تجعلوا بيوتكم قبوراً أي لا تتخذوا الصلاة فيها حتى تجعلوها القابور التي لا يصل فيها . قال السبكي ويجهل ان تتخذوا له وقت مخصوصاً ويجهل ان تتخذوه كالعبد في الزينة والاحتجاج وغير ذلك بل لا يؤي الا للزيارة والسلام والدعاء انتهى (وروي) السعدي في وفاة الوفا ان رجلاً كان يأتي غداً فيزور قبر النبي (ص) ويصل عليه ويصنع من ذلك ما انتهره عليه علي بن الحسين بن علي عليهم السلام فقال ما يجعلك على هذا قال عبد التليم علي النبي (ص) فقال اخبرني ابي عن جدي ان رسول الله (ص) قال لا تجعلوا قبري عبداً الحديث (قال) فهذا بين ان ذلك الرجل زاد في الحد فيكون علي بن الحسن موافقاً لما لك في كراهة الإكثار من الوقوف بالقبور وليس التكرار لأصل الزيارة او انه أراد تعظيم ان السلام يبلغه من الغيبة لما رآه يتكلف الإكثار من الحضور انتهى ولما جعل التذكار للمراييد الأنبياء والأولياء الذي يسميه الوهابية بالأعياد والمواسم باظهار الفرح والزينة في مثل يوم ولادته التي كان نعمة من الله على خلقه وقراءة حديث ولادته كما يتعارف قراءة حديث مولد النبي (ص) وتطلب المنزلة والرفعة من الله ثم وتكرار الصلوات والتسليم على الأنبياء والترحم على الصلحاء فليس فيه مانع عقلي ولا شرعي اذا لم يشتمل على عرم خارجي كفساء أو فساد أو استعمال آلات اللهو أو غير ذلك كما يفعل جميع العقلاء وأهل الملل في مثل ايام ولادة عظائهم وابتنائهم وتبوء ملوكهم عروش الملك وكل ذلك نوع من التعظيم الذي ان كان صاحبه اهلاً للتعظيم كان طاعة وعبادة لله تعالى وليس كل تعظيم عبادة المعظم كما بيناه سرراً تقبيل ذلك بفعل الشريكين مع انصاهم قياس فاسد .

الفصل السادس عشر

(في تزين المشاهد بالذهب والفضة والملقات والحلي)

والكسوة ونحو ذلك

وهذا ايضا مما منعه الوهابية ولذلك نهىوا جميع ذخائر الحجرة الشريفة النبوية وجواهرها عند استيلائهم على المدينة المنورة سنة ١٢٢١ كما سر في الفصل الثاني في المقدمة الأولى ونقلنا هناك عن تاريخ الجبري بيان انواع الجواهر التي نهىوا من الحجرة الشريفة وقدرها . وقد صوب الجبري في تاريخه بينهم لما وقال انها وضعت صنفها المقول من الأغصان والمثلوك الأحجام وغيرهم ثم بين انها لا ينبغي ان تكون للنبي (ص) لزهده في الدنيا وانه بعث ليكون نبيا لا ملكاً وذكر احاديث واردة في عرض الدنيا عليه وابانه (ص) وفي زهده وانها ان كانت صدقة فهي محرمة عليه وعمل آله وانها لا تنفع فيها مع بقائها على حالها فالأرجح صرفها على المحابيح لى غير ذلك من التلقيات ومثله ما يمكن من احتجاج الوهابية على منعها بانها لغو وعيب وانها ما لا ينتفع به الميت واحتجوا في الرسالة الثالثة من رسائل الهدية النبوية على عدم جواز كسوة القبور بان رسول الله (ص) نهى ان يزداد عليها قبر ترابها وأنتم تزيدون التابوت ولباس الجوخ الخ وفحاروى كلامهم دالة على ان ذلك كفر وشرك لأنهم يجعلونه مثل ما كان يعمل مع الأصنام (والجواب) ان فعل ذلك

القصة ٣٦٠ درهما وعليها ثلاثة ازرار بثلاث سلاسل من فضة تعلقت مع تماثيل الكعبة (لأن قال) ثم لما وقعت الفتن بمكة اخذت تلك التماثيل من الكعبة وصرفت في ذلك (قال) وكانت الملوك ترسل بقناديل الذهب وتعلق في الكعبة وقد وصل سنة ٨٨٤ من السلطان مراد بن سليم العثماني ثلاثة قناديل ذهب مرصعة بالجواهر ليلقن اثنان منها في سقف الكعبة المعظمة والثالث في الحجرة الشريفة تجاه الوجه الشريف فعلقت انتهى (وأما) كسوة الكعبة المعظمة (ففي) تاريخ مكة لقطب الدين الحنفي (١) ذكر الأزرقي وابن جريح أن أول من كسى الكعبة تبع الحميري من ملوك اليمن في الجاهلية تعظيها لها واسمه أسعد رأى في منامه أنه يكسوها فكسها الأنطاع ثم رأى أنه يكسوها فكسها من حجر اليمن وجعل لها بابا يعلق انتهى (وفي إرشاد الساري) قبل أول من كسها تبع الحميري الحصف والمعارف والملاء والوصال وذكر ابن قتيبة أنه كان قبل الإسلام بتسعة سنة وفي تاريخ ابن أبي شيبة أول من كسها عدنان بن داود وزعم الزبير أن أول من كسها الديباج عبد الله بن الزبير وعند أسحق عن ليث بن سليم كانت كسوة الكعبة على عهد رسول الله (ص) الأنطاع والمسوح يروى الواقدي أنه كسى البيت في الجاهلية الأنطاع ثم كساه النبي (ص) الثياب البياضة ثم كساه عمر بن الخطاب وعثمان بن عفان القباطي ثم كساه الحجاج الديباج وروى أبو عروبة في الأثرين له من الحسن أول من البس القبطي البياضي النبي (ص) وذكر الأزرقي وابن جريح كسها ابن بكر وكسها معاوية الديباج والقباطي والحمرات فكانت تكسى الديباج يوم عاشوراء والقباطي في آخر رمضان وكسها يزيد بن معاوية الديباج الحمر واني والمأمون الديباج الأحمر يوم التروية والقباطي أول رجب والديباج الأبيض في سبع وعشرين من رمضان وهكذا كانت تكسى في زمن المتوكل وكسيت زمن الناصر العباسي السواد من الحمرات فهي تكسى إلى اليوم ولم تزل الملوك تتداول كسوتها إلى أن وقف عليها الصالح اسماعيل ابن الكواكب وعمره خمس سنين فنفذ وخسبن وسبعة قناديل قريبة تسمى بيسوس وأول من كسها من ملوك الترك الظاهر بيبرس صاحب مصر انتهى (وفي تاريخ مكة) لقطب الدين الحنفي عن الأزرقي بسنده عن ابن مليكة قال كان يهدي للكعبة هدايا شتى فاذا بلي منها شيء جعل فوقه ثوب آخر ولا ينزع مما عليها شيء وكانت قرش في الجاهلية ترافد في كسوة البيت فيضربون على القنابل بقدر احتياجهم من عهد قصي بن كلاب حتى نشأ أبو ربيعة بن المغيرة بن عبد الله بن خزيم وكان مثيراً بنجر في مكة فقال لقرش ابن الكواكب وحدي سنة وجميع قرشاً سنة وكان يفعل ذلك إلى أن مات فسمته قرش العبد لأنه عبد قرشاً وحده في كسوة البيت وقيل لبني بنو العبد (وقال أيضاً) اخبرني محمد بن يحيى عن الواقدي عن اسماعيل بن إبراهيم بن أبي حبيشة عن أبيه قال كسى النبي (ص) البيت الثياب البياضة ثم كساه عمر وعثمان القباطي وكان يكسى كل سنة كسوتين أول الديباج يوم التروية والثانية القباطي يوم السابع والعشرين من شهر رمضان فلما كانت خلافة المأمون امر أن تكسى ثلاث مرات الديباج الأحمر يوم التروية والقباطي أول رجب والديباج الأبيض في عيد الفطر واستمر الحال على هذا كل دولة بني العباس ثم صارت كسوة الكعبة تأتي تارة من سلاطين مصر وتارة من سلاطين اليمن إلى أن اشترى

قال الأزرقي (وفي البخاري) بسنده إلى أبي وائل قال جلس إلى شيبة بن عثمان وقال جلس لي عمر بن الخطاب فقال همت أن لا ادع فيها صفراء ولا بيضاء إلا قسمتها بين المسلمين قلت ما أنت بفاعل قال ولما قلت فلم يفعل صاحبا قال هما اللذان يقتدي بها وخرجه أبو داود وابن ماجه وأقام ذلك إلى أن كانت فتنة الأقطر وهو الحسن بن الحسين بن علي بن علي زين العابدين حين غلب على مكة سنة ١٩٩ فأخذ ما في خزانة الكعبة وبطلت الذخيرة من الكعبة من يومئذ انتهى (وقال القسطلاني في إرشاد الساري (١) حكى الفاكهي أنه (ص) وجد فيها يوم الفتح ستين لوقية انتهى (وفي) وفاء الوفا (٢) تكلم السبكي في حكم قناديل الكعبة وحليتها والقناديل التي حول الحجرة الشريفة وألف في ذلك كتاباً فأورد حديث البخاري وغيره في كسر الكعبة وما تضمنه من إقرار النبي (ص) أنه يجعله ثم أبي بعده ورجوعه عن ذلك لما ذكره ما ابن شيبة وقال هو المرأى يقتدي بها قال فهذا الحديث عمدة في مال الكعبة وهو ما يهدي إليها أو يندرها وما يوجد فيها من الأموال قال ابن بطال أنها ترك لأنه يجري جرى الأوقاف وفي ذلك تعظيم للإسلام وترهيب للعدو وقال الحافظ ابن حجر يحتمل أن يكون النبي (ص) أنها تركه رعاية لقلوب قرش كما ترك بناء الكعبة على قواعد إبراهيم ويؤيده ما رواه مسلم عن عائشة لولا أن قومك حديثو عهد بكفر لأفقت كنت الكعبة في سبيل الله وبجلت بابها بالأرض انتهى وفاء الوفا وعلى كل حال ثبت المطلوب من جواز الإبقاء أن لم يكن واجباً وإذا كان النبي (ص) تركه رعاية لقلوب قرش أفلا يلزم الوهابية أن يتركوا ذخائر الحجرة النبوية ومشاهد أئمة المسلمين وذخائرها رعاية لقلوب ثلاثمائة وستين مليون مسلم أن كانوا ممن يقتدي به (ص) كما يزعمون (وفي) وفاء الوفا (٣) حيث تركه النبي (ص) لهذه العلة ثم تركه أبو بكر ثم عمر بعدلهما به ورجوعه عن ذلك ثم من بعده فهو إجماع على تركه فلا تعرض له لما يترقب عليه من الشناعة انتهى (وقال) قطب الدين الحنفي في تاريخ مكة المكرمة (٤): قال الشريفة انتهى الفاسي في شفاء الغرام يقال أن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي بن غالب بن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة القرشي أول من علن في الكعبة السيوف المحلاة بالذهب والفضة ذخيرة للكعبة ثم نقل عن الأزرقي في أشياء أهديت للكعبة منها أن عمر بن الخطاب لما فتح مدائن كسرى كان مما بعث إليه هلالان فبعث بها فعلقها في الكعبة وبعث السفاح بالصفحة الخضراء فعلقت في الكعبة والمأمون بالياقوتة التي تعلق في كل موسم بسلسلة من الذهب فعلقت في وجه الكعبة وبعث المتوكل بنسبه من ذهب مكللة بالدر الفاخر والياقوت الرفيع والزبرجد تعلق بسلسلة من الذهب في وجه البيت في كل موسم وأهدى المعتصم قفلاً لآب الكعبة فيه ألف مثقال ذهباً في سنة ٢١٩ (لأن قال) وذكر الفاكهي أن ما أهدى إلى الكعبة طروقاً من ذهب مكللاً بالزمرد والياقوت مع ياقوتة كبيرة خضراء أرسله ملك الهند لما أسلم سنة ٢٥٩ ففرض امره على المعتصم فأمر بتعليقها في البيت الشريف فعلق قال القطر الفاسي وما علق بعد الأزرقي قصبة من فضة فيها كتاب بيعة جعفر بن أبي التمرتين المعتصم على الله وبيعة أبي أحمد الموفق بالله ابن أخي المعتصم وقدم بها الفضل بن العباس في موسم سنة ٢٦٦ وكان وزن

(١) صفحة ١٥٢ ج ٣.

(٢) صفحة ٤٢٢ ج ٤.

(٣) صفحة ٤٢٣ ج ٤.

(٤) صفحة ٤١١ ج ٤.

الفصل السابع عشر

في زيارة القبور

وقد منع ابن تيمية من زيارة النبي (ص) وجرمها مطلقاً مع شد الرحال وبدونه فضلاً عن زيارة غيره حكى ذلك عنه القسطلاني في إرشاد الساري وابن حجر الهيتمي في الجواهر المنظم وقال بل زعم حرمة السفر لها إجماعاً وأنه لا تقصر في الصلاة وسيأتي نقل كلامها وبعض الوهابيين حرم شد الرحال إليها وحجبت قيعان الكلام فيها في مبحثين أصل مشروعيتهما وشدد الرحال إليها .

(المبحث الأول في أصل مشروعية زيارة القبور وفيه مقامان)

(المقام الأول في زيارة قبر النبي ص)

وتدل على مشروعيتهما أدلة الشرع الأربعة (الأول الكتاب العزيز) وهو قوله تعالى ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاؤك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول لوجدوا الله تواباً رحيماً فإن الزيارة هي الحضور الذي هو عبارة عن المجيء إليه (ص) سواء كان لطلب الاستغفار أو بدونه والتسليم لا يدخل في معناها وإذا ثبت رجحان ذلك في حال حياته ثبت بعد مماته لما دل على حياته التاريخية وسأعنه تسليماً من يسلم عليه وعرض الأعيان عليه كما مر في المقدمات قال السبكي فيها حكاه عنه السهمودي في وفاة الوفا (١) : والعلماء فهموا من الآية العموم لحالتي الموت والحياة واستحبوا لمن أتى القبر أن يتلوها قال وحكاية العراقي في ذلك نقلها جماعة عن الأئمة عن العتي وأسمه محمد بن عبيد الله بن عمرو أدرك ابن عيينة وروى عنه وهي مشهورة حكاهما المصنفون في المناسك من جميع المذاهب واستحبوها ورأوها من أدب الزائر وذكرها ابن عساکر في تاريخه وابن الجوزي في مثير الغرام الساكن وغيرها بأسانيدهم إلى محمد بن حرب الحلالي قال دخلت المدينة فأتيت قبر النبي (ص) فزرت وجلست بعدذته فجاء عراقي فزازه ثم قال يا خير الرسل إن الله أنزل عليك كتاباً صادقاً قال فيه ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم الآية لا آخر ما في فصل الترتيل ثم ذكر السهمودي هذه القصص بطريقتين آخرين عن علي (ع) لا نظيل بذكرها فليطلبها من أرادها .

(الثاني السنة) والأحاديث الواردة في ذلك كثيرة نقلها السهمودي في وفاة الوفا (٢) ونقلها غيره ونحن نقلها من ورثها ترك بعض أسانيدنا وقد تكلم هو على أسانيدنا بما فيه كفاية .

(١) الدارقطني في السنن وغيرها والبيهقي وغيرها بالأسانيد من طريق موسى بن هلال العبدي عن عبيد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر قال رسول الله (ص) من زار قبري رجبت له شفاعتي .

(٢) البراز من طريق عبد الله بن إبراهيم الغفاري عن عبد الرحمن بن زيد عن أبيه عن ابن عمر عن النبي (ص) من زار قبري حلت له شفاعتي .

(٣) الطبراني في الكبير والأوسط والدارقطني في أماليه وأبو بكر بن

الملك الصالح ابن الملك الناصر قلاوون قرئين بمصر ووقفها على كسوة الكعبة وهما بيوسوس وسنديس واستمرت سلاطين مصر ترسل كسوة الكعبة في كل عام وعند تجديد كل سلطان يرسل مع الكسوة السوداء كسوة حراء لداخل البيت وكسوة خضراء للحجرة الشريفة النبوية مكتوب على الكل كلمة الشهادتين فلما فتح السلطان سليم مصر والشام جهزت كسوة المدينة على العادة وأمر باستمرار كسوة الكعبة على المعتاد ثم خربت القريتان الموقوفتان على كسوة الكعبة ولم يف ريعهما بها فأمر أن تكمل من الخزانة السلطانية ثم أضاف لل قرئين قرى أخرى ووقفها انتهى .

وأما كسوة الحجرة الشريفة النبوية ففي وفاة الوفا للسهمودي بعدما ذكر تأزيرها بالبرخا وعمل الشباك المتخذ من خشب الصندل بأعلى جدارها حكى عن ابن النجار أنه قال ولم تزل على ذلك حتى عمل ما أحسن ابن أبي الميجاء صهر الصالح وزير الملوك المصريين ستارة من الديبكي الأبيض وعليها الطروز والجامعات المرقومة بالإبريسم الأصفر والأخضر ونيطها وأدار عليها زائراً من الحرير الأحمر مكتوباً عليه سورة يس وغرم عليها مبلغاً عظيماً فتمنع أمير المدينة قاسم بن مهني من تعليقها حتى يستأذن المستضيء العباسي فلما جاء الإذن علقها نحو العامين ثم جاءت من الخليفة ستارة من الإبريسم المسفجي عليها الطروز والجامعات البيض المرقومة وعلى دوران جامعتها أسماء الخلفاء الأربعة وعلى طرازها اسم المستضيء فبعت الأول في مشهد على ووضعت هذه مكانها ثم أرسل الإمام الناصر ستارة من الإبريسم الأسود وطرازها وجامعاتها من الإبريسم الأبيض غلفت فوقها وبعد أن حجت أم الخليفة أرسلت ستارة من الإبريسم الأسود على شكل الأول غلفت فوقها فصارت ثلاثاً انتهى ما حكاه عن ابن النجار قال وهو يقتضي أن ابن أبي الميجاء أول من كسى الحجرة وفي كلام زرين أنه لما حج الرشيد ومعه الخيزران أمرت بتخليق مسجد النبي (ص) وتخليق القبر وكسوته الزناتير وشبائك الحرير .

وأما قتاديل الذهب والفضة وغيرها التي تعلق حول الحجرة الشريفة ففي وفاة الوفا أنه لم ير في كلام أحد ابتداء حدوث ذلك قال إلا أن ابن النجار قال وفي سقف المسجد الذي بين القبلة والحجرة على رأس الزوار إذا وقفا معلق نيف وأربعون قنديلاً كبيراً وصغاراً من الفضة المنقوشة والساذجة والثاني بطور واحد ذهب وفيها قبر من فضة مغسوس في الذهب وهذه تنفذ من الملوك وأرباب الحشمه والأسواق قال السهمودي واستمر عمل الملوك وأرباب الحشمه إلى زماننا هذا على الإهداء إلى الحجرة الشريفة قناديل الذهب والفضة ثم ذكر السهمودي حال ما يدعى من القناديل وعدده وما جرى له مفصلاً عما يطول بذكره الكلام وإن بعض أمراء المدينة لما أراد أخذ شيء منه أقام الناس عليه التكرير (وقال أيضاً) وأما حكم هذه المعاليق ونحوها من غلبة الصندوق والغمام الذي بأغلاء يحكم معاليق الكعبة الشريفة وعلقيتها ثم نقل عن السبكي أنه قال وأما الحجرة الشريفة فتعلق القناديل فيها أمر معتاد من زمان ولا شك أنها أولى بذلك من غيرها وكم من عالم وصالح قد أتى للزيارة ولم يحصل من أحد انكار لذلك فهذا وحده كاف في جواز ذلك واستقرار الأدلة فلم يوجد فيها ما يدل على المنع ولم نر أحداً قال بالنقض فما وقف من ذلك أكراماً لذلك المكان صح وقفه وإن اقتصر على إهدائه صح أيضاً كالمهدي للكعبة وكذا المنذور له انتهى .

(١) صفحة ٤١١ ج ٣

(٢) صفحة ٣٩٤ ج ٣

(١١) أبو الفتح بسنده من طريق خالد بن يزيد عن عبد الله بن عمر العنبري عن سعيد المقبري عن أبي هريرة قال رسول الله (ص) من زارني بعد موتي فكأنما زارني وأنا حي ومن زارني كنت له شهيداً أو شفيعاً يوم القيامة .

(١٢) ابن أبي الدنيا من طريق اسماعيل بن أبي فديك عن سليمان ابن يزيد الكعبي عن انس بن مالك ان رسول الله (ص) قال من زارني بالمدينة كنت له شفيعاً وشهيداً يوم القيامة وفي رواية كنت له شهيداً أو شفيعاً يوم القيامة ورواه البيهقي بهذا الطريق ولغظه من زراري محتسباً الى المدينة كان في جوارى يوم القيامة .

(١٣) ابن النجار في اخبار المدينة بسنده عن انس قال رسول الله (ص) من زارني ميتاً فكأنما زارني حياً ومن زار قبري رجيت له شفاعتي يوم القيامة وما من احد من امتي له سعة ثم لم يزرنى فليس له عذر .

(١٤) أبو جعفر العقيلي بسنده عن ابن عباس قال رسول الله (ص) من زارني في عماتي كان كمن زارني في حياتي ومن زارني حتى ينتهي الى قبري كنت له يوم القيامة شهيداً أو قال شفيعاً .

(١٥) بعض الحفاظ في زمن ابن منده بسنده عن ابن عباس قال رسول الله (ص) من حج الى مكة ثم قصصني في مسجدتي كتبت له حجتان مبرورتان قال والحديث في مسند الفردوس .

(١٦) يحيى بن الحسن بن جعفر الحسيني في أخبار المدينة بسنده عن علي (ع) قال رسول الله (ص) من زار قبري بعد موتي فكأنما زارني في حياتي ومن لم يزرنى فقد جفاني وروى ابن عساکر بسنده عن علي من زار قبر رسول الله (ص) كان في جوار رسول الله (ص) .

(١٧) يحيى أيضاً بسنده عن رجل عن بكر بن عبد الله عن النبي (ص) من أتى المدينة زائراً في وجبت له شفاعتي يوم القيامة الحديث (انتهت) الأحاديث التي أوردها السهرودي وهي مع كثرتها ببعض بعضها بعضاً وتعضدها الأحاديث الآتية في تصاعيف ما يأتي مع انه لا حاجة لنا الى الاستدلال بها للسرقة القطعية وعمل المسلمين البالغ حد الضرورة .

وفي الرسالة الأولى من رسائل الهدية السنية ان الأحاديث التي رواها الدارقطني في زيارة قبره عليه الصلاة والسلام كلها مكتوبة موضوعة باتفاق غالب أهل المعرفة منهم ابن الصلاح وابن الجوزي وابن عبد البر وأبو القاسم السهلي وشيخه ابن العربي المالكي والشيخ تقي الدين وغيرهم ولم يجعلها في درجة الضعيف الا القليل وكذلك تفرد به الدارقطني عن بقية أهل السنن والأئمة كلهم يبررون بخلافه وأجل حديث روي في هذا الباب حديث أبي بكر البزار وعنده بن عساکر حكاية أهل المعرفة بمصطلح الحديث كالتقشيري والشيخ تقي الدين وغيرها (أقول) دعوى ان هذه الأحاديث على كثرتها كلها مكتوبة دعوى كاذبة لا بعضها دليل وابن الجوزي وان اورد بعضها في الموضوعات فقد اورد البعض الآخر في كتابه مثير الغرام الساكن واعتمد عليه كما مر في الحديث الرابع مع ان الحديث الخامس الذي جعله موضوعاً تعقبه الإمام السبكي فيه وقال ان ذكره له في الموضوعات سرف منه كما مر كما تعقبه غيره في جملة من الأحاديث التي عدّها في الموضوعات وباتى من نقل عنهم لعلمه كآب الجوزي ان صح نقله واما قدوته الشيخ تقي الدين بن نعيم فحاله معلوم في التعصب لآرائه واهوائه ومصادمته الضرورة في نصرها وتكذيب الأحاديث المشهورة التي يعضدها العقل والنقل نبعا لشهوة نفسه

المقريء في معجمه من رواية مسلمة بن سالم الجهني عن عبيد الله ابن عمر عن نافع عن سالم عن ابن عمر قال رسول الله (ص) من جاءني زائراً لا تحمله حاجة الا زيارتي كان حقا علي ان اكون له شفيعاً يوم القيامة (قال) والذي في معجم ابن المقري من جاني زائراً كان له حقا على الله عز وجل (١) ان اكون له شفيعاً يوم القيامة (قال) وأورد الحفاظ ابن السكن هذا الحديث في باب ثواب من زار قبر النبي (ص) من كتابه السنن الصحاح المأثورة ومقتضى ما شرطه في خطبته ان يكون هذا الحديث محمداً اجمع له صحته انتهى وهو بإطلاقه شامل للزيارة في الحياة وبعد الموت .

(٤) الدارقطني والطبراني في الكبير والأوسط وغيرهما من طريق حفص بن داود القاري عن ليث عن مجاهد عن ابن عمر قال رسول الله (ص) من حج فزار قبري بعد وفاتي كان كمن زارني في حياتي قال ورواه ابن الجوزي في مثير الغرام الساكن بسنده وزاد وصحني ورواه ابن عدي في كامله بسنده بهذه الزيادة ورواه أبو يعلى بسنده بدون الزيادة وفي بعض الروايات من حج فزارني في حياتي ورواه الطبراني في الكبير والأوسط من طريق عائشة بنت يونس امرأة الليث عن ليث بن أبي سليم عن مجاهد عن ابن عمر قال رسول الله (ص) من زار قبري بعد موتي كان كمن زارني في حياتي (أقول) ورواه بغلظه الأول السيوطي في الجامع الصغير عن احمد في مسنده وأبي داود والترمذي والنسائي عن الحارث .

(٥) ابن عدي في الكامل من طريق محمد بن محمد بن النعمان عن جده عن مالك عن نافع عن ابن عمر قال رسول الله (ص) من حج البيت ولم يزرني فقد جفاني قال السبكي وذكر ابن الجوزي له في الموضوعات سرف منه .

(٦) الدارقطني في السنن من طريق موسى بن هارون عن محمد بن الحسن الجبلي عن عبد الرحمن بن المبارك عن عون بن موسى عن ايوب عن نافع عن ابن عمر قال رسول الله (ص) من زارني الى المدينة كنت له شهيداً وشفيعاً .

(٧) أبو داود الطيالسي عن سوار بن ميمون أبي الجراح العبدري عن رجل من آل عمر عن عمر بن عمر سمعت رسول الله (ص) يقول من زار قبري أو قال من زارني كنت له شفيعاً أو شهيداً الحديث .

(٨) أبو جعفر العقيلي من رواية سوار بن ميمون عن رجل من آل الخطاب عن النبي (ص) من زارني متعمداً كان في جوارى يوم القيامة الحديث .

(٩) الدارقطني وغيره من طريق هارون بن قزعة عن رجل من آل حاطب عن حاطب قال رسول الله (ص) من زارني بعد موتي فكأنما زارني في حياتي الحديث .

(١٠) أبو الفتح الأزدي من طريق عمار بن محمد عن خاله سفيان عن منصور عن ابراهيم عن علفمة عن عبد الله قال رسول الله (ص) من حج حجة الإسلام وزار قبري وغزوا ووصل في بيت المقدس لم يسأله الله عز وجل فيها اقترض عليه .

(١) في ثبوت الحق للبعد على الله عز وجل الذي انكره الوهابية كما مر في الفصل الرابع ولفظنا ذكره هناك (المؤلف) .

وفضيلة مرغوب فيها انتهى قال السبكي وأجمع العلماء على استحباب زيارة القبور للرجال كما حكاه النووي بل قال بعض الظاهريين بوجودها واختلافها في النساء وامتناع القبر الشريف بالأدلة الخاصة به وهذا أقول انه لا فرق بين الرجال والنساء وقال الجهمالي الربيعي يستثنى أي من محل الخلاف قبر النبي (ص) وصاحبه فإن زيارتهم مستحبة للنساء بلا نزاع كما اقتضاه قولهم في الحج يستحب لمن حج أن يسير قبر النبي (ص) وقد ذكر ذلك بعض المتأخرين وهو الدهموري الكبير وأضاف إليه قبور الأنبياء والصالحين والشهداء انتهى وفي وفاة الوفا (١١) كيف يتخيل في أحد من السلف المتع من زيارة المصطفى (ص) وهم مجمعون على زيارة سائر الموتى فضلا عن زيارته (ص) انتهى وصنف قاضي القضاة الشيخ تقي الدين أبو الحسن السبكي الذي تشهد مؤلفاته بغزارة علمه في القرن الثامن كتابا في فضل الزيارة وشهد الرجال إليها رداً على ابن تيمية سباه شفاء السقام في زيارة خير الأناسم ينقل عنه السهمودي في وفاة الوفا شيئاً كثيراً ونقل عنه غيره ونقلها عنه بواسطة السهمودي وغيره (وما) السبكي في مقدمته على ما حكى عنه أن من اعظم القرب إلى رب العالمين زيارة سيد المرسلين والسفر إليها من اقفاط الأرضين كما هو معروف بين المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها على عمر السنين وإن مما ألقى الشيطان في هذا الزمان على لسان بعض المخدولين التشكيك في ذلك وهيئات أن يدخل ذلك في قلوب الموحدين وإنها هي نزعته من تخدول لا يرجع وبالها ولا اعلى ولا يتربط عليها إلا ما ألقى بيده إليه شريعة الله محكمة ظاهرة عليه الباطل على شفا جرف هاتر انتهى ومر في الباب الأول ما يدل على أن مراده ابن تيمية (وعن معنى المقال) في شرح حديث لا تشد الرحال للمعتي صدر الدين إن قال فيه ؛ قال الشيخ الإمام الحبر الميام سند المحدثين الشيخ محمد البرلسي في كتابه تحف أهل العرفان برؤية الأنبياء والملائكة والجان: وقد تجاسر ابن تيمية الخبيث عامله الله بعبده وأدعى أن السفر لزيارة قبر النبي (ص) حرام وإن الصلاة لا تقصر فيه لمصيان المسافر به وأطال في ذلك بما نجه الأسباع وتفرغ عن الطباع وقد عاد شوم كلامه عليه (لأن قال) وخالف الأئمة المجتهدين في مسائل كثيرة واستندرك على الخلفاء الراشدين بأعراضات سخيفة فسقط من عين علماء الأئمة وصار مثله بين العوام فضلاً عن الأئمة وتعقب العلماء كلامه الفاسدة وزيغوا حججه الداحضة الكاسدة وأظهروا عوار سقطة بينوا قبائح أوعامه وغلطاته انتهى ومر بعض كلامه في حقه في الباب الأول وعن شهاب الدين أحمد الخطيب المصري في نسيم الرياض شرح شفاء القاضي عياض أن قال بعد ذكر حديث لمن دعا إلى اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد: أعلم أن هذا الحديث هو الذي دعا ابن تيمية ومن تبعه كائن الأئمة إلى مقاتلة الشيعة التي تكفروا بها وصنف فيها السبكي مصنفًا مستقلاً وهي منعه زيارة قبر النبي (ص) وشهد الرجال إليه وهو كما قيل :

لمهبط الوحي حقا ترحل النجب وعندك المرجى ينتهي الطلب

فتوهم أنه حي جانب التوحيد بخرافات لا يتبغي ذكرها فإنها لا تصدر عن عاقل فضلاً عن فاضل انتهى .

وعن الملا علي القاري في المجلد الثاني من شرح الشفا أن قال : قد فرط ابن تيمية من المخيلة حيث حرم السفر لزيارة النبي (ص) كما افترط غيره

وأوضح برهان على ذلك تكذيبه حديث ضربة في يوم الخندق بالاستيعادات والدعوى الباطلة حتى تمقي في ذلك صاحب السيرة الحلبية كما فصلناه في بعض حواشي فصل البناء على القبور مع أنه لم يعلم دعواه الرضع في جميعها (قوله) ولم يجعلها في درجة الضعيف إلا القليل يكذبه ما عرفت في الحديث الثالث أنه أورده الحافظ ابن السكن في كتابه السنن الصحاح المأثورة الذي ذكر في خطبته أنه لا يذكر فيه إلا ما أجمع على صحته (قوله) تنرد بها الدارفتي عن بقية أهل السنن يكذبه أن روى جملة منها غير الدارفتي من أهل السنن وغيرهم كالبيهقي والبراز والطبراني وأبو بكر بن المقرئ - والحافظ ابن السكن وابن عدي وأبو يعلى والإمام أحمد وأبو داود والترمذي والنسائي وابن الجوزي والعقيلي والأردى وأبو الفتح وابن أبي الدنيا وابن النجار ويحيى بن الحسن كما عرفت وابن عسكار باعتارف الوهابية (وإذا) كان نفرد الراوي بالرواية يوجب طرحها بإل بال الوهابية لم يطرحوا حديث أبي الهياج وقد نفرد به رواية على ما عرفت في فصل البناء على القبور ولكن الحديث المؤذي إلى استحلال دماء المسلمين وأموالهم لا يطرح ولو نفرد به رواية أما الأحاديث الكثيرة الدالة على تعظيم النبي (ص) واستحباب زيارته الشائبة بالمقل والنقل وإجماع المسلمين البالغ حد الضرورة فنستحق الطرح بدعوى نفرد الدارفتي بها ويلمس لها الوجه والتأويلات لطرحتها عند الوهابية لأنهم يعظم عليهم تعظيم من عظمه الله وتخالفة قول قدوتهم ابن تيمية وابن عبد الوهاب (قوله) والأئمة كلهم يروون بخلافه هذه دعوى كاذبة كالأولى فمن هم الأئمة الذين روى أن زيارة النبي (ص) لا تستحب أو لا يستحب شد الرحال إليه غير ما توهمه الوهابية من أحاديث شد الرحال التي تستمر في هذا الفصل سخافة توهمهم فيها وقد عرفت أن الأئمة روى هذه الأحاديث كما رواها الدارفتي ولم يرووا بخلافه وفيهم أئمة الحديث كابن حنبل وأبي داود والترمذي والنسائي والطبراني والبيهقي وغيرهم (وقد) رويت في ذلك أحاديث كثيرة تكاد تبلغ حد التواتر عن أئمة أهل البيت الطاهر ورواها عنهم أصحابهم وثقاتهم بالأسناد المتصلة الصحيحة مسجودة في مظانها (وتدل) أيضاً الأحاديث الدالة على أن النبي (ص) يرد سلام من يسلم عليه التي اعترف بها الوهابية وقدوتهم ابن تيمية ومر طرف منها في المقدمة في حياة النبي (ص) بعد موته قال السبكي فيها حكاه عنه السهمودي في وفاة الوفا (١١) بعد ذكر ما يدل على أنه (ص) يسمح من يسلم عليه عند قبره ويرد عليه علماً بحضوره عند قبره : وكفى بهذا فضلاً حقيقة بأن يتفق فيه ملك الدنيا حتى يتوصل إليه من اقفاط الأرض انتهى ومنه يعلم صحة الاستدلال به على شد الرحال .

(الثالث الإجماع) من المسلمين خلفاً عن سلف من عهد النبي (ص) والصحابية إلى يومنا هذا عند الوهابية قولاً وعملاً بل أن استحباب زيارة قبور الأنبياء والصالحين بل وسائر المؤمنين ومشروعيتها ملحق بالضروريات عند المسلمين فضلاً عن الإجماع وسيرتهم مستمرة عليها من عهد النبي (ص) والصحابية والتابعين وتابعيهم وجميع المسلمين في كل عصر وفي كل صقع عالمهم واجهلهم صغبرهم وكبرهم وتكريمهم وإنشاهم وإنكار ذلك مصادمة للبدنية وإنكار للضروري . قال السهمودي في وفاة الوفا (٢٢) نقلاً عن السبكي : قال عياض لزيارة قبره (ص) سنة بين المسلمين مجمع عليها

ظهورك إلى القبلة وتستقبل القبر بوجهك ثم تقول السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته . اخبره الحافظ طلحة بن محمد في مسنده عن صالح بن احمد عن عثمان بن سعيد عن ابي عبد الرحمن المقرئ عن ابي حنيفة عن نافع عن ابن عمر انتهى (أما المنقول) من فعل سائر المسلمين فني وفاء الوفا (١) ذكر المؤرخون والمحدثون منهم ابن عبد البر والبلاذري وابن عبد ربه ان زياد ابن ابية اراد الحج فأثابه ابي بكره اخوه وهو لا يكلمه فأخذ ابنه فأجلسه في حجره ليخاطبه ويسمع زياداً فقال ان اباك فعل وفعل وإنه يريد الحج وام حبيبة زوجتي النبي (ص) هناك فان اذنت له فأعظم بها مصيبة وخيانة لرسول الله (ص) وان حبيبته فأعظم بها حجة عليه فقال زياد ما تدع النصيحة لأبيك وترك الحج فيما قاله البلاذري وقيل حج ولم يزر من اجل قول ابي بكره وقيل أراد الدخول عليها فذكر قول ابي بكره فانصرف وقيل انها حبيبته (قال السبكي) والقصة على كل تقدير تشهد لأن زيارة الحاج كانت معهودة من ذلك الوقت والا لكان يمكنه الحج من غير طريق المدينة بل هي اقرب اليه لأنه كان بالدارق ولكن كان إتيان المدينة عندهم أمراً لا يترك انتهى (لا يقال) نحن نسلم بأن إتيان المدينة امر راجع مستحب ولكن بقصد الصلاة في المسجد والزيارتين تبع والذي نمنعه إتيانها بقصد الزيارة (لأننا نقول) المعروف بين المسلمين من عهد الصحابة إلى اليوم إتيان المدينة بقصد الزيارة هذا الذي جرت عليه سيرتهم وعلمهم لا يتطرق بياهم غيره ولا يدور في خلددهم سواء ولما قصد المسجد وكون الزيارة تبعاً فني ما يمكن يعرفه احد قبل الوهابية ولو كان حرمه قصد الزيارة بالسفر اصل في الشرع لشاعت وذاعت وعرفها جميع المسلمين وكانت وصلت الى حد الضرورة لاحتياج الجميع الى معسرقتها ولكانت قامت بها الخطايا والوعاظ وبيتها العلماء وحذروا الناس منها لئلا يقصدوا يسرفهم الزيارة فيقعروا في الحرام الموجب للعقاب من حيث قصدوا الثواب ولكان بينها أصحاب كتب المناسك الذين يميلون شيئا يتعلق بالحج والزيارتين من المستحبات فضلاً عن هذا الأمر المهم الموقع في الحرام (أما المنقول) عن ائمة المذاهب الاربعة فني وفاء الوفا (٢) بعدما ذكر اختلاف السلف في ان الأفضل البدء بالمدينة او بمكة حكى عن الإمام ابي حنيفة ان الأحسن البدء بمكة وان بدأ بالمدينة جاز فيأتي قريباً من قبر رسول الله (ص) فيقوم بين القبر والقبلة انتهى وإما ما يمكنه عن مالك انه كره ان يقال زيارته النبي (ص) فهو على فرض صحته محمول على كراهة التلطف بهذا اللفظ لبعض النرجوس التي ذكرها بما لا تظيل بعمق على كراهة اصل الزيارة مع ان العلماء ناقشوه في كراهة هذا اللفظ كالسبكي وابن رشد على ما في وفاء الوفا وذكر السهوي في وفاء الوفا (٣) أقوال الشافعية في استحباب زيارة النبي (ص) ثم قال والخليفة قالوا ان زيارة قبر النبي (ص) من افضل المتدورات والمستحبات بل تقرب من درجة الرجايات قال وكذلك نص عليه المالكية والحنابلة وأوضح السبكي تفوقهم في كتابه في الزيارة انتهى .

(الرباع) دليل العقل فانه يحكم بحسن تعظيم من عظمه الله تعالى والزيارتين نوع من التعظيم وفي تعظيمه (ص) بالزيارة وغيرها تعظيم لشعائر الإسلام وادغام لتكريهه وقد ثبت رجحان زيارته (ص) في حياته والوصول الى خدمته فكذلك بعد مماته خصوصاً بعد الالتفات الى ما ورد من حياته البربخية وقد مضى في فصل التوسل قول مالك امام دار الهجرة للمصنوع ان

حيث قال كون الزيارة قرينة معلوم من الدين وجاحده محكوم عليه بالكفر ولعل الثاني اقرب الى الصواب لأن تحريم ما اجمع العلماء فيه بالاستحباب يكون كفوفاً لأنه فوق تحريم المباح المنقذ عليه في هذا الباب انتهى .

وقال احمد بن حجر الهيتمي المكي الشافعي صاحب الصواعق في كتابه الجوهري المنظم في زيارة القبر الكريم على ما حكى عنه وقد ذكره صاحب كشف الظنون قال فيه بعدما استدل على مشروعية زيارة قبر النبي (ص) بعدة أدلة منها الإجماع ما لفظه (١) فان قلت كيف تحكي الإجماع على مشروعية الزيارة والسفر إليها وطلبها وابن تيمية من متأخري الحنابلة منكر لمشروعية ذلك كله كما رأه السبكي في خطه وقد أطال ابن تيمية في الاستدلال لذلك بما تجمه الأسباع وتنفر عنه الطباع بل زعم حرمة السفر لها اجماعاً وإنه لا تقتصر فيه الصلاة وان جميع الأحاديث الواردة فيها موضوعة وتنبع بعض من تأخر عنه من مذهبه (قلت) من هو ابن تيمية حتى ينظر اليه او يعول في شيء من امور الدين عليه وهو اله الا كما قال جماعة من الأئمة الذين تعقبوا كلماته الفاسدة وحججه الكاسدة حتى أظهرها هوار سقطاته وقبائح اوامره وغلطاته كالعز بن جماعة . عبد اظله الله تعالى وأغواه واليه رداً الخزي واردة وبواه من قرة الافتراء والكذب ما اعقبه الهوان وأوجب له الحرمان ولقد تصدى شيخ الإسلام وعام الأنام المجمع على جلالاته واجتهاده وصلاحيته وامامتة التقي السبكي قدس الله روحه ونور فروجه للرد عليه في تصنيف مستقل أنفاده وأجاد وأصاب وأوضح بياهر حججه طريق انصواب (ثم قال) هذا وما وقع من ابن تيمية مما ذكر وان كان عشرة لا تقال ابداً ومصيبة يستمر شوهها سرمداً ليس يعجب فانه سولت له نفسه وهوله وشيطانه انه ضرب مع المجتهدين بسهم صائب وما دري المحروم انه اتى بأفبح الملائب اذ خالف اجماعهم في مسائل كثيرة وتدارك على أنتمهم سيما الخلفاء الراشدين باعتراضات شنيعة شهيرة حتى تجاوز الى الجانب الأقدس المنزه سبحانه عن كل نقص والمستحق لكل كمال انفس فنسب اليه الكيانات والعظائم وخرق سياج عظمته بما اظهره للعامة على المنابر من دعوى الجبهة والتجسيم وتضليل من لم يعتقد ذلك من المتقدمين والمتأخرين حتى قام عليه علماء عصره والزمو السلطان بقتله او جسسه وفهره فحبسه الى ان مات وخدمت تلك البدع وزالت تلك الضلالات ثم انتصر له اتباع لم يفرغ الله لهم رأساً ولم يظهر لهم جاعاً ولا بأساً بل ضربت عليهم الذلة والمسكنة ورساء وغبض من فعل ذلك يا عصوا وكناتوا يعتدون انتهى (أما المنقول) من فعل الصحابة فسباني في البحث الثاني ان عمر لما قدم المدينة من فتح الشام كان اول ما بدأ بالمسجد وسلم على رسول الله (ص) . وفي وفاء الوفا للسهمودي (٢) روى عبد الرزاق باسناد صحيح ان ابن عمر كان اذا قدم من سفر اتى قبر النبي (ص) فقال السلام عليك يا رسول الله السلام عليك يا ابا بكر السلام عليك يا بنته (قال) وفي الموطأ من رواية يحيى بن يحيى ان ابن عمر كان يقف على قبر النبي (ص) فيصلي (فيسلم ط) على النبي (ص) وعلى ابي بكر وعمر وعن ابن عمر سأل رجل نافعاً هل كان ابن عمر يسلم على القبر قال نعم لقد رأيته مائة مرة او اكثر من مائة كان يأتي القبر فيقوم عنده فيقول السلام على النبي السلام على ابي بكر السلام على ابي علي وفي مسند ابي حنيفة عن ابن عمر من السنة ان تأتي قبر النبي (ص) في قبل القبلة وتعمل

(١) صفحة ٤١٠ ج ٢ .

(٢) صفحة ٤١١ ج ٢ .

(٣) صفحة ٤١٥ ج ٢ .

(١) صفحة ١٣ طبع عام ١٢٧٩ بمصر .

(٢) صفحة ١٠٩ ج ٢ .

فضلا عن غيره وقد عرفت ان ابن تيمية في مقام تشييعه على الإمامية قال انهم ينجسون لى المشاهد كما ينجح الحاج الى البيت العتيق وما هو جهنم الا قصفهم زيارتها فسيه حجاجا لزيادة التهويل والتشيع كما هي عادته (روى) الرسالة الألفية من رسائل الهدية السنية لعبد الله بن محمد بن عبد الوهاب؛ وتسن زيارة النبي (ص) الا انه لا يشد الرحل الا لزيارة المسجد والصلاة فيه واذ قصد مع ذلك الزيارة فلا بأس انتهى (واحتج) الوهابية لذلك برواية البخاري عن ابي هريرة عن النبي (ص) لا تشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد المسجد الحرام ومسجد الرسول(ص) ومسجد الأقصى (ورواه) مسلم في الحج والصلاة الا انه قال مسجدي هذا ومسجد الحرام ومسجد الأقصى (ورواه) النسائي في سننه مثله الا انه قدم مسجد الحرام (ورواه) ابو داود في الحج (وفي رواية) لى لشد الرحال الى ثلاثة مساجد وفي رواية له انما يسافر الى ثلاثة مساجد مسجد الكعبة ومسجدي ومسجد ايليا .

(والجواب) عن هذه الأخبار ان الحصر فيها اضافي لا حقيقي اي لا تشد الرحال الى مسجد من المساجد الا الى هذه الثلاثة لأن هذا الاستثناء مفرغ قد حذف فيه المستثنى منه وكما يمكن تقديره لا تشد الرحال الى مكان يمكن تقديره الى مسجد لكن الثاني هو المتعين لأن ذلك هو المفهوم عرفا من أمثال هذه العبارة وللافتقار الى جواز السفر وشد الرحال الى أي مكان كان للتجارة ومطلب العلم والجهاد وزيارة العلماء والصالحين والتداوي والنزعة والولاية والقضاء وغير ذلك ما لا يحصى ولو قيل ان هذا خصص بالدليل للزم تخصيص الأكثر وهو غير جائز كما تقر في الأصول (والحاصل) انه لا يشك من عنده ادنى معرفة في ان المراد بقوله لا تشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد او انما يسافر الى ثلاثة مساجد انه لا يسافر الى غيرها من المساجد لا انه لا يسافر الى مكان مطلقا عن انه لا يفهم من هذه الأحاديث حرمة السفر الى باقي المساجد بل هي ظاهرة في افضلية هذه المساجد على ما عداها بحيث بلغ من فضلها ان تستحق شد الرحال والسفر اليها للصلاة فيها فاتها لا تشد الرحال وتتركب الأسفار وتحتمل المشاق الا للامور المهمة لا ان من سافر للصلاة في مسجد طلبا لحرز افضلية الصلاة فيه يكون عاصيا وأثما وكيف يكون أثما من يسافر الى ما هو طاعة وعبادة فالمسجد بعده لم يخرج عن المسجدية والصلاة فيه لم يخرج من كونها طاعة وعبادة اذ هو مسجد لكل احد فكيف يعقل ان يكون السفر للصلاة فيه أثما ومعصية فالسفر للطاعة لا يكون الا طاعة كما ان السفر للمعصية لا يكون الا معصية وكيف تكون مقدمة المستحب محرمة ويبدل على ذلك ان النبي (ص) والصالحين اكلوا يذهبون كل سبت الى مسجدي بابي وبين المدينة ثلاثة أميال او ميلان ركبانا ومشاة لقصد الصلاة فيه ولا فرق في السفر بين الطويل والقصير لعموم النهي لو كان روى البخاري في صحيحه (١) ان النبي (ص) كان يأتي مسجد قبا كل سبت ماشيا وراكبا وإن ابن عمر كان يفعل كذلك (وفي رواية) كان رسول الله (ص) يزوره راكبا ومشيا (وروى) النسائي في سننه انه كان رسول الله (ص) يأتي قبا راكبا ومشيا وأنه قال من خرج حتى يأتي هذا المسجد مسجدا قبا فصل فيه كان له عدل عمرة وفي ارشاد الساري عن ابن ابي شيبة في اخبار المدينة باسناد صحيح عن سعد بن ابي وقاص لأن اصلي في مسجد قبا ركعتين أحب الي من ان آتي بيت المقدس مرتين لو يعلمون ما

حرمة النبي (ص) ميتا كحرمته حيا وليس في العقل شيء يمنع من الزيارة او يوجب قبحها بل فيه ما يحسنها من تعظيم من عظمه الله واحترام من هدى الناس الى سبيل الرشاد وكان سبب سعادتهم في الدارين .

المقام الثاني في زيارة سائر القبور

قد ثبت ان النبي (ص) كان يزور اهل البقيع وشهداء احد (وروى) ابن ماجة (١) بسنده عنه (ص) زوروا القبور فانها تذكركم الآخرة (وبسنده) عن عائشة عنه (ص) رخص في زيارة القبور (وفي) حاشية السندي عن الزوائد ان رجال اسنداه ثقات (وبسنده) عنه (ص) كنت نبيكم عن زيارة القبور فزوروها فانها تزهد في الدنيا وتذكر الآخرة (ورواه) (٢) الى قوله فزوروها (وروى) النسائي ونبيكم عن زيارة القبور فمن اراد ان يزور فيلزم (وزار) النبي (ص) قبر أمه وهي مشركة بزعم الخصم (وروى) مسلم في صحيحه (٣) وابن ماجة (٤) والنسائي (٥) باسنادهم عن ابي هريرة زار النبي (ص) قبره فبكى وأبكى من حوله فقال (ص) استأذنت ربي في استغفر لها فلم يأذن لي واستأذنته في ان زور قبرها فأذن لي فزوروا القبور فانها تذكركم الموت (قال) الترمذي في شرح صحيح مسلم هو حديث صحيح بلا شك (وروى) مسلم (٦) انه كلما كانت ليلة عاشرة من رسول الله (ص) يخرج من آخر الليل الى البقيع فيقول (السلام عليكم دار قوم مؤمنين وآتاكم ما توعدون) وعلم (ص) عائشة حين قالت له كيف يقول لهم يا رسول الله قال قولي (السلام على اهل الديار من المؤمنين والمسلمين) الحديث رواه مسلم (ومن بريده) كان رسول الله (ص) يعلمهم اذ خرجوا الى المقابر فكان قائلهم يقول سلام على اهل الديار وفي رواية السلام عليكم اهل الديار من المؤمنين والمسلمين والمسلمات الحديث رواه مسلم (وقد مر في المقام الأول زيارة ابن عمر لقبر الشيخين مرارا كثيرة (وحكى) السهوي في وفاء الوفا (٧) عن الحافظ زين الدين الحسيني الديلمي ان زيارة قبور الانبياء والصالحين والتابعين والعلماء وسائر المؤمنين للبركة اثر معروف قال وقد قال حجة الإسلام الغزالي كل من يتبرك بمشاهدته في حياته يتبرك بزيارته بعد موته ويجوز شد الرحال لهذا الغرض انتهى (لى ان قال) وقد روي عن النبي (ص) انه قال أنس ما يكون الميت في قبره اذا زاره من كان يحبه في دار الدنيا وعن ابن عباس ما من احد يمر بقبر أخيه المؤمن يعرفه في الدنيا فسلم عليه الا عرفه ورد عليه السلام وروي من زار قبر ابيه في كل جمعة او احدها كتب بارا وإن كان في الدنيا ذلك جمعا عاقا انتهى وسيأتي في آخر هذا الفصل احاديث زيارة فاطمة عليها السلام قبر حمزة وشهداء احد كل جمعة او بين اليومين والثلاثة وكفى بعلها عليها السلام دليلا وحجة .

المبحث الثاني في شد الرحال الى زيارة القبور

وقد منع الوهابية من شد الرحال الى زيارة النبي صل الله عليه وآله وسلم

(١) صفحة ٢٤٥ ج ١.

(٢) صفحة ٣٢٥ ج ٤ هامش ارشاد الساري.

(٣) صفحة ٣٢٥ ج ٤ هامش ارشاد الساري (٤) صفحة ٢٤٥ ج ١.

(٥) صفحة ٢٨٦ ج ١.

(٦) صفحة ٣١٨ ج ٤ هامش ارشاد الساري.

(٧) صفحة ٤١٣ ج ٤.

في قبا لضرب اليه اكباد الإبل وهذا نص من سعد على استحباب ضرب اكباد الإبل اليه الذي لا يكون الا بالسفر اليه من مكان بعيد (روى الطبراني من ترويض أسنخ الوضوء ثم عدل الى مسجد قبا لا يريد غيره ولا يجعله على العدو الا الصلاة في مسجد قبا فصل فيه أربع ركعات كان له اجر المعتمر الى بيت الله تقه في ارشاد الساري وسيأتي في آخر هذا الفصل احاديث ان فاطمة (ع) كانت تزور قبر عمها حمزة بين اليومين والثلاثة وكل جمعة وفيه دلالة على جواز السفر للزيارة واستحبابه لعدم تعطل الفرق بين السفر الطويل والقصر وبين احد والمدنية نحو ما بينها وبين قبا أو ازيد ويدل على شد الرحال الحديث الخامس المتقدم من حج البيت لم يزرني فقد جفاني والزيارة بعد الحج لا تكون الا بشد الرحال وأظهر فيها قلته الحديث الآخر لمسلم تشد الرحال الى ثلاثة مساجد بصيغة الانبات أي ان هذه المساجد الثلاثة تستحق وتستأهل شد الرحال اليها لعظم فضلها فهي حقيقة وجديرة بذلك وشاد الرحال اليها لا يكون عناء ضامنا وتعبه خائفا أو فائتة قليلة بل يحصل من الثواب على ما يقابل تعب زيارته (قال القسطلاني) في ارشاد الساري شرح صحيح البخاري (١) في شرح قوله لا تشد الرحال أي الى مسجد للصلاة فيه ثم قال وقد بطل بما مر من التقدير المقتض بدليل أبي سعيد المزوي في مسند احمد باستاد حسن مروفا لا ينبغي للعلمي ان تشد رحاله الى مسجد يتبني فيه الصلاة غير المسجد الحرام والأقصى ومسجدي هذا - قول ابن تيمية حيث منع من زيارة قبر النبي (ص) وهو من أبشع المسائل المتولدة عنه ومن جملة ما استدل به على دفع ما ادعاه غيره من الإجماع على مشروعية زيارة النبي (ص) ما نقل عن مالك انه كره ان يقول زرت قبر النبي (ص) وأجاب عنه المحققون من اصحابه انه كره اللفظ ادبا لا اصل الزيارة فانها من افضل الأفعال واجل القرب الموصلة الى ذي الجلال وان مشروعتها على اجماع بلا نزاع قال شد الرحال للزيارة ان نحوها كطلب علم ليس الى المكان بل الى من فيه وقد التبس ذلك على بعضهم كما قاله المحقق الثقي السبكي فزعم ان شد الرحال الى الزيارة في غير الثلاثة داخل في النفع وهو خطأ كما مر لأن المشتى انها يكون من جنس المشتى منه كما اذا قلت ما رأيت الا زيدا أي ما رأيت رجلا واحدا الا زيدا لا ما رأيت شيئا أو حيوانا الا زيدا انتهى وقال القسطلاني في موضع آخر (٢) الاستثناء مفرغ والتقدير لا تشد الرحال الى موضع ولازمه منع السفر الى كل الموضع غيرها كزيارة صالح أو قريب أو صاحب أو طلب علم أو تجارة أو نزهة لأن المشتى منه في المرفق بقدر بأعم العام لكن المراد بالعموم هنا الموضع المخصوص وهو المسجد انتهى (وقال النووي) في شرح صحيح مسلم في شرح قوله لا تشد الرحال الخ (٣) فيه بيان عظيم فضيلة هذه المساجد الثلاثة ومزيتها على غيرها لكونها مساجد الأنبياء صلوات الله وسلامه عليهم ولفضل الصلاة فيها (الى ان قال) واختلف العلماء في شد الرحال وإعمال المطي الى غير المساجد الثلاثة كالذهاب الى قبور الصالحين ونحو الموضع الفاضلة ومنع ذلك فقال الشيخ ابو محمد الجويني من اصحابنا هو حرام وهو الذي اشار القاضي عياض الى اختياره والصحيح عند اصحابنا وهو الذي اختاره امام الحرمين والمحققون انه لا يجرم ولا يكره قالوا والمراد ان الفضيلة التامة انما هي في شد الرحال الى

هذه الثلاثة خاصة وقال في موضع آخر (١) في هذا الحديث فضيلة هذه المساجد الثلاثة وفضيلة شد الرحال اليها لأن معناه عند جمهور العلماء لا فضيلة في شد الرحال الى مسجد غيرها وقال الشيخ ابو محمد الجويني من اصحابنا يجرم شد الرحال الى غيرها وهو غلط انتهى (وقال السندي) في حاشية سنن النسائي ان السفر للعلم وزيارة العلماء والصلحاء والمتجارة غير داخل في حيز المنع انتهى وقال السهوي في وفاة الوفا (٢) ويستدل بقوله تعالى ولو هم اذ ظلموا أنفسهم الآية على مشروعية السفر للزيارة بشموله المجيء من قرب ومن بعد وبعموم من زار قبري وقوله في الحديث الذي صححه ابن السكن من جاني زائرا وأذا ثبت ان الزيارة قرية فالسفر اليها كذلك وقد ثبت خروج النبي (ص) من المدينة لزيارة قبور الشهداء فاذا جاز الخروج للقرب جاز للبعد وبقره (ص) أولى وقد انعقد الإجماع على ذلك لإطباق السلف والخلف عليه واما حديث لا تشدوا الرحال الا الى ثلاثة مساجد فمعناه لا تشدوا الرحال الى مسجد الا الى المساجد الثلاثة اذ شد الرحال الى عرفة لقضاء النسك واجب بالإجماع وكذلك سفر الجهاد والهجرة من دار الكفر بشرطه وغير ذلك وأجمعوا على جواز شد الرحال للتجارة ومصالح الدنيا وقد روى ابن شبة بسند حسن ان ابا سعيد يعني الخدري ذكر عنه الصلاة في الطور فقال قال رسول الله (ص) لا ينبغي للعلمي ان تشد رحالها الى مسجد يتبني فيه الصلاة غير المسجد الحرام ومسجدي هذا والمسجد الأقصى فهذا الحديث صريح فيما ذكرته على ان في شد الرحال لما سوى هذه المساجد الثلاثة مذاهب نقل إمام الحرمين عن شيخه انه اتفق بالمتن قال وربنا كان يقول يكره وربنا كان يقول يجرم وقال الشيخ ابو علي لا يكره ولا يجرم (الى ان قال) وقال المارودي من اصحابنا (يعني الشافعية) عند ذكر من يلي امر الحج فاذا قضى الناس جميعهم صار بهم كل طريق مدينة رسول الله (ص) رعاية لحرمته وقيامه بحقوق طاعته وذلك وان يكن من فروض الحج فهو من مندوبيات الشرع المستحبة وعبادات الحجيج المستحبة وقال القاضي الحسين اذا فرغ من الحج فالسنة ان يأتي المدينة ويوزر قبر النبي (ص) وقال القاضي ابو الطيب ويستحب ان يزور النبي (ص) بعد ان يجمع ويعتمر وقال المحامي في التعرید ويستحب للحاج اذا فرغ من مكة ان يزور قبر النبي (ص) وقال ابو حنيفة اذا قضى الحاج نسكه بالمدينة (الى ان قال) وفي كتاب تهذيب الخطاب لعبد الله شغل الخليفة ابو محمد بن ابي زيد في رجل استزجر ببال ليحج به وشرطوا عليه الزيارة فلم يستطع ان يزور قال يرد من الأجرة بقدر مسافة الزيارة وقال في موضع آخر (٣) ومن سافر الى زيارة النبي (ص) من الشام الى قبره (ع) بالمدينة بلال ابن رباح مؤذن رسول الله (ص) كما رواه ابن عسكار بسند جيد عن ابي الدرداء قال لا رحل عمر بن الخطاب من فتح بيت المقدس فصار لي جارية ساله بلال ان يقره بالشافع ففعل قال ثم ان بلالا رأى في منامه النبي (ص) وهو يقول ما الجوف يا بلال اما ان لك ان تزورني يا بلال فانتبه حزينا وحيدا خائفا فركب راحلته وتصد المدينة فأتى قبر النبي (ص) فجعل يبكي عنده ويمرغ وجهه عليه فأقبل الحسن والحسين فجعل يضمها ويقبلها فقال لا يا بلال تشتهي ان نسمع اذناك فلما قال الله اكبر ارتجت المدينة فلما قال اشهد ان لا اله الا الله اذادت رجتها فلما قال اشهد ان محمدا رسول الله خرجت

(١) صفحة ٣٢٩ ج ٦ - هاشم ارشاد الساري.

(٢) صفحة ١٤٤ ج ٢.

(٣) صفحة ١٠٨ ج ٢.

(١) صفحة ٣٢٩ ج ٢.

(٢) صفحة ٣٣٣ ج ٢.

(٣) صفحة ٣٧ ج ٦ - هاشم ارشاد الساري.

جواز زيارة النساء للقبور بل استحباب زيارتهن قبور الأنبياء والشهداء ما في وفاء الوفا (١) روى ابن أبي شبة عن أبي جعفر ان فاطمة بنت رسول الله (ص) كانت تزور قبر حمزة ترمه وتصلحه وقد تعلمته بحجر (وروى) زرين عنه ان فاطمة كانت تزور قبور الشهداء بين اليمومين والثلاثة (ورواه) يحيى بنحوه عن أبي جعفر عن أبيه علي بن الحسين وزاد فقصي هناك وتدعو وتبكي حتى ماتت (وروى) الحاكم عن علي بن فاطمة كانت تزور قبر حمزة كل جمعة فقصي وتبكي عنده انتهى وفاء الوفا (ويظهر) ان الوهابية بعدما اباحوا للنساء زيارة القبور في العام الماضي منعهن منها في هذا العام فقد اخبرنا الحجاج ان النساء منعت من الدخول الى البقيع في هذا العام بدون استثناء وكأنهم ينزوا على هذا الاحتمال الضعيف الذي ذكره السندي وقال به صاحب المذهب والبيان من يقاونه تحت النهي فظهرت صحة هذا العام بعد ما خفيت عنهم في العام الأول «يمحو الوهابية ما يشاؤون ويثبتون وعندهم ام الكتاب» لسنا نعارضهم في اجتihadهم اخطاؤا فيه أم اصابوا ولكننا نسألهم ما الذي سوغ لهم كل المسلمين على اتباع اجتihadهم المحتل للخطأ والصواب بل هو لي الخطأ اقرب لمخالفته ما قطع به الجمهور ولم يقل به الا الشاذ كما سمعت والأمور الاجتهادية لا يجوز المعارضة فيها كما يبينه في المقدمات وما بالهم يسلبون المسلمين حرية مذهبهم في الأمور الاجتهادية ويجعلونهم على اتباع معتقداتهم فيها بالسطو والسيف (كما) (ادوا) في طبريز تعتمدهم هذه السنة نغيات فعايقوا الناس على البكاء عند زيارة قبر النبي (ص) او أحد القبور ومنعوه من البكاء امر قهري اضطراري لا يعاقب الله عليه ولا يتعلق به تكليف لاشراط التكليف بالقدرة عقلا ونفلا ومنعوا من القراءة في كتاب حال الزيارة ومن إطالة الوقوف فمن رآوا في يده كتاب زيارة اخذوه منه ومزقوه او احرقوه وضربوا صاحبه وأهانوه ومن اطال الوقوف طردوه وضربوه (حدثني) بعض الحجاج الثقات انه تحيل لقراءة الزيارتين من الكتاب بأن فصل أوراقتا منه وجعلها في القرآن وجلس يظهر قراءة القرآن ويؤزور فافتت ان اشار غفلة بالسلام نحو قبر النبي (ص) فذفعوه حتى اخرجوه من المسجد وأخذوا تلك الأوراق ومزقوها وأمثال هذا مما صدر منهم في حق الحجاج في مسجدتي مكة والمدينة ومسجد الخيف البقيع وغيرها مما سمعناه متواترا من الحجاج كثير يطول الكلام بنقله.

استدراك

لما فاتنا ذكره في عمله من هذا الكتاب ولم نعتز عليه الا بعد الطبع فذكرناه هنا على ترتيب مواضعه في الكتاب.

(١)

عما يتعلق بحياة الشهداء والمؤمنين ما في وفاء الوفا (٢) انه ذكر ابن تيمية في اقتضاء الصراط المستقيم كما نقله ابن عبيد الهادي ان الشهداء بل كل المؤمنين اذا زارهم المسلم وسلم عليهم عرفوا به وردوا عليه السلام انتهى.

(٢)

عما يتعلق برد من قال من الوهابيين ان المراد بنجد المذمومة في اختيار هي

العواقب من خدورهم وقالوا بعث رسول الله (ص) قبا رؤي بالمدينة بعده (ص) أكثر بابكا وبابكة من ذلك اليوم قال وقال الحافظ عبد الغني وغيره لم يؤذن بلال بعد النبي (ص) الا مرة واحدة في قدمه المدينة لزيارة قبر النبي (ص) وقال قال السبكي ليس اعتدائنا على رؤيا المنام فقط بل على فعل بلال سبيا في خلافة عمر والصحابه متوافرون ولا تخفى عنهم هذه القصة ورؤيا بلال النبي (ص) مؤكدة لذلك (قال) وقد استفاض عن عمر بن عبد العزيز انه كان يرد البريد من الشام يقول سلم لي على رسول الله (ص) وذلك في زمن صدر التابعين ومن ذكر ذلك عنه الإمام أبو بكر بن عمرو بن حاصم النبيل ووفاته في المائة الثالثة قال في مناسكه وكان عمر بن عبد العزيز يبعث بالرسول قاصداً من الشام الى المدينة ليقريه النبي (ص) السلام ثم يرجع قال وفي فسخ الشام ان عمر لما صالح اهل بيت المقدس وقدم عليه كتب الاحبار وولم يفرح بإسلامه قال له هل لك ان تسير معي الى المدينة وترزور قبر النبي (ص) وتتمتع بزيارته فقال نعم ولما قدم عمر المدينة كان أول ما بدأ بالمسجد وسلم على رسول الله (ص) وقال في موضع آخر (١) كانت الصحابة يفتقدون النبي (ص) قبل وفاته للزيارة وهو (ص) حي في الدارين بل روى احمد يابساندن احدهما رجال الصحاح عن يعلى بن مرة من حديث قال فيه ثم سرنا فنزلنا منزلا فنام النبي (ص) فجاءت شجرة تنشق الأرض حتى غشيت ثم رجعت الى مكانها فلما استيقظ ذكرت له فقال هي شجرة استأذنت ربها عن وجل ان تسلم على رسول الله فأذن لها فاذا كان هذا حال شجرة فكيف بالأمم بالأمم المتأمر بتعظيم هذا النبي الكريم المخلت بالشرق اليه وحديث حين الجلع ذكر في عمله انتهى ومر قول الغزالي يجوز شد الرحال لزيارة من يتبركه به بعد موته.

بقي الكلام في ان جواز زيارة القبور مخصوص بالرجال او عام لهم وللنساء. قد عرفت في الفصل الحادي عشر ورود بعض الروايات في لعن زائرات القبور او زوارات القبور وهذه الأخبار بعد تسليمها فقد عرفت القدر في سندها بالضعف وفي منها بالاضطراب في ذلك الفصل محمولة على الكراهة لتخصيص اللعن فيها بالزائرات او الزوارات دون الزائرين فان زيارة القبور جائزة عند الوهابية بدون شد الرحال كما عرفت فبق يلم وجه لتخصيص اللعن بالزائرات الا الكراهة لمناجاتها لكيال السر المطلوب المرأة سيما على رواية زوارات بصيغة المبالغة الدالة على ان المنهي عنه كثرة الزيارة التي لا تناسب شدة طلب السر في النساء ولو حمل على ان ذلك كان قبل نسخ النهي عن زيارة القبور على ما سر كما توهم بعضهم لنشأة التعبير بالزائرات والزوارات لأن النسخ ان كان ففي الرجال والنساء واحتمل بقاونه تحت النهي كما حكاه السندي في حاشية سنن النسائي لقلة صبرهن واستقر به هو بعيد جداً مناف للمسيرة وعمل المسلمين وقاعدة الاشتراك بين الرجال والنساء في الأحكام.

قال العزيمي في شرح الجامع الصغير (٢) عند شرح قوله (ص) لعن الله زوارات القبور قال العلقي قال الدميري قال صاحب المذهب والبيان من اصحابنا لا يجوز للنساء زيارة القبور لظاهر هذا النهي قال النووي وقولها شاذ في المذهب والذي قطع به الجمهور انها مكروهة كراهة تنزيه انتهى ويدل على

العراق قول نوح بن جرير الخطفي ذكره في معجم البلدان .

فذا العرش لا تجعل ببغداد مبني
ولكن يتجد حيداً بلداً نجد
بلاد نأت عنها الراغبتى
بها العين والأرام والمغر والربد
وقول اعرابي كما في معجم البلدان

الا هل لمحزون ببغداد نازح
إذا ما بكى جهد البكاء عجيب
كأن ببغداد وإن كنت أسنا
طريد دم نائي المحل غريب
فيا لألمي في حب نجد وأهله
أصابك بالأمر المهم مصيب

فدل كلام هذين الشاعرين ان بغداد التي هي عاصمة العراق ليست من نجد وإن نجداً ليست هي العراق .

(٣)

عما يتعلق بأحوال نجد والتجديد ما ارشدنا اليه بعض كبار العلماء اكثر الله في المسلمين امثاله في كتابه كنه البشائر مع تفصيلنا في الحاشية بعض ما أمله وترك الباقي لعدم عثورنا على تفصيله لبعدها عن مكتبتنا قال حفظه الله .

ان افطار البلاد العربية اخرجت ملوكا وعلماء في المجاهلية والإسلام ما خلا نجد فانها لم تخرج في المجاهلية الا كبار المصوص وفساق العشاق (١) ومنها اثر الضلال للعرب فانهم لا كانوا قرة عين لبليس وأشد البشر شبيها به لم ينقص الا صورة أحدهم فأغوى عمر و بن علي (٢) وأغراه بعسادة الأصنام وهو في صورة نجدى كما ان بعد ذلك حاول اغواء قريش لما حكموا النبي (ص) في وضع الحجر الأسود قبل النبوة وهو في نحو تلك الصورة وأيضا كان فيها ما ساعدهم في دار الندوة على المكر بالسرسول وشبهه النبي منجذب (٣) ثم ان اهل نجد كانوا أشد العرب غطرسة وكبرا وجهلا وكانوا اهل الخلق من قبول الهداية لقساوة قلوبهم وجسائرتهم وظلف طباعهم ولذلك نكر غديهم بمن نعتهم النبي (ص) هذائهم (٤) وكانوا اشر العرب واكبرهم ايداه له . وأشداهم عليه وكانوا اخبت الناس حولها له نعتي له

(١) امثال عروة بن حزام الذي يقول : جعلت لعراق اليمامة حكمه وعراق نجد انهما شطاني

(٢) هو أول من احدث عبادة الأصنام في العرب (الوليف).

(٣) في سيرة ابن هشام ما حصله انه لم اجتمع قريش ليتشاوروا في امر رسول الله (ص) وقصدوا ان التذرة اعترضهم الياس في شيخ شجع جليل عليه بئنة فوقف على باب الدار فقلوا من الشيخ قال شيخ من نجد بعد سمع بالذي اجتمعت له فخصر معكم وعسى ان لا يكيدكم منه رأيا ونصحا فاجلوا قبل فدخل معهم وتشاوروا في امر النبي (ص) فقال قائل منهم احسبه من الخديج واغفلوا ولا يبالا ثم تربعوا به ما اصاب قلبه الشرع اشباعه من الموت فقال الشيخ التجدي ما هيا رأي لن جيسنمو ليخرجن امره الى اصحابه فيثبون عليكم فيتزعروني من ايديكم وقال آخر نعيم من بلادنا فقال الشيخ التجدي ما هذا رأي لو فعلتم ذلك ما استم ان يخل على حي من العرب فيقلب عليهم بحسن جليلة وخلاوة متعقة ثم سهر بصر اليكم فقال ابو جهل أرى ان نأخذ من غير خيل شابا جليلا ثم نعطى كلا منهم سيفا صارما فيفربونه ضربا رجل واحد فيقتلونه فلا يقدرون بعد منافع على حرب القبائل فيرضون بالدية فقال الشيخ التجدي هذا هو اثرني (الوليف).

(٤) في سيرة ابن هشام وغيرها انه قدم ابو البراء عامر بن مالك بن جعفر صلاب الأستة على رسول الله (ص) وقال يا محمد لو بنت رجلا من اصحابك الى اهل نجد فدعوهم الى امرنا رجوت ان يستجيبوا لك فقال (ص) اني اخشى عليهم اهل نجد قال انه جدار فيمت رسول الله (ص) ارجع من رجلا من اصحابه فساروا حتى تزلزلوا بئر معونة فقتلوا احدثهم كتاب رسول الله (ص) ان عامر بن الطفيل فلم ينظر في كتابه وقتله واستصرح عليهم قبائل العرب فقتلوه (الوليف).

الفداء لما عرض نفسه على القبائل (١) ثم لما اتى دور الكذبة تمخضت الدنيا عن كذاب واحد وهو الأسود العنسي وانطلقت فتنته سرعيا (٢) لعدم صلاحية اليمن لغير الإيذان ولكن نجدا لخصوبتها بالكذب وكروها مطلع الفتن ومنبتها اخرجت دفعة واحدة مسيلمة وطلحيحة وسجاح وقد لقي الصحابة منهم شرأ لم يلقوا عشرة من غيرهم ثم كان اول يحكم من الخوارج من عترة من نجد ومنهم ذو اخو بصرة الدمين ونجد معدن الخوارج ومنها القرامطة ومذهب نجد منذ ذو قرن الخوارج منها الى الان واحد في جوهره لم يتغير وإن تغيرت الأسماء لأنه تكفير جميع المسلمين غيرهم واستحلال الدماء والأموال انتهى .

(٤)

في بعض ما يحكى عن ابن تيمية من المعتقدات التي فانتا ذكرها عند ذكر معتقده في صدر الباب الأول .

ففي كتاب دفع شبه التشبيه والرد على المجسمة من الخبالة لأبي الفرج عبد الرحمن ابن الجوزي الواظع المشهور عند ذكر الآيات التي ظاهرها التنجيس (قال) ومنها قوله تعالى : «ثم استوى على العرش» الى ان قال : قال ابن حامد (٣) الاستواء عمامة وصفة لذاته والمراد المقصود وقد ذهبت طائفة من اصحابنا الى ان الله تعالى على عرشه ما ملأه وأنه يقعد نية على العرش وفي الحاشية (٤) ما لفته : قال الجلال الدواني في شرح النصيدة : وقد رأيت في بعض تصانيف (ابن تيمية) القول به اي بالغدم النوعي في العرش اهد وقال الشيخ محمد عبده فيها علقه عليه ؛ وذلك ان ابن تيمية كان من الخبالة الاخفين بظواهر الآيات والأحاديث القائلين بان الله استوى على العرش جلوسا فلما اورد عليه انه يلزم ان يكون العرش ازيليا لما لا الله ازلي فمكنه اني وأزلية العرش خلاف مذهبه قال انه قديم بالنسبة اي ان الله لا يزال عديم عرشا وعبدت آخر من الأزل الى الأبد حتى يكون له الاستواء ألا وابدا ولنظير ان يكون الله في الإعدام والإيجاد هل يزول عن الاستواء فليقل به ازلا فسبحان الله ما اجعل الإنسان وما اشنع ما يرضى به لنفسه انتهى المنقول في الحاشية فانظر لى قول الخبالة سلف ابن تيمية الذين يدين بمذهبه ان الله مستوى على العرش استواء عمامة وقعوده وانه ما ملأ العرش بل العرش اكبر منه وانه يجلس معه نبيه على العرش تشبيها بالملك الذي يجلس معه وزيره على السرير ولي قول ابن تيمية ان العرش قديم بالنسبة حادث بالمتخصص تعال عا يقول الظلال كبراً وكبراً ما كتب دفع شبه التشبيه) ايضا عند ذكر الأحاديث التي ظاهرها التنجيس (٥) الحديث التاسع عشر روى البخاري ومسلم في الصحيحين من حديث ابي هريرة عن النبي (ص) ينزل ربنا كل ليلة الى سماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الأخير يقول من يدعوني فاستجب له (قال ابن حامد) : هو على العرش بذاته عمامة لا وينزل من مكانه الذي هو فيه ويتنقل . وهذا جاز لا يعرف ما يجوز

(١) في سيرة ابن هشام ان رسول الله (ص) اتى بني حنيفة في منازله فدعاهم الى الله وعرض عليهم نفسه فلم يكن احد من العرب يقيم معه رداً منهم انتهى وبنو حنيفة هم اصحاب مسيلة الكتاب وكانوا في نجد (الوليف).

(٢) قاله ابي التوبة بعد حجة الوداع وقتل في حياته (ص) ذكره ابن الأثير (الوليف).

(٣) في حاشية الخبالة هو شيخ الخبالة الحسن بن حامد بن علي البغدادي البزاز المولى سنة ٤٠٣ هـ كان من اكبر معتقديه له شرح اصول الدين بن طلمات اهد (الوليف).

(٤) صفة ١٩ طبع دمشق .

(٥) صفة ٢٦ طبع دمشق .

به قد سقى الله صوب الغمام ومن يكفر الله يلقى الغمر

فقال النبي (ص) ان يك شاعر يحسن فقد احسنت (ف قوله) سقينا بوجه النبي المطر (وقوله) اغاث به الله عليا مضر (وقوله) وكان كما قاله عمه الخ الذي هو اشارة الى قوله وايضاً يستسقى الغمام بوجهه (وقوله) به قد سقى الله صوب الغمام كلها دالة على حسن التوسل والاستغاثة بالنبي (ص) لأنه سمعها ولم ينكرها بل استحسناها .

(٧)

عما يتعلق بالإقسام على الله بمخلوق ما ذكره ابن خلكان في تاريخه قال حكى سفيان الثوري عن طارق بن عبد العزيز عن الشعبي قال كنا بفناء الكعبة انا وابن عمر وابن الزبير وأخوه مصعب وعبد الملك بن مروان وذكر دعاء كل منهم ان يعطى ثمنه فأعطيه فكان من دعاء عبد الله بن الزبير (اسألك بحرمه عرشك وحرمه وجهك وحرمه نبيك عليه السلام) .

(٨)

عما يتعلق بالنذر رداً على استشهاده الصنعاني بحديث ابن النذر لا يأتي بخير وانما يستخرج به من البخيل ما رواه صاحب الكشاف والبيضاوي وغيرهما في تفسير قوله تعالى : ﴿يُؤْتُونَ بِالْغَدْرِ وَغَيْفُونَ يَوْمًا كَانَ شَرُّهُمْ مُسْتَعْتَبًا﴾ ويطعمون الطعام على حبه مسكيناً ويتيماً وأسيراً انما تطعمكم لوجه الله لا نريد منكم جزاء ولا شكوراً الآية عن ابن عباس ان الحسن والحسين عليهما السلام مرضا فعادهما رسول الله (ص) في ناس معه فقالوا يا أبا الحسن لو نذرت على والديك فندر علي وفاطمة وفضة جارية لما ان براء مما جبا ان يصروا ثلاثة ايام فقضايا (الحديث) قالوا ما حاصله ان علياً (ع) استقرض ثلاثة اصواع من شعير فطحنه فاطمة صاعاً واختبرته فجاءهم عند انقطار مسكين فآثروه وجاءهم في اليوم الثاني يتيم فآثروه وفي اليوم الثالث أسير فآثروه فنزل جبرئيل وقال خذها يا محمد هناك الله في اهل بيتك فأقرأه السورة انتهى .

(٩)

عما يتعلق بالترك بغير النبي (ص) وبآثاره ما ذكره السمهودي في وفاء الوفا (١) عن الأقفهري عن يزيد بن عبد الله بن قسيط رأيت رجلاً من اصحاب رسول الله (ص) اذا خلا المسجد يأخذون برسمات المير الصلحاء التي كان رسول الله (ص) يمسكها بيده ثم يستقبلون القبلة ويدعون (قال) وفي الشفاء ليعاض عن أبي قسيط والعتبي رحمهما الله كان اصحاب رسول الله (ص) اذا خلا المسجد حبسوا رمانة المير التي تلي القبر بيمانهم ثم استقبلوا القبلة يدعون انتهى .

على الله ومنهم من قال يتحرك اذا نزل وما يدري ان الحركة لا تجوز على الله وقد حكوا عن الإمام احمد ذلك وهو كذب عليه انتهى (وفي الحاشية) حكى ذلك ابو يعلى في طبقاته عن احمد بطريق أبي العباس الأصمخري وعجيب من (ابن تيمية) كتبه في معقوله غير منكر ما يرويه حرب بن ايساعيل الكرماني صاحب محمد بن كرام في مسائله عن احمد وغيره في حقه سبحانه انه يتكلم ويتحرك ونقل ايضا (يعني ابن تيمية) عن نقض الدارمي ساكتاً او متدباً - الحي القيوم يفعل ما يشاء ويتحرك اذا شاء ويهبط ويرتفع اذا شاء ويقبض وييسط ويقوم ويجلس اذا شاء لأن اماره ما بين الحي والميت التحرك وكل حي متحرك لا محالة وكل ميت غير متحرك لا محالة بل يروى عنه نفسه (يعني ابن تيمية) انه نزل درجة وهو يخطف على المنبر في دمشق وقال : ينزل الله كنزولي هذا على ما اثبت به بطرقة من مشاهداته في رحلته وقال الحافظ ابن حجر في الدرر الكامنة : ذكروا انه ذكر (اي ابن تيمية) حديث النزول فنزل عن المنبر درجتين فقال كنزولي هذا فنسب لل التجسيم اهـ .

(٥)

عما يتعلق بالاستغاثة ما عن الاستيعاب انها وقعت مشاجرة بين بني عامر في البصرة فيمت عثمان ابا موسى الأشعري اليهم فلم طلع عليهم صاحبوا يا آل عامر فلما سمع التابعة الجعدي برز مع قومه فقال ابو موسى ماشأنك قال سمعت دعوة قومي فأجبته فغزوه ابو موسى بسياط فقال التابعة آياتنا من جلتها .

فيا قبر النبي وصاحبيه الا يا غوثنا لو تسمعونا

الا صلي الحكم عليكم ولا صلي على الأمراء فينا

والتابعة من الصحابة ولا قال

بلغنا النساء مجدنا وجدودنا وانا لئرجو فوق ذلك مظهرا

قال له النبي (ص) لي ابي قال لي الجنة بك يا رسول الله ودعا له النبي (ص) فقال لا فاض فوقك فلم تسقط له سن حتى مات .

وعما يتعلق بالاستغاثة ما جاء في قصة قارون انه لما خسف به استغاث بموسى (ع) فلم يفته وقال يا ارض ابلعيه فعاثبه الله حيث لم يفته وقال له استغاث فلم يفته ولو استغاث بي لأشته .

(٦)

عما يتعلق بالتوسل ما عن السيوطي ان النبي (ص) استسقى فلما نزل الغيث قام رجل من كنانة فقال :

للك الحمد والحمد عن شكر سقينا بوجه النبي المطر

دعا الله خالقه دعوة اليه وأشخص منه البصر

اغاث به الله عليا مضر وهذا العيان لذلك الخبر

وكان كما قاله عمه ابو طالب أبيض ذو غمر

فلم تك الا كفف الرءاء او اسرع حتى رأينا الدرر

خاتمة

(في متفرقات من مقالات الوهابية واعتقاداتهم وتشدداتهم)

(ومقالات مروجي دعوتهم وردها)

(الأول) توقفهم في (التلغراف) وقنواهم في شعبة الأحساء والعراق وفي المكوس .

فمن الطرافات ما نقلته جريد الرأي العام الصادرة بدمشق وقبلها بعض الجرائد المصرية من توقف علماء الوهابية في جواز استعمال التلغراف لأنه امر حادث وإفنتاهم بعدم جواز معارضة السلطان ابن سعود في أخذ المكوس مع قنواهم بأنهم من المحرمات الظاهرة . قالت جريدة الرأي العام في العدد ٤٠٦١ الصادر في ١٩ ذي القعدة سنة ١٣٤٥ : ورد على جلالة السلطان ابن سعود من بعض الوهابيين أسئلة تتعلق بالمحلول والمخالف والضرائب وغيرها فاستفتى علماء نجد فورد عليه منهم الأجوبة الآتية ننشرها ليطلع عليها الرأي العام الإسلامي وهي موقفة من نحو من أربعة عشر رسالا من علماء نجد منهم محمد بن عبد اللطيف وسعد بن عتيق وسليمان بن سمعان وغيرهم قالوا ما بعد فقد ورد على الإمام سلمه الله تعالى سؤال من بعض الإخوان عن مسائل فطلب منا الجواب عنها فأجبنا بما نصه .

اما مسألة البرق «التلغراف» فهو امر حادث في آخر هذا الزمان ولا نعلم حقيقته ورأينا فيه كلاما لأحد من أهل العلم فتوقفنا في مسأله ولا نقول على الله ورسوله بغير علم والجزم بالإباحة والتحريم يحتاج إلى الوقوف على حقيقته (واما) مسجد حرة وإلي رشيد فأفتينا الإمام وقفه الله بذهبها على القوم (إلى أن قالوا) واما الرافضة : فأفتينا الإمام أن يلزمهم البيعة على الإسلام ويمنعهم من اظهار شعائر دينهم الباطل وعليه أن يلزم نائبه على الأحساء أن يحضرهم عند الشيخ ابن بشر ويبايعونه على دين الله ورسوله وترك الشرك من دعاء الصالحين من أهل البيت وغيرهم وعلى ترك سائر البدع في اجتماعهم على ماتهم وغيرها مما يقيمون به شعائر مذهبهم الباطل ويمنعون من زيارة المشاهد ويلزمون بالاجتناع على الصلوات الخمس هم وغيرهم من المساجد ويرتب الإمام فيهم ائمة ومؤذنين ونواباً من أهل السنة ويلزمون بتعليم الثلاثة الأصول (١) وتهدم المحال المبنية لإقامة البدع فيها(٢) ويمنعون من إقامة البدع (٣) في المساجد وغيرها ومن أبى قول ما ذكر بنفى عن بلاد المسلمين (واما رافضة القلطيف) فيلزم الإمام ايده الله الشيخ ابن بشر أن يسافر اليهم ويلزمهم بما ذكرنا (واما البوادي والقرى) التي دخلت في ولاية المسلمين فأفتينا الإمام بأن يبعث إليه دعاة ومعلمين ويلزم نوابه بمساعدة الدعاة على إلزامهم بشرائع الإسلام (واما رافضة الدوق) الذين استناروا واختلطوا بأبادة المسلمين فأفتينا الإمام بكفهم عن الدخول في مواطن المسلمين وارضهم (واما المكوس) فأفتينا انها من المحرمات الظاهرة فان تركها فهو الواجب عليه وإن امتنع فلا يجوز شق عصا المسلمين والخروج عن طاعته من أجلها .

حور في ٨ شعبان سنة ١٣٤٥ هـ .

(١) اني في رسالة محمد بن عبد الوهاب .

(٢) كالخبيئات .

(٣) مثل قرادة العزبة . (الوقف) .

فهذا نموذج من فتاوى الوهابية فليأتمل فيه العاقل المتصف وليقاس بين تشددهم واستشكالهم في التلغراف خوفا من القول على الله ورسوله بغير علم وبين تساهلهم في المحرمات الظاهرة كال مكوس وإرخسانه العنان فيها لأخذها خوفا من شق عصا المسلمين بزعمهم وهل أعوان الإمام غير الوهابية فأين شق عصا المسلمين (أتؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض) ولماذا لم يفتروا بعدم هدم قبور أئمة المسلمين وعظماهم خوفا من شق عصا المسلمين ولماذا هدموها واخفوا الإهانة بأهلها فأوغروا قلوب المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها حتى صار كل فرد منهم يمتنى خروجه من الحجاز ولا يتأخر عن مقاومتهم في أول فرصة تمكنه اليس في هذا شق لعصا المسلمين وتفرق لكلمتهم ولكنهم اذا اعتقدوا ان لا سلم غيرهم كانوا قد شقوا بذلك عصا غير المسلمين بزعمهم (واذا) كانوا يستشكون ويتوقفون في حكم التلغراف لأنه حادث لا يعلمون حقيقته فهلا توقفوا في كل حادث كالبنديقة والمدفع والأونمويل الذي لا يعلمون حقيقته وكيف يسير بلا مسير ظاهر ويركب فيه السلطان ابن سعود وأتباعه وكثير من الوهابية وهو احدث من التلغراف إلى غير ذلك فكأنوا بذلك كالتخارج الذين استشكلوا في قتل الخنزير الشارد في البر وقالوا أنه فساد في الأرض ولم يستشكلوا في قتل الصحابي المسلم الصائم في شهر رمضان وفي عتقه القرآن لأنه لم يوافقهم في تكفير علي بن أبي طالب وقتل زوجته معه وهي حامل وبشر طبعها (واذا) كانوا بكل هذا الورع في التوقف عن حكم التلغراف فهلا توقفوا عن استباحة دماء المسلمين وأموالهم وأعراضهم واخافة السبيل وكفرهم تقليد لرجل يجوز عليه الخطأ وتكثير المسلم عظيم كاستباحة ماله ودمه وعرضه واستندوا في ذلك إلى امور اجتهادية يكثر فيها الخطأ وادلة واخبار طرية قابلة للصدق والكذب فلو كانوا أهل ورع حقيقة كما يزعمون للزمهم أن يفاضوا علماء المسلمين المنشرين في اقتطاع الأرض ويبايعوهم ويمحاصروا بالاعتصاف لا باليادق ويعقدوا مجتمعاً عماً اسلامياً ويسيطروا المسائل المتنازع فيها على بساط البحث ويمكروا بينهم الكتاب والسنة المسلمة بين الكل حتى ينظروا لمن يكون الفلج لا ان ينحازوا في بادية نجد بين اعطان الإبل ويصدروا الفتاوى استناداً إلى اقوال تلقوها من اسلافهم الذين يجوز عليهم الخطأ يتوارثها اللاحق من السابق ولا يحيد عنها قيد شر ثم يبيروا الناس على اتباعها بالسيف واللسان شاؤوا أو ابوا اعتقدوا له لا (ما هكذا تورد يا سعد الإبل) وإذا لم يبريدوا ذلك فليتركوا الناس اجتهادهم فان مسائلهم لم تخلو فيها المسلمين ليست ضرورية بل اجتهادية للبحث فيها والتأويل مجال ولم يزل عليهم بها وحي ولا شافهم بها نبي وإنما اخذوها من اشيا زعموا لادلائها وعند غيرهم ما ينفيها ويمنع دلالتها .

وكذلك فتاواه الجزائية في حق اتباع أهل البيت الطاهر الذين اذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً الذين دخلوا مدينة العلم النبوي من باب وتمسكوا بالثقلين كما امرهم بنبيهم ونبيهم بالرافضة من شعبة الأحساء، والقطيف من رهيا سلطانتهم وشعبة العراق الذين يدخلون بلاد نجد لمخالفتهم لهم في امور اجتهادية يشركهم في اكثرها سائر المسلمين ويمثل في حق كل احد فيها الإصابة والخطأ فالعصيب ماجور والمخطئ مع عدم تقصيره معذور مثل دعاء الصالحين واقامة المآتم وزيارة المشاهد وليست من ضروريات الدين كوجوب الصلاة والزكاة والصيام والحج فكيف يجبرون على البيعة على الإسلام وهم مسلمون بقرن الله بالوحدانية ولتبييه بالرسالة ويلزمون بجميع ما جاء به من عند ربه ما اتفق عليه جميع المسلمين

وقال (ص) اللهم اني ابرأ اليك عما فعله خالد وهؤلاء البدو هم الذين تسمونهم غزو الموحدين وهذه افغانهم مع المسلمين وما يفيد تزجرهم لهم بعد خراب البصرة وذهاب النفوس والأموال بأيدي غزو الموحدين وإذا كان هذا فعلهم في كتب لا يعلمون ما هي ولا نفع لهم فيها بما حال النفوس والأموال التي وقعت في غلابلهم .

(الثالث) في كتاب (القديم والحديث) للكتاب الشهير محمد كرد علي المشعفي من مجلة مقال له في الوهابية (١) مالفظة : ورسالة عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب التي كتبها حين فتح الحرمين الشريفين شاهدة عدل على انه بريء من تلك الافتراء التي اتفروها على عقائده وعقائد ابيه وبنوا عليها تلك الزلازل والفتلالات وان مذهبه عين مذهب الأئمة المحدثين والسلف الصالحين وتلك الرسالة مغفولة في اغفاح النبلاء من شاء الاطلاع عليها لطريق البها (الان قال) قال احمد سعيد البغدادي في كتابه نديم الأدب حقيقة هذه الطائفة انها حنابلة المذهب وجميع ما ذكره المؤرخون عنها من جهة الاعتقاد محرف وفيه تناقض كل من اطلع عليها بتأمل لأن غالب مؤرخي القرنين يتفقون عن الكتب الأفريقية أنها كان عقائد عن صاحب دراية مصدق تجد ان من يترجم كتابه يجعل الترجمة على قدر اللفظ فيضيع مزية الأصل وان كان غير صادق الرواية فينبأ فاص اول ومن اراد ان يعرف جلياً اعتقاد هذه الطائفة فليطالع كتب مذهب الإمام احمد بن حنبل (رض) فانه مذهبيهم انتهى .

ونقول الرسالة المشار اليها هي الرسالة الثانية من رسائل الهدية السنية وقد نسب فيسها الى المسلمين الشرك والانسداد الشرك وانهم من اقبس المشركين واجهلهم وانهم مصررون على الاشراك والشرك الأكبر الذي يذبح الدم ويبيع المال ويجعل قبور الصالحين اصناماً وطواغيت تعبد وان الخلاف بين الوهابية وبين الناس في اخلاص التوحيد وانهم لا دخلوا مكة عُدَّ الله وحده وأن الناس قسب ذلك لم تكن تعرف التوحيد والشرك وان من بلغت دعوتهم ولم يتبعهم فهو كافر لا غير ذلك في نحو من عشرين موضعاً والرسالة لا تزيد على ١٥ صفحة وصرح فيها بانهم يوجبون اتلاف كتب المنطق كما مر في الأمر الثاني وانهم يعملون قول رسول الله أسالك الشفاعة شركاً موجباً لحلية الدم والمال مع اعترافهم بان له الشفاعة يوم القيامة وقد نقلنا جملة من اقواله في تلك الرسالة في تضييف هذا الكتاب (فا) قول الأستاذ في هذه الشاهدة العدل التي استشهد بها على صحة عقائد ابن عبد الوهاب وابنه وبنوهم من الافتراءات التي اتفروها على عقائدها وبنوا عليها الزلازل والفتلالات وهمل مذهب الأئمة المحدثين والسلف الصالحين تكفير جميع المسلمين وإباحة دماهم واموالهم ووجوب اتلاف كتب المنطق . ولهدية السنية التي هذه الرسالة احدى رسائلها طبعتم مراراً بطبعة المشار بعض فليرجع اليها فهي شاهدة عدل على ان ما نسب الى عقائده، وعقائد ابيه هو عين ما يصرحان به ليس فيه كذب ولا افتراء عليها (اما) ما نقله عن كتاب نديم الأدب (فقيه) انه لا بين حاجة (والحمد لله) في معرفة عقائد الوهابية لان اخذها من الكتب الأفريقية ولا من ترجمتها فكتب الوهابية المتضمنة عقائدهم مطبوعة منتشرة يوزعونها مجاناً وبذلك قد مزقوا اعذار من يبيتن الاعتذار عنهم واما ان مذهبيهم مذهب الإمام احمد بن حنبل فهم وان انتسبوا اليه لكنهم

ويرجعون فيها اختلفوا فيه الى اقوال ائمة اهل البيت الذين ان لم يكونوا فوق الأئمة الأربعة وثقوا ابن عبد الوهاب في العلم فليسوا بدينهم وكيف يمتنعون من اظهار شاعتهم دينهم فان كان ذلك في الضروريات فهم يوافقون المسلمين عليها وان كان في الاجتهادات فباب الاجتهاد عندكم مفتوح فكيف جاز لكم الاجتهاد ومنع من غيركم بالسيف والنفى من بلاد المسلمين وكيف يجوز الزامهم بالصلاة خلف من قد يعتقدون بطلان صلاته ترك السبلة التي هي جزء السورة عندهم او غير ذلك من الأمور الاجتهادية وكيف يمتنعون من الأذان وهو شعار الإسلام ويحفل لهم مؤذن من غيرهم ولا اي دليل استندتم في هذه الفتوى . وبأي عدل ولا اي دليل استندتم في منع شيعة العراق عن الدخول الى بادية نجد والأرض لله تعالى لا لكم والناس كلهم عبيده وهلا يفتنم الإمام بمنع الشيعة وباقي المسلمين المشركين بزعيمكم عن حج بيت الله الحرام والله تعالى يقول : ﴿انما المشركون نجس فلا يقربوا المسجد الحرام بعد عامهم هذا﴾ اتؤمنون ببعض الكتابات وتكفرون ببعض وكيف ان حكومتكم المتجدية تبذل كل ما في وسعها لترغيب الناس في الحج لتعيش وتمشرون في الحجاز الفاحلة لولا الحجاج .

(الثاني) في حكم الوهابية بوجوب اتلاف كتب المنطق وروى الرباحين ودلائل الحيرات وغيرها .

قال عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب في الرسالة الثانية من رسائل الهدية السنية الخامس ولا تأمر بالتألف شيء من المؤلفات الا ما اشتمل على ما يوقع الناس في الشرك كروى الرباحين وما يحصل بسببه خلل في العقائد كعلم المنطق فانه قد حرمة جمع من العلماء على انسا لا نفحص عن مثل ذلك وكالدلائل يعني دلائل الحيرات وهو كتاب مشهور معظم يشتمل على ادعية وألواء (قال) وما اتفق لبعض البدو من اتلاف بعض كتب أهل الطائفة انما صدر من بعض الجهلة وقد زجروا عن مثل ذلك .

(ونقول) اما روى الرباحين لا تعرفه لبدي رأينا فهو واما علم المنطق الذي امر بتعريبه من اليونانية المأمون العباسي كثير من كتب العلوم العقلية والرياضية وكان له بذلك الفضل والذكر الجميل الخالد وتداوله المسلمون والغوا فيه كثيراً وادرسوه من ذلك العصر الى اليوم ولم يترك درسه متمم بالعلم فقد ابتلي هذا العلم النقيس الذي يشهد الأذهان ويفيد قوة الحجية من طرف الوهابية بما ابتليت به قبور الأنبياء والصالحاء فله أسوة بها ودليلهم على وجوب اتلاف كتبه انه يحصل بسببه خلل في العقائد وانه حرمة جمع من العلماء فليذكروا لنا من هو الذي اختلت عقيدته بسبب علم المنطق وهل يكون تحريم جمع من العلماء ان صح النقل مجزأ لاتلاف كتبه المملوكة للغير بغير اذنه على اننا لا نسقم تحريمه عن بعض ان يعتمد على علمه سوى ما حكاها صاحب السلم عن بعض الجامدين بقوله .

فابن الصلاح والنواوي حرماً وقال قوم يبنين ان يعلما

واعتماد صاحب المنار في الحاشية بقوله انها حرموا بعض كتب المنطق القديم المزجوة بالفلسفة اليونانية الباطلة ما من الفه المسلمون غير مجد لأن الكتب القديمة لا وجود لها حتى تشغل انفسنا بتحريمها وتحليلها وكلام صاحب السلم كالصرح في عدم هذا التضييد والاعتذار عن اتلاف كتب اهل الطائفة الساكنين كالاعتذار عن قتل نفوسهم البرية ونهبهم وسلبهم وتعذيبهم بانه وقع من البدو الجاهلين فهو كالتدي وقع من خالد بن الوليد

الشهادة الأولى

ذكر الجبرتي في تاريخه في حوادث سنة ١٢٢٧ نقلا عن بعض أكابر جيش محمد علي باشا الذين قاتلوا الوهابية في الحجاز انه قال له بعض اكابرهم ممن يدعي الصلاح والنوع اننا لبنا بالصر واكثر عساكرنا على غير الله او لا يتدين بدين ربنا صناديق المسكرات ولا يسمع في عسكرنا اذان ولا تقام فيه فريضة والقوم اذا دخل الوقت اذن المؤذنون واصطفوا خلف امام واحد بخنجر وضغط واذا حضرت الصلاة والحرب قاتم فاقم وصلوا صلاة الخوف وعسكرنا يتعجبون من ذلك لانهم لم يسمعو به فضلا عن رؤيته وبنادون هلموا الى حرب المشركين المحلقين الذقون المسيحيين الزنا واللواط الشاربين الخمر التاركين للصلاة الاكلين الربا القاتلين الأنفس المستحلين المحرمات وكشفوا عن قتل العسكر فوجودهم غير محتوين انتهى .

وهذه الشهادة التاريخية التي تبجح بها صاحب المنار لا تزيد عن شهادة النبي (ص) للخوارج امام الصحابة بانهم يحرقون صلاتهم مع صلاة الخوارج وباسوداد جباههم من كثرة السجود مع كوثهم من كلاب النار وقتلهم شر القتل تحت اديم السماء وحال الوهابية مع عسكر مصر التي شهد بها التاريخ لا تزيد عن حال الخوارج مع اهل الشام التي شهد بها التاريخ ايضا حين قال لهم الخوارج ما تقولون في القرآن قالوا نضع في الجوارق قالوا فما تقولون في النبي قالوا نأكل ماله ونفجر باسمه فهل نفعت هذه الشهادة التاريخية الخوارج حتى تنفع الوهابية قال :

الشهادة الثانية

ما جاء في كتاب الاستقصا لأخبار دول المغرب الأقصى للشيخ احمد الانصاري السلاوي وتلاصحت انه في سنة ١٢٢٦ اتفد السلطان المولى سليمان سلطان قاس ولده المولى ابراهيم لاداء فريضة الحج وأرسل معه جواب كتاب صاحب الحجاز عبد الله بن سعود الوهابي فكان سببا لتسهيل الأمر عليهم وانهم حضروا وازاروا على حين تعذر ذلك وعدم استيفائه على ما ينبغي لاشتداد شوكته الوهابيين ومضايقتهم لحجاج الاقاي في امور حجهم وزيارتهم الا على مقتضى مذهبهم وانه حدث جماعة عن حج مع المولى ابراهيم انهم ما رأوا من ابن سعود ما يتخلف ما عرفوه من ظاهر الشريعة وانما شاهدوا منه ومن اتباعه القيام بشعائر الاسلام من صلاة وطهارة وصيام ونهي عن المنكر وتبعية الحرمين من القاذورات والاتام التي كانت تفعل وان حاله كحال أحاد الناس في زيه ومركوبه ولباسه وانه اظهر التعظيم للمولى ابراهيم الواجب لأهل البيت وجلس معه كجولس احد اصحابه وكان الترتل للكلام معه القاضي فقال له القاضي بلغنا انكم تقولون بالاستواء الذي المنزلة لجسمية المستوي فقال معاذ الله انما نقول كما قال مالك (الاستواء معلوم والكيف مجهول والسؤال عنه بدعة) قالوا وبهذا نقول نحن قال له وبلغنا انكم تقولون بعدم حيلة النبي وبإي الأتباع في قبره فارتد ورفع صوته بالصلاة عليه وقال معاذ الله انما نقول انه حي في قبره وكذا باقي الأنبياء حياة فوق الشهداء قال وبلغنا انكم تمنعون من زيارته وزيارة الأموات مع ثبوتها في الصحاح فقال معاذ الله ان نكر ما ثبت في شرعنا وهل منعناكم انتم لما عرفنا انكم تعرفون كفيته وأدائها وانتم منها العامة الذين يشركون العبودية بالالوهية ويطلبون من الأموات قضاء أغراضهم التي لا تقضيها الا الربوبية

يصرحون كما عرفته في الباب الأول بأنهم لا يلتزمون بمذهبه ولا بغيره اذا بان لهم دليل على خلافه كما انهم يصرحون على ما عرفت بكون جميع من يتألفهم من المسلمين واستحلال دمه وماله والإمام احد بن حنبل يريه من ذلك .

قال بعض اعظم العلماء في كتاب كتبه الينا ما صورته : قال لي بمصر بعض من يدعي العلم بالحديث : ان كتب الخاتبة هي كتب الوهابية فيما تنكر منها وليس لك ان تؤاخذهم إلا بما يجده صريحا في كتبهم ولا عريه بنقل الخصم (١) فقلت ما تقول في القرامطة قال كفار ملاحة قلت انهم يزعمون ان مذهبهم مذهب اهل البيت وان كتبهم كتبهم فهل تجد في كتب اهل البيت الا الحق والنور قال ان القرامطة كذبوا وهؤلاء تغلة التاريخ يثبتون كفر القرامطة وزورهم قلت وهل ترى قيام الحجة بنقل اهل التاريخ قال نعم فان الشافعي صرح في الرسالة بان نقلهم جماعة عن جماعة أحب اليه من نقل اهل الحديث واحدا عن واحد قلت اذا يجب ان نقل مني من نقل المؤرخين المشاهدين الوهابية ما هو صريح في كفرهم فسكت فقلت له فعل المرء حجة ودليل عليه وان كذبه لسانه فالقرامطة لما استحلوا دماء المسلمين واموالهم لم تبق شبهة في كفرهم وكذلك سادتك فغضب ولم يدر ما يقول فقلت ما تقول فيها ورد في الخوارج ومروقهم وانهم كلاب النار وشر نسل تحت اديم السماء وغير ذلك قال ان المجمع يقيد العلم الظني بمروق الخوارج واستحقاقهم غضب الله ولكنهم هم الذين قتلهم على بالنهروان وليس الوهابية منهم قلت بل استحق اولئك غضب الله ايكوثهم يحرق الصحابة صلاتهم في جنب صلاتهم وصيامهم في جنب صيامهم قال لا قلت بسبب زعدهم وتقسفهم قال لا قلت بقومهم في قول خير البرية وبقرائهم القرآن يقرؤونه كالفصح قال لا قلت اذا فإذا قتلتم فقلت ما ذاك الا باستحلالهم دماء المسلمين واموالهم وتكفيرهم مع ادعائهم انهم هم المسلمون وحدهم ولا شك ان من اتصف بها اتصفوا به يستحق ما استحقوا بذلك الصفة انتهى .

وقد ظهر بذلك ايضا فساد اقوال من يريدون تبير اعمال الوهابية وانكار فظائعهم بان الحامل لأهل صرهم على نقل ما نقلوه عنهم وعلى ذمهم هو السياسة والانتصار لدولة الترك وأشراف مكة ففسدوا بهم الفطانت في مكة والمدينة وكربلاء وغيرها ليفرروا الناس منهم فانك قد عرفت فيما ذكرناه في تاريخهم وغيره من هذا الكتاب ان فظائعهم واعمالهم في تلك الاسكان أصبحت معروفة متواترة كنزائر وجود مكة والمدينة وكربلاء والوهابية وليست قابلة للشك والانكار وكذا تكفيرهم المسلمين واستحلالهم اموالهم ودماءهم وجعلهم غزوه جهادا في سبيل الله وبلادهم دار حرب اصبح غير قابل للاعتذار بعد تصريحهم به فيما نشره من كتبهم المطبوعة التي نقلنا عباراتها واشارنا الى صفحاتها فيما مر .

(الرابع) في بعض تجويبات صاحب المنار في انتصاره للوهابية .

قال في مقالاته (الوهابيون والحجاز) تحت عنوان (شهادة التاريخ للوهابية) : كتفتي شهدايتين عادلتين المؤرخين كبريين نقلا عن العدول المعاصرين لظهور الوهابية .

(١) بعدما يئنه فيما سلف نقلا عن كتبهم المطبوعة من تكفيرهم جميع المسلمين وقول بعضهم ان كفرهم اصل واستحلالهم دماءهم واموالهم بل واعراضهم لا يبقى مجال لهذا الكلام ولا احتياج الى الجواب (المؤلف) .

المنفعة التي لا ترجع الى محصل نعم نشر في مجلته مقالة بعنوان البسيع والخرافات عند الشيعة وسرد فيها ما شاء من أقاويل وأباطيل وقال انها رسالة جاءت من ساحل في البحرين وانه كان عزمه على عدم نشرها لشفقتها ما يتوخاه من التأليف بين المسلمين لكن لما جاءت الحصون المنيعية نشرها اي حمله حب التشفي على نشرها عارفاً بطريقه المثل وقد اجنبه عنها برسالة سمينهاها (الشيعة والمنار) ثم لما اعطاه الله ما اراد من خلع السلطان عبد الحميد وقبض الاتحاديين على زمام الحكم صار يشنع عليهم ولا اعطى ايمنته في قيام شريف مكة ضد الدولة العثمانية في الحرب العامة وخروج الحجاز من يدها واقامة الشريف ملكاً عليه كان في جملة اتباع الشريف واعوانه في مكة المكرمة ومن اعظم المسلمين بحمده والذي يجرقون له بخور النشاء كما قيل عنه ثم اتى سورية وكان في رحاب الأمير فيصل ومن اعظم المقرين لديه حتى جعله رئيساً للمؤتمر السوري المعقود بدمشق في ريزل على ذلك حتى اقيم الأمير فيصل ملكاً على سورية وكانت وقعة ميسلون المشهورة التي انتهت بخروج الملك فيصل من سورية وخروج الأستاذ صاحب المنار منها الى مقره في مصر وسفره الى العواصم الأوربية وتأليف الجمعيات وعقد المؤتمرات ثم قلب للملك حسين واولاده ظهر المجن وصار ينشئ المقالات الطويلة العريضة في الأهرام والمنار وكوكب الشرق وغيرها في دم الملك حسين والولاد بأبغ الدم بما اوتيهم من ذلالة لسان وفصاحة بيان ويصفه بالظلم وانه ليس اهلاً للخلافة ويعطل ويظن في الاستئصال على ذلك ويدعو الى الإسام يحيى ويبرهن على انه هو الخليفة بالخلافة الإسلامية والجدير بها ومن ذلك حسين ولم يكن في ذلك الحين يأتي على ذكر السلطان ابن سعود بجوف واحد ثم ما دخل الوهابية مكة صار يدعو الى السلطان عبد العزيز بن سعود بها عنده من قوة جنان وفصاحة لسان وذهب الى مكة المكرمة بعد اخذ الوهابيين لها ثم قرأ في الجرائد السورية ان السلطان ابن سعود امره بتعاودة الحجاز ثم انخرط في سلك الحزب السوري بمصر ثم تحالف مع اعضاء الحزب وصار يشنع عليهم ويشتمون عليه كل ذلك مما يوضح ما طبع عليه الأستاذ من الثقل والتلون ولا يمكن ان يعتذر عنه بأنه ظهر له فمين قلب لهم ظهر المجن خلاف ما كان يعتقد فيههم لأنه عاشرهم وصحبهم اوعاماً يمكنه فيها معرفة خيبرهم وشهرهم وسرمهم وجهرهم مع ما اوتيهم من فطنة وكياسة وحكمة ودربة ولم يكن يظهر له وهو بعيد عنهم ما خفي عليه وهو قريب منهم والله تعالى وحده العالم بالسرائر المطلع على الصغائر والحاكم بين عباديه يوم نصل الخطاب.

ولنقطع الكلام على هذا القدر من الرد حامدين المولى تعالى على توفيقه لإكمال هذا الكتاب وكان الفراغ من تنويره في اواخر شهر رمضان المبارك سنة ١٣٤٦ هـ الهجرة بقرية شقرا من جبل عامل ووقع الفراغ من تبليغه واعادة النظر فيه في اواسط ربيع الأول سنة ١٣٤٧ هـ بمدينة دمشق المحمية والحمد لله وحده وصلى الله على رسوله محمد وآله وسلم.

وتم طبعه في الثاني والعشرين من شهر ربيع الأول عام ١٣٤٧ هـ بمطبعة ابن زيدون بدمشق والحمد لله وصلى الله على محمد وآله وسلم.

وانما سبيل الزيارة الاعتبار بحال الموتى وتذكر مصير الزائر الى ما صار اليه المورث ثم يدعو له بالمغفرة ويستشفع به الى الله تعالى يسأل الله المنفرد بالإعطاء والمنع بجاء ذلك الميت ان كان عن يمين ان يستشفع به هذا قول إسماعيل احمد بن حنبل ولما كان العوام في غاية البعد عن ادراك هذا المعنى متعاضم سداً للذريعة انتهى.

(وتقول) هذه الشهادة كالتى قبلها لا تنفع الوهابيين شيئا كما لم ينفع ما هراظم منها الخارج على ما عرفت وما تنفع الصلاة والطهارة والصيام والنهي عن المنكر وتنقية الحرمين مع استحلال دماء المسلمين وأموالهم واخافتهم لسؤالهم الشفاعة عن اعطاه الله الشفاعة بقومهم نالكم الشفاعة يا رسول الله كما لم تنفع الحفارج صلاتهم التي يحقر الصحابة صلاتهم عندها وطهارتهم التي ادت بنسائهم الى الوسواس وسجودهم الذي اسودت له جباههم وتلاوتهم للقرآن وحفاظتهم على احكام الشرع وهم يكرهون المسلمين ويستحلون دماءهم واموالهم واعراضهم حتى مرقوا بذلك من الدين كما يعرق النelson من الرية وما تأمل صاحب المنار لعرف ان فيها نقله شهادة على الوهابيين لا هم من تعذر الحج والزيارة وعدم استيفائهم على ما ينبغي لمصابقة الوهابية لحجاج الاياق في امور حجهم وزيارتهم الا على مقتضى مذهبيهم وما الذي سوغ لهم مضايقة المسلمين في امور اجتماعية نظرية ليست من ضروريات الدين ولا اجماعياته ان لم يكن الضرورة والإيجاب فيها على خلاف ما عليه الوهابيون (واما) قوله في الاستواء به نسب الى مالك وموافقة المخالفة فيه فقد عرفت في الباب الأول انه لا يكاد يصح لأنه اما قول بالتجسيم او المحال وأما حصره سبيل الزيارة في الاعتبار بحال الموتى والدعاء بالمغفرة فهو في غير زيارة الأنبياء الذين في زيارتهم اكرامهم وإلهاء حقهم (واما) قوله ويستشفع به الى الله يسأل الله بجاء ذلك الميت الخ وان ذلك مذهب الإمام احمد فهو مناقض لما عليه الوهابية من ان الاستشفاع به وسؤال الله بجاءه كفر وشرك فهو اما تدليس او رجوع عما هم عليه بمجملونه عامما ويمرغونه عاملا وهو كإكثار عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب تكفير الوهابية لجميع المخالفين كما عرفت في الباب الأول وقد اعترف بذلك صاحب المنار بقوله: وما نقله من كلام الأمير الوهابي في مسألة الاستشفاع معزواً الى الإمام احمد يظهر انه لم ينقل بحروفه فانه لا يعرف عنه ولا عن الوهابية مثل هذا القول فيما نعلم انتهى.

(وأقول) الإمام احمد في علمه وفضله لا بد ان يكون قاتلاً بهذا اما الأمير الوهابي فقلبي بالحق من حيث لا يشعر ودعوى التحريف غير مسموعة.

واعلم ان صاحب المنار كان مولعاً في مجلته بذهم السلطان عبد الحميد والدولة العثمانية والدعاية لشراف مكة ولعقد المؤتمرات في مكة المكرمة كما يعلم من مراجعة اعداد مجلته في ذلك العهد وسرولاً بالنداءية الى اتحاد المسلمين وان تنقد كل طائفة منهم وكل أهل مذهب طائفتهم واهل مذهبيهم فاصد ولكنه لم يوافق قوله فضله فما عثم ان تشرقي مجلته المقالات السيئة في حق الشيعة في العراق وغيرها الموجبة لإيثار الصدور وتفرير كلمة المسلمين مثل ان علماء التجف يمدون في اضلال العباد ونسبة قبايح كثيرة اليهم هم منها براه الأمر الذي دعاهنا يومئذ الى تأليف رسالة سمينهاها (الحصون المنيعية) في رد ما جاء في المنار في حق الشيعة ولا طميت كان الاقبال عليها شديداً في جميع الأقطار ولما وصلته لم يأت في ردها ببديل ولا براهان ولم يزد على قوله جدول يتمحل ومراء ظاهر وامثال هذه من عباراته

العقود الدرية

في رد شبهات الوهابية

نظم السيد محسن الامين منظم الكتاب

قم واياك منتحباً لما قد حل بالـ
ابناؤه متشاكسون عسراهم
زرعوا وكان الغبر حاصد زرعهم
وملوكه امسى يقروض ملكهم
فرحون باسم ملكك لكنه
ويقوم فيهم من يسمى مصلحا
او مرشداً هو احوج الاقدام لو
معيوده اما هوى او درهم
او من يذم مقلداً لكنه
او من يقلد دينه فيهم الى
او من يثير ضغائننا ما بينهم
ويقوم باسم الدين يوقد نارها
يقلي اخاه به ويظهر بغضه
او من يروج في الانام ضلالة
في كل شارقة عرين يستبا
في كل غاربة لم حصن يجر
في كل ناحية لم شمل يسد
في كل يوم نحوهم سهم يسد
قد اصبحوا ما بين ثاو خامل
يمسي ويصبح دهره من حيرة
ابن الاولى فتحوا الحصون وقلدوا
من كل قرم للكفاح معاد
يمشي الى الهجاء مشية سريع
لم يكف ما قد حل بالاسلام من
وتقسم المستعمرين بلاده
وتتابع الحملات من اطرافه
حتى اتت اعراب نجد تنغي
جاءت مجددة لدين محمد
جاءت لتهدي الناس وهابية
من عصبية فيها الجمود سجية
لولا الماسعي الاجنية ما اغتدى
لولا سيوف الغرب لم يك نجمه

اشجاك ربع عند برقعة نهـد
لعب الزمان به وبان قطينه
ام هل شجيت بذى الأراك لساجع
ام هل حنت الى نوازل بالخمى
غادين قد زموا المطي لواغبيا
وبقيت بعدهم لذكر فراقهم
ام هل بكيت على الشباب وعصره
مثل الفصون بها القدود تمايلت
ترمي لواظها المريضة في الحشا
وتسل من بين الجفون صوارما
ما عاد دمع العاشقين سورد
باتت بليلة نائم ما مسها
من كل واضحة الجبين اسيلة الـ
بيض نواعم كالفصون اوانس
حلت من الأرواف احقافا ومن
ما كان حظ الصب يوم وداعها
دع ذكر ايام الصبا ومواقفا
واهجر احاديث الغرام وصوبة
بنهاك ناهي الشب ان تصبوا الى
من ناهز السبعين اعلمه الحجى

إسلام من وهن وقرط تبسـد
عسولة ما بينهم لم تعقد
يا ويح ابد زرعها لم تحصد
ابداً بسيف عنهم لم يغمـد
لسواه كالمملوك والمتعبد
بين البرية وهو عين المسد
عقل الأسور الى اتباع المرشد
فسوى الدرهم والهوى لم يعيد
لو كان يعلم ليس غير مقلد
شخص لاثام السورى مقلد
كادت ثمات كأنها لم توجد
بغيا ولولا بغيه لم تـوقـد
ويقوم مغتريا عليه ويعتدي
ويغافا رشداً وان لم يرشد
ح لهم هل الاساد من متأسد
ب بعد حصن بالخراب مهدد
د بعد شمل قبل ذاك مبدد
د إثر سهم للخنور مسدد
دان وآخر في البلاد مشرد
والطرف بين مصوب ومصد
بالسيف طرق الذل كل مقلد
شبها الصفاح على القراع معود
(عجـلان ذا زاد وغير مزود)
ضيم تذوب له صخور الجملد
ووقوف مطوهم له بالمرصد
قصداً لهدم أساسه التوسط
نكأ الفروج وفعل ما لم يحمـد
زعمت وتفتي عنه كل مجد
كلا وهل يهديك غير المهتدي
لم يلف فيها قط من لم يحمـد
في الناس لابن سعودها من مسعد
في الشرق يوما طالعا بالأسعد

فرغت من التوطيد للإسلام لم
 قد مهدت شرع النبي ولم تدع
 وبها طريق الدين صار معبدا
 لم يبق في الأفطار من متمجس
 ما أن ترى بين الوري من فاجر
 ردت عن الإسلام كل معاند
 ومحت من الإسلام كل ضلالة
 شئت على المستعمرين جميعهم
 شهرت بصر والعراق وجلت
 في المغرب الأدنى علت راياته
 فتحت اقاصي ارض اشيلية
 قد حررت شرق البلاد وغربها
 طردت عن الإسلام كل محاول
 قد جردت في الفاتحين سيوفها
 لم تبق من مستعمر في ارضه
 بنى بها عهد الفتوح وما جرى
 ردت لى العرب الكرام فخارهم
 وعلل سواهم وجهت حملاتهم
 هذا الحجاز جميعه في كفها
 ولها القصيم وحائل ومرايح الد

ترك من الإسلام غير موطد
 في الأرض شيئا منه غير محمد
 لم يبق منه قط غير معبد
 من فضل دعوتها ولا متهود
 عاص ولا من شارب ومعربد
 وحمته من باغ عليه ومعتدي
 او بدعة او شبهة من ملحد
 غاراتها في كل قعر فدغد
 والهند اسياقا له لم تغد
 والمشرق الأدنى كذا في الأبد
 ونحرم اندلس حوتها باليد
 بسيفها من غاصب مستعبد
 فتح البلاد وغيره لم تطلد
 لا يقطع الهند في غير مجرد
 او فلتاح لبلاده متمرد
 فيه فمثل فتوحها لم يعهد
 وهم اعداء كل مجد أتلد
 وعليهم في دارهم لم تعدي
 بجباله ورساله والألند
 هناء تقتل من نشاء ولا ندي

لم يبق غير قبور آل محمد
 وقبور آباء النبي وصحبه
 فاذا بحث ما شئت من بنيناها
 امسى بها التوحيد مفقودا فمذ
 فعلت عليها كالوحوش ضوايرها
 ما قبر احد عندها امسى سوى
 كلا لعمري الله هدم قبورهم
 قد حاولت والله مكمل نسوره
 جرت على الإسلام اعظم ذلة
 ساءت جميع المسلمين بفعلها
 ساءت امام المسلمين محمداً
 ساءت اله العرش فيها فاعتدت

لم يكف ما صنعت بهم اعداؤهم
 حتى غدت بعد المات خوارج
 لم تحفظ المختار في اولاده
 وهم الأئمة للسورى والعزة الد
 لم تحفظ المختار في آياته
 لم تحفظ المختار في أعامه
 لم تحفظ المختار في اصحابه
 لم تحفظ المختار في ازواجه
 هدمت قباب فوقهم قد شيدت
 فوق الإمام السيد الحسن الرضي
 والعايد السجاد زين العابدين
 والباقر العلم ابنه والصادق الد
 والسيد العباس عم محمد
 والحبر عبد الله حبر الأمة الد
 وصحابة الهادي الذين ينصروهم
 والناصر المختار والد طالب
 والطعم الحجاج عفواً سيد الد
 وخديجة الغراء ام المؤمنين
 والطهر أمنة وعبد الله يا
 وإمام طيبة مالك وضريح امه
 قوم لهم اسمى مقام ادركوا
 سبقوا البرية في الفضائل من سو
 ولهم من النسب الصراح صراحه
 من كل فذ ماله من مثبه
 ولألهات المؤمنين مكانة
 وبقر حواء وهدم ضريحه
 ام الأنام تمنع بعد وفاتها
 ساءوا بذلك نسل آدم كله

بحياتهم من كل فعل أنكد
 في الظلم بالماضين منهم تقتدي
 وسواهم من أهد لم يولد
 عاهدون حقاً قدوة للمقتدي
 من أعيد متفجع من أصبد
 من كل قهر بالعل متفرد
 وهم الذين بهم غدتنا تقتدي
 ولهن منه حرمة لم تحمد
 معقودة من فوق اشرف مرقد
 ابن النبي ابن الإمام السيد
 بن بن الحسين الراكم المنهج
 غول المفضل جعفر بن محمد
 رب الفاخر والعل والسؤدد
 بحر الخضم ومرشد المسترشد
 للدين قد فازوا بأعذب مورد
 عم النبي وحرمة المشهد
 بطحاء معطي الرشد للمسترشد
 بن ومن سمت شرقا مقام الغرشد
 لله لليوم الفظيح الأسود
 إسماعيل نجل الصادق المتعبد
 قصب السباق به برغم الحسد
 د قد غدا ما بينهم ومسود
 شرف قد اشركوا به في القعدد
 او كل ندب في الفضائل مفرد
 حكمت ببر في السورى وتودد
 باب المذمة عنهم لم يوصد
 من فعل ابتاء عليها تعندي
 ولأدم جاءوا بها لم يحمده

يا قبة بشرى البقيع منيرة
 ولقبة الأنفلاك دون منالها
 شعت بها انوار آل محمد
 من كل فذ في البرية مفتد

شأت الفراقذ والسهى في مصعد
 شأو الضليغ غدا وسير المجهد
 بسنا على طول الزمان غلد
 در النبوة بالإمامة مرتدي

في بقعة ودت نجوم سائها
والشمس ترمقها بنظر حاسد
كف الشربا قاصر عن نيلها
تمتز بالفضل العظيم المتلي
عانت بشاغها اكف جفائهم
هدمت معاوهم ربيع بنائها
عجبا لأحداث الزمان وما اتت
أعمال الإسلام تحمى جهرة
قد نال قبر البسط شبه فعالهم
ولما تقدم من قبيح فعالهم
أبقى لله ولهم مخاري جنة
زعمت بأن الدين اوجب هدمها
يدعو ابا الهياج حيدر إنني
كان النبي بمثل ذلك باعشي
لا نبق قبراً مشرفاً الا وقد
لو انه قد صح اسناد لها
اني وليس طريقها بمصحح
فيه المدلس والذي كثر الخطا
وبها ابو الهياج منفرد وليد
سويته معناه مشويبا لقد
هذا هو المعنى اذا متعلق
في الذكر سواها وسوى قد اني
فعماده يهي عن التسليم بالنسب
وعليه اوردته دليلا سلم
وبذلك النسوي فسر كذا
سويته ما ان يفيد هدمته
كلا ولا سويته بالأرض ينفد
مع ان هذا لم يقله مسلم
مع انه لو تم ليس بشامل
اذ كان محصوراً بنفس القبر لم
يهيات هدم قبور عزة احمد
يا للرجال قول خطب فادح

اعراب نجد تبغني تعلينا
جهلت لعمر الله سنة احمد
كم قد روى الراويون عنه رواية
فلذلك قام بهم خطييا قانلا
كثرت علي من السورى كذابة
يا قوم من يكذب علي تعمداً
ولكم رأوا لفظ العموم ومادورا
كم قدروا من مات فهو معذب
عمر رواء وخطأته امه
كم بمجمل وبين ومعمم
كم من مجاز للحقيقة مشبه
كم شابه المندوب محتوما ومن
كم سنة في الناس تحب بدعة
ما كل ما لم يوحىا بدعة
وتفاوت الأفهام فيما قد روى الر
نجد الإله هواء في القرآن قد
عبد الذي اصغى الى متكلم
والكفر اطلق في معاصي جمة
او ليس امه احمد اجماعها
وعلى ضلال كلها لم تجتمع
مضت القرون وذى القباب مشيدة
في كل عصر فيه اهل الحل والـ
لم يتكروا ابداً على من شادها
من قبل ان تلد ابنها تيعبة
انفأى اجماع لكم اقوى على
قبيرة للمسلمين تنابعت
اقوى من الإجماع سيرتهم ومن
هيات ليس نبياً ابن بليهد
كلا ولا العلماء قد حصرت به
كلا ولا من وافقوه خرفتهم
والجل من علماء طيبة ساكت

في الأرض من حصانها لو تنغدي
ويرد عنها البدر مقلد اورد
ابداً وعنهما الشمس فاصرة اليد
وتطول بالشرف القديم الأثلند
يا للابا والدين عيث المقصد
ومحت محاسنها بذاك المعهد
فذاهبه داست عريضة مليد
والمسلمون بمنظر وبمشهد
في القبح من متوكل متمرد
في كربلاء زمانه لم يبعد
مها يطل زمن بها تتجدد
لرواية جاءت بمسند احمد
لك باعث فانقض بأمرى واجهد
ويذى الوصية أمرى ومزودي
سريته فاقصد لذلك واعمد
ليست تعارض سيرة لم تحمد
وبواضع التوثيق لم تتأيد
منه ومن بغض ابن عم محمد(١)
س له سوى هذا الحديث المقر
صيرته لاذا سنام يغندي
لم يذكره له بغير تلدد
ابداً سوى هذا به لم يقصد
سطيح امر فاتبع ترشد
بصحيحه فبمثله فاستشهد
ك القسطلاني الامام الأحدي
في العرف الأعتد ذي فهم ردي
هم منه ذو فهم صحيح جيد
والرفع بالإجماع سنة مهتدي
لقبة العلاء فوق المشهد
يشمل بناء حوله في الأجود
يا ويلها عن احمد لم يسند
اذكى القلوب بغلة لم تبرد

وتقوم فينا في مقام المرشد
ولى مدينة علمه لم تقصد
كذبا ولم يخشوا عقاب الموعد
للناس قول تهدد وتوعد
عصت الإله وللهدى لم تنقد
فليتخذ في النار اسراً مقعد
لفظ الحصوص ولا اهدوا للمقصد
يبكاه من يكيى ولم يتجلد
في ذاك لم تشكك ولم تتردد
وخصص او مطلق ومقيد
او من صريح كالكتابة يغندي
مكروهه المحظور لم يتجرد
او بدعة وتحال سنة مقتدي
ما النص شرط في خصوص المورد
اورن في الأخيار غير عمد
جاءت وتلك حقيقة لم تقصد
متكلما لكنسه لم يبعد
ما كشرت كاهباق عبيد انكد
فيه الصواب وحجة لم تردد
فيما رويتم في الحديث المسند
والناس بين مؤسس ومجدد
حققد الذين بغيرهم لم يعقد
شيدت ولا من منكر ومفند
او يخلق الوهاب بعض الأعياد
امثاله من مورد لم يورد
في كل عصر نستدل وتقندي
قد حاد عنها فهو غير مسدد
في الناس لم يخطىء ولم يتمدد
هي في بقاع الأرض ذات تعدد
او جهلهم من خائف ومقلد
للخوف مكفوف اللسان مع اليد

<p>دفن النبي المصطفى في حجرة والمسلمون تجد في تعظيمها من ذلك العهد القديم لبومنا لم يهدم الأصحاب حجرة احد بل لم تنزل منية وبنائوها ان لم يجر فوق القبور بناؤنا ما كان ممنوعا لنا احداثه مع انهم قد احدثوا بناياتها زوج النبي بنت عليها حائطا وابن الزبير لها بنى وكذلك الـ يسري فنى سمهود ذلك عنهم جهلوا تراهم ما علمت ام غدوا وتتابع البانسون في بناياتها لضريح احد حرمة ماردتها من في الورى با صاح يحجد قدره انى ودفن الصحابين بجنبه قد عده اعظم رتبة وفضيلة وبنو امية قد ابدت دفن ابنه الـ قالت ايدفن ثالث الخلفاء في والسيط يدفن عند تربة جده وتجمعوا مع من يلف لقيتهم ويقول مروان ايدفن ها هنا لو لم يكن شرف القبور فما الذي وكذا ضرائع آله فلها الذي</p>	<p>شأت الكواكب في العل والسودد ما بين بان منهم ومشيبد تعظيمهم لضريحه لم ينفد وهم الهداة وقدوة للمقتدي. في كل عصر لم يزل بتجدد لم لم تهدم قبل حجرة احد ابقاؤه عن ذلك غير مجرد متتابعها من بعد دفن محمد بين القبور وبينها لم يمهّد فاروق ثم سميه فلقتد بوفاته فعل السوءاء تمرد متاهلين واتمم بتشدّد وغدت لأهل الدين اعظم مقصد غير الجهول وغير ذي الطبع الردي هيهات شامخ قدره لم يحجد قد جاوارها كلامها في ملحد في الكون يوما مثلها لم يعدد حسن الزكي بجنبه في مرقد أقصى البقيع وفي مكان مبدد لنقاتلن بذابل ومهند من مبرق يبغى القتال ومرصد حسن وهذا السيف تحمله يدي يدعو الى هذا المقيم المقعد لضريح جدهم يرغم الحمد</p>	<p>لا ترفعوا اصواتكم عن صوته في عهد ام المؤمنين كرامة كانت تقول لهم فلا تؤذوا رسو عقد القباب على قبور ذوي الهدى وكذلك هدم القباب امانة والله يغضب والنبي لفعل من والفعل مها يختلف عنوانه ليس الذي سمى المعظم سيداً والمصطفى قد قال سيدنا وسيد ما اسقط الرحمن حرمة مؤمن ان المعظم في الحياة معظم هل اذ يموت المرء يعدم فضله تعظيم قبر معظم لا منع فيه يعتز ساكنه بحفاد له</p>	<p>لا تمجروا بالقول في ذلك الندي وتد بدار حول لم يوند ل الله من وتد بدار موند فيه احترام ذوي القبور الحمد لهم غدا في رأي كل مسدد يبغى اهانتهم بأس او غد فالحكم يختلف بغير تردد بمعنف في قوله يا سيدي لذكهم لسعد ذي المقام الاسد بعد المات ولا شريف اوحده بعد المات وفضله لم ينفد فلم الصلاة على النبي محمد له وجعل خدام تسرح وتنتدي بين السورى وبها ان لم ينفد ارض مبللة لكل موسم او وقفها بين السورى فليشهد ان قد تم قطبا به لم ينفد عنها وأبطل شاهد المشهد كانت مواتا طبقت بالفرد من غير ما وقف وبالهادي اقتدي من غير تسبيل ولا وقف بدى وقفوا لأجل الدفن وقف مؤيد بالمنع عما قلتم بمقيد في الاثم هادمه يروح ويقتدي</p>
<p>قد كان بالثقلين احد موصيا وهما كتاب الله ثم العزة الـ فهما هما تالاه لن يتفرقا وهما هما قد ضل من لا يتندي ان احترامها على كل السورى اجر الرسالة ود قسري احد والله الزمناء احترام نبيه زمن الحياة وفي المات كليها</p>	<p>فيا رواء احد في المسند هادون حقا للطريق الأرض حتى ورود الخوض يوم المود بها ومن يهداها لا يقتدي فرض هذا النص لم ينفد ما ذاك فعل المخلص المتودد وذوي المكانة والمقام الأجد في غابر الأزمان والتجدد</p>	<p>عبد القبور المسلمون بزمكم ان احترام القبر تعظيم لمن قسمت بها الأضنام ان قياسكم فاولانكم عبدوا الحجارة كي تقر سجدوا مع الباري لها وتعبدوا ليس احترام ذوي القبور عبادة كل احترام لو يكون عبادة</p>	

وافه الزمنا احترام مساجد كم حرمة لمقام رجل خليله والشرع جاء محمداً تقبيلنا وطاعة الأجوين فرض لازم لها جناح الذل فاخفض لا تقل ولأدم سجد الملائك كلهم وليوسف يعقوب مع ابناته ما كان شركاً لا يكون نزاهة او كان توحيداً فليس بكائن الحكم للموضوع ليس مغيراً	افهل يكون عبادة للمجد جعل الإله لصخرة من جلمد لليت والحجر الأسم الأسود كإطاعة الباري القديم الموجد أف وبالع في الإطاعة واجهد دون الخيبت فذم من لم يسجد سجدوا له قدماً سجدوا تعمد النص اورد فيه او لم يسورد شركا فانقص من مقالك او زد بالحكم لم ينقص ولما يسزد	والنهي عن اسراجها لوصح فالت اذ لا تكون به منافع للسورى ولأنه عبث واسراف بلا والنهي عن كتب عليها جاء في	نزيهه منه ليس بالمستبعد من قسارىء او زائر متردد نفع فليزمن صرفه في الأفيد خبر ضعيف نادر لم يعضد
الله فاضل بين غلوفاته شهر الصيام على الشهور مفضل وكذلك الأسبوع يفضل بعضه والشمس فضلها الإله على السهى والليث ليس به يساوى ارب والأرض في شرف البقاع تساوت والمسجد الأقصى المبارك حوله ان القبور كمن حوته تساوت	ليس التراب مساوياً للعجد فيه قبول عبادة المتعب بعضا كذا الساعات فاكفف واحد واليد ليس مساوياً للفرقد والصقر ليس مماثلاً للهدهد هل مكة امت تعد كمرخد كسواه ام هل حانة كالمجد في الفضل والشرف القديم الا تلد	وكذا الصلاة لدى القبور تبركا ان الأئمة من سلالة احد قالوا الصلاة لدى محل قبورنا عنهم روت لنا الثقات فبالهدى شرف المكان بذى المكان محقق خير عبادة ربنا في مثله	بذوي القبور فليس بالصنع الردي ثقل النبي وقدره للمقتدي في الفضل تعدل مثلها في المسجد منهم اذا شئت الهداية فاقتد واخو الحصى في ذاك لم يتردد من غيره فالإله فاعمد واقصد من ربنا ارجى لنيل المقصد فلاكتيها منزل لم يجحد بركات شخص في الضريح موسد ها صاعداً وبغيرها لم يصعد عند الإله وبالفعل مسود او في زمان فاضل لم يردد
ذم الأولى اتخذوا القبور مساجدا معناه نبي عن سجد فسوقها فيذاك اذحت وهي غير المدعى او عن عبادتهم بصورة صالح قد كن أزواج النبي رأيتها وكذلك متخذاً عليها مسجدا كرمت على القبور الصلاة لدى جب وعلى القبور اذا بنينا مسجدا وبجمعه مع زائرت للقبو اما البناء لمسجد من حولها من فوق اهل الكهف قد نخذ الأولى والمسلمون بحول قبر محمد ويست أزواج النبي به لقد	من ذي التنصر قبل والمنهود او جعلها لك قبلة في المسجد وعلى الكراهة حملها لم يبعد بكينة في قبلة المتعب يوماً لدى الأحباش فانظر تهنيد منه الكراهة قط لم نستبعد ع المسلمين فسوقه لا تسجد من الصلاة على المقابر تغندي ترى الكراهة فيه ذات تزويد فصد الصلاة فما له من مفسد غلبوا عليهم مسجداً لم يهد قد ما بنوا للناس افضل مسجد دخلت لدى توسيعه المتجدد	والنهي جاء عن الصلاة الى القبر لكنه ان صح غير المدعى لكننا منه الكراهة قد بدت والنهي عن تعديدها لا تبين ان صح كان على الكراهة حله ذكر القعود على القبور مؤيد لكنها في غير من تعظيمه تالله ما فهم الشمول لمللها	ر كيا رواه احمد في المسند وكذلك منه حرمة لم تقصد للفهم في النظر الصحيح الجيد على القبور وفوقها لا تعد متوجها فاحل عليها ترشد دعوى الكراهة وهو خير مؤيد تعظيم ربك والنبي محمد الا النبي او الغوري المعتدي
حللتهم دم كل شخص مسلم بل انتم اولى بكفر انكم في كل ليلة جمعة هو نازل وبغير تأويل على العرش استوى ان الحوارج قبلكم قد كفروا	ورينم بالشرك كل موحد قد قلتم في الله قول مجحد فيا زعمتم فوق ظهر المسجد والعقل في التأويل لم يتردد من كان يومنا مثلهم لم يجحد	انهم من الكراهة لا تبين ان صح كان على الكراهة حله ذكر القعود على القبور مؤيد لكنها في غير من تعظيمه تالله ما فهم الشمول لمللها	نزيهه منه ليس بالمستبعد من قسارىء او زائر متردد نفع فليزمن صرفه في الأفيد خبر ضعيف نادر لم يعضد

شرك تعجب للجهالة وأزد	كيف الشفاعة حقة وسؤالها	حتى رأينا امس يظهر في غد	اشبهتموهم في جميع صفاتكم
شركاً فانقص من مقالك او زد	ما كان حقاً لا يكون سؤاله	بالصائم المتجد الجتهد	وفعائتم بالمسلمين كفعلهم
صننا لغير شفاعة لم نعبد	قالوا وشرك الجاهلية قولهم	بمروهم من دينه بتعمد	والمصطفى المختار اخبر عنهم
طلب الشفاعة من شفيع مفرد	كذبوا فشرك الجاهلية لم يكن	اذ قال في نص الحديث المسند	وكذلك المختار اخبر عنكم
واتوا ببدلين غير ذاك جدد	بل كذبوا رسل الإله وكتبه	يا ربنا والعرش فيها ارغد	في شامنا بارك وفي يمن لنا
لوا هم لنا الشفاعة يوم الموعد	عبدوه كي يشفعوا عبدوا وقا	وكذا مدينتنا وظلك فامدد	في صاعنا بارك وفي مد لنا
فيها نقضى بتفاير ونعدد	العطف والتعليل بينهما قضى	من غير تنقيص وغير تزبد	قالوا وفي نجد فعادوا قولوه
منها وليس لها الشفاعة تغتدي	عبدوا الحجارة طالبين شفاعة	لهم مقال الخائف المتهدد	قالوا وفي نجد فجواب قاتلا
او غيره لشفاعة لم تعدد	ان اصبحت صوراً لعبد صالح	في ارض نجدكم له من نجد	من نجد الشيطان يطلع قرنه
زعموا لذا عبدوا المصور باليد	لا يقصدون على عبادة ربهم	فتن ترى من كل شخص مفد	ماوى الزلازل ارض نجدكم بها
والقول في عيسى شهر المقصد	والبحث انكره فربق منهم	هيهات ما ان نجدكم بالأشد	هذا مقال المصطفى في نجدكم
منهم يبراد يجوز لم يبردد	قالوا دعاء القادرين على الذي	والسدين والإيمان ليس بمنجد	فاخق يا اخوان ليس بمنجد
فيما استطاعتهم له لم توجد	لكننا المنوع ان تدعوهم	لدعاهما بدعائه المتعدد	لو يعلم التوحيد منحصر بها
لم يستطعها غير رب سرمد	كدعاه ميت في القضاء حاجة	فيها عداها في الدعاء لم يجهد	او يعلم الإشراك حتى كانتا
ونمو زرع بعد لما يحصد	كشفا المريض ورد شخص غائب	بأنه آمن والنبني محمد	ناله ليس بين تكفير من
طلب الشفاعة مثل فعل الملحد	قلنا فكيف جعلتم من احد	منه وجعلك سلباً كالمالحد	والسفك للدم وانتهاك عارم
ذا قدوة وهو المشفع في غد	والله اعطاه الشفاعة فاغتندى	ما بين مقول وبين مصفد	واخافة للمسلمين وترسكهم
لنظيره الأسع لم تتمسود	هذا التناقض لا تناقض مثله	بين البرية ليس بالمستبعد	لنراي من شخص خطاه وجهه
سفلك الدماء وما لكم من مسد	ابمثل هذا الجهل قد حلتتمو	من مرعد ما بينهم او مزبد	قد قلدته الرائي وهابية
متشفعا بسوزيره لم يبردد	ان الذي يأتي لباب مليكه	نسأله ايهاا بشرك تلحد	قالوا شفاعة احمد حق وان
طرا اليه نلم به ونفند	اقان تشفعنا باشر خلقه	جباري فهذا الشرك دون تردد	من قال في الدنيا له اشفع لي ال ال
ورجوا شفاعته بيوم المورد	ان الصحابة بالثني تشفعوا	فيما غدا واقل شفاعة اهد	بل قل ايها رباه شفيع احدا
ث بقولوه في شعره المتردد	هذا سواد قد تشفع واستغا	عباد احد وهو غير موحد	من يدع احد للشفاعة فهو من
يغني قتيلا لا ولا من مسد	كن في شفيعا يوم مالي شافع	بنظيره الإنسان لم يتعبد	حبت الدعاء عبادة بل مخها
ذي منزل عند الإله الرمد	كفترتم من يستغيث بعيت	تعبد سوى الباري ورك فاعبد	لا ندع من احد مع الباري ولا
شركا ردا من طالب مستجد	رزعتم طلب الخواارج منهم	مخلوق مثل الواحد المتفرد	قلنا الدعاء عبادة فيمن دعا الـ
ب عند ربك في نجاح المقصد	انى وليس سوى التشفع بالمقر	يا سيدي اشفع لي له لم يعبد	لكن من يدعو المشفع قاتلا
تلك الشفاعة فاتخذها تسعد	طلب الخواارج ليس شركا انما	معنى العموم من الدعاء لم يقصد	لا ندع من احد مع الباري به
مخلوق فهو حقيقة لم يسند	حتى الذي قد اسند الأفعال للـ	كاغفر ذنوبي واغسل يا ذا يدي	ليس المعية في الوجود مرادة
قصداو التجوز في انتساب المسند	في المسلمين الحال تشهد انهم	بين الأنعام موحد لم يوجد	لو كان كل دعا عبادة من دعي
جفل الربيع بغر ذا لم تشهد	كنى الأمير مدينة او ابنت الـ	لم يدع من عبد دعاء السيد	من جاء يدعوا شافعنا لشفاعة
بالستغاث وليس ذا بتعبد	فالاستغاثاة والدعاء تشفع	وكذاك قول انصر صديقك واعضد	بل كان من قال اسقي هو عابد

ثم التشفع لا يسرد به سوى ان كان ليس بقادر في زعمكم او كان يقدر وهو اصبوب لم يكن فالروح تشفع عند ربك انها لا تخشى من في سبيل الله قد وتسرد روح محمد فبدر نـ بل لا يمر على القبور مسلم صلوا علي واكثروا فصلاحتكم وعلي تعرض دائما اعمالكم ان كان من شركاكن مستغفرا فاذا استغثنا بالنبي وآله نسب الضلال لنا وهم شفاعنا ما ساع في دفع البير دعاؤهم هذا التحكم لا تحكم مثله	طلب الدعا من صالح مستجد فيكون مثل سؤال مني المقعد شركا وليس مريده بيقعد موجودة في علمه لم تفقد قتلوا من المرتضى ولا تتبعه ليم امرى يهدي السلام ويتبدي فيا رويو وسلاسه لم يردد يا قوم تبغني وتاني مرقد بعد المات واتني في ملحدي لكم وان خيرا شكرت واحد في كشف معضلة ومسر مجهد عند الإله ونجدة المستجد ويسوع في دفع العذاب الرمد هذا مقال الجاهل المتعند	وهو الوسيلة دون كل الأنيا فيه توسل دانا وبآله فهم الوسيلة للاله يا هم وارفض مقالة جاهل ومعاند قالوا قريب ربنا من عبده ادنى اليه من الوريد يقول أد فلم التوسل والتشفع بالورى قلنا فكيف الله قال لنا اطلبوا حتى النبي محمد طلب الدعا هل كان ذلك يا ترى من بعده الحلف بالخالق شرك عندهم فباله في القرآن صرح مقبا بالتين والزيتون والبلد الأبي والعاديات النازعات الناشطا بالفجر اقم واللبالي العشر والش والمصطفى وأبيك قال بمورد وكذا بيت الله اقم عمه وأبيك فاه يا ابو بكر ومن واتى بمخلوق كذاك بحقه ويقول مصروق سائلك بالذي والنهي عن حلف بغير الله مح او حلفهم باللات والعزرى كما والحمل فيه على الكراهة يمكن
فقالوا التوسل بالعباد محرم هذا الكتاب كتاب ربك ناطق ابدا في الله الوسيلة فابتنوا لو انهم جاؤك اذ ظلموا كفت فازوا بمغفرة الإله لهم وما حال الحياة وفي المات كليها ان التوسل بالنبي لدى الحيا جاءت به الأخبار وهي كثيرة فلقد توسل آدم بمحمد وتوسل الأعمى بحق محمد وتوسل الأصحاب بعد محمد سألوه بعد الموت يستقي لهم ويكسوة بين السماء وقبره وقضى ابن عفان غريب توسل وبعنه العباس يستقي لهم بالأنبياء وبه (١) توسل احمد وبصالح الأعمال قد نقل البخا هذا يسير من كثير قد اتى	كذبوا وقد ضلوا سبل المهتدي ان التوسل من نجاح المقصد في الذكر جاءت حجة لم ترد عن كل نص او حديث مسند ردوا وانت لدى الدعا لم ترد فبواحد من ذلك لم تتقيد ة وفي المات وقيل وقت المولد قد ضل من بضيائنا لا يجتدي وبآله ومحمد لم يوجد فقدأ بصيرا وهو لما يفتقد بمحمد متحقق لم يجحد فسقوا به وكأته في المشهد مطروا بغيت مثله لم يعهد بالمصطفى المختار حاجة مجتدي عمر فكان دعاؤه لم يردد اذ رام يدفن امه (٢) في ملحدي ري التوسل في الحديث المسند (٣) فدع المرأ ومن التوسل فازدد	يوم المعاد ونجدة المستجد وبخير اصحاب له واستجد عند الإله من المقام الأوجد واهجر طريقة جامد ومقلد ويجب داعيه ولم يتبعه عوني اجبكم عنكم لم ابعد ادع الإله وغيره لا تقصد لكم الدعا من غيركم بتأكد من غيره فيها رويو عن احمد عن ربه او انه لم يبعد واله نعم المقتدى للمفتدي بالخلق في قسم له متعدد ن وبالفصحى الصاحي وليل اريد ت السابحات السابقات لقصد نفع الذي بالورث اصبح بيندي وابيه ايضا قالها في مورد فأقر وهو بسمع وبمشهد قالوا لمعرك جمعهم لم يبعد قسم على الباري فلا تشدد في القبر اقناع لكل مفند حول على فصل الخصومة بفتدي قد كان يقبله الجهول المعتدي والنعم في المكروه لم يستبعد اعظم يندب في النصوص مؤكد نعم الشفع ونعم جدوى المجتدي مني الشفاعة للاله ويسعد منه الزيارة في حياتي تغتدي لي زائرا من ابيض او اسود كنت الشهيد له شفعيا في غد يوم القيامة جرة بتعمد لي بالزيارة زائرا في مجدي

نبتان من مرور حج خالص وافي بسلام من دمشق لطيفة لما رآه في المنام معاتباً وأتى إليه باكياً وممرغاً فد جاء يروي ذلك ابن عاكر قد كان صالح آل مروان(١) الذي يعضي بريداً للسلام على النبي زار النبي لأبيه قبراً ولم نص رواه مسلم بصحيحه زوروا القبور رواه أيضاً مسلم وكذا زيارة غيره من آله وحدث لا تشدد لغير ثلاثة شد الرجال إلى الثلاثة وحدها مع أن معناه تأكيد لها وإلى قيامكم كان يأتي المصطفى لا فرق في الأسفار بين بعدهما ومضى إلى الشهادة بأحد زائراً والبضعة الزهراء كانت دائماً ندب زيارات القبور مؤكدة ندب تأكيد للرجال وللنساء وعلى البناء توقفت في الحر والبرد لولا البنا درست معالمها وما ومقدمات المتعجب جميعها لعم الرسول لزائرات للقبور وكذلك متخذ المساجد فوقها أن مع فهو سوى محل نزاعنا والنهي مخصوصاً غداً بالزائرات وهي التستر والحجاب فوجهه الله فثريكة في النهي عمول على الله واللعن في المكروه جاء بكثرة لعم المحلل والمحلل له ولا حسن لمحسناً بقبر محمد	كتبنا له لجزاء بسوم الموعد متحملاً ليسزور قبر محمد فأفاق ذا وجل بطرف مهد وجها عليه بغلة لم تبرد عنه بإسناد قوي جيد في الأجر من رب السالم يزهد لغير ذلك بسريسه لم يبرد سلم يزعم الخصم أو تشهد هل بعد هذا النص من مزود عنه فهل من مسلم لا يقتدي ومن الصحاب وكل فذ أو حدي رحل يرا به خصوص المسجد ولغيرها من مسجد لا تشدد لكنه للغير لم يتأكد مشياً وطوراً راكباً فيه اقتد لوصح ما قلتم وما لم يعبد فزر القبور ودع مقال مندد تأتي لزورة عمها المستشهد بعدت عن الزوار أم لم تبعد أو للنساء الندب غير مؤكدة جهد الشديد لزائر مزود عرفت ولا يوماً لوضعها اعتدي في الندب عنها حكمه لم يزود رأى حقيقة لفظه لم يقصد والسرج في الليل البهيم الأريد منه الكراهة قط لم تستعد من النساء لغاية لم تحمد نزيه فاعدل في مقالك واقصد نزيه في الرأي الأصح الأرشد وكذا نظائره فلا تستعد تحريم فيه على الأصح الأجود قصد التبرك فاتبعه محمد	وضعت على العينين فاطم تربه تقبيله حسن وليس عمرها شرف الألبم إذا يجاور مصحفاً ما جاور المسك الذي ذكابه إن الكيف إذا يعمر مسجداً فالأرض أن امت زحراً للنبي وإذا يجاورها حديد ثم أو والمنبر المنسوب للهادي يثر إن الصحابة بالنبني تبركوا أقبره الحواري مقدس جسمه ما كان يركب مالك في طيبة في قبر فاطمة ترمج أحمد وكذا يجعل قميصه كنفاً لها وكذا تسوجنها لقبر محمد لا منع فيه لذني البصرة والذي افتي به المنصور قدام مالك استقبل الوجه الشريف لدى الدعاء فأجابه في أنت وجهك صارف لك منه غير وسيلة كانت به قالوا القبور غدت لديكم وهي كالد للغير نذكركم وذبحكمو له كلا فلم يذبح ولم ينذر لها لكننا الفقراء خصهم بها راموا من البدع الخلاص فأوقعوا إياك والإفراط فالإفراط كالت ويل لمن أمسى يدخن بينهم يا قوم إن حرمت التدخين عن فلنركم فيه اجتهد مثله وبالاجتهاد غداً الثواب مقرراً فلم العقاب عليه منكم إيا الله إن جاز في الشرع اجتهد للورى
---	---	--

فدعوا اجتهاد المسلمين فكلهم لذوي الإصابة اجرهم متعددا ان كان برهان فجيئونا به ادع الأنام الى السبل بحكمة الدين لا اكراه فيه فقد بدا ان الشريعة سهلة سمحاء ما الحق بالبرهان يظهر للورى	في ذاك يعذر عند ربك في غد للمخطئين الأخر لم يتعدد باللبن لا بينادق ومهند وبحسن موعظة ولا تشدد رشد وغي منه للمتشرشد جاءت بصر لا ولا بتشدد ان كان لا تحت القنا المقصود	وله ادلة ديننا لم تعضد ففساد قد جاز دفع الأثمد لضرورة وتمسكوا بالأيقيد شق العصا ووقعكم في القصد اذكى القلوب بمضرم لم يحمّد فلهم قلوب حرها لم يبرد لم يلف بين الناس من لم يحقد تبتدد للشمع بعد تبتدد	هب ان تشيد القبور محرم افليس مصلحة الزمان نغيزه فدعوا للمفيد من الأمور بزعمكم وعن المكوس سكتن من خوفكم هلا سكتن عن قبور هدمها ستتم جميع المسلمين بفعلكم والناس حاقدة عليكم كلها وبرزتم الشيطان في افعالكم
ابذه الأيام وهي عصيبة والمسلمون لكل شخص منهم عضدت بمصقول الشبا شجرائهم عضدت ولم يوجد لها من عاصد قمتن يايناار الصدور وجتم وسلامت الأقطار من غزواتكم وبها يفل الحد من اخوانكم وابختم قتل النفوس تعمدا والعرب انهم هم الأحرار قد قف بالحجاز وجع على مصر وفي تلق الفواجع احدقت في حيث لا واعطف على اليمن المباركة هل ترى من كان يرجو الخير للاسلام عن فهر النبي وكيف يرجو الخير من والله ليس بغافل عن فعلكم فتوقعوا عفى جنايتكم يدند	سود شيب لمن فرد الأورد مما عراهم عرة التهنيد لكن بغير اكنهم لم تعضد واها لها مضرودة لم تعضد تورون نار غضاضة لم تحمد في كل عامرة وقف فدند بنيا ويشد حد سيف الأبعد فلكم تحق عقوبة التعمد وضعت عليهم ريقة المستعبد سورية انظر والعراق له اقصد جلد لذى لب ولا متجلد بين القبائل فدية للمفتدي يدكم وللعرب الكرام المحتد اهل الجمود سوى النبي الأجد لكنه امسى لكم بالرصد يباكم وفي اخراكم فكان قد	انا نوحده ربنا وعلى سوى التذ نفى الشريك وكل ندعنه جل لم يتخذ حاشاه صاحبة ولا ولقد شهدنا بالنبي المصطفى ولآله الأظهر والينا ومن ويكل ما قد جاء آتنا ولم ونعظم الهادي وكل معظم ونعظم القبر الذي قد ضمه ونزوره متبركين بترسه ويلمعه ويلمعه بجل الصدا زره على رغم الجهول فاته وبه لخط الذنب كن متوسلا وهو الشفيح بحيث كل الأنبيا واسأل من الرحمن ربك عند الد قم عنده لله ربك داعيا قل يا الهي ارحم به وبآله والثم ثراه فانه خير الثرى خير من الركن القبل تربه ولقد تشفعنا به وبآله ولقد برثنا من فعال عصابة ان كان شركا فعلنا هذا فلا	وحيد فيه قلوبنا لم تعقد وعز من مفرد متوحد ولداً ونشهد انه لم يولد وبغيره من بعده لم نشهد اعداً انهم نبراً ولم يتردد نحفل بقول مفند ومندد حيا ومينا باللسان وبالياد فيه تشر واعتل للفرقد فيه جلاء الطرف لا بالائم عند المحب له عن القلب الصدي غيث الورى واليه رحلك فاشدد نعم الوسيلة للمفتير المجندي لم يشفعوا عند المهيم في غد حاجات تعط منك فيه وتسعد تبكي بدمع للخدود مخد واغفر ذنوبي ربنا وتغمد وانشق شذا مسك به وتزود وكذا من الحجر الأهم الاسود له في نيل النسي والمقصود هدمت ضرائح آل بيت محمد خير بنوحيد سواء مجد

الرد على مجلة المنار

للمؤلف رسالة في الرد على مجلة المنار نأخذ منها ما يلي :

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد وآله الطاهرين وصحبه
المتحججين وسلم تسليماً .

وبعد : فقد قرأت في مجلة المنار المنشأة بمصر سنة ١٣١٥ لصاحبها
الشيخ محمد رشيد رضا الطرابلسي الشامي تنزيل القاهرة في الجزء الأول من
المجلد الحادي عشر الصادر في اوائل صفر سنة ١٣٢٦ في صحيفة ٤٥
رسالة تحت عنوان :

كلمات عن العراق وإهله

لعالم غيور على الدولة : ومذهب أهل السنة

تعرض فيها للتشديد بالشيعية في العراق ونسبتهن إلى ما هم منه بريئون
وتعرض الحكومة عليهم . وقد ذيلها صاحب المنار بكلمات تند فيها أيضاً
بالشيعية بما لم يكن ، فاحسبت أن ابن ما في الأصل والذيل من مخالفة الواقع
والصحة والسقم نصرة للحق سالكا في ذلك جادة الأنصاف . فجاه ما كتبه
بمحمد الله تعالى وإنيأ بالمرام وبسميته (بالحصون المنيعه في رد ما اوردده صاحب
المنار في حق الشيعة) .

قال صاحب الرسالة بعد ما ذكر ان العراق من افضل الاقطار ثرية
وطيب هواء وعذوبة ماء وان به انهارا عظيمة كدجلة والفرات وديالى وكارون
وان اكثره خراب لعسر المواصلات وفقد الامن وحرمانه من نور المعارف
والمدنية وان الحكومة فيه كما هي في غيره عبارة عن شركة سلب ونهب وفساد
تعمل في خراب البلاد وهلاك العباد وانهم عن الدساسات الاجنبية عمسون
حتى اصبح بر العراق كله متسلحاً بالمارتين مما ترسل به الكتلما .

ومن البلاء العظيم انتشار مذهب الشيعة في العراق كله حتى اصبح
ثلاثة ارباع اهله يسمين وذلك بفضل جد مجتهدي الشيعة وطلبة العلوم
منهم ومؤازرة الحكومة فهم باخذها على يد اهل السنة عن مقاومة سعيهم
وخفض كلمتهم . وفي النجف يجتمع مجتهدي الشيعة ، وفيه من طلبة العلوم
سنة عشر ألفاً ودأبهم انهم ينتشرون في البلاد ويمجدون في اضلال العباد .

ولذلك يحسب عقلاء العراق ان القطر قد اتسلخ من الدولة ولم يبق لها
فيه من الرسم الا الاسم ولقد استحكمت الفثرة منها في قلوب الجميع فلا
يذكرونها بلسانهم وكلما يراجعونها في شؤونهم . «إلى ان قال» : انه لم يجد
علماء بغداد اجمع لفنون الفضل وصفات الكمال من شكري افندي وابن عمه
علي افندي الالوسيين وانته رأى من سعة اطلاعها وقوة دينها وسلامة
عقيدتها السلفية . «إلى ان قال» : والتهاجبا غير رحيه على الدين ومجاهدتها
في سبيله فربما من الجامدين من المغلدة وعباد القبور ما بهرو وعشقها فيها .

«إلى ان قال» واعداؤها من عبدة القبور والادواء وانتصار التقليد والخرافات
ينزويهم باسم الوهابية لينفروا منهم ويجرؤوا الحكومة على اضطهادهم . «إلى
ان قال» ولم ار احداً يقدر مؤلفات ابن تيمية وابن القيم قدرها مثلها ثم ذكر
رد احدهما على الشيخ يوسف النبهاني البيروني تأليفه رسالة في تفصيل ابن
تيمية وابن القيم وانتقاصها وتنبذده بالشيخ نعمان الالوسي وذمه وذم عائلته
إلى غير ذلك مما لا غرض لى نقله فتقول وبالله التوفيق :

الرد على مراسل المنار:

عجبا هذا العالم الغيور وعجبا لصاحب المنار كيف وصفه بالغيور وكان
احق بان يوصف بالمتعصب الساعي في تفريق كلمة المسلمين والقاء العداوة
والبغضاء بين طائفتين عظيمتين منهم في حين هم احوال الى الوثام والوفاء
منهم الى الاختلاف والافتراق والمتمتد هدم ما يؤسسه عقلاء الطائفتين في
هذه الأعصار الأخيرة من ازالة الخلاف والشقاق وجمع الكلمة .

وبإعجاباً لهذا العالم الغيور كيف خلط المسائل السياسية بالدنيوية فخطب
خطب عشواء واختلط عليه الحابل (١) بالنابل والخنائر بالزباد . (٢)

وعجبا لفترة هذا العالم كيف ادت به الى ان جعل من البلاء العظيم
انتشار مذهب الشيعة في العراق وجدهم في طلب العلوم ولا ذنب لهم الا
التسلق بالفتلين كما اسر به بينهم صلى الله عليه وآله وجهم وتفضيلهم
لأهل البيت الذين اذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا والتجاؤهم الى
السقينة التي من ركها نجيا ومن تخلف عنها هوى ودخولهم في باب حطة
الذي من دخله كان آمنا وقصدته مدينة العلم النسي من بنائها واتباعهم
لقوله تعالى قل لا أسألكم عليه اجرا الا المودة في القربى .

وحقيق ان يقال ان من البلاء العظيم وجود مثل هذا الشخص بين
المسلمين ووصفه بالعالم الغيور .

واما قوله : وذلك بفضل جد مجتهدي الشيعة الى قوله ودأبهم انهم
ينتشرون في البلاد ويمجدون في اضلال العباد . ففيه : ان جد علماء الشيعة
وطلابهم في تشييد مذهبهم ونشر والدعاء اليه وبث علوم اهل بيت نبهم
عليه وعليهم السلام وان كان مما لا يعابون به بل هو موضوع الافتخار الا ان
ادعاه كون انتشار مذهب الشيعة في العراق بسبب ذلك تخالف للمواقع فان
مذهب الشيعة منتشر في العراق من الصدر الاول كما هو ظاهر لكل من
لاحظ التواريخ وما زال منتشر الى يومنا هذا . ولم تر ولا نقل اليها وقد تورطنا
العراق ما يزيد عن عشر سنين ان احدا من علماء الشيعة او طلابهم دعا احد

(١) الحابل البذاء والنابل الفحشاء وقيل الرد بالهابل صاحب الحياة والنابل صاحب النيل
أي اختلط انصافون (منه)

(٢) فطرت ما خير من النسل والزياد بالضم والتشديد يزيد قتله البستاني عن الاصمعي وفي
اللسان رداً للنيل بالضم والتشديد ملا خير فيه والزياد يزيد واضعنا والخنائر بالسرادي
الخبر بالنثر والنجيد بالزهد والصالح بالطالغ انتهى وفسره في اخبره ما لا يكاد يصح (منه)

وخالفوا ضروريات دين الاسلام وحاربوا الدولة مرارا ونهبوا البلاد واكثروا في الارض الفساد ولم يروا للدولة عليهم خاعة فهم احق بان يغار على الدولة ومذهب اهل السنة من المعاصم .

اما حركته غيخته الا على اخوانه المسلمين الشيعة الشاهدين لبرهم بالوحدانية ولتبيته محمد صلى الله عليه وآله بالرسالة ولتمسكين بولاء عزة نبيهم والآخرين عنهم احكام دينهم وللمحافظين على شرائع الاسلام من الصوم والصلوة والحج والزكاة وسائر احكام الدين حتى عد انتشار مذهبهم في العراق من البلاء العظيم وجعلهم من المضلين هذا مع شهادته لهم بالجد والاجتهاد في طلب العلوم الذي هو فريضة على كل مسلم حتى اجتمع منهم في بلد واحد ستة عشر الف طالب عدا بما في غيرها من مدن العراق وبلاد ايران وتركستان وافغانستان وبخارى والشام والمند والبحرين والقطيف والأحساء وسائر الاقطار ما هذا الا قلة انصاف منه وقلة غيرة على الدين .

ولو كان صادق الغيرة على الاسلام لدعا علماء المسلمين وزعماء الدين الى الائتلاف والاتحاد الذي امرت به الشريعة القراء ودل على حسنة العقل وحسنهم على الاجتهاد وبسط المسائل الخلافية على بساط البحث والانصاف ليرتفع الخلاف ، ولم يسمع بينهم بالفساد .

واما قوله ولذلك بحسب عقلاء العراق ان القطر قد استلخ من الدولة الخ فان كان اشارة الى الدساسات الاجنبية فله وجه لكن لا وجه لذكر انتشار مذهب الشيعة بين العلة والمعلل بل كان اللازم ذكر هذا بعد كلامه الاول وان كان اشارة الى انتشار مذهب الشيعة او الآخرين معا كما هو ظاهر كلامه .

فيه ان نفوذ الدولة في العراق يزداد يوماً فيوماً وسلطتها الآن شد منها في المعصوم السابقة بكثير . والشيعة في العراق ليسوا باقل خضوعاً واطاعة للدولة من غيرهم فيها . نعم قد كان انتشار مذهب الوهابية الذين قام هذا العالم بدعو اليهم مستتراً بلباس الغيرة على الدولة ومذهب اهل السنة مرجحاً لانسلاخ الاقطار التي اشتهر فيها هذا المذهب عن الدولة .

كلام صاحب المنار في حق الشيعة في العراق :

اما ما فيلهها به صاحب المنار فانه قال : ان هذه الرسالة ذكرته بما كتبه في المجلد الثاني من المنار في رمضان سنة ١٣١٧ في صفحة ٦٨٧ من نشر مذهب الشيعة في العراق وهو انه قد قرأ في بعض الجرائد عزم الدولة العلية على ارسال بعض العلماء الى ساجق البصرة والمتنق وكربلا لارشاد القبائل الرحالة هناك وفي بعضها صدور الارادة السنية بذلك فعلا وحدها ان تملأ على تنبيه الدولة العلية هذا الامر قبل ان يخرج من يدها قال فقد سبقها الشيعة وبثوا الوعظ والمرشدين في هذه القبائل بذهب الملا الشيعي الى القبيلة فيمتزح بشيخها امتزاج الماء بالراح بما يسهل عليه من التكاليف الشرعية ويجعله على هواه فيها كباحة التمتع بالعدد الكثير من النساء الذي

من السنة الى ترك مذهبهم والدخول في مذهب الشيعة ومن دخل من السنة في مذهب الشيعة لم يكن دخوله هذا السب .

وعلماء الشيعة وطلابهم المقيسون في العراق لا سيما النجف الاشرف لا شغل لهم سوى الجهد والاجتهاد في طلب العلم واكثرهم مجاورون في النجف لا يخرجون منه الا لزيارة قبور الأئمة عليهم السلام ويجدون في طلب العلم ليلهم ونهارهم الى المات ومن خرج منهم خارج النجف فانما يجل بين الشيعة ليعلمهم معالم دينهم وما سمعوا ولا رأينا احدا منهم حل بين السنة ودعاهم الى الدخول في مذهب . وان كان ما يدعيه حقا فعلا انتشر علماء السنة وطلابهم القاطنون في بغداد وغيرها وهم عدد قليل في البلاد ودعوا الناس الى مذهبهم وبهروهم عن مذهب الشيعة الذي بني على تفضيل اهل البيت والانتساب من علومهم ليشتر بذلك مذهب السنة في العراق ويرتفع البلاء العظيم عن هذا العالم الغيور على الدولة ومذهب اهل السنة .

واما اعتذاره عن ذلك بموازرة الحكومة لعلماء الشيعة بأخذها على يد اهل السنة عن مقاومة سعيهم وتخفيض كلمتهم فعذر غير مقبول فان الحكومة قد اعطت الحرية لجميع الأديان حتى غير المسلمين فكيف لا تعطي الحرية لمن يشاركها في المذهب وما رأينا ولا سمعنا انها منعت احدا من علماء السنة عن نشر مذهبهم وبيان انه على الحق فلا بد ان يكون المانع هذا العالم الغيور واخوانه من الجد في نشر مذهبهم ودعوة الناس اليه اما الكسل وقلة الغيرة الذين عوقب منها علماء الشيعة او عدم علمه بنجاح مساعيه فمجلل ينشبت بهذه الاعتذار

وان كان مراده بموازرة الحكومة لعلماء الشيعة واخذها على يد اهل السنة عن مقاومة سعيهم انها قد اعطت الشيعة الحرية في دينهم وحافظت على حقوقهم المدنية لكونهم بعض رعاياها وبذمهم الطاعة ها كنفهم مع اعتقادهم وجوب المحافظة على بيضة الاسلام فشكوا من ذلك قلة انصاف منه وتسلك بذيل العصية . فكانه لا يرضيه عن الحكومة الا ان تلقى الفساد والفتنة بين رعاياها وتغيرهم على ترك ادبائهم واظن انها لو كانت الحكومة بيد امثال هذا العالم الغيور هلك الحرت والنسل ، وهلا شكا من انتشار دين اليهود في حاضرة بغداد واشتهار مقالة الدهرية في جميع البلاد وبث التصاري دعائهم المسمين بالمسليين في اتحاء المعصوم وطلب الى الحكومة ان تحالف نص الكتاب المبين لا اكراه في الدين فتدفعهم عن ادبائهم ولا تأخذ على يده ويد امثاله من العلماء الغيورين على الدولة ومذهب اهل السنة عن مقاومة سعيهم ، وهلا شكا من انتشار مذهب الوثنية في اقطار الأرض الذين يرسو عددهم على سائر اهل الأديان ان كان صادق الغيرة على المذهب الحق ، وهلا شكا من انتشار المنكرات بين المسلمين وتعطيل الحدود وإنسداد ااحكام . وهلا حركة الغيرة على الأتوف من الاعراب الرحالة كتمته وغيرها الذين هم من مذهب اهل السنة بالاسم ولا يعرفون شيئا من احكام الاسلام ولا يعملون عملاً دينياً قليلاً ولا كثيراً ولا يطعنون الله ولا الحكومة وأهمل سلب العباد ونهب البلاد ، وهلا عد من البلاء العظيم انتشار مذهب الوهابية في بادية نجد وما والاها وفي غيرها الذين ابدعوا ما ابدعوا في الدين وكفروا ما سواهم من طوائف المسلمين واستحلوا الدماء والاموال والاعراض

اصول الاسلام التي هي الشهادتان وما يتبع ذلك وفي كثير من الفروع فان خالفت مذهبنا من الاربعة في فرع وافقت الاخر الا نادرا وان خالفت الاربعة وافقت بعض من تقدمهم او عاصرهم من الفقهاء .

والحاصل ان الشيعة توافق السنة في الاصول التي بها يستحق المسلم اطلاق اسم الاسلام عليه وجريان احكامه التي منها حرمة ماله ودمه وعرضه وفي اكثر الفروع . فان تخالفا في نادر من الاصول او الفروع فهو كمخالفة بعض المذاهب الاربعة للاخر او بعض علماء السنة لبعض لا يوجب الجزم بهلاك احدي الطائفتين . واهم الخلافات في الاصول تفضيل اهل البيت عليهم السلام وتقديهم فدخلوا السني في مذهب الشيعة كانتقال الحنفي الى مذهب الشافعي .

واما قوله : يذهب الملا الشيعي الى قوله : بها يسهل عليه امر التكليف الشرعية فهو افتراء . ولعل عذر صاحب المنار فيه انه سمعه من افراد بعض المفسدين والمتعصبين الذي دأبهم قذف الشيعة بما هم منه بريئون ونسبة القبايح اليهم لتغدير الناس عنهم والملا الشيعي في العراق لا يترك الاشتغال بالعلم الا عند الضرورة ولا يذهب اصلا الى قبائل السنة كما ذكرنا حتى يفعل ما قاله ولا الى قبائل الشيعة الا نادرا فاذا ذهب لا يسهل عليهم امر التكليف كما قال بل يشدد عليهم في الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ومن عاشر الشيعة وتغير باطن امرهم وظواهر علم انهم شديدو التصلب في دين الاسلام محافظون على احكام الشرع جهدهم قليلو التهاون والمساغة بها لا يأخذون احكام دينهم الا عمن عرف بالعدالة والتقوى والاستقامة ومتى ظهر لهم في رجل من العلماء وزوساء الدين ادنى تسامح في الشرعيات نفروا منه ولم يقبلوا قوله .

متممة النساء :

واما قوله : كتابحة التمتع بالعدد الكثير من النساء الخ فهو كسايه في مخالفة الواقع يجعل علة ميل الشيوع الى اهل العلم هو هذا فان الشيوع ان كانوا من السنة فلا يذهب اليهم الملا الشيعي مرشدا ولا يستفتونه وان كانوا من الشيعة فليس هذا علة ميلهم الى اهل العلم فان متممة النساء وان كانت حلالا في مذهب الشيعة فليس على حلال بفعل والعرب قاطبة شيوعهم ومن دونهم لا يفعلون التمتع ويرونها عارا وان كانت حلالا . بل العلة في ميل الشيوع الى اهل العلم ما عرفوه به من الاستقامة .

والعجب من صاحب المنار الذي برز في هذا العصر بالباس البحث عن الحقائق وفلسفة الدين وترك تقليد الابهاء والامهات كيف غفي عليه الا يحسن بطله ان يندد بشيء ثبت مشروعته في دين الاسلام ولم يثبت له ناسخ الا ان بعض الصحابة الذي ليس لهم نسخ الاحكام الالهية ولي معصوماً من الخطأ بانفاق المسلمين .

له الشأن الاكبر عند اولئك الشيوخ وغير ذلك حتى يكون وليجته وعيية سره ومستشاره في امره فيتمكن الملا بذلك من بث مذهبه في القبيلة بالقرب وقت ويكتفي من السياسة غالبا بافهام القوم ان رئيس طائفة الشيعة المحقة شاء المعجم ورئيس الطائفة الاخرى المسماة بالسنية السلطان عبد الحميد . ولا شك ان هؤلاء يكونون عوناً لرئيس مذهبهم اذا وقع نزاع لا قدر الله بينه وبين رئيس المذهب الاخر وان كانوا في بلاد الاخر . ثم وصف الذين تختارهم الدولة العلية للإرشاد ورغبتهم بانهم لا يجرمون من اجر الدنيا . وقال : قد استغنى دعاة الشيعة في تلك القبائل مع حصولهم على غرضهم في نشر المذهب . قال وليبدأ دعاة الدولة العلية بمن على الفرات فان عهداً كبيراً لم يزل على مذهب اهل السنة .

هذا ما كتبه من نحو تسع سنين .

واما ما كتبه بعد ذلك فهو قوله : ان اكثر من اجابوا دعوة علماء الشيعة هناك لم يكونوا على شيء من مذهب اهل السنة فاذا كان اولئك الدعاة يشيرون فيهم الوعاظ يعلمونهم الفرائض واحكام الحلال والحرام فان ذلك خير لهم في دينهم من الحالة التي كانوا عليها فتحن لا نعد الامر من الجهة الدينية بلائاً نازلاً كما عده الأستاذ كاتب الرسالة ولكن الامر مهم من الجهة السياسية فان السياسة هي التي كانت ولا تزال مشار الخلاف بين اهل السنة والشيعة ولولاها لما كان خلاف وما اضاع الدين والدنيا علينا الا الخلاف وقد كان طلاب الاصلاح بالوحدة الاسلامية متعطين بما حصل في هذه السنين الاخيرة من التآلف والتعارف بين الفريقين حتى وقع اخيراً ما وقع من التعدي على الحدود فباتوا ينجشون ان تهدم السياسة السوء في ستة واحدة ما بناه دعاة الاصلاح في عشرات من السنين .

انتهى ما اردنا نقله عما ذيل به صاحب المنار هذه الرسالة وقد رايناه في كلامه الاخير اقرب الى الانصاف منه في كلامه الذي كتبه منذ تسع سنين فانه قارب الانصاف في قوله لا نعد الامر من الجهة الدينية بلائاً نازلاً كما عده كاتب الرسالة . وفي وقوله : ما اضاع الدين والدنيا علينا الا الخلاف الى اخر كلامه . وفي كلا الكلامين مواضع للرد .

الرد على صاحب المنار :

اما قوله : ان الشيعة قد ادخلوا معظم تلك القبائل في مذهب الشيعة فمخالف للواقع لما عرفت عند الرد على كاتب الرسالة من ان ذلك لم يكن منه شيء في زمانها هذا والقبائل في العراق معروفة مشهورة بعضها على مذهب اهل السنة وبعضها على مذهب الشيعة كان ولم يزل وما سمعنا في زماننا هذا ان قبيلة كانت على مذهب اهل السنة فدخلت في مذهب الشيعة بدعاء علماء الشيعة فاللهم الا لا يكون ذلك في عصرنا فان كان ما يقوله حقاً فليس لنا قبيلة من هذه القبائل التي يدعيها . ووعاظ الشيعة ومرشدهم ائمة يحملون بين اظهر الشيعة فقط فيعلمونهم معالم الحلال والحرام ولو كان ما زعمه حقاً فهو ليس بما يفر بالدين فان الشيعة لا تفتقر عن السنة في

القلب ان يأتي به بقوة الحب والبطولة! .

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد خاتم النبيين وآله الطاهرين وسلم تسلياً .

(وبعد) فيقول العبد الفقير لل عفو ربه الغني عمن ابن المرحوم السيد عبد الكريم الحنبلتي العامل : انه لا يعضي يوم إلا ويطلع علينا من زوايا التعصب وحب التفريق بين المسلمين ونبش الدفائن وتبيح الضغائن رسائل وكتب ومؤلفات ينتقد بها اصحابها أهل مذهبنا بمر الانتقاد وسي القول من دون ان يسلكوا في ذلك طريقة أهل العلم ويتأدبوا بأداب المناظرة وبينوا أقرولهم على الدليل والمنطق الصرف وكثير منهم يتجاوزون ذلك إلى الشتم والذم والسباب والنيز بالآلقاب المنهي عنه في السنة والكتاب مع إنه لا يلجأ إلى ذلك إلا العاجز عن الحق والرهان فلا فيها كفاية لإسكات الخصم ولا ينالي هؤلاء أن يفتروا علينا الأكاذيب ويختلقوا المعاييب بشئ الأساليب يفرقون بذلك كلمة المسلمين ويورقون الصدور وييجون كروان الضغائن والاتحاد في زمان قد وصلت فيه حالة المسلمين إلى ما وصلت إليه وهم إلى الوثبات والاتلاف وجمع الكلمة والوفاق أحوج منهم إلى النزاع والاختلاف والشقاق . ونحن هم أهل دين واحد ونبي واحد وكتاب واحد وقبلة واحدة نشهد جميعاً أنه تعالى بالوحدانية وانيه السيد محمد صلى الله عليه وآله وسلم بالرسالة يؤمن بكل ما جاء به من عند ربه جلالة ونعمر حرامه ، نقيم المصلوات الخمس ونؤتي الزكاة ونصوم شهر رمضان ونحج البيت الحرام ونعظم شعائر الاسلام ونعترف بالبعث والشور والحساب والعقاب والثواب والجنة والنار وبكل ما ثبت في دين الاسلام وليس بيننا وبينهم نزاع ولا خلاف الا في أمور يسيرة لا يوجب الخطأ فيها - إن كان - خروجاً عن الاسلام أهمها مسألة الخلافة التي لم يبق لها أثر اليوم إذ يذكر كقولاً لا يروق لهم اتحاد المسلمين واتفاقهم فيعمدون إلى ما يهدم ذلك فيودعون مؤلفاتهم وطبعهمون وينشرون على الملاقبة لغيرهم واتباعا لما غرست العصبية العمياء في نفوسهم فحالت بينها وبين النظر إلى الأمور بين البصرة والانصاف واتباع الحقائق وفغلة عن أن هذه النزاعات والأقوال الشيعة ما كان باعتبارها إلا السياسية بما أسسه عليها السوء تبعاً لأهواء الظلمة من الملوك والامراء وطمعاً في دنياهم وقد زال باعتبارها اليوم وصارت السياسة تبعث على ضدها ولو ان هؤلاء قروا بالحق والحقبة والدليل بالبدليل وتركوا سوء القول لما انهمر وكان خيراً لنا وهم ولكنهم لا يفعلون في ذلك شيئاً . ونحن ما لنا نسعى في جمع الكلمة جهننا وفي تأليف القلوب بكل ما في طاقتنا وسعنا ولكن ما نصنع هؤلاء الذين ذكرناهم إلا أن نرد غائلتهم ونذهبهم عنا ونبرئ أنفسنا من اقترانهم علينا بالباطل ونفند اقوالهم بالحجة والبرهان فمن ذلك كتاب أطلعتنا عليه في هذه الأيام يسمى الوشيعة في نقد عقائد الشيعة ليس في اسمه مناسبة سوى مراعاة السجع تأليف اسمى نفسه موسى جبار الله ابن فاطمة - كما ذكر في - مطبع مصر سنة ١٣٥٠ هـ فوجدناه قد جرى في سبيل هؤلاء الذين أشروا إليهم بنج في مناهجهم وزاد عليهم بأمور خالف فيها إجماع المسلمين (١) ولم نجد في وشيعته شيئاً يصح أن يسمى علما بل

نقض الوشيعة

أو

الشيعة بين الحقائق والأرقام

بقلم :

الامام السيد محسن (الأمين العامل «قدس سره»

الكتاب ومؤلفه

قال الدكتور حكمت هاشم رئيس جامعة دمشق الاسبق وهو يتحدث عن مؤلف الكتاب ومؤلفاته في خطاب له امام اعضاء المجمع العلمي العربي تأخذ منه ما يلي .

واحب ان اقدم الكلام على آخر هذه الكتب هجداً في تاريخ حياته اعني كتاب «نقض الوشيعة» ، لما خاض موسى جبار الله التركستاني في «نقد عقائد الشيعة» برز له - رحمه الله - يدراً مطاعها الجارحة ، والحق ان ذلك الكتاب ليرجع قارنه بآيات المؤلف وسعة احاطته وقوة حجته وداعم برهانه . حتى انه ربا فاده لاعادة النظر في مواقف كان في نفسه منها شيء كأمير «التلاعن والتطاعن» و«عصمة الامام» و«الفتية» و«نكاح المنة» وما إلى ذلك . واشهد ان المرء ، في كثير من المواضع التي يبدو عليها ان ظاهر الحق في جانب الخصم ، لا يلبث ان يخرج ميالاً الى العكس بعد سماع الرد .

وبعد ، ايها السادة ، فإن أسفي شديد لأنني لم اسعد بلقاء «السيد» والتعرف عليه عن قرب حتى أجول لكم خصائص خلقه وشخصيته ، ولكن أصدقاه وتلامذته يرسمون له صورة تستهوي الانتفاة في بساطتها وسموها على السواء .

لقد اشادوا به عرفوا فيه من تواضع وزهد بالجاه وعزوف عن المنزلة واحتقار للمظاهر الباطلة الفارغة . ذكروا انه ما بالي قط مشاع الحياة الدنيا فاجتزأ بها يدس البلغة ويقوم بالأود ، كان يسعى لشأنه بنفسه ، ويبارش بيده تهيئة طعامه غير حافل برفاهية ما أكل أو مشرب ، ولا ملتفت الى زينة في شارة أو كسوة . . كذلك شأن العظماء يتكبرون ما اساءه نيتشه «فلسفة الخياطين» فلا يهتمون ان الثوب يخلل الراهب ، ولا ان الزنار المفضض خير من الذكر الحسن . .

ولقد صوروا به رأوا فيه من ورع وتقوى وعفة يد لسان ، وشهدوا ان «الآلاف ذبياً كانت ترد عليه فما يمسها ويمحوها للحال الى وجوه الخير بل ربا اتفق ماله على تأسيس المدارس ووقفها في عصر اذل فيه الحرص اعتناق الرجال . . كذلك شأن الزاهدين الاصفاء اذكاء النفوس بمقرون الاستكثار ويأنفون من التكالب على الرزق ، لانهم لا يقبسون الفضل بذلك المقياس العجيب الذي حدثنا عنه يوماً أحد عمدا العلم واسماه «مقياس عدد الاصافرة»!

ثم هم اطبقوا على جودة رأيه وشجاعة قلبه وثبات جنتانه وحرره من العصبية والجمود ونهوضه بما يعتقده ان حق . . كذلك شأن الروحانيين المخلصين لا يبادرون في فكرتهم ولا يبادون ولا يصانعون ولا يتلمسون جداً رخصاً قائماً على تخلق العامة واسترضاء الدماء . ذلك بأنهم اندركوا سر تلك الحكمة المسجدية المنقوشة في صدر ترستنان وايزولت والتي تصلح شعاراً للمثاليين جميعاً من كل جلد : «ما لا يقدر عليه السحرة ، فاستطاعة

(١) مثل نوربه ابن الامين مع الامين وغير ذلك كما ستطلع عليه .

أحوال مؤلفها .

من هو موسى جبار الله مؤلف الشيعة

هو رجل من أهل تركستان من بلاد روسيا يعبر عن نفسه في كتاباته ووشيعته ، تارة بموسى جبار الله وأخرى بموسى جبار الله ابن فاطمة . ولا ندري وجه تسميته نفسه بجبار الله أو تلقب أبيه به ولا وجه اختياره الانتساب إلى أمه والله تعالى يقول ادعوهم لألقابهم . وصرح في الشيعة بأنه من منصوفة الإسلام ويظهر من ملاحه حينما زارنا بمنزلة في الكوفة أواخر عام ١٣٥٢ أنه تجاوز الستين من عمره يلبس اللباس الأفريقي ، وعلى رأسه قلنسوة من المخمل الأسود وهو كثير شعر الرأس واللحية وقد خطه الشيب ، يحسن العربية الفصحى والفارسية والتركية ولا بد أن يكون يحسن غيرها من اللغات الفرنجية وقد حضر المؤتمر الإسلامي المنعقد في القدس عام ١٣٥١ هـ ثم جاء إلى العراق عام ١٣٥٢ هـ ثم ذهب إلى إيران عام ١٣٥٣ هـ ، ثم عاد إلى العراق في تلك السنة ووجهه الأسئلة المشار إليها إلى علماء النجف والكاظمية ، ثم سافر إلى مصر وألف فيها ووشيعته وطبعها عام ١٣٥٥ هـ وهو باق في مصر إلى الآن عام ١٣٥٩ هـ ، ولسنا نعلم تفصيل أحواله ، ولكننا نذكر شيئاً منها ما أدرجه في أوائل الشيعة وما جرى لنا معه في الكوفة وطهران .

قال في أوائل الشيعة : هاجرت بيتي ووطني في نهاية سنة ١٩٣٠ م هجرة اضطرابية ، وكانت قد سدت على كل طرق النجاة حتى أثرت مضطراً أوهى الطرق وأضعها وأطوها فاستقنت الأقدار من طريق التركستان الغربي إلى الأقطار الإسلامية ، إلى التركستان الشرقي الصيني فالبايرم فافغانستان وبقيت أربعة أشهر وزيادة على متون الحيقون حتى وصلت إلى كابل ورأيت من كل عجائب الطبيعة وأعاجيب الأمم والأحوال ما كان ينسني الصعوبات التي كنت ألقاها أو أتوَّطَّ فيها . وأصعب عذاب أنا أدرك أنسه هو أني أبديت حرس كرات ترقبني ولا تتركني على اختياري في البحث وفي الإقامة حيث أريد . وهذا يدل على أنه نفي من بلاده لأمر لعلها سياسية . وكان الأولى به بعدما رأى ما حل بالسلام والمسلمين وما حل به نفسه أن لا يسعى بما يثير الفتنة بينهم ويوغر الصدور وأن لا يذعن المحاسن ويجهده في اختلاقي المعائب والتعصب بالباطل . قال : أتممت بكابل في الانتظار أربعين يوماً ضيقاً عند حكومتهم الكريمة ، ثم فتح الله جل جلاله على وجهي أبواب السفر بإشارة من جلالة الملك أعظم فحضرت نادر شاه ، فاستفهرت ضرورة الاختراب في اختيار السياحة بالبلاد الإسلامية ، وقد كنت سعت من قبل في الهند وجزيرة العرب ومصر وكل بلاد تركيا وكل التركستان الغربي ، إذ أنا طالب صغير قد فرغ من درس العلوم المعروفة في المدارس الثانوية والدارس الدينية ودامت سياحتي في تلك المرة سنة أعوام كنت فيها في مختلف الأقطار الإسلامية إلا العراق وإلا إيران (كذا) وفي هذه المرة الأخيرة أعدت سياحتي في كل الأقطار الإسلامية التي كنت فيها من قبل . أما سياحتي في البلاد العراقية والإيرانية فقد دامت سنة ووزيادة وكانت صعبة شديدة ، ثم عاد ذهبت في نهاية سنة ١٩٢٠ م إلى بخارى بعدما استولت عليها البلاشفة بقوة عسكرية من أبنائها . وهذا يدل على أنه من بلاد تركستان الروسية - ثم في سنة ١٩٢٧ م زرت المدينة المنورة وأقيمت بالهرم النبوي عشرين يوماً ، ثم قاتل ، جلت في بلاد الشيعة طولا وعرضاً سبعة أشهر وزيادة وكنت أمكت في كل

ليس فيها إلا دعاوى مجردة من الدليل ودعاوى متناقضة وعبارات منمقة مزخرفة لا طائل تحتها وأموراً أكل الدهر عليها وشرب وافتراءات وفلسفات باردة وتأويلات فاسدة وسخافات وآراء كاسدة وبحالات من الحق حائنة ونصيرات معوجة ومصادمات للبدئية وخالفات لإجماع المسلمين وضرورة الدين وحمل الألائل على ما لا مساس لها به وسباب وبت سموم كل هذا مع التكرير والتطوير بلا طائل وإعادة الكلام الواحد مراراً ومراراً كما يستطلع على ذلك كله . ولقد كانت بالأعراض عنها أحق لولا انتشارها وأضرارها فاضطرتنا الحال إلى نقضها وبيان ما فيها من الخلل والفساد . ومن العجيب أنه كتب على ظهرها : هي أول تدبير في تأليف قلوب الأمة الشيعة وأهل السنة والجماعة ، هذا عذري في تأليف الكتاب تأليف القلوب وفي طبعه ونشره خلاصاً لله . مع أنها أول تدبير وآخره في تنفير القلوب وأعظم تدبير وغزيب لها به وبنيته المصلحون . يؤلف هذه الشيعة المخربة المدمرة ويطبعها له بعض الكتبيين المترقبين في مصر وينشرها طمعاً بثمن بخس دراهم معدودة يبيع بها أتلاف المسلمين ويوقد به نار العداوة بينهم ويخرج به عواطف سائة مليون من الشيعة يثير حق ويشترى به سخط الله وسخط عقلاء الأمة غير مثائم ولا متحرج ثم يقول المؤلف إنه أول تدبير في تأليف قلوب الأمة وأنه كتبها لتأليف القلوب ويطبعها ونشرها لوجه الله .

ورب سودا وإسمها فضة وكتم تسمى عبد سوء درور

ولو كان هؤلاء الأقوام المتحرشون بنا من بعيد عارفين بقدر أنفسهم وواقفين بقوة جهنم ، ومخلصين في نوابهم لدعوا إلى ميدان المناظرة وقهرع الحجة بالهجة ، والدليل بالبدليل ، فيعرف جنتنا المهجان من المهجين والغث والسمين والخن من البطل ولم فقلوا لوجدنا سراعاً إلى إجابة دعوتهم ولكلهم يرمون بالغيب من مكان سحيق ويصح فيهم قول النبي :

وإذا ما خلا الجبان بأرض طلب العلمن وحده والنزلا

وكانت قد وردتنا من العراق أسئلة موهجة من هذا الرجل - إذ كان نزيرل دار السلام ببغداد - لعلنا النجف الأشرف بتاريخ ٢١ ذي القعدة سنة ١٣٥٣ هـ ٢٥ فبراير سنة ١٩٣٥ م ثم أرسل هذه الأسئلة بعينها إلى علماء الكاظمية بتاريخ ٢٨ ذي القعدة سنة ١٣٥٣ هـ ٣ مارس سنة ١٩٣٥ م وهي عشرون سؤالاً وطلب إليها جماعة من فضلاء البلدين الجواب عنها ، فحررنا أجوبتها وأرسلناها إليهم من دمشق بتاريخ ٢٣ من المحرم سنة ١٣٥٤ هـ ولما أطلعنا على الشيعة وجدناهم قد أدرج بعد في مضامين تلك الأسئلة دون أن يذكرنا بعنوان السؤال فلم نجد بدا من نقض ووشيعته ، والجواب عنها فيما من نقده معتمدين في ذلك على الأدلة الصحيحة والبراهين الجلية لئلا يغير بوشيعته بعض من ينظر إليها ، فيتهم صحة ما فيها ، فتتسع شقة الخلاف التي نسعى في كل مواقفنا ومواقفاتنا إلى تضييقها وبالأثرة إلى عومها وإيدانها . وأدرجت في هذا النقض أجوبة تلك المسائل التي كنا حررناها ، كما أدرج هو مسأله في ووشيعته . هذا وقد خطت جماعة من فضلاء أخواننا الشينيين ساطخين على ووشيعته ناقمين على وجده فيها ، شاهنا بعضهم بذلك مشافهة وراسلتنا بعضهم مراسلة . فناء نقضنا هذا بحمده تعالى كتاباً وأقياً بنائيات الحق في جل المسائل الخلافية وأهمها مع تفصيلها - وتفصيل أدلة الطرفين فيها والله تعالى هو المستعان وعليه التكلان ومنه التوفيق والتسديد وهو حسبتا ونعم الوكيل .

وقبل الشروع في نقض الشيعة ، تقدم مقدمة ذكر فيها ما وصل إلينا من

عن السؤالين وسكت، ولم يبد اعتراضاً وكان عليه أن يبدي اعتراضه إن كان عنده اعتراض لنا وللعالم النجفي لينظر ما عندنا في ذلك، فإن كان حفاً قبله وإن كان باطلاً رده علينا، لا أن يسكت في الحضور ثم ينفذ بكلامه في الغيب من مكان سحيق.

وحضر وقت الغداء، فدعوه إلى أن يتسدى معنا، فلم يقبل وألحنا عليه فأبى وودعنا وشيعتنا ومضى.

ما جرى لنا معه في طهران

ثم رأيناه في طهران، عاصمة إيران سنة ١٣٥٣ وكنا نصلي جماعة في مسجد يسمى مسجد الجمعة، فحضر ذات ليلة وصل معنا ولما فرغنا من الصلاة رأيناه فسلمنا عليه، وتحدثنا معه وكان من حديثه معنا أن قال أنا أحترم جميع الأديان ولا أتصعب، فشكرنا له ذلك، ثم صعد الخطيب المنبر ليخطب بها جرت به عاتقه كل ليلة بعد انقضاء الصلاة وهو أشهر خطيب في طهران ويسمى الميرزا عبد الله الطهراني وكان خطابه يطول أكثر من ساعة وهو بالفارسية، فجلس يستمع إليه، فقلنا له هل تحسن الفارسية، فقال نعم. ثم قام وقال أريد أن أجلس قريباً من المنبر حتى لا يشوتي شيء من الخطاب واستمر على ذلك ليلتين ثم زارنا في منزلنا بطهران، فسلأناه عن منزله ليزد له الزيارة، فقال انه نازل عند امرأة أرمينية، ثم لم ينسح لنا المجال لزيارته، ثم أرسل إلينا في اليوم الثالث انتقادات ينتقد بها خطابه طهران وعلماءها وقد أوردناها في شيعته، هذا ما جرى لنا معه في العراق وإيران ثم لم نره بعد ذلك، وقد بلغنا أنه توفي.

ونحن نشرع في نقض هذه الشيعة متوكلين عليه تعالى، سائلين من فضله وكرمه أن يلهيها الصواب ويوفقنا لسلوك نبيج السداد والرشاد.

ونعتمد إلى من يقرأ كتابنا هذا من أهل العلم والفضل عما قد يبدد من من خشونة في قول، فإنه قد بدعونا إلى ذلك ما في كلامه عما لا تحتمله الطباع وربما اقتضت الحكمة ذلك.

ولا خير في حلم إذا لم يكن له

وللحلم أوقات وللجهل مثلها ولكن أوقاتاً لي الحلم أقرب

ولما كان كلامه مشتملاً على تكرير كثير وكان يعيد في مواضع متتعدة، ما ذكره قبل ذلك ويضع أشياء في غير محلها ويدخل بمسحاً في بحث، رأينا أن نجعل مكرراته في مكان واحد مهما أمكن روماً للاختصار وليستوفي الناظر معرفة ما ذكرناه فيه، ولا ينتقل من مكان لآخر وأن نذكر كل شيء مع ما يناسبه، فانقضت ذلك أحياناً تقديم ما آخر وتأخير ما قدم وجمع ما فرق وتفرق ما جمع فلينبه لذلك، ولا يشوم أننا تركنا الرد على بعض ما في الكتاب بين يصل الفارئ، لا محله فلا يجد رداً عليه، فإن ارد عليه يكون متقدماً أو متأخراً وقد نغفل أشياء من كلامه لا نرى فائدة في نقلها ونقضها. وعلى الله توكل وبه نستعين.

قالا عنه وشيعته

كتب على ظهرها أنه جمع فيها من كتب الشيعة عقائدنا لا تحتملها

عواصمها أباماً وأسانيع وأزور معابدها ومشاهدها ومدارسها وأحضر محافلها وحفلاتها في العزاء والمآتم وحفلات الدروس وكنت أستمع ولا أتكلم بكلمة، وهذا يدل على أن دأبه كان التجسس وتطلب العورات، ولم تكن نيته خالصة ولا كان طالباً للحق وإلا لتكلم وباحت وحقق معهم ودقق فأما أن يخصصهم أو يخصصهم ولكنه كان ينظرهم بعين السخبط التي لا تبدي إلا المساوي. فأحاطنا نظره في كثير من الأمور التي رأها واعتقدنا وتخالف اعتقاده الحقيفة فيها.

ما جرى لنا معه في الكوفة

زارنا بمنزلنا في الكوفة من أرض العراق أواخر عام ١٣٥٢ حينما نشرفنا بزيارة المشاهد الشريفة، وذلك بعدما جاء من المؤتمر الإسلامي بالقدس. دخل علينا، فسلم فردنا عليه السلام ورحبنا به، وقلنا له هل أنت مسلم، فقال أو ما يكفي ليان إسلامي السلام، فقلنا له قد سلم غير المسلمين، وكانت حياته في لباسه الأترجي، ولباس رأسه وطول شعره كما قدمنا نظن منها أنه موسوي غير مسلم، ثم قال إني وردت النجف وسمعت بكم فجتت لزيارتكم، فشكرناه على ذلك وسألناه من أي بلد هو، فقال إنه مسلم فيوطن بلاد الأتراج، ثم أنه رأى في كتاب عندنا بيتين قديمين في الجاحظ وهما:

لو يمسح الخنزير مسحاً ثانياً

رجل ينوب عن الجحيم بوجهه وهو القذى في عين كل ملاحظ

فاغتاض لذلك، فقلنا له هذا شعر قديم، قد قيل في الجاحظ، وأودع في الكتب وطبع واتشر وتبعته ليست علينا، وكان في مجلسينا سيد فاضل يساعدا في الكتابة، فأراد أن يبيح فانتهره وأظهر الغضب فاحتجنا له ذلك، لأنه ضيف، وأخبرنا أنه له مؤلفات غابت عن ذاكرتنا أسألهما، ثم سألنا سؤالين.

(السؤال الأول) ما سبب قول الشيعة وعلمهم بالنقية. فقلنا له النقية لا تختص بالشيعة بل هي عامة عندهم وعند غيرهم من المسلمين، بل عند جميع العقلاء، لأنها عبارة عن إظهار خلاف المعتقد بقول أو عمل عند الخوف على النفس أو العرض أو المال، وهذا مما قضى به العقل وحكم بجوازه الشرع حتى جوز إظهار الكفر بقوله تعالى ﴿إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان﴾، إلا أن تغضوا منهم تقية. وقال رجل من آل فريزون بكنم إيمانهم. ولا تغفروا بأيديكم إلى التهلكة﴾ وإنا اشتهر الشيعة بالنقية دون غيرهم لكثرة ما جرى عليهم من الظلم والاضطهاد وحصل لهم من الخوف فكثر عندهم استعمال النقية واشتهروا بها دون غيرهم.

(السؤال الثاني) ما دليل حلية التمتع. فقلنا له الدليل عليها أنها كانت مشروعة بإجماع المسلمين ونزل بها القرآن الكريم بقوله تعالى ﴿فما استمتعتم به منهن فاتوهن أجورهن﴾ حتى أن ابن مسعود كان يقرأها فما استمتعتم به منهن إلى أجل مسمى رواه الطبري في تفسيره وغيره وعمل بها في عهد النبي صلى الله عليه وآله وسلم وعهد الخليفة الأول وبعض مدة الخليفة الثاني حتى حرّمها المصلحة رأها، فقال متعنا كانتا على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، أنا أحرمهما وأعاقب عليها، متعة الحج ومتعة النساء، فقد ثبت شرعيتها ولم يثبت نسخها. فقال هكذا أجابني بعض علماء النجف

القلوب، ويهول هذه الألفاظ القارعة ويزعم أن للشيعة عقائد لا تتحملها الأمة «البح» وعقيدة الشيعة، كما مر لا تختلف في شيء عن عقيدة من تسما بأهل السنة فيها هو لب الإسلام وجوهره وغيره لا يؤبه له سواء احتملت الأمة أم لم تتحملها، لكن صاحت لا يرضيه ذلك ولا يأنف مع الشيعة إلا أن يتركوا جميع عقائدهم وإلا فإن الكلمات هراء هواء وأثر المؤثرات عداة قلله دره من مصلح ماهر:

أوردها سعد وسعد مشتمل ما هكذا توردا يا سعد الإبل

المرء يترك رأيه بالحجة والبرهان لا يتحول هذا لا تتحملها الأمة والعقل والأدب ولا بالنهجين والشهير. المسلمون يجب دعوتهم إلى ترك العداة والأذى بينهم لأن ذلك يضعفهم ويوهن شوكتهم، وأن يرجعوا فيها اختلفوا فيه إلى الحجة والبرهان والجدال بالتي هي أحسن. وعند قراءة بيتي الهراوي جرى على اللسان هذان البيتان:

كل يخال بان فيه له العقل من قيد خلي

لكن علما بالقبو د نراه كل المشكل

والتأمل فيها جاء في وشيعته يعلم أن الله لم يقل له ما تحمله وأن الذي خاطبه بذلك غير الله.

وقد زكى نفسه بأنه لم يعمل عملاً إلا لله خالصاً لوجه الله وإنفق اعماره - ولم يقل عمره على المتعارف حياً بالشذوذ - ابتغاء مرضاة الله. والله تعالى يقول: «لَمْ يَرِ إِلَّا الَّذِينَ يَرُونَ أَنفُسَهُمْ بَلِ اللَّهُ يَكْزِي مَنْ يَشَاءُ. فَلَا تَرْكَبُوا أَنْفُسَكُمْ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ أَنْتُمْ» وكان عليه بدلاً من أن يشهد لنفسه هذه الشهادات أن يتهمها في تعصباته وإنشائه الفتن والضغائن وتفرقه بين المسلمين وإيقاده الداء بينهم وتحمله على أهل البيت وشيعتهم بالباطل ومخالفته إجماع المسلمين في عدة آراء وأما قوله تدخل في قوله تعالى «وَلَا تَقَفْ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ» وأن يخاف أن يكون من الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنأً وعلى ذكر البيت الذي اقتبسه من قول السيد الحميري الذي هو صادق في قوله لكونه في دولة أعداء أهل البيت:

أربأ رب أني لم أرد بالذي به مدحت علما غير وجهك فارحم

جرى على اللسان هذان البيتان:

اتزعم وجه الله فيها كتبتيه أودت ووجه الله عنك بمعزل

وكم فاعل فعلا يظن بفعله ثوابا ومنه الله لم يتقبل

وأما مسأله التي أشار إليها فقد ذكرنا في صدر الكتاب أنه وردتنا نستخان من هذه المسائل من النجف والكاظمية وكتبنا جواباتها وأرسلناها إلى مرسلها ولا ندرى أرسلت إليه أم لا؟ وذكر هو في وشيعته أنه جاءته أجوبة مطولة من عالم بالبرهنة وهو يقول: واليوم بعد أن انتظرت سنة وزيادة انشهرها. فكيف نشرها ولم ينشر جوابات العالم البصري التي جاءت فذلك يجعلنا ترتب في خلوص نيتي من هو كان في النجف وبقي فيها معكم كما مر فلماذا لم يباحث علماهم في تلك المسائل بكل ما لديه من قوة وتحرر إبحاثه وأبحاثهم ونقطع وانتظر فيها الأمة الإسلامية في أقطار الأرض وتعرف لمن الفلج قللو خلعت نيتي أو عرف من نفسه القدرة لفعل لكنه نأى وجعل يقذف بالفضول من مكان حقيق، وادعى أنه يحترم كل المذاهب الإسلامية خصوصاً مذهب الشيعة لكننا نراه سلك غير الطريق التي يجب

الأمة والعقل وأدبها ودعى الائتلاف وأن تلك العقائد في القلوب توري نيران الشحنة وليست إلا أهوية تنفخ في صرام العداة وأن كلمة التوحيد توجب اليوم على مجتهد الشيعة، نزع تلك العقائد من الكتب وإلا فإن الكلمات هراء هواء وأثر المؤثرات عداة، وكتب على ظهرها أيضاً هذين البيتين وختمها بها.

ما مشكل أن القيو د تكون غل الأجل

إن القيود على القيو ل فذلك كل المشكل

«محمد الهراوي»

ودعا في خطبة وشيعته بأدعية كثيرة، ثم قال كأن سمعت أن الله قال: قد أوتيت سؤلك يا موسى وقال صفحة (ج) الله يعلم وإني أشهد أني لم أعمل عملاً إلا في الله وقد انفتحت كل أعاري وشريت نفسي ونسلي ابتغاء مرضاة الله وكنت في كل ذلك خالصاً لوجه الله، ثم أورد في صفحة (د) هذا البيت:

أيا رب أني لم أرد بالذي به كتبت كتابي غير وجهك فاقبل

وقال ص ١٧ كانت أي الشيعة - رسالة صغيرة جمعت فيها مسائل من أمهات الكتب المتمدة للشيعة الإمامية، ثم قدمتها لمجتهد عالم الشيعة وشيوخها عملاً بأدب الكتاب الكريم «فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون» واليوم بعد أن انتظرت سنة وزيادة انشهرها انتظر فيها الأمة الإسلامية والشيعة الإمامية الاثنا عشرية موسى جار الله - ابن فاطمة. وقال فيها وجهه إلى علماء النجف بالتاريخ المتقدم بعد مقدمة طويلة لم تر فائدة في نقلها قال في مجلته ص ١٨ و ١٩ أقدم هذه المسائل رغبة في تأليف قلوب عالمي الاسلام الشيعة الإمامية الطائفة المحقة وعصاة أهل السنة والجماعة، ثم قال انه يحترم كل المذاهب الإسلامية خصوصاً مذهب الشيعة الإمامية.

وأنه كان يعرف أصول الشيعة الإمامية من الكتب الكلامية وأنه كان في مكتبته الغنية كثير من كتب الشيعة الإمامية الفقهية درسها واستفاد منها واستحسن الكثير من مسائلها وأحكامها.

ولكنه قال ص ٢٠ أن في هذه الكتب أموراً لا تتحملها الأمة ولا يرضيها الأمة، ولا تقتضيها مصلحة الاسلام، ثم هي جازفت في مسائل مستبعدة ما كان ينبغي وجودها ولا أظن أن الأئمة كانت تدعين هم، هم أرفع وأجل من أمثال هذه المسائل علما ودينا وعقلاً وأدباً أهـ.

(وتقول) المسلمون متفقون بطبيعة الحال، ليس بينهم عند التحقيق خصام ولا جدال فيها هو روح الاسلام وليه وجوهه ألا وهو الشهادتان والالتزام بأحكام الدين التي أسسها ضرورية أو إجماعية وعليها يتوقف صدق اسم الاسلام وجرى أن أحكامه سواء في ذلك سنتهم وشيعتهم، فالجميع معترفون بها، فالرب واحد، والنبى واحد والكتاب واحد، والعبادة واحدة والقبلة واحدة، ولا خلاف بينهم إلا في بعض الفروع وبعض العقائد المألوفة التي اختلف فيها الأشاعرة مع الشيعة والمعتزلة وكلها ليست من أسس الاسلام وإلا في أمر الخلافة الذي لا يجرى الخلاف فيه عن حظيرة الاسلام باتفاق الجميع، وإبنا أضمرت نار الخلاف السياسة ونفخ في صرامها الجاهلون وجاء صاحبنا اليوم يريد الفتخ في إضرامها باسم الإصلاح وتأليف

الاساليب تريد أن تنزع الغل من الصدور وإذا كان هذا هو المقصد الذي كتب وشيعته له فكان عليه سلوك غير هذا الطريق الوعر الخشن وتجري الحقائق ونزع عوامل التقليد من نفسه . أما نحن فنستشهد ببيت السيد الحميري - الذي غيره ما رن في ما رن على ظهر الوشيعة - بدون أن نغير منه شيئاً :

أيا رب أني لم أرد بالذي به مدحت عليا غير وجهك فارحم

مسائل فقهية في كتب الشيعة

قال ص ٢٢٩ كنت أرى في كتب الشيعة مسائل فقهية اجتماعة استحسنها باعجاب نفقت في هذا الكتاب الغرض بالنقد والبعض بالرذإ كنت أرى للشيعة شدة التقليد باخبار الأئمة تحت رايات دعاوى الاجتهاد .

(وتقول) (أولاً) المسائل الفقهية اجتماعة كانت أو غيرها إنها تؤخذ من الأدلة الشرعية، الكتاب، والسنة، والاجماع، ودليل العقل، وليس لأحد الرجال فيها مدخل ولا يفرأ أسرارها وحكمتها على التمام إلا اعلام الغيوب الذي أحاط بكل شيء علماً . فقول : استحسن مسائل كذا باعجاب أولاً استحسن لغو من القول متى وجد الدليل ليس لأحد أن يقول لا استحسن . ومتى فقد ليس لأحد أن يقول استحسن . (ثانياً) بينا هو يستحسنها باعجاب إذا به يردھا وينتقدھا بتصعب وعندنا فناقض آخر كلامه أولاً (ثالثاً) الشيعة قالوا بالاجتهاد وعملاً به وبذلك الوسع في تحصيله وحفاظها على شروطه وإصوله ولم يأخذ بمجهودهم الحكم إلا من دليله من أحد الأدلة الأربعة المار ذكرها فسيبيل الأحكام عندهم التوقيف والنص من الشارع المقدس فيستنبطون الحكم من الدليل ويرجعون لدلائل على ذلك ولا يأخذون بالرأي والاستحسان والقياس والمصالح المرسلة كما هو عند غيرهم فأبها أحق بالعدز وبصحة الاجتهاد (رابعاً) إذا كانت الشيعة تقلد باخبار الأئمة تحت رايات دعاوى الاجتهاد وهؤلاء الأئمة اخذوا أخبارهم عن جدهم الرسول والرسول جعلهم احد الثقلين الكتاب والعترۃ وبمنزلة باب حطة وسقينة نوح فأبها أعذر؟ من يقلد من هذه صفته وهو لا يقصر في علمه وفقهه عمن تقلده أنت أن لم يزد عليه أم من يقلد من يأخذ برأيه واجتهاده ويجوز عليه الخطأ يدعي أنه أصاب بذلك شاكلة الصواب سواء كان ذلك اجتهاداً أم تقليداً تحت رايات دعاوى الاجتهاد كما يقول .

وفي صفحة (ط) : ولا وردت طهران زرت بعض كبار مجتهدى الشيعة وكنت أحضر حفلات الغزاء ومجلس الوعظ وكان فيها في تلك الأيام إمام مجتهدى الشيعة السيد الحسن الأمين حيفاً وكان يؤم الجماعة في صلاة المغرب والعشاء جمعاً وكنت زرت حضرة السيد الامين مرة بالكوفة وجري في تلك المرة بيننا كلام يسير فترته في جامع طهران مرة ثانية وصلينا الصلاتين ثم كتبت على ورقة صغيرة وقدتها بيد السيد المحسن الأمين لمجتهدى طهران وقلت وذكر المسائل الآتية .

(وتقول) أرسل إلينا ونحن بطهران شيئاً من هذه المسائل في ورقة فوجدناها مبدلة ناهية عن أمور غير واقعة فلم نشغل أنفسنا يومئذ بالجواب عنها . وحيث أدرجها في وشيعته ونشرها فلا بد لنا من الجواب عنها وكلها مذكورة في صفحة (ط) قال أرى المساجد في بلاد الشيعة مزروكة مهملة وصلاة الجماعة فيها غير قائمة وهو في ذلك كاذب .

أن تسلك في تأليف القلوب فأنتخب كلامه بالغمز والمزج بقوله : الطائفة المحقة الذي لا عمل له إلا ذلك كأنه لم يعلم أن كل طائفة ترى نفسها المحقة والحكم الدليل ، وأخذ في انتقاد أحد المحصنين بمر الانتقاد واغمض عما يجب أن ينتقد به خصمه فعمد إلى بعض كتب الشيعة التي فيها الغت والسمن والحق والباطل شأب كتب كل فرقته وإلى روايات فيها الصحيح والضعيف والشيعة لا يتعقد بكل ما فيها بل تبحث في كتب الرجال والفقه عن أسانيدھا وعن الجميع بينها وبين ما يعارضھا فتفرح ما ضعف سندھ أو عارضه ما هو أقوى منه أو يخالف الكتاب أو السنة أو الاجماع أو ما ثبت من أصول العقائد ولو صح سندھ فجعل ذلك معتمده وحط نظره ولو كان كل ما سطر في الكتب أو جاء به رواية حقاً للزم المرحج والمرج والتناقض المحال . وغض النظر عما في بعض كتب غير الشيعة عما لا تحمله الأمة ولا يرضيها الأمة ولا تقتضيه مصلحة الاسلام وعن المحاضرات التي فيها مسائل مستنبعة ما كان ينبغي وجودھا وغاب عن نظره كتاب ابن تيمية وكتاب ابن حزم وامثالھا . وما حكاه ابن قتيبة في كتابه الاختلاف في اللفظ كما يأتي نقله ذكر عتبة أهل البيت إنشاء الله تعالى .

أباطيل يزعمه في كتب الشيعة

قال ص ٢٢٨ رويت في صحائف هذا الكتاب أباطيل كثيرة كبيرة من أمهات كتب الشيعة وكنت أعرف أنه :

في كل جيل أباطيل يدان بها وما نقره يوماً بغذى جيل

إلا أنه فرق بين باطل وباطل فإذا سمعنا شيئاً يؤله علياً فانا لا نشهد الزور وإذا مرزنا باللفظ نمر كراماً أما إذا رأينا أمهات كتب الشيعة نقول في الصحابة وفي العصر الأول وفي أم المؤمنين تدعي تحريك القرآن فهذان خصمان اختصموا عند ربهم لنزع ما في صدورنا من غل أخوانا على سرر متقابلين وأشهد الله وأقسم بصدق القرآن أن هذا هو المقصد الذي كتبت كتابي له :

أيا رب أني لم أرد بالذي له كتبت كتابي غير وجهك فارحم

ونقول (أولاً) أنه لا يعرف الحق من الأباطيل إلا بالدليل لا بالتحويل ومجرد الأقاويل .

في كل جيل ديانات يدان بها لله حقاً يظنونھا وهي الأباطيل

(ثانياً) لا يوجد شيعة - من يريد نقد عقائدهم - يؤله علياً بل الشيعة تكفر من يعتقد الوهيية علي أو أحداً من البشر ولكن الذي يحامل الصحابة معاملة الأئمة هو من يأخذ بقولهم ويرك قول القرآن ومتواتر السنة كما يأتي منه ، والعجب أن نقل في ص ٢٢٢ قول الصدوق في رسالة عقائد الشيعة : اعتقادنا في الغلاة والمفرضة أنهم كفار بالله «الخ» ونسب إلى القساوة والجفاء في البيان . وهنا يقول : إذا سمعنا شيئاً يؤله علياً ولكن لا عجب منه فلاننا اقتضت في كلامه لا حصر له وقد بينا فيما يأتي من هم الذين اكفروا الصحابة . والعصر الأول كان فيه الصالح والطالح والمؤمن والمنافق لا يقل أن تلعب الشيعة كما يأتي .

وبينا فيما يأتي مفصلاً عقيدتنا في أمهات المؤمنين عامة وخاصة كما بينا فيما يأتي أن نسبة القول بتحريف القرآن إلينا زور وبهتان . وبمثل هذه

(المساجد)

في آخر باب صلاة العصر بالاستناد عن أبي أمامة : صلى بنا مع عمر بن عبد العزيز الظهر ثم خرجنا حتى دخلنا على أنس ابن مالك فوجدناه يصلي العصر فقلنا يا عم ما هذه الصلاة التي صليت قال العصر وهذه صلاة رسول الله (ص) التي كنا نصلي معه اهـ. ومن أراد زيادة بيان فليرجع إلى ما كتبه في هذه المسألة في كتابنا معادن الجواهر (١ : ٣٥٣ - ٣٦٠) وقال الشهيد في الذكرى أن جواز الجمع في الحضر من غير خوف ولا سفر ولا مطر رواه العامة عن علي وابن عباس وابن عمر وأبي موسى وجابر وسعد بن أبي وقاص اهـ.

صلاة الجمعة

قال والجمعة مذكورة تماماً وفي صفحة (ح) ما حاصله : انكر شيء رأته في بلاد الشيعة أي لم أر جماعة صلت صلاة الجمعة إلا في بوشهر رأيت طائفة صلت جمعة شيعية وخطب خطيبها خطبة شيعية ولم أر ان تعجب كيف امكن ان هوى مذهبا او اجتهد فرد يرسخ فتمكننا في قلوب امة حتى تجمع على ترك نصوص الكتاب .

(ونقول) ان فقهاء المسلمين من غير الشيعة ومن الشيعة متفقون على وجوب صلاة الجمعة باصل الشرع وعلى ان لها شروطا للوجوب والمصلحة . فحين شروط الوجوب عند بعض فقهاء الشيعة اذن السلطان العادل فتجب عيناً مع اذنه ويسقط وجوبها العيني والتخييري مع عدم اذنه وقالت طائفة نجب عيناً وبها لا يشترط في وجوبها اذنه وقالت طائفة وهو الاصح نجب عيناً مع اذنه وتخييراً بينها وبين الظهر مع عدم اذنه وقال الشافعي ومالك واحد بن حنبل تصح اجتماعها بغير اذن السلطان ويستحب استئذنه ، وقال ابو حنيفة ولا تعتمد الا باذنه ولا تصح الا في مصر جامع لهم سلطان ذكر ذلك الشعرا في ميزانه .

فقد وافق الشافعي ومالك واحد من قال من الشيعة بعدم الشرط اذن السلطان ووافق ابو حنيفة من قال منهم باشرط اذنه وبذلك ظهر ان قول الشيعة في الجمعة لا يخرج عن المذهب الا بغيره ، وان قوله انكر شيء رأته (الخ) هو من انكر الامور وصادر عن حدة وعصبية وقلة تدبر كقوله ان هوى مذهبا او اجتهد فرد يرسخ في قلوب امة حتى تجمع على ترك نصوص الكتاب ، فالشيعة اذرع واثقى من ان قيل في مذهباها الا افوى وافضل واعلم من ان تتبع اجتهد فرد وتترك بذلك نصوص الكتاب فالكاتب الكريم لم يبق ، مبينا لجميع شروط الواجبات وموانعها وجعلها مستفاد من السنة والكتاب والعزير اوجب السعي في صلاة الجمعة عن سماع الشعاء فما وجع القوم من جميع المذاهب اشتراط العدد والحظيرين وليس لذلك في الفقه ذكر في كتاب الله وابو حنيفة اشترط اذن السلطان والمصر ولا ذكر لها في الكتاب فابن موضع النكارة لو كان من المنصفين او المتفقيين . واول بالتعجب ان يكون هوى مذهبا او اجتهد فرد صحابي يرسخ متمكناً في قلوب امة فنسقط من اذان الصلاة واقامتها وبعضها وتدخل فيها بعض عادات المجوس وتجمع على ترك نصوص الكتاب في بعض مسائل النكاح المعروفة وبعض مسائل الطلاق وغير ذلك . هذا هو عمل التعجب لا ما زعمه . اما قوله صلت صلاة الجمعة وخطب خطيبها شيعية فها لم يكاد يتقضي منه العجب فصلاة الجمعة ليس فيها شيعية وغير شيعية بل هي عند الجميع ركعتان وخطبتها ايضاً ليس فيها شيعية وغير شيعية بل فيها عند

بلاد الشيعة التي رآها هي العراق وايران كما صرح به في مقدمة كتابه صفحة (هـ) فالساجد في كلا البلدين معني بها أشد الاعتناء معمورة بالمصلين في كل بلدة وقصبة ومدينة وقريه تقام فيها الصلوات الخمس ويزدحم فيها الوف المصلين وقد رأى هو ذلك بأم العين في مسجد الجمعة الذي كان نعلي فيه في طهران فقد كان بعض المصلين على معن . وكل مسجد في تلك البلاد له أمام يقيم فيه الجماعة في الصلوات الخمس في معنى أنها متروكة مهملة والجماعة فيها غير قائمة وقد اعترف كما مر باننا كنا نؤمن الجماعة في جامع طهران وبأتم هو بنا وهنا يقول المساجد متروكة مهملة وصلاة الجماعة فيها غير قائمة فهل هذا إلا تناقض لكنه لا يبالي بالتناقض في كلامه كما بيناه مراراً .

الأوقات والجمع بين الصلواتين

قال : الأوقات غير مرعية . والظاهر أنه يريد به الجمع بين الظهرين والعشاين في غير سفر ولا مطر . وهذا أمر قد قامت الأدلة عندهم على جوازه مع كون التفرير أفضل فلا مجال للتفد فإن كان في وسعه إقامة البرهان على خطئهم في ذلك كان نقده صحيحاً وإلا فليس لأحد أن ينتقد غيره بأن اجتهدوا مخالف لاجتهادي ولا هذا من ذاب العلماء .

دليل جواز الجمع في غير سفر ولا مطر

روى الإمامان مسلم والبخاري في صحيحهما ما يدل على جواز الجمع في الحضر بغير مرض ولا مطر ولا خوف . قال الإمام مسلم في صحيحه ج ٣ ص ١٦٦ هامش ارشاد الساري : حدثنا أبو بكر بن أبي شيبة وأبو كريب ما قال حدثنا أبو معاوية (ح) وحدثنا أبو كريب وأبو سعيد الأنصاري واللفظ لأبي كريب فلا حدثنا وكيع كلاهما عن الأحمش عن حبيب بن أبي ثابت عن سعيد بن جبير عن ابن عباس قال قال جمع رسول الله (ص) بين الظهر والعصر والمغرب والعشاء بالمدينة في غير خوف ولا مطر . في حديث وكيع قلت لأبي عباس : ما أراد لي ذلك قال أراد أن لا يخرج امته . وحدثنا أبو بكر بن أبي شيبة : حدثنا سفيان بن عيينة عن عمرو عن جابر بن زيد عن ابن عباس : صليت مع النبي (ص) ثانياً جيمعاً وسبعياً جيمعاً الحديث . حدثنا أبو الربيع الزهراني حدثنا حماد بن زيد عن عمرو بن دينار عن جابر بن زيد عن ابن عباس أن رسول الله (ص) صلى بالمدينة سبعاً وثلاثين الظهر والعصر والمغرب والعشاء . وحدثنا أبو الربيع الزهراني : حدثنا حماد عن الزبير بن الحزير عن عبد الله بن شقيق قال خطبنا ابن عباس يوماً بعد العصر حتى غربت الشمس وبدت النجوم وجعل الناس يقولون الصلاة الصلاة فجاء رجل من بني نجيم لا يفر ولا يثني : الصلاة الصلاة فقال ابن عباس اتعلمني بالصلاة لا أم لك ، ثم قال رأيت رسول الله (ص) بين الظهر والعصر والمغرب والعشاء ، قال عبد الله بن شقيق فحكاه في صدري من ذلك شيء فأتيت أبا هريرة فسألته فصدق مقالته . وحدثنا أبي أبي عمر حدثنا وكيع حدثنا عمران بن حديد عن عبد الله بن شقيق العجلي قال قال رجل لأبي عباس الصلاة فسكت ثم قال الصلاة فسكت ثم قال لا أم لك اتعلمنا بالصلاة كنا نجمع بين الصلوتين على عهد رسول الله (ص) . وروى الإمام البخاري في صحيحه

يحفظونه في صدورهم ويتلون في عشيهم وبكورهم وفي ادينتهم وعل قبورهم ويحتمونه في ايامهم واسابيعهم وشهورهم يقع ذلك من صغيرهم وكبيرهم وانسانهم وذكورهم. وان اراد حفظ القرآن عن طهر القلب فكيف فيهم من يحفظه كذلك وان كان ليس عامما فيهم ولا في غيرهم ولكن يسجد في المصريين في كثيرهم واذا كان لم ير من يحفظه كذلك فهو لا يدل على عدم وجوده لأنه في اسائرهم لم يعاشر جميع طبقاتهم. والشيعا اذا حفظت القرآن تقرأه يخشع وخضوع وبكاء ودموع شأنها في جميع العبادات والادعية والاذكار لا بقاء والطراب وتواجد واضطراب ومكاء وتصديه. واذا سمعته تسعته تدبر واعتبار لا بمجرد الاستماع الى حسن الصوت ونغيات القاريء وتغنيه وترديده وتلجينه والله تعالى قد ذم من لا يتدبر القرآن لا من لا يلحظه ويطره. وليس كل من حفظ القرآن تدبره وعمل بها فيه ورب تال للقرآن والقرآن يذمه وهو لا مخالف فهو يقول: «ولا يثبت بعضكم بعضاً» وهو قد اغتاب اخوانه في العراق وايران بالباطل فسيهم الى التهاون بحفظ القرآن وان السبب في ذلك اثر اعتقادهم في القرآن واساء الظن بهم في ذلك والله تعالى يقول: «يا ايها الذين آمنوا اجتنبوا كثيرا من الظن ان بعض الظن اثم» فما يقده حفظ الفاظ القرآن وهو غير عامل بها.

ولا شيء اعجب من قوله ارى القرآن عندكم مهجورا مع انهم اكثر الناس تلاوةً ولا اهتماما به ولا يعطي عليهم يوم دون ان يقتنصوه بقراءة القرآن ولا شهر رمضان دون ان يحتضوا فيه عدة ختيات. ولا يكاد ينقضي عسكي من قوله: اليس عليكم ان يتموا في اقامة القرآن في مكاتبكم ومدارسكم فتمت رأنا هذا الرجل لا يهتم في اقامة القرآن في مكاتبنا ومدارسنا اننا ويايم الله اشد اهتماما بذلك من كل من قال لا اله الا الله. ولكن ما الحيلة فيمن يخلو ما يقول، اما قوله ما السبب في ذلك الى آخر كلامه الذي ابرزه مبرز السخرية فهو بهذا القول احق بان يسخر منه باعتقاد الشيعة في القرآن الكريم هو اعتقاد جميع المسلمين كما سنبينه مفصلا عند تعرضه لتحريف القرآن.

واما قائم آل محمد

فقد اعترف به كل مسلم واذا كان هو وارث علم جده الرسول (ص) فلا يستغرب ان يكون عنده تأويل مشابه القرآن الكريم.

وقد تعرض لذلك القائم في موضعين آخرين من وشيعته بطريق السخرية ايضا وهو احق بان يسخر منه فقال في ص ١٩٤ وسبب التفاوت في الحظوظ في المراتب والعالته تنبني على نظام الآبوة والائى في نظام الآبوة ليس عليها جهاد ولا نفقة ولا ضمان في العاقلة وتأخذ المهر ولم يعرف البشر الا نظام الآبوة او نظام الامومة وان تخلل متخيل دولة بنت على خليط من هذين النظامين مثل دولة صاحب الزمان الامام المنتظر في الجزيرة الخضراء لشيعته بحار الانوار وغاية المرام فيكون القانون في مثل هذه الدولة المذكور مثل حظ الأئمة وقال ص ٢١٥ ما حاصله تروي امهات كتب الشيعة عن الصادق ان الله اخى بين الارواح في الاظلة قبل ان يخلق الابدان بالقياس عام فاذا قام قائمنا اهل البيت يجعل ذلك الاخ هو الوارث ولم يورث الاخ من السواد وبهذه الشريعة جعل النبي الصديق خليفة له بنسب الارواح لا بنسب الابدان وقال ص ٢٢٦ في ما لىيت لو ان السادة الشيعة قبلت اليوم الحق الذي وقع بارادة الله ورضى نبيه وانصفت الشيعة الامة واخذت بشريعة امامها المعصوم صاحب الزمان وجعلت النبي صاحب القرآن في آخر حياته مثل صاحب الزمان في

الجميع خطبتان بينهما جلوس مشتملتان على الشهادتين والتصلية والوعظ وسورة او آية من القرآن الكريم مع قول ابي حنيفة بكفاية التسبيح او التهليل او التحميد. واذا ساء له ان يقول ذلك ساء لغيره ان يقول انه رأى طائفة صلت جمعة صلاة غير شيعة (الخ) وما يدريك من من هو الحق منها حتى يعينه الآخر

تعظيم القبور وزيارتها

قال: وأرى المشاهد والقبور عندكم معبودة. وتقول اذا كانت زيارة مشاهد الانبياء والأوصياء والأولياء والصلحاء وتعميرها وتعظيمها عبادة لها فهذا امر لا تخشع به الشيعة بل يشاركها فيه عموم المسلمين من اهل نحلته عند الوهابية وقد رأى بعينه تعظيم قبور الامام ابي حنيفة والقطب الشيخ عبد القادر الجيلاني في بغداد وغيرها من المشاهد وقبور الأولياء والصلحاء ورأى بعينه في مصر التي طبع وشيعته فيها ولا يزال يقطنها حتى اليوم تعظيم قبر الامام الشافعي ومشاهد رأس الحسين والسيدة زينب والسيدة نفيسة وسائر المشاهد والقبور المعظمة هناك فتخصيصه الشيعة بالتدفع سعة وعصية باردة. واهل ان قبور الانبياء والأوصياء والصلحاء عند الشيعة وعند غيرهم مزورة معظمة لا معبودة كما يتوهم الوهابية وقد اقتضا البرهان على رجحان زيارتها وتعظيمها واستحباب ذلك وانه ليس فيه شيء من العبادة في كتابنا (كشف الأرباب المطويج) يا ل مزيد عليه فليرجع اليه من اراده.

المقابر

قال: اما المقابر فهي في اكثر بلادكم طرق للناس ومعايير يدوسها الانعام والكلاب وكل عابر. (وتقول) المقابر في بلاد الشيعة مملوءة في بلاد سواهم منها ما هو مسور بحائط ومنها ما هو خلوا من ذلك ومنها ما يعبر الناس فيه كثيرا ولا بد ان تعبر فيه الانعام والكلاب وكل عابر فليظفر الى مقابر بلاد الشام وقراها وجميع بلاد الاسلام حتى مقبرة البقيع بالمدينة المنورة هل ينقطع المرور فيها بين القور وهل يمكن ذلك وقد قيل افجع العيب ان تعيب ما فيك مثله.

القرآن

قال صفحة (ي): لم ارا فيكم لا بين الاولاد ولا بين الطلبة ولا بين العلماء من يحفظ القرآن ولا من يقيم تلاوته، ولا من يعيد قراءته، ارى القرآن عندكم مهجورا اليس عليكم ان يتموا في اقامة القرآن الكريم في مكاتبكم ومدارسكم.

ثم قال ص ٢٧ على عادته في التكرير والتطويل الممل بلا طائل لم ارا بين علماء الشيعة ولا بين اولاد الشيعة لا في العراق ولا في ايران (كندا) من يحفظ القرآن ولا من يقيه بعض الاقامة بلسانه ولا من يعرف وجوه القرآن الاذانية ما السبب في ذلك هل هذا اثر من آثار عقيدة الشيعة في القرآن الكريم. اثر انتظار مصحف علي الذي غاب بيد قائم آل محمد.

(وتقول) ان الشيعة في العراق وبلاد ايران - التي تكرم عليها بال وجاه بها معة من تركستان - وجميع البلدان اشد محافظة على القرآن من كل انسان

فهل كان يقول ذلك حين يرى السيارة والدوسة وضرب الشيش واكل النار وضرب الدقوف والصباح الذي يشبه اصوات بعض الحيوانات والميل ويمينا وشيالا وخروج الزبد من الاقواله والأصوات والانعام في مجالس الذكر وهل كان يقول ذلك حين يرى الألعاب الرياضية والدوران بالثورة على رجل واحدة الذي يسميه الاقترب ونقض الاسلام وغير ذلك مما لسا بحاجة الى ذكره لاستهزاء . لا نراه يتعرض لذكرة ما كان يقول حين يراه في سياحاته في بلاد الاسلام فكيف تناساه وتغاضى عنه ولم يتعرض لانتقاده .

لا ننه عن خلق وتأتي مثله عار عليك اذا فعلت عظيم

وما ندرى ما يريد باغراء العداوة والبغضاء الذي جهم فيه واهم ولعله يريد العداوة لمسيحي قتل سبط الرسول (ص) واهل بيته وفاعليه ويروم الدفاع والحماية عنهم . والإمام المنتظر الذي صح بوجوده الخبر وتواتر الاثر سواء ارأى فيها اثر صدق أم لم ير فهي مما لا يستجيزه اهل المعرفة كما مر وليس لك ان تعيب ما فيك مثله واشتد منه .

العداوة بين المسلمين

قال ص ٢٢٧ : كنت اتعجب واتأسف اذ كنت ارى في كتب الشيعة ان اعصى اعداء الشيعة هم اهل السنة والجماعة ورأيت رأي العين ان روح العداوة قد استولت على قلوب جميع طبقات الشيعة .

(وتقول) سواء أكان ما ادعاه من عداوة الشيعة لمن يسميهم اهل السنة حقاً أم باطلاً فما باله اغضى الطرف عن عداوة الاوئلك للشيعة وانهم يرون الشيعة بأنهم اعدى اعدائهم فهل هو لم يجدها في كتبهم او وجدها وسكت عنها وهل هو لم ير رأي العين ان روح العداوة قد استولت على قلوب جميع طبقات غير الشيعة الا من شذ أو رآها وتغاضى عنها ، اننا لا نزال نتعجب ونأسف لذلك . نعم ان روح العداوة قد انتشرت بين المسلمين وهي من اعظم مصائب الاسلام وما كنا انتشارها الا بما يشه امثاله لا سيما بمؤلفاتهم التي يطبعونها وينشرونها كوشيعته هذه بنشون فيها الدفان وبثرون الضغائن ويغرسون الاحقاد وينتقدون الشيعة بالباطل ويفترون عليهم قائلين اننا نريد بذلك الاصلاح وتأييد القلوب وانهم لهم المفسدون .

التلاعن والتطاعن

قال في صفحة (ي) - بين كتب الشيعة -

غنيبا عصورا في عوالم حرة فلم نلق الا لاعنا متطاعنا
فان فاتهم طعن الرماح فمحفل ترى فيه مطعون عليه وطاعنا
هتبا لظلم ازمع السير عنهم فودع من قبل التعارف ظاعنا
هذه حال الشيعة في نسبتها الى الامة .

(وتقول) : لهذا المنصف العادل والمتعصب المتحامل او العالم المتجاهل او الجاهل المتعاقل هل كان التلاعن والتطاعن منحصراً في الشيعة وكتبها أو عم المسلمين في جميع اعصارها وادوارها وكنيتها واسفارها وماذا رأيت من كتب غير الشيعة وهل كانت حال هذه الامة التي تلهم ذاتها بذكرها في نسبتها الى الشيعة الا أسوء من هذه الحال التي تدعها . ومهما نسبت او

عظيم دولته وقالت ان الصديق كان وارثاً للنبي وكان اماماً باخاً ليت ذلك كان والا يجب ان يكون شرع صاحب الزمان ناسخاً لشرعة جده وان يكون النبي اعجز في اقامة شرعه من صاحب الزمان الذي يحتفي بطول العصور وهو بنا معذور .

ونقول الامام المنتظر ليس منتظراً لشيعة بحار الانوار وغاية المرام فقط بل لجميع المسلمين - ان كان منهم - فقد اتفق علماءهم وكتب احاديثهم ومنها بعض الصالحين لم نسوا بالهل السنة على أنه لا بد من إمام يخرج في آخر الزمان يسمى معهداً من نسل علي وفاطمة يسلم الأرض فسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً وانما الخلاف في انه ولد او سيولد وائمة اهل البيت وشيعتهم قالوا بولادته وبوجوده في المصارع غاليا عن الابصار حتى يأذن الله له بالخروج حسبما تقتضيه حكمته وهم على ذلك ادلة وبراهين مذكورة في كتب الكلام وغيرها وما منع من بقائه وطول عمره كما طال عمر نوح وعيسى والحضر والياس من الابرار والدجال والييس من الاشرار قاسبراه ذلك بمعرض السخرية وتعبيره عن غيبه باختيائه دليل على استحقاقه السخرية والاستهزاء وان جاء في خبر انه يسكن الجزيرة الخضراء وصح سند فلا مانع من قوله والا كان باقي الاخبار الضعيفة المشتملة عليها كتب الفريقين ولنا ندرى ما يريد بكلامه هذا الذي زعم فيه ان دولة صاحب الزمان خليط بين النظامين لندي رأينا فيه ولعله رأى خيراً في البحار لا يقول احد بمضمونه (والبحر يوجد في الدر والخرف) فغاب به فإن ذاب ان يترك المسلمات ويتبع المجهورات . وما قوله يا ليت لو ان السادة الشيعة (النج) فيا ليت يا باني في كلامه بشي . من البرهان ولا يقتصر على الدعاوى المجردة ولو شئت لقلنا له اقلب نصب . و يا ليت يعلم بان الشيعة لا تعتقد بمضمون حديث ان شرع صاحب الزمان ناسخ لشرع جده ولا تصحيحه . ولا ندرى لماذا يلزم ان يكون النبي اعجز في اقامة شرعه من صاحب الزمان وبعد هذا نقول ان الاشتغال بهذه الامور التي ليست من لب الاسلام ولا جوهره صحت ام فسدت حقت ام بطلت ولم يكلف النبي (ص) من يريد الاسلام باعتقادها ولا بعده لا فائدة في الا تفرق الكلمة وإيقاد النار فانت واسا لب الاسلام وجوهه فانه متفق عليه بيتنا كما فصلناه غير مرة . ولكن ما تصنع بهذا الرجل الذي جعل دأبه الماحكة والمنابذة والسعي وراء القصور وتبذ اللباب والذي يلوح لنا من تتبع كلماته انه لا يزن كلامه . ولا يتأمل فيها يقول .

التظير

قال في صفحة (ح) انه رأى بالتخفيف يوم عاشوراء العباة رياضية يسمونها التظير . قال وصوبها لفظاً ومعنى واشتقاقاً واصلا هو التبير كنت اقول كلما اراها ان هؤلاء متبر ما هم فيه وباطل ما كانوا يعملون (الى ان قال) وكل هذه التمثيلات والالاعاب لكان فيها روعة لو ان يكن فيها اغراء عداوة وبغضاء ولعل الامام القائل المنتظر الرجوع لم رأى فيها اثر صدق بين ملايين الشيعة .

(وتقول) ان هذا التظير لا يعتقد به اهل المعرفة من الشيعة ولا يستحلونه وقد الفنا فيه رسالة مطبوعة اسمها التنزيه لأعمال الشيعة ذكرنا فيها فتوى فقهاتنا بتحريمه وانه من فعل الجاهلين فكيف ساء له ان يدرجه فيما انتقده من عقائد الشيعة . واما انه كان يقول حين يراها : ان هؤلاء متبر ما هم فيه .

وقمًا وأذهب بالدين والشرف قتل عثمان بمرأى من المهاجرين والانصار أو قتل الحسين وهو يناقض كلامه هنا مناقضة صريحة كما سنفسله هناك ولكنه لا يبالي بنقض كلامه أو لا يفهمه .

وإذا كان اهل العصر الأول كلهم كما ذكر قد الف الله بين قلوبهم فلماذا احتج الى الاعتذار عما صدر بينهم بانه اجتهد للمخطئ فيه اجر وللصيب اجران فهل يمكن لموسى جار الله ان يجل هذا الغفر ليكون صادقا في دعواه وقد كان الأولى به عدم التعرض لهذه الأمور لئلا يفسطرنها لبش دفانتها وهو لا يريد ان يكذب القرآن الكريم والتوراة بصراحة ووضوح بل يريد ان يكذبها بالكناية من دون تصريح فيقول ان قوله تعالى في القرآن الكريم ﴿ محمد رسول الله والذين آمنوا معه اشهدوا على الكفار رحما بينهم تراهم ركعا سجدا يبتغون فضلا من الله ورضوانا سيئاهم في وجوههم من أثر السجود ذلك مثلهم في التوراة ومثلهم في الانجيل ﴾ (الآية) شامل لبعض اصحاب الملك المفضوض من بني امية عن سفكوا الدماء الحرام واستحلوا الاموال الحرام وانتكحوا حرمة الاسلام وقرءوا كلمة المسلمين وتلاعوا وتناقوا على رؤوس المنابر لأهم يمتحنون فكان ذلك كله نوعا من التعاطف والتراحم بينهم وحياة للأسلام وليس خاصا فيكون مكذبا للقرآن ولكن بلباقة وكتابة لا بصراحة ونود ان لا يكون وقع بينهم خلاف في الخلافة ولا عداة كما قال . وكان الأولى به - لو عقل - طي هذه الأمور فليس في نشرها في هذه الاحصار الا الضرر للمسلمين لكننا نسأله لماذا لم يدخل علي في الحروب التي وقعت في

استفترحات الاسلامية بعد وفاة النبي (ص) ولا في ولاية او امارة فهل جبن بعد ما كان شجاعا واثقا فام الاسلام سيفه او خفي عليه فضل الجهاد او لم يكن اهلا للولاية والامارة وقيادة الجيوش او في الامر سر آخر لا نعرفه . ولماذا دفن البضعة الزهراء لئلا واضي قبرها حتى انه لا يعرف موضعه على التعيين حتى اليوم وهناك امور آخر لا يتسع المجال لذكرها فنضرب عنها صفحا ونطوي دونها كشحا ومحافظة على تأليف القلوب والله ولي عبادته والعالم بسرهم وجهرهم . ولو كان في خوف نبي او امام عيب عليه لكان ذلك في قرار رسول الله (ص) من مكة ليلة الغار خوفا على نفسه من قريش وقرار موسى عليه السلام من فرعون وقومه ما خافهم وخروجه من مصر خائفا يترقب وقول لوط عليه السلام لو ان لي بكم قوة او آوى لي ركن شديد ، وقول هارون ان القوم استضعفوني وكادوا يقتلونني عيبا عليهم وحاشاشهم .

عيب اهل البيت

قال صفحة (ي) : وكان كل يحب اهل البيت ويمجّم بيت النبوة وقال في صفحة (ك) وعيبة الامة لاهل البيت كانت صادقة لا يلعب بها غرض سياسي ، وقال ص ٣٤ والامة هم اول الناس بأهل البيت وكل الائمة . والولاية الصادقة بمعناها الصحيح الذي يريته اهل البيت لا توجد اليوم وقيل اليوم الا عند اهل السنة والجماعة وهم عامة الامة ، وقال في ص ٦٢ الامة صديق ولاية لاهل البيت . الامة اهدى والجماعة وهم متباعدة لاهل البيت كل ما يصح عنهم وثبت عن امام الامة عن امير المؤمنين وقال في ص ١٠٦ ولأنتنا نحن اهل السنة والجماعة لاهل البيت حبا واحتراما وتابعا واصدق واشد وأقوى وأقوم ومن ولاية الشيعة الامامية لاهل البيت .

(ونقول) : المحبة والولاية اولى قلبي لا يطلع عليه الا الله تعالى ولكن له دلائل وعلامات . وكذلك الاحترام تدل عليه الأقوال والاعمال . ومن دلائل

تناسيت فلا تنسى عصراً كان التلاعن والتطاعن فيه من نسي باسمرة المؤمنين وتشرّف بشرف الصحة وثالث التسنّة علي بن ابي طالب رابع الخلفاء الراشدين والحسن والحسين سبطي الرسول (ص) وابن عباس حبر الامة واستمر ذلك فيما يزيد عن ثمانين سنة . وهل نسي او تناسى ما كان يجري بين الخناينة والشافعية في بغداد وبين الحنفية والشافعية في بلاد خراسان مما تكفلت به كتب التاريخ وهل نسي او تناسى رجم جنانة الطبري صاحب التاريخ والتفسير من الخباينة فليست هذه حال الشيعة في نسبتها الى الامة بل حالة الامة بعضها مع بعض وعلى ذكر هذه الآيات التي اوردها جرى على لساننا هذه الآيات :

لنا سلف فيما ترون مقدس نرى فيه مطعوننا عليه وطعنا وكلمهم نال الرضا عند ربه ولو قد غدا كل لكل مبيانا اذا ما اقتدينا بالذي من به اقتدى ينال الهدى فالكمل اصبح أمنا

زعمه التشيع بشكله الاخير لم يكن في العصر الأول

قال في صفحة (ي) : والتشيع على شكله الذي نراه اليوم وكنا نراه من قبل لم يكن في العصر الأول وعهد الخلافة الراشدة ﴿ والمؤمنون والمؤمنات بعضهم اولياء بعض ﴾ قد الف الله بين قلوبهم وفي صفحة (ع) انا لا أريد ان اكذب القرآن الكريم والتوراة اذ يقول رحما بينهم .

وفي ص ٣٤ : لم يقع بين الصديق والفاريق وبين علي خلاف في الخلافة ولم يقع بين هؤلاء الصحابة الكرام الاجلة ائمة الاسلام عداة ابدأ أصلاً نزاع الله من صدورهم غلا كان فيها وكل آية نزلت في البناء على الامة فهم اول داخل فيها وكل ما في كتب الشيعة وكتب الاخبار من العداة بين هؤلاء الائمة فكلها موضوعة بلسان الدعاة العداة لو ثبت البعض منها لكان فيها عيب كبير لالامام علي امير المؤمنين والاهل بيته كافة . وفي ص ٥٠ لم يقع بين علي واكابر الصحابة تعاد اصلا .

(ونقول) : هل كان سعد بن عبادة سيد الخزرج من المؤمنين فلماذا لم يبايع وقال منا امير ومنكم امير وقيل فيه اقتلوا سعدا قتل الله سعدا حتى خرج الى حوران وقتله الجن بسهم المغيرة بن شعبة الصحابي في عهد الخلافة الراشدة . وهل كان ذلك مسببا عن الولاية وآفة القلوب وهل كان علي بن ابي طالب من غير المؤمنين فلم يبايع الا بعد وفاة فاطمة على بعض الروايات . وهل كان من الولاية والآفة بين القلوب ما كانت تقوله ام المؤمنين والمؤمنات للمخليفة الثالث . وهل كانت حرب الجمل وصفين متبعا عن الولاية والآفة بين القلوب وهل كان ذلك كله في العصر الأول وعهد الخلافة الراشدة . وهل يرى ان اصحاب الجمل لم يكونوا من اكابر الصحابة رجلا ونساء . وهل كان موت الزهراء وهي واجدة على الخليفة - كما رواه البخاري في صحيحه - ناشئا عن الولاية والآفة بين القلوب . وهل كان قتل الخليفة الثالث بين ظهري المهاجرين والانصار مسببا عن الولاية والآفة بين القلوب والمحببة الزائدة وحرب الجمل وصفين هل كان سببه الولاية بين المؤمنين والمؤمنات والآفة بين قلوبهم والتراحم بينهم او حب الدنيا والامارة او خدعة الصبي عن اللبن لاجتهد المخطئ ؟!

وسياتي منه أنه وقع في تاريخ الاسلام أسرار لا ندرى أيها أفعج وأشد

الحسن الشيباني ولا بأبي يوسف فضلا عن الأئمة الأربعة مع ان مذهبهم اقرب الى الصحة وأولى بالاتباع من غيره لانهم اخذوه عن آبائهم عن اجدادهم عن رسول الله (ص) عن جبرئيل عن الله تعالى كما قال الشيخ البهائي:

ووال اناسا قومهم وحديثهم روى جدنا عن جبرئيل عن الباري

افلا يكفي هذا كله دليلا على ما يزعمه موسى جبار الله من ان الأئمة اصدق واهدي واشد اتباعا لاهل البيت وامام الأئمة علي عليه السلام، ومن صدق على الأئمة لاهل البيت معادتهم لشبهتهم واتباعهم ومن ينتمي اليهم وينزعم بالانقلاب واختلاق المعائب ثم وسر الفضائل فعاودهم وأدوهم واقصوهم وحرموهم وقد قال الامام جعفر الصادق عليه السلام كما عزاه اليه صاحب العتب الجميل،

ان اليهود يحبها لبيها امتت مرة دهرها الحوان
وذو الصليب يحب عيسى أصبحوا بمشون زمو في قرى نجران
والمؤمنون بحب آل محمد يرمون في الأفاق بالنيران

وقال الطبراني:

حب اليهود لآل موسى ظاهر ولولاهم لبني اخيه بسادي
وأمامهم من نسل هرون الأولى بهم اهتموا ولكل قوم هادي
وأرى النصاري يكرمون عبة لنبيهم نجراً من الأعواد
وإذا تولى آل احمد مسلم قتلوه او سمسوه بالاحاد
هذا هو الداء العياد بمشقه ضلت حلوم حواضر وبوادي
لم يحفظوا حق النبي عمده في آله والله بالمرصاد

ومن صدق عبة الأئمة لاهل البيت علي امير المؤمنين عليه السلام انها عمدت الى كل فضيلة له ثبتت بالحق الصحيح فانكرتها تارة ووهنتها اخرى وتنازلت بشئ التوايلات الفاسدة وزامت معارضتها بما لم يصح ولم يثبت. افلا يكفي هذا دليلا على ما يزعمه موسى جبار الله من ان الأئمة اصدق واهدي واشد اتباعا لاهل البيت وامام الأئمة علي امير المؤمنين. وقد اقتضى موسى جبار الله الزعم وزاد عليهم فيما يأتي من كلماته لييهن غل صدق دعواه هذه.

قال في ص ٣٤: وليس الشأن كل الشأن في ولأئتنا وحبنا لاهل البيت اذ لا يوجد مؤمن يعادي اهل البيت وانما الشأن كل الشأن فيمن يجهم اهل البيت. ولا ارى ولا اتوهم ان عليا والولادة الأئمة يمين من يعادي الصحابة او يعادي العصر الأول.

(وتقول): نعم لا يوجد مؤمن يقول ان اعادي اهل البيت. والشأن فيمن يجهم اهل البيت لا من يقول ان أحب اهل البيت، ولكن يا ترى ان من قال ان أحب اهل البيت وهو يوالي اعداءهم ويعادي اوليائهم هل يكون صادقا

عبة الأئمة لاهل البيت عبة صادقة لا يلعب بها غرض سياسي انحرفها عن سيد اهل البيت وامامهم وبخارته يوم الجمل وصفين ولعنه ولعن ولديه وابن عمه وخيار اصحابه على المنابر الاعوام المتطاولة قصداً لأن يسريو عليها الصغرة ويهرم عليها الكبير ولا يذكر له ذاكر فضلا والأمة بين فاعل وساك. ومن انكر كان جراؤه القتل صبرا بمرج عذرا او الدفن حيا فهل يريد موسى جبار الله دليلا على صدق عبة الأئمة اقوى من هذا وحجة اوضح. ومن دلائل ذلك مولاة من اشد بلعن اهل البيت على المنابر وأوقع القتل والنهب والحرامن بمن لا يبرأ منهم والشاعر يقول:

صديق صديقي داخل في صداقتي صديق عدوي ليس لي بصديق

وتعرضه بالشبهة بان لم في حبهم غرضا سياسيا جهل منه وقلة انصاف فالشبهة لم تجهم لغرض سياسي واي غرض سياسي تجنيه من ذلك والدنيا والملك في يد غرهم فان كان لأحد غرض سياسي في حب آخر فليكن حبه لغرهم وما اجتهنت الشيعة الا اتباعا لما امر الله تعالى به ورسوله بقوله تعالى: ﴿قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمُدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ﴾ وقوله عليه السلام مثل اهل بيتي فيكم مثل سفينة نوح ومثل باب حطة واشباهه مما لا يحويه نطاق الحصر. نعم ما كان سبب صرف الناس عنهم والعداوة لهم الا الاغراض السياسية وعبة غير الشيعة لهم التي جعلتهم فيها كسائر الناس او اقل لم يلعب بها غرض من الاغراض السياسية ونبع فيها اللاتح السابق ولكن لا عجب من هذا الرجل فهو يتخار في اكثر دعوايه مصادمة الضرورة والبدية. وكأنه يريد الاستدلال على الحق بكرة الاتباع بتبعيه بعمامة الأئمة وغير خفي ان الكثرة لا تصلح دليلا على ذلك ولا القلة على صدق ما هو غني عن البيان وما زال اتباع الحق القليل في كل زمان. ﴿وقليل ما هم قليل من عبادي الشكور وما وجدنا الاكثرهم من عهد وان وجدنا اكثرهم ناعسين﴾.

وقد مدح الله تعالى القلة في القرآن في نحو من عشرين موضعاً ودم الكثرة في القرآن في نحو من مائة موضع. ومن صدق عبة الأئمة لسيد اهل البيت ابصار اولاده ان يدفنوه سرّاً خوفاً عليه بعد موته ودفنه. ومن صدق عبة الأئمة لاهل البيت ابصار الزهراء عليها السلام بان تدفن ليلاً سرّاً ولا يعرف قبرها. ومن صدق عبة الأئمة لاهل البيت تحريها للحسن وريانة الرسول من اهل البيت وبماثلتها لعدوه حتى اضطرته الى صلح مشين خفف على نفسه واتباعه حتى قضى مسموماً مطلوماً قد غصب حقه وخوف عهده، ومن صدق عبة الأئمة لاهل البيت قتلها الحسين سيط الرسول وريانته من اهل البيت بتلك الصورة الفظيعة وما اعطاهم من فطاح وفجائع فكانت الأئمة بين قاتل وتخالف إلا نفرًا قلائل لله دره القاتل:

قضى اخوه خضيب الرأس وابته غصبي وسطه مسموما ومنحورا

ومن صدق عبة الأئمة لاهل البيت ما فعلته مع ابناء الحسن البسيط من حملهم من المدينة الى العراق مغلولين مكبلين وجسهم بالهاشمية في عجب لا يعرفونه في الليل من النهار واذا مات منهم واحد بقي معهم في مجهم لا يغسل ولا يكفن ولا يدفن يشجبهم منظره ويؤذيهم ربه حتى هدم عليهم الجبس فانوا تحت انقاضه والامة بين فاعل وتخالف. ومن دلائل عبة الأئمة لاهل البيت اعراضها عن مذهبهم ومهجرة ومعاداة من ينتسب اليه وتبرؤها عن يعمل بمذهبهم ويقلدهم دينه ويهجر طريقتهم اصلا ورأساً واتباع من لا يصل الى درجتهم علما وعملا فلا يساؤونهم بالشورى ولا بمحمد بن

من أصداد هذه الصفات .

(وقوله) : من الحكم بالعدل والاستقامة في السيرة اعتراف منه بأن ذلك لم يكن في بني أمية وهذا مما أوجبه الدين والشرع للبليل لم من يرحى فيه ذلك يكون عاطفة دينية والميل عمن فيه ضد ذلك ليس إلا للعاطفة الدينية فهو يناقض قوله لم يكن عاطفة دينية (وقوله) فكان تشيع الشيعة عداوة لبني أمية وبني العباس يناقض قوله رغبة وأمل فيها كانوا ينتظرونه على أيديهم من الحكم بالعدل والاستقامة في السيرة وقوع في كلامه ثلاث حلل متتالية متناقضة . لم يكن عاطفة دينية يناقض رغبة في العدل والاستقامة والثاني يناقض عداوة للأمية والعباسية مع أنه لم يكن بين الشيعة وبين الأمويين شيء خاص يوجب العداوة إلا العداوة الدينية لظلمهم أهل البيت فما هي إلا العاطفة الدينية على أنه كان في الأمويين جماعة متشيعين مثل خالد بن سعيد بن العاص وكان عمر بن عبد العزيز يقول بتفضيل علي (ع) وخبره في الذي خلف بطلاً ورغبة وإن لم يكن علي أفضل الناس بعد الرسول (ص) معروف ذكره ابن أبي الحديد في شرح النهج من رواية ابن الكلبي ويحكى التشيع عن معاوية الأصغر، ومثل مروان بن محمد السروجي . قال المزياني في تلخيص أخبار شجرة الشيعة : كان من بني أمية من مصر وكان حسن التشيع . ومثل صاحب الأغاني من نسل مروان بن الحكم . وكان في العباسيين جماعة كذلك أوهم عبد الله بن العباس الذي بلغ الغاية في نصر أمير المؤمنين عليه السلام ونشر فضائله ومنهم المأسون والآمام الناصر وغيرهما . وكل هذا يدل على قصور نظره .

زعم حدوث التشيع زمن علي عليه السلام

قال في صفحة (ي) : ولم يحدث التشيع والتخريج إلا زمن علي بعدهاء معاوية وفساد الأموية حدث من عداوة جاهلية بين أفراد أو بين بيوت ولم يكن من الدين ولا من الإسلام في شيء . ولو كان لعلي سيرة النبي وسياسة الشيعين لما كان للتشيع من إمكان .

(وتقول) : دعواه أنه لم يحدث التشيع إلا زمن علي أي زمن خلافته . دعوى باطلة . فقد قال الشيخ أبو محمد الحسن بن موسى التوبختي في كتاب الفرق والمقاتل المطيع في استنبول : الشيعة هم فرقة علي بن أبي طالب المسنون بشيعة علي في زمان النبي (ص) وما بعده معروفسون باقنطاعهم إليه والقول بإمامته وقال أبو حاتم السجستاني في الجزء الثالث من كتاب الزينة أن لفظ الشيعة كان على عهد رسول الله (ص) لقب أربعة من الصحابة سلمان وأبي ذر والقداد وعيار وذلك صريح في أن مبدأ التشيع من زمن الرسول (ص)، وقال السيويني في الدرر المنيرة في تفسير كلامه بالأنوار في تفسير قوله تعالى : ﴿أولئك هم خير البرية﴾ أخرج ابن عساكر عن جابر بن عبد الله كنا عند النبي (ص) فاقبل علي فقال النبي (ص)، والذي نفسي بيده أن هذا وشيعته هم الفائزون يوم القيامة (الحديث) قال : وأخرج ابن عدي عن علي قال : قال في رسول الله (ص) (لم أسمع قول الله ﴿إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك هم خير البرية﴾ أنت وشيعتك وموعدي ومعدك الحوض إذا جاءت الأمم للحساب تندسون غرا عجلين إلى غير ذلك . ومما وإن لا يصح فيه بوجود التشيع لعلي يومئذ إلا أنه يدل على أن باذر بذور التشيع هو النبي (ص) وإن اسم التشيع لعلي لم يحدث في خلافته بل قبلها وأن التشيع لم يحدث بعدهاء معاوية وبغيه بل بأمر النبي

في دعواه وهل إن أهل البيت يحبون من أشاد بلعن سيدهم على المنابر من أهل العصر الأول ومن يواليه ويجمي عنه من أهل الأعصار الأخيرة، ومن قال إن الحسين خارجي حلال الدم وإن يزيد خليفة حق وغير ذلك .

ترد دعوي ثم تزعم أنني صديقك إن الرأي منك لعازب

وللكاتب العالم المشهور عبد الله بن مسلم بن قتيبة كلام في كتاب الاختلاف في اللفظ طبع مصر بوضوح ما قلناه وبينته قال في ص ٤٧ بعدما ذم حاثه العلماء في عصره ما لفظه مع بعض الاختصاص : وقد رأيت هؤلاء قائلوا بالعفو في حب علي بالعلو في تأخير وبخسه حق ولحقوا في القول وإن لم يصبروا إلى ظلمه واعتدوا عليه بسفك الدماء بغير حق ونسبوه إلى الملاماة على قتل عثمان وأخرجوه بجهلهم من أئمة الهدى إلى جملة أئمة الفتن ولم يوجبوا له اسم خلافة لاختلاف الناس عليه وأوجبوا ليزيد بن معاوية لأجاء الناس عليه واتهموا من ذكره بخبر يجمي كثير من المحدثين أن يمدحوا بفنائه أو يظهرها ما يجب له وكل تلك الأحاديث غا خارج صحاح وجعلوا ابنه الحسين خارجا شافا لعصا المسلمين حلال الدم وأهلوا من ذكره أو روى حديثا من فضائله حتى تجمي كثير من المحدثين أن يتحدوا بها دعواهم بجمع فضائل عمرو بن العاص ومعاوية كأنهم لا يريدونها بذلك وإنما يريدونه . فان قال قائل اخبر رسول الله (ص) علي وإساو سبطيه الحسن والحسين وأصحاب الكساء علي وفاطمة والحسن والحسين ثمعت (١) الموصو وتكرت العيون وطرت حسانتك الصدور وإن ذكر ذكر قول النبي (ص) : من كنت مولاه وأنت مني بمنزلة هرون من موسى وأشبهه هذا التمسوا لتلك الأحاديث الصحاح ليقتضوه ويبيخوه حقه وهذا هو الجهل بعينه اهـ .

فما رأي صاحب الشيعة في هذا الكلام وإين قتيبة مرمي بالانحراف عن أهل البيت ، قال الكوثري في حاشية كتابه المذكور أي الاختلاف في اللفظ أنه : أي بني قتيبة في مؤلفاته السابقة يشف من تشايب قوله ما شجر بين الصحابة الانحراف والنصب حتى أن الحافظ ابن حجر قال في حق حمل السلفي كلام الحاكم فيه على المذهب : أن مراد السلفي بالمذهب النصب فإن في ابن قتيبة انحرافا عن أهل البيت والحاكم على ضد من ذلك اهـ .

قال في صفحة (ك) وميل الشيعة زمن الأسوية إلى أهل البيت لم يكن عاطفة دينية وإنما هو رغبة وأمل فيها كانوا ينتظرونه على أيدي أهل البيت من الحكم بالعدل ومن الاستقامة في السيرة فكان تشيع الشيعة عداوة لبني أمية وبني العباس .

(وتقول) هذه الدعاوى كغيرها من دعاواه مجردة عن الدليل لا يعدها برهان ومغالطة الدليل والبرهان . بل ميل الشيعة زمن الأموية إلى كل زمان إلى أهل البيت كان عن عقيدة دينية واسعة لا بلغهم من قول الرسول (ص) : إني تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي أهل بيتي . إني تارك فيكم ما أن تمسكت به لن تضلوا بعدي كتاب الله وعترتي أهل بيتي . مثل أهل بيتي فيكم كمثل سفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها هوى . مثل أهل بيتي فيكم مثل باب حطه من دخله كان آمنا وأمشأها . ولما رآه فيهم من الفضل والعفة والتبيل والعلم والعمل والعبادة والعبادة . ولما رآه في سواهم

(١) في لسان العرب في الحديث تنصر وجهه أي تغير واصلة فلة النصارى وعدم إشراق اللون من فوم مكان امر وهو المذهب الذي لا حسب فيه اهـ . (المؤلف)

وهم البيت الأموي والبيت العباسي والبيت العلوي وانه يفضل بينهم يوم القيامة .

وقال في صفحة (ج ص) : وعلى علي لبني أمية شارات باقلها تستحل طيبة العرب المحارم وتستبيح الدماء قلت ذلك ليعلم ان ما وقع في اوائل افضل العصور الاسلامية لا يقع الا في بيوتات اموية هاشمية علوية للعداوة قديمة ليس للاسلام فيه من اثر ولا لاهل السنة والجماعة فيه من دخل قد كانت مغاربت الاعداء يروى به تيزان البغضاء في قلوب الامة الاسلامية .

وفي ص ٤٩ - ٥٠ ، تراجم الابواب - في الكتب - مثل باب ما نزل من الآيات في اعداء الائمة هذه التراجم في نفسها ساقطة سخيفة لم يكن للامة عداوة للامة وان كان وقع بين اموي وعباسي وعلوي عداوة عادية بدوية فلم ينزل فيها شيء والامة منها بريئة تمام البراءة ، نعم قد استفاد اعداء الاسلام من تعادي هذه البيوت استفادة شيطانية ولا ذنب فيها على الامة ومر في صفحة (د) قوله ان التشيع حدث من عداوة جاهلية بين افراد او بين بيوت ولم يكن من الدين ولا من الاسلام في شيء .

ونقول (اولا) زعمه ان هذه التارات والعداوات بين الامويين والعلويين وبين العباسيين والعلويين كانت امورا عادية بدوية تستحل العرب المحارم وتستبيح الدماء باقلها ليس فيها اثم ولا اثر لاهل الاسلام ولا لن تسموا باهل السنة ليس الا اثم فيها الا لاهل البيوت الثلاثة والامة منها بريئة هو تمويه وتضليل فالتارات والعداوات بين الامويين والعلويين لم تكن الا بين الكفر والاسلام وعبادة الله وعبادة الاصنام معها غير اسمها او يبدل وصفها فذلك لا يجعل لاهلها ولن مكنتهم منها عذرا ، وطبيعة العرب في استغلال المحارم واستباحة الدماء قد سماها الاسلام ولو صدق اسلام بني امية لما كانوا يثأرون لها . فالصواب انها لم تكن الا بدوية لا بدوية وشهد شاهد من اهلها بقوله (ليت الشاة يبدد شهودا) وفي غيره شاهد من سبقوا يزيد وعين تأخروا عنه وان اراد ستمها وشتموها بانها عادية بدوية كالتى حدثت بين داحس والغبراء فهي سهلة ليس لها كثير اهمية لا ينزل فيها شيء ، ولو نزل فيها شيء لحلمه موسى جاز الله والامة منها بريئة تمام البراءة - براءة اخوة يوسف من القائه في الجب - واذا كان الامر كذلك فمن هم الذين يتركوا ويهدوا لهم حتى ارتكبوا هذه المنكرات وهل كانت اثم تلك المنكرات الا في رقابهم والذين نازعوا عليها وحاربوه بجيوشهم يوم الجمل وصغيرين والنهروان وشقوا عصا المسلمين وقتلوا مشات الافول منهم وجعلوا باس المسلمين بينهم والذين سب علي وبنوه على المنابر عشرات السنين وهم ساستون لا يغيرون بيد ولا لسان او معاونون والذين اضطروا اولاده ان يدفنوه سرا ويغفروا قبره والذين حاربوا الحسن مع بني امية والذين خذلوه وكتبوا عدوه والذين طعنوه في فخذه وانتهروا رحله والذين مهدوا لسمه لخلافة يزيد حتى جيش الجيوش على الحسين والذي ترك الصلاة على النبي (ص) في خطبته مدة طويلة - فيها وهما المؤرخون - وقال ان له اهل سوء اذا ذكرته اقلعوا اعناقهم فاجاب ان اكبتهم وقال بين سوء لا اول لهم ولا آخر والذين كانوا يسمعون

ولا يغيرون بيد ولا لسان والذين مهدوا لبني امية حتى ولو زيادا والحجاج على المسلمين وفعلوا الانعاميل والذين اعانوا بني العباس حتى ظلموا الطالبيين وبنوا عليهم الحيطان وقتلوا الامام موسى بن جعفر بالسم بعد حبه سنين حرقتوا قبر الحسين ومنعوا من زيارته وسخروا من امير المؤمنين علي في مجالس اللهو كل هولاء لم يكونوا من الامة المعصومة ولا اثم ولا اثر لها .

(ص) وبشأنه . والسامعون لهذا الكلام ومنهم جابر لا بد من أن يكون فهم من تشيع لعلي بعد سماعه لهذا الكلام المؤثر المرغيب ان لم يكن متشيعا له قبل ذلك ، وما سواه دهاء معاوية قد أخطأ في تسميته وهو أولى أن يسمى بغير هذا الاسم وينعت بسوى هذا التعت بما يعرفه العارفون ويتحققه المصفون . أما فساد الأموية فسواء أحدث من عداوة جاهلية بين أفراد أو بيوت كما زعم أم من عداوة دينية بين الاسلام والوشية وعبادة الله وعبادة الاصنام ومن تارات بدوية وضغائن احداثها يوم الفتح وانتصار الاسلام على الكفر فالذنب فيه ليس على الامويين وحدهم بل على الامة المعصومة برزعمه التي اعانتهم ونصرتهم ومهدت لهم ، وما كلامه هذا الذي اراد ان يعتذر به للامويين من طرف خفي الا خارج من هذا المنبع وهل كان حرب الجمل من عداوة بين العلوية والاموية وهل كان فعل ابن الزبير مع ابن ابيه عن عمه الرسول وعلى بن ابي طالب - حين قطع ذكر رسول الله (ص) من الخطبة كما يأتي - مسببا عن العداوة بين الاموية والعلوية . ومن ذلك تعلم ان قوله : لم يكن من الدين ولا من الاسلام في شيء . ليس من الحق ولا من الصواب في شيء ، فما جاهدت العلوية الاموية وعادتها الا دفاعا عن الدين الذي ارادت الاموية ان تتأثر منه وما حاربت الاموية العلوية وعادتها الا انتقاما من الدين والاسلام ، ولذلك قال عمار بن ياسر يوم صفين ان هذه الراية قاتلتها ثلاث عركات ما هذه بارشدن او ما هذا معننه . وقوله لو كان لعلي سيرة النبي جعل منه بمقام علي لا يجمل فسيرة علي عليه السلام لا تعدو سيرة النبي (ص) كيد شعرة فسيرته اقتدى . وعلى مثاله احتذى وفي منهاجه نبح . وكيف لا يكون كذلك وهو الذي ربي في حجر النبي (ص) وتادب اباؤه واقتدى بهديه وكان منه بمزلة هارون من موسى وكان نفسه في آية المباحلة ، وقال فيه النبي (ص) علي من وانا من علي - رواه البخاري - علي مني بمنزلة الصنو من الصنو . علي من بمنزلة الذراع من العضد وأخاه دون كل الصحابة . وقال له تقابل بعدي على تأويل القرآن كما قال قلت على تنزله . وقال علي عليه السلام - كما في منج البلاغة - وانا من رسول الله (ص) كالصنو من الصنو او كالصنو من البهيض والذراع من العضد . قال ابن الحديد في الشرح : وهذه الرتبة اعد اعطاه اياها رسول الله (ص) في مقامات كثيرة نحو قوله في قصة براءة قد امرت ان لا يؤدي عني الا انا او رجل مني وقوله لنتهن يا بني وليعة او لاجئين اليكم رجلا مني او قال عبدل نفسي ، وقد سباه الكتاب العزيز نفسه فقال : **وإنسانا ونساءكم وإنسانا وانفسكم** وقال له لحلمك ولحمي مختلط ودمك منوط بدمي ويشرك ويشري واحد لا غير ذلك مما لا يسعه المقام ، أقلا يكفي هذا ان يكون لعلي سيرة النبي عند موسى تركستان . ولما قال له عبد الرحمن ابن عوف ابايعك على كتاب الله وسنة رسوله وسيرة الشيخين إلى آية المباحلة على كتاب الله وسنة رسوله وهذه هي السيرة النبوية في تقديم الكتاب والسنة على كل شيء . فيحسن التركستاني بعد هذا ان يقول لو كان لعلي سيرة النبي .

أولى بالصواب ان يقال : لو كان للشيخين سيرة وسياسة علي لما كان للتشيع من امكان . وكيف يتصور ذو عقل أو ذو دين ان يكون لعلي غير سيرة النبي (ص) .

وقال في ص ٣٤ : كل يعلم وكلنا نعلم ان البيوت الاموية والعباسية والعلوية كانت بينها تارات وتيارات وهدايات عادية قديمة وحديثة ولم تكن الا اختصاص بدوية سامية عربية قد كانت وضرت الاسلام ووقعت بها فقط لا غيرها في تاريخ الاسلام امور منكورة لم تقع في غيره ثم زالت بزوال اهلها وليس فيها اثم ولا اثر لاهل الاسلام ولا لاهل السنة ليس الاثم الا لاهلها

للأئمة. هو في نفسه كلام ساقط سخيف يكذب به إمام الأئمة مضي أكثر عمره ولم يدخل في شيء من أمور الأئمة جهاد ولا غيره وجرى عليه وعلى ولديه الحسين ما مر في الأمر الأول وتبع الظالمون شيعته وذريته فاسومعهم قتلاً وحسباً وتشريداً وغيرها من أنواع الظلم الفاحش وباتوا الأئمة كانوا في الدولتين تحت ستار من الخوف وفي مضايق الاضطهاد والظلم والحبس والنفي والقتل بالسلم وأنواع الأذى كما هو معروف مشهور. هذا كل ما لم يكن للأئمة عداوة لهم وتركوا الأئمة مذهبهم ولم تره كأحد المذاهب التي تقلدها مع أنه أولى بالاتباع وكان الباعث على ذلك المودة لا العداوة حتى قام موسى التركستاني اليوم بشكك في روايتهم فيقول أن كانت لهم رواية.

الصحابة والعصر الأول وأهبات المؤمنين

نسب إلى الشيعة في مواضع من كتابه أموراً قال أنها لا تتحملها الأئمة والعقل والدين وهي (١) القول في الصحابة وفيهم غصب حق أهل البيت وظلمهم (٢) في العصر الأول (٣) في أهبات المؤمنين، نقلاً ذلك عن بعض الكتب التي فيها الحق والباطل والصحيح والسقيم ولو كان كل ما فيها صحيحاً فلماذا وضع علم الرجال وعلم الدراية هل هو إلا للبحث عن الأسانيد وتبين الصحيح منها من السقيم والأخذ بما صح سنداً ولم يخالف الكتاب والسنة والأجاء وطرح ما عداه ولا يمكن أن ينسب إلى طائفة من أهل المذاهب اعتقاد كل ما في كتب أفرادها إذ ليسوا كلهم بمعصومين ولا كل ما رويهم في كتبهم صحيحاً بل صاحب الكتاب لا يرى كل ما في كتابه صحيحاً وإنما ذكر سنداً كما وجدته وإذا كان غررنا أخذ في صحة الأسناد بالظنون والأجتهادات التي يميز عليها الخطأ ويجهزها هو على نفسه وقد يظهر لغیره ما لم يظهر له ويطلع غيره على ما لم يطلع هو عليه فيخالفه في رأيه ويكون ذلك الصواب من ذلك الغير. ونحن نتكلم على كل واحد من هذه الأمور التي ذكرها على حدته ونبين ما هو الصواب فيه.

٢١١ الصحابة

(أما الصحابة) فالترتيب بين الشيعة الإمامية الاثني عشرية وبين الأشاعرة الذين سمو أنفسهم بأهل السنة والجماعة وبين المعتزلة في أمر الخلافة والأئمة وفي تفاوت درجات الصحابة رضوان الله عليهم وعدالة جميعهم وعندهما، وكون على أحق من تقدمه بالخلافة أولاً. ليس هو وليد اليوم بل قد مضت عليه القرون والاحقاب وحصل قبل ألف ومئات من السنين قبل أن يخلق الله الأشاعرة والمعتزلة وتناولوا الأسس والأفلام في كل عصر وزمان عن لا يصل أمثاله إلى أدنى درجائهم في العلم والفت فيه الكتب الكلامية المختصرة والمطولة من الفريقين إرباماً ونقضاً وبذل فيه الفريقان وسعهم وأتوا بكل ما وصلت إليهم قدردتم من حجج وبراهين ونقض وإبرام فكل يدلي بحجته ويذعي أن الحق في جانبه ولا مرجع لاثبات أن الحق مع أحد الفريقين إلا الدليل والبرهان فإن كان في وسعه إقامة البرهان على شيء من ذلك فليأت به أما هذه التهويلات والكلام الفارغ والدعاوى المجردة عن الدليل أمثال لا تتحملها الأئمة والأئمة والعقل والدين فلا تثبت حقاً ولا تنفي باطلاً ولا تأتي بجذوى وكل من الباحثين بمنهج بزعمر معذور عند ربه

في ذلك ولا لقومه الذين يدافعون وينافحون عن مركبتك تلك الجرائم جهدهم كل هذه أمور عادية بدوية حدثت بين الأمويين والعباسيين والعلويين فقط كالتى حدثت بين بني عباس وبني ذبيان لا دخل فيها لأحد سواهم، أصحاب الجمل وصفين كلهم من بني أمية والذين على معي كلهم من العلويين وباقي الأمة كانت على الحياض تعبد الله وتسبحه وتقدس معتزلة للفريقين اعتزال الأحفاد في بني عجم. قال ذلك موسى جار الله محافظة على أفضل العصور لتلايقال أنه وقع فيها مثل هذه القبائح فكان كفساد الدم بالبول، والنصور والرشد والنكول وغيرهم من بني العباس كانوا خصاء العلويين وحدهم لم يساعدهم أحد من الأئمة ولم يكن في وزيراتهم ولا حبيشهم أحد من غير بني العباس والعداوة بينهم وبين العلويين عادية بدوية قضايأ سلمة وأمر ضرورية لا يشك في فسادها إلا إله او متعصب لغير الحق على بصيرته. وعداوة بني العباس للعلويين لا تكن عادية ولا خصائص بدوية عربية بل حسداً للعلويين وخوفاً منهم لم ملكهم ولم يكن لها أثر قبل تولي بني العباس الملك ولم يكن فيها ذنب للعلويين إلا فضلمهم وميل الناس إليهم ومن الذي كان يعين العباسيين على العلويين غير الأئمة المعصومة.

(ثانياً) زعمه أنه وقعت بها فقط لا بقبرها أمور منكرة في تاريخ الاسلام مؤكداً بقوله (فقط لا بقبرها) جهل منه أو تجاهل ففتنة قتل عثمان وحرب الجمل بل وحرب صفين كانت من الأمور المنكرة التي جرت الويلات على الاسلام والمسلمين كانت بقبرها لا بها وكتم وقعت في تاريخ الاسلام أمور منكرة لا تخصى كانت بقبرها لا بها وشهرتها تنفي عن ذكرها.

(ثالثاً) إذا كانت زالت بزوال أهلها فأتأريها باقية إلى اليوم وبعد اليوم وجدالك هذا معنا ويوتيك امرها اثر من آثارها.

(رابعاً) غفارت الأعداء واعادوا الاسلام الذين حاربوه يوم بدر وأحد والأحزاب وغيرها ثم دخلوا فيه كرهاً ليحقتوا دماهم هم الذين كانوا يضرمون نيران البغضاء في قلوب الامم الاسلامية لنيل مأربهم الدينوية فاستفادوا فوائد شيطانية دنوية ساعدتهم عليها الأمة المعصومة بعفارتها وشياطينها فكان الذنب كل الذنب عليها لا على عبد الله بن سبأ وامثاله كما يفهم من كلامه في موضع آخر ولا ما قلده فيه غيره ولاكته بعض الأسس من الانتسيع لأهل البيت حدث من الفرس كيداً للأسلام ومن بعض اليهود فاته بعيد عن الحقيقة بعد الساء عن الأرض وهو من الأمور الشيطانية لا يرد به إلا ستر القبائح وأخفاء الفضائح وهيئات.

(خامساً) اشراك البيت العلوي مع البيت الآخرين في غير عمله فاين آل امية وآل عباس من آل علي قال الشريف الرضي:

لنا الدولة الغراء ما زال عندها من الظلم وأيق أو من الجور منتصف بعيدة صوت في العلل غير رافع بها صوته المظلموسم والتشحيف وقال ابو فراس الحمداني:

وما توازن يوماً بينكم شرف ولا تساوت بكم في موطن قدم وقال بعض شعراء العصر:

حاشا بني فاطم ما القوم مثلهم شجاعاً لا ولا جوداً ولا نسكا

(سادساً) قوله هذه التراجيم في نفسها ساقطة سخيفة لا يمكن للأئمة عداوة

ذكر آية : ﴿ والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم باحسان ﴾ الآية . قال والمتبع لا يكون إلا الأفضل والأشرف . فالعصر الأول هم أفضل الأمة . وأفضله الصديق والفاروق والحلابة والراشدة والصحابه اهد ملخصاً .

(ونقول) في كلامه موافق للنظر (أولاً) دعواه الاجماع على عدالة جميع الصحابة التي سبقه إليها ابن حجر هي في عمل الخلاف فقد صرح ابن الحاجب في مختصر الأصول والمقصد في شرحه بنسبة ذلك إلى الأكثر قال وقيل كتبرههم وقيل إلى حين الفتن فلا يقبل الداخلون من الطرفين اهد . وقال الأمدي في الأحكام : اتفق الجمهور من الأئمة على عدالة الصحابة ، وقال قوم حكمهم في العدالة حكم من بعدهم في لزوم البحث عن عدالتهم عند الرواية . ومنهم من قال إلى حين ما وقع من الاختلاف والفتن فيها بينهم اهد فإذا المسألة ذات أقوال ثلاثة فآين الاجماع (ثانياً) بتأي هذه الدعوى ما شوهد من صدور أمور من بعضهم لا تتفق مع العدالة كاتخرج على رأس العدل وشق عصا المسلمين وقتل النفوس المحترمة وسلب الأموال المعصومة والسم والشم وحرب المسلمين وغشوق الفلاح الفتن والرغبة في الدنيا والتزامه على الامارة والزناصة وغير ذلك مما كلفته به كتب الآثار والتواريخ وملا المخالفين وأعمال مروان بن الحكم والوليد بن عقبة في خلافة عثمان وبسر بن أرطاة وعمر بن العاص أيام معاوية معلومة مشهورة وكلهم من الصحابة والحمل على الاجتهاد يشبه خدعة الصبي عن اللبن (ثالثاً) العموم في باقي ما ذكره ممنوع فإن كل ذلك مفيد أو مخصص بغيره من الأدلة والآيات والدالة على اشتراط ذلك بعدم حصول ما يتنافى (سابعاً) سيأتي منه في فقرات عثمان ما يتأي عدالة جميع الصحابة (خامساً) كون النبي خرج عن الدنيا وهو عن كلهم راض دعوى تحتاج إلى الأثبات وقد تبرأ إلى الله من فعل بعضهم في حياته ثلاثاً (سادساً) إذا كان الله تعالى مخاطب النبي (ص) والمسلمين بأنه أكمل لهم الدين واتم عليهم نعمته ورضي لهم الاسلام ديناً فما وجه الملازمة بين ذلك وبين عدالة جميعهم وهل يمنع ذلك من أن يكون بعضهم لا يقم بشكر تلك النعمة (سابعاً) الفضل لا يكون إلا بالتفوق في الصفات الفاضلة التي نراها مستجمعة في علي بن أبي طالب عليه السلام لا يشاركه فيها مشارك كما قال خزيمة ذو الشاهدين :

من فيه ما فيهم لا يمترون به وليس في القوم ما فيه من الحسن

ولا ينكر ذلك إلا مكابر أو مقلد (ثامناً) إذا كانت الآيات المذكورة شاملة للخلفاء الراشدين رضي الله عنهم فهي لا تشمل من صدرت منهم الأمور المنافية للعدالة (تاسعاً) إذا كانت الأمة معصومة كما ادعاه فيها يأتي وأطال فيه وملا الصفحات والأوراق فلماذا لا يدع العصمة في الصحابة وهم أعيان الأمة واقتصر على مجرد العدالة .

٢٢١

العصر الأول والقرن الأول

قال في صفحة (ف) الروح في كتب الشيعة هي العداء للعصر الأول وفي ص ٢٢٧ أن أول عصور كل الأديان والأمم يعتقدوا اتباعها مقدسة محترمة إلا الشيعة وفي ص ٢٦٦ الأدة قد علمت علم اليقين أن أفضل قرون الاسلام قرن رسالته وقرن خلافته الراشدة ، وفي ص ٢٢٧ أن العصر الأول هو أفضل عصور الاسلام وفي ص (هـ) ما حاصله : ثبت أن النبي (ص) كان يقول

إن أخطأ فله أجر واحد وإن أصاب فله أجران أسوة بالصحابة الكرام الذين اجتهدوا فمنهم من أصاب ومنهم من أخطأ وللمصيب منهم أجران وللمخطئ أجر واحد والقاتل والمقتول والباغي والمبغى عليه كلهم في الجنة فليستنا من رحمة الله وعفوهم ما وسعهم فإن رحمة واسعة لا تسع قوماً وتضييق عن آخرين فما لنا وبهذا التهويل في زمان نحن فيه أخرج إلى الزمان والوفاء من النزاع والشقاق . ونحن نسأله عن العصر الأول أفضل عصور الاسلام وخير القرون عندك وخير أمة أخرجت للناس بنص الكتاب وعصر الخلافة الراشدة هل كان يسب ويعلن فيه علي بن أبي طالب رابع الخلفاء الراشدين وولده الحسن والحسين سبطا رسول الله (ص) وسيدا شباب أهل الجنة وعبد الله بن عباس حبر الأمة وترجمان القرآن وفيه الصحابة وهم خيار الصحابة وأفاضلهم وأكابرهم على المنابر الأروام المتفاوتة في كل قطر وفي جميع بلاد الاسلام في الأعياد والجمعات ويقت بلعنهم في الصلوات وفي أعقابها وعلى منبر رسول الله (ص) مقابل حجرته الشريفة بمسح من أهل بيته وبأبي الأمة ساكنون أو معاونون في جميع أقطار الأرض إلا نفر يسير كان جزأؤهم القتل بالسيف عبراً في مرج عدارا . ونسأله عن قتل حجر بن عدي الكندي صبراً وعن قتل عمرو بن الحمق الخزاعي وحسن زوجته أمانة بنت الشريد في سجن دمشق ستينين وهما من أفاضل الصحابة فهل كان كل ذلك من الأمور التي تحملها الأمة والأدب والعقل والدين وقد استمر ذلك مدة ملك بني أمية إلا يسيراً منها في خلافة عمر بن عبد العزيز (١) فلماذا احتملتها الأمة كل هذه المدة وبقيت صامتة أو معاونة مشاركة وجاءت الأمة بعد ذلك تحمل عدراً لمزكي هذه الفضائل وتحملها على الاجتهاد الذي يوجب صاحبه والأمة معصومة عندك كما تستصرح به مرارا وتكرارا فهل كان هذا من آثار عصمتها أو أن الله تعالى - وهو اعدل العادلين - من جهة قوم شديد العقاب ومن جهة آخرين غفور رحيم فمن هو رأي الذي سن السب واللعن وفتح باب القذف والطعن واحتتملة الأمة واحتتملة الأدب والعقل والدين مشات السنين ثم لم تند تحتمله ونسأله عن قبول إحدى امهات المؤمنين في بعض أكابر الصحابة من الخلفاء الراشدين اقتلوا فلانا فقد كفر وعن قول ابن ام كلاب لها :

وأنت أمرت بقتل الامام وقتلت لنا إنه قد كفر (٢)

عدالة الصحابة

قال في صفحة (ما) : القرن الأول هم الصحابة عدول بالاجماع وخير هذه الأمة . وخير أمة أخرجت للناس . وكل شئ في القرآن هم أول داخل فيه . خرج النبي عن الدنيا وهو عن كلهم راض . ولهم كان الخطأ : (اليوم أكملت لكم دينكم) الآية . وخطاب الوعد بالاستخلاف والتكمين . ثم

(١) راجع شرح النهج لابن أبي الحديد وتاريخ الطبري وابن الأثير وكتب أساء الصحابة وغيرها . وقال كثير في عمر بن عبد العزيز لا يقع السب

ولبت فلم تشتم علياً ولم تحف

برأ ولم تشع مفارقة عمر

وقال الشريف الرضي بمخاطب عمر بن عبد العزيز

أنت نعمتنا عن السب والشتيم

فلو أمكن الجزاء جزئتك

(٢) راجع تاريخ الطبري وابن الأثير وغيرها . (المؤلف)

الى هذه البلاد بنفث السموم ويسوق نيران الفتن ويثير الضغائن ويفرق الكلمة ويؤلف الكتب ويطبعها وينشرها .

وباتي في الفصل الذي بعده ما له علاقة بهذا .

وأما ان افضل العصور وخير القرون العصر الأول والقرن الأول وان الأسمه قد علمت ذلك علم اليقين . فالأمة ليس لديها ما تعلم به ذلك بل لديها من المشاهدات ما تعلم به عكسه علم اليقين . والحديث الذي اشار اليه نقله ابو المعالي الجويني بلفظ خيركم القرن الذي أنا فيه ثم الذي يليه ثم الذي يليه فيه ، وكذلك أورده نقيب البصرة كما يأتي وأرسله الى حجر في الاصابة بلفظ خير الناس قرني ثم الذين يلونهم ورواه صاحب اسد الغابيه عن جعدة بن هبيرة المخزومي ورواه بعضهم عن جعدة بن هبيرة الأشجعي كما في تهذيب التهذيب وغيره ، فهو مضطرب للثمن والسند ولم تثبت صحته بل قد علم وضعه بمخالفته الجودان فالعصور التي يقال فيها انها خير العصور انها يكون لكل اعتبار أهلها وهي متشابهة متماثلة دائماً فيها الصالح والطالح من عهد آدم بعده السلام الى يومنا هذا والغالاب على أهلها الفساد والصالحو فيها افراد قلائل «وقليل ما هم وقليل من عبادي الشكور» سواء في ذلك اوائلها وأواسطها وأواخرها ووجود انبياء وصلحاء في كل عصر لا يجعل الغالب على أهل الصلاح ولا يجعل خيراً من غيره .

وما احسن ما قاله بديع الزمان الهمذاني من حكمة كتاب له لى احمد بن فارس : «والشيخ يقول لزمنا افلا يقول متى كان صالحاً . في الدولة العباسية فقد رأينا آخرها وسعنا بأولها ام المدة المروانية وفي اخيارها (لا تكسح الشول بغبارها) (١) ام السنين الخيرية :

والربيع يركز في الكلى واليف يقعد في الطلل
وميت حجر في الفلا والحرسين وكربلا

أم البيعة الهاشمية وعلي يقول لبت العشرة منكم برأس من بني قرامس (٢) . أم الأيام الأموية والتغري الى الحجاز والعيون الى الاعجاز أم الامارة

(١) هذا شعر بيت للحارث بن حلفه (بكر الحاء وتنديد الالم المكره) البشكري قال :

لا تكسح الشول بغبارها انك لا تدري من النائع

قال نوهري كسع النائف اذا ضربت خلفها (بكر الحاء وسكون الهم) بالله البزدي ليزاد اللين في غيرها وذلك اذا خاف عليها الجذب في العام القليل قال الحارث بن حلفه :

لا تكسح الشول بغبارها انك لا تدري من النائع

والشعر جمع شائنة على غير قياس وهي التي تأتي عليها من حلفها أو وضعها سبعة أشهر فحلف لينا (الاحرار) جمع غير حلف والفعال وهو بقية اللين في الفرض . يقول لا تنس ابنتك اي تركك دليلاً وتعتقل بذلك قوة نسلها واحبها لا يهايفك فلفل عدوا يغير عليها فيكون تساهلها - حلفها وقال الخليل هذا قول وتصديره اذا نكح من قوم شيبين يبتك ويبيعهم احقة فلا تبق على شيء انك لا تدري في يكون في الذئ .

(٢) يقول لى قول من عليه السلام في خطبة له بلغة غلصة بسر من بني ارضاء على البصر غمطاً اصحابه اما والله لوحدث ان لي بكلم الف فارس من بني فارس بن غنم .

هناك قول دهرت انك منهم فوارس مثل ارمية اخميم

قال ابن الجنيدي وهم من فارس بن غنم بن ثعلبة بن مالك بن كنانة بن حزيمة بن مدركة بن الياس بن مفرس مشهور بالشجاعة . منهم علقمة بن فارس وهو جد الطعان ومنهم ربيعة بن مكرم بن حداد بن جديمة بن علقمة بن فارس المشجع المشهور الحافى غنم حياً وميتاً ولبيت القتل بل لاي جذب الحنن ولول الانيات :

ألا يا ذئبا زئاج قمي دعور العيس نحو بني تميم

وقال الشريف الرضي : «الأنبياء جمع هي وهو الصديق والخاتم وقت الصيف واما خص الشاعر صاحب الصيف بالقرن لأن أشد شوقاً وأربع خصوصاً لأنه لا ماء فيه واما يكون الانبياء قد اسير بالقرن لانه لا ماء فيه ولا أكثر إلا زمان الشتاء واما ايراد الشاعر وصفهم بالسرعة اذا دعوا والاعانة اذا استغثوا والدليل على ذلك قول هائلك قول دعوت انك منهم . (المؤلف)

خير القرون قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم . والمعنى أن القرون الثلاثة خير من القرون السابقة على الاسلام ولا تفاضل بين القرون الثلاثة إذ ثبت أمتي كالطير لا يدري أولها خير أم آخرها أريد التفاضيل بين القرون الثلاثة فمعنى لا يدري أولها خير أم آخرها في سمة الأرزاق واتساع البلاد والدولة .

وتقول (أما العداة للعصر الأول) فالذي بيننا وبينك ليس العداة للأشخاص ولا للأشخاص ان متفقون معكم في كل شيء . جاءت به شريعة الاسلام إلا في الأماسة لى من ومن هو الآخر ما بعد النبي (ص) وفي صفات الباري تعالى ورويته ونحو ذلك . وهذه تكون القناعة فيها بالحجة والبرهان لا بهذه التهوريات التي لا تغني قليلا .

وأما ان اوائل عصور الأديان مقدسة محترمة باعتبار اتباعها . فبره انه لو سلم اعتقاد اتباعها ذلك لا يدل على انها مقدسة واقفاً بل هم ان اعتقدوا ذلك فهم مختلون في اعتقادهم لأن الوجدان على خلافه . قادم عليه السلام كان له اثنان قتل أحدهما الآخر ظليماً فاذا كان هذا وبنو آدم في الدنيا اثنان فقط فيا ظنك به وقد صاروا فيها ألوفاً وملايين ومليارات . ونسج عليه السلام من اولي العزم لبث في قومه ألف سنة إلا خمسين عاماً ، يدعوهوم وهم يكذبونه ويسخرون منه ، وهو يبني السفينة ويقولون له صرت بعد النبوة نجاراً فأهلكهم الطوفان وأهلك جميع من على وجه الأرض من انسان وحيوان إلا من حلتهم السفينة . وابرأهم عليه السلام من اولي العزم عاصرو التمرود وادعى الربوبية ورام احراقه بالنار فنجاه الله ثم طرد وأبعد . ولوط عليه السلام كذبه قومه واتشرع فيهم فاحشحة اللواط حتى قلب الله مسديتهم بأهلها وجعل أهلها سافلها . وقوم صالح عليه السلام كذبوه وعفرو النافقة فأهلكهم الله . وأوليا يعقوب عليه السلام أرادوا قتل أخيه يوسف فباعه عليه السلام ثم القوة في الحب وباعوه بيع العبيد واحزنوا بأباهم حتى ابضت عيناه من الحزن فهو كظيم . . . وموسى عليه السلام من أولي العزم عاصر فرعون مدعي الربوبية ورام قتله فخرج من مصر خائفاً يترقب فيقتل من نبات الأرض ولاقى من بني اسرائيل الشدائد بعدما خلصهم من فرعون الذي كان يذبح ابناءهم ويستحي نساءهم ولم تجف اقدمهم من البحر حتى طلبوا منه أن يجعل الأصنام ولم تقص مدة طويلة حتى عبدوا العجل وقالوا طوبى انت وربك فقاتلنا إننا هنا قاعدون . وحتى تاهوا في الأرض أربعين سنة وحتى مسخوا قردة وخنازير ، وخالفوا على وهي موسى يوشع بن نون وحاروبه . وعيسى عليه السلام من أولي العزم كذب وحاول قومه صلبه ودل عليه بعض أصحابه وهكذا سائر الأنبياء . فعمل بهم الأفاعيل . وقد قال النبي (ص) لتبعن سنن من كان قبلكم حذو النعل بالنعل والقدمة بالقدمة ، حتى دخلوا جحر ضب ليدخلتموه . وعهد (ص) أن يكن نصيبه بأقل من نصيب الأنبياء قبله من أنهم كذب وأوردى وطرد وراموا العجل . فخرج عنهم مستخفياً وكان طول حياته مشغولاً بالحروب حتى ظهر امر الله وهم كانوا هم وكان في عصره كثير من المنافقين ينص الكتاب وراموا قتله يوم تبوك ، فأعلمه الله بهم وبعده توالت الفتن والحروب واتقمت اعداؤه من ذريته وأهل بيته ، بعد موته ، بما هو مشهور معروف ثم توالت الفتن والحروب في جميع دول الاسلام إلى اليوم . والعصور إنا تكون مقدسة محترمة لأهل هذه أوائل عصور كل الأديان والأسم كانت بهذه الصفة عند الله تعالى وعند انبيائه وصالحى عبادهم لو تكن مقدسة ولا تهمرة إلا عند موسى تركستان . فأين هو أول العصور الذي كان مقدساً محترماً ومتى كان لا نراه وجد في زمان إلا ان يكون في عصر مؤلف الوشعة الذي نفي من تركستان ولاقى ما لاقى ثم جاء

لا دليل عليه - هو بعيد عن لفظ الحديث لأنه يقول لا يدري أي الأمة خير لا أي أعصاهوا.

وأما آية ﴿كنتم خير أمة أخرجت للناس﴾ فلا يمكن حملها على العموم لأن تعقيها بقوله تعالى تآمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر ظاهر في أن الذين هم خير أمة من هذه صفتهم لا عموم الأمة ولا شك أن جميع الأمة لم تكن بهذه الصفة مع أنه ظهر في هذه الأمة ما هو شر صرف سواء من كان في عصر الرسالة ومن كان في عصر الصحابة فقد جاء فيهم : ﴿وكن حذركم في عصر الأضراب ومن أهل المدينة سرودوا على الشقاق لا تعلمهم نحن نعلمهم﴾ ونزلت في المنافقين سورة مخصوصة تنزل . ونزل فيهم : ﴿وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل أفإن مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم . ومن ينقلب على عقبيه فلن يضر الله شيئاً وسيجزى الله الشاكرين﴾ . فلم ان فيهم الشاكر ومن ينقلب على عقبيه فأين العموم . وفيهم من ارتد عن الاسلام وخلق بالمشركين والكفار . وكان فيهم الحكم بن أبي العاص وكفكاش به . وفيهم الوليد بن عتبة الفاسق بنص الكتاب . ومنهم حبيب بن مسلمة ويسر بن امرأة الذين فعلا في دولة معاوية ما فعلا لا غير ذلك مما يصعب احصاؤه وإذا كان النبي (ص) لا يعلم المنافقين في عصره بنص القرآن فليس لنا أن نحكم على أحد بدخوله في خطاب كنتم خير أمة أخرجت للناس إلا أن يظهر لنا حاله كالشمس الصاحبة فكيف لنا بالحكم بالعموم .

قال فيص ٢٢٧ وكل مؤمن ينبغي له أن لا تكون نسبته إلى العصر الأول اصغف من نسبة مجنون ليل إلى ليلا حيث يقول :

ساجمل عرضي جنة دون عرضها ودنيي فيبقى عرض ليل ودينها
(وتقول) كل يغني عن ليلاه :

وكل يدعي رصلاً بليل وليل لا تفر لهم بذلكا

والمسألة مسألة حجج وبراهين وعقيدة ودين لا عشاق ومجانين فاني فائدة في هذه الألفاظ المنفعة المروقة الفارغة .

(٣) ٢

أهمات المؤمنين

وهذا قد تعرض له في عدة مواضع من شيعته بما يتلخص في امور اربعة :

(١) للشيعية سوء أدب في أهمات المؤمنين ، (٢) أهمات المؤمنين كباراهيم عليه السلام ، (٣) عائشة تساوي ابراهيم في ثلاثة امور عظيمة ، (٤) أهل البيت في أية التطهير أهمات المؤمنين .

(الامر الأول) : قال في ص ٩٣ للشيعية في ازواج النبي أهمات المؤمنين خصوصاً في عائشة وحفصة وزينب سوء أدب عظيم لا يتحمله عصمة النبي وشرف أهل البيت ولا دين الأئمة ثم حكى عن الكافي ان آية ضرب المثل بإمرة نوح وامرأة نزلت في عائشة وحفصة .

(وتقول) : ان احترام أهمات المؤمنين عموماً وإسي المؤمنين خصوصاً علينا لازم احتراماً لبنيها (ص) فلو جاء في كتاب ما ينافي ذلك لا نقول به لما ذكرناه غير مرة من أن جميع ما في الكتب لا يمكن لأحد الاعتقاد بصحته . وعقيدة

العدوية وصاحبها يقول وهل بعد البزول إلا النزول . أم الخلافة التيمية وصاحبها يقول طوبى لمن مات في ثأنة الاسلام . أم على عهد الرسالة ويوم الفتح قبل اسكني يا فلانة فقد ذهبت الامانة أم في الجاهلية وليد يقول :

ذهب الذين يعاش في أكتافهم وبقيت في خلف كجلد الاجرب

أم قبل ذلك وأخو عاد يقول :

بلاد بها كنا وكنا نحبها إذا الناس ناس والزمان زسان

أم قبل ذلك وروي عن آدم عليه السلام :

تغيرت البلاد ومن عليها فوجه الأرض مغبر ببيع

أم قبل ذلك وقد قالت الملائكة : اتجمل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء . وما فقد الناس وإنا اطرد القياس ولا اظلمت الأبيام وإنا أمد الاطلاع وهل يفسد الشيء إلا عن صلاح ويسمي المرء إلا عن صباح .

والحاصل ان الحديث الذي أشار اليه لم يثبت بل ثبت كذبه وكيف يثبت وهو مخالف للوجدان . وإثباته مع مخالفته لتكذيب لمن نسب اليه . وإثباته وضع امثال هذه الأحاديث متعصبة الأموية مراغمة لأهل البيت وأتباعهم .

حكى ابن ابي الحديد في شرح النهج عن نقيب البصرة يحيى بن زيد العلوي انه جرى في مجلسه ذكر هذه المسألة فذكر بعض الشافعية - فيها ذكر - هذا الحديث فأبى النقيب رسالة قال انها لبعض الزيدية - والمظنون انها للزيب - : وفيها : وأما حديث خريمك القرن الذي أنا فيه الخج - فمما يدل على بطلانه أن القرن الذي جاء بعده يخمسين سنة شر قرون الدنيا قتل فيه الحسين وأوقع بالمدينة وحوصرت مكة ونقضت الكعبة وشرب خلفاءه الخمر وارتكبوا الفجور كما جرى ليزيد بن معاوية ويزيد بن عاتكة والوليد بن يزيد وأريق الدماء الحرام وقتل المسلمون وسيي الحريم واستعبد أبناء المهاجرين والانصار ونقض على اديهم كما ينقض على ايدي الروم وذلك في خلافة عبد الملك وامرة الحجاج . قال وإذا تأملت كتب التاريخ وجدت الحسين الثانية شرأ كلها لا خير فيها ولا في رؤوسها واصرارها والناس يروسانهم وامرأتهم والقرن خمسون سنة فكيف يصح هذا الخبر وإثباته هذا وامثاله من موضوعات متعصبة الأموية فإن هم من ينصرهم بلسانه ويضعه الأحاديث اذا عجز عن نصرهم بالسيف اهـ . وقرن الخلافة الراشدة كان قرن الفتن والحروب بين المسلمين قتل فيه الخلفاء الثلاثة ووقعت فيه حروب الجمل وصفين والنهران وما تبعها من فتن ومفاسد فكيف يكون من خير القرون المسلم إلا أن نعي على انفسنا ونقول ان تلك الحروب والفتن كانت في سبيل الصالحين المسلمين وفيهم وإن القاتل والمقتول في الجنة لأبهما يجتهدان مثابان . ومن عندنا أهل تمييز وأصناف يعلم انه لولا تلك الحروب والفتن بين المسلمين لفتحوا جميع المعمورة . ومر في الفصل الذي قبله ما له علاقة بالمقام .

وأما ادعواه انه لا تفاضل بين القرون الثلاثة فيرده انه لو ثبت الحديث لكان ظاهراً في التفاضل لمكان ثم . ولكن معارضاً لحديث أمي كالمطر الذي ادعى ثبوته . وليس ثابت . بل الظاهر انه من الموضوعات ومن سنخ الحديث الآخر وعلى غراره قصد بوضعه التمسويه لراضاء بعض المتسلطين ليتمكن ان يقال فيهم ائمة خير من قبلهم أو من قبلهم ليسوا خيراً منهم . والتأويل الذي ذكره بأن المراد في سعة الارزاق واتساع البلاد والدولة - مع انه

معها فوعظتها بكلام مأثور مشهور وذكرتها أشياء من رسول الله (ص) في حق علي بن أبي طالب (منها) قوله ليت شمري ايتكن صاحبة الجمل الأدب تخرج فتنبهها كلاب الحواري يقتل عن يمينها ويسارها قتل كثيرة فعدلت عن الخروج حتى جاء ابن اختها عبد الله ابن الزبير ففت في أذنها فغضرت على الخروج، فلما بلغت بعض المياه نبتتها كلابه فسألت عنه فقيل لها انه ماء الحواري، فقالت ردوني، فأقاموا لها خمسين أو سبعين شاهداً من الأعراب رشوهم فشهدوا لها زوراً أن هذا ليس ماء الحواري. وكانت أول شهادة زور في الاسلام فسارت وقد أمرت أن تقرأ في بيتها بقوله تعالى: ﴿وقرن في بيوتكن ولا تبرجن تبرج الجاهلية الأولى﴾ وروى أبو الفرج ومحمد بن سعد في الطبقات الكبرى وذكره المزياني في معجم الشعراء والطبري وابن الأثير في تاريخهما انه لما جاءها نعي علي ثملت:

فأثمت عصاهما وأسقرت بها النوى كما فر عينا بالألأب المسافر

ثم قالت من قتله قيل رجل من مراد فقالت:

فإن يكن نائياً فلقد نعا نعي لبس في فيه التراب

قال أبو الفرج ثم ثملت:

ما زال أهواء الفصائد يبتسا شتم الصديق وكثرة الألقاب

حتى تركت كان قولك فيهم في كل جمعة طنين ذباب

أما خديجة أم المؤمنين فهي أفضل أزواج النبي (ص) وأول امرأة آمنت به وبذلت أموالها الجارية في سبيل الدعوة الإسلامية حتى قام الاسلام بإيهاا وسيف علي بن أبي طالب. وإما باقي أزواج النبي (ص) فكان كلهن على الصلاح وخيرهن بعد خديجة أم سلمة. هذه هي عقيدة الشيعة في أمهات المؤمنين. ومن ذلك يظهر انها لا تمتدئ ما نزل في القرآن الكريم وجاءت به الآثار الصحيحة وانه ليس في ذلك سوء أدب كما زعم أبو تهويله بقوله لا تتحمله عصبة النبي وشرف أهل البيت ولا دين الأمة تهويل فارغ لا لعل له.

أما زينب بنت جحش أم المؤمنين فمن العجيب نسبت له كتب الشيعة سوء الأدب في حقها، فإن كتب الشيعة لم تذكر في حقها حرفاً واحداً يوجب سوء الأدب وفي خبر تطليق زيد إياها زومت كتب تفسير الشيعة بشرف مقام النبوة أنها تنالته كتب تفسير غيرها ولكن هذا الرجل يرسل الكلام على عواهنه ولا يزن ما يتكلم به.

الأمر الثاني

رزمة أمهات المؤمنين في الفضل كإبراهيم عليه السلام

قال في صفحة (ك) ان الله سمى إبراهيم في قوله ملة إبيكم إبراهيم أباً لنا ولم يجعل زوجاً أم لنا وسمى أزواج النبي أمهات المؤمنين ولم يسم النبي أباً لهم فأفاد أن أزواج النبي في الفضل مثل إبراهيم لأن الكفائة بين الأب والأم معتبرة وهذا من بدائع البيان في اسلوب القرآن.

(وتقول) ابوة إبراهيم عليه السلام اما مجازية لأن حرمة على المسلمين كحرمة الوالد على الولد أو حقيقة لأن العرب من نسل إسماعيل واكثر المعجم من ولد اسحق وامومة الأزواج للمؤمنين في الآية الشريفة مجازية تشبيهاً بالأمهات فليعلم على من الشرع ثبوته من الاحترام وحرمة التنزيوع

الشيعة في الأزواج وعموماً وفي عائشة وحفصة خصوصاً هو ما نزل به القرآن الكريم وجاءت به الآثار الصحيحة لا يمكن ان يجردوا عنه وهو انهم جميعاً أمهات المؤمنين في لزوم الاحترام والتكريم احتراماً للنبي (ص) وحرمة نكاحهن من بعده ﴿النبي أولى بالمؤمنين من انفسهم وأزواجه أمهاتهم. ما كان لكم ان تؤذوا رسول الله ولا ان تنكحوا أزواجه من بعده﴾ التي كان سبب نزولها قول لبعض الصحابة معروف. وان الزوجية للنبي (ص) لا ترفع عقاب المعصية بل تضاعفه كما تضاعف ثواب الطاعة: ﴿يا نساء النبي من بائت منكن بفاحشة بينة تضاعف لها العذاب ضعفين. ومن بغتت منكن لله ورسوله وتعمل صالحاً نؤتيها اجرها مرتين. يا نساء النبي لستن كأحد من النساء من اتقين﴾ شرط عليهن التتوي لبيبن سبحانه ان تفضيلهن بالتتوي وبالزوجية لا يبعد الزوجية وان زوجية المرأة للنبي لا تنفصها مع سوء عملها كما ان زوجيتها للكارفر المدعي الرسولية لا تفصها مع حسن عملها: ﴿ضرب الله مثلاً للذين كفروا امرأة نوح وامرأة لوط كانتا تحت عبدين من عبادنا صالحين فخانتاهما فلم يغنيا عنهما من الله شيئاً وقيل ادخلا النار مع الداخلين وضرب الله مثلاً للذين آمنوا امرأة آمنة فروعن إذ قالت رب ابني لي عندك بيتاً في الجنة ونجني من فرعون وعمله﴾ وان بعض أزواجه افقت سره وان اثنين منها قد صغت قلوبها ومالت عن طريق الطاعة وعلقتا ما يوجب التوبة وانها تظاهرتا عليه: ﴿وإذ أمر النبي الى بعض أزواجه حبسها فلما بينات به وظهره الله عرف بعضه وأعرض عن بعض﴾ ثم قال تعالى: ﴿ان تنوبا الى الله فقد صغت قلوبكما وان تظاهرا عليه فإن الله هو مولاه وجبريل وصالح المؤمنين والملائكة بعد ذلك ظهير عسى ربه ان طلقكن ان يبدل أزواجهن خيراً منكن﴾ الآية. وروى الطبري في تفسيره وروايات كثيرة، والبخاري في صحيحه ان المتظاهرتين كانتا عائشة وحفصة. وان نساء النبي (ص) فعلن ما يوجب اعتزاله إياهن تسعة وعشرين يوماً حتى نزلت آية التنبيه ﴿قل أيها النبي قل للأزواج ان كنتن تردن الحياة الدنيا وزينتها فتعالين امسكن واسرحن سرا حياً جليلاً وان كنتن تردن الله ورسوله والدار الآخرة فإن الله اعد للمحسنات منكن اجرا عظيماً﴾. وان أم المؤمنين عائشة كانت حافظة للحديث بصيرة باللفظ جريئة على النبي (ص) ظهر ذلك منها في عدة مواضع لا يتسع للمقام لذلكها منها قولها له في غزوة فتح مكة تزعم انك رسول الله ولا تعدل - راجع السيرة الحلبية - وأنها أخطأت بخروجها على الإمام العادل مظهرة الطلب بدم عثمان وهي كانت من أعظم المحرضين عليه. وكانت تقول ما هو معروف ومشهور ونفخ قميص رسول الله (ص) وتقول ما هو معروف ومشهور أيضاً. وقد تركت عثمان وهو محصور لم تنصره ولم تحرض على نصره وخرجت الى مكة ثم خرجت من مكة تريد المدينة فلقبها ابن أم كلاب من اخولها - فليأوه الطبري وابن الأثير - فأخبرها بقتل عثمان وبيعة على فقالت ليت هذه انطقت على هذه - أي الساء على الأرض - ان تم الأمر لصاحبك وانصرفت راجعة الى مكة وهي تقول قتل والله عثمان مظلوماً والله لأطلين بدمه فقال لها والله ان اول من امال حرفة لأنت وقال من أبيات:

منك البداء ومنك الغير ومنك الرياح ومنك المطر

وانت امرت بقتل الإمام وقلت لنا انه قد كفر

وانها طلبت الى حفصة ان تخرج معها الى البصرة للطلب بشاره فقبلت فممنها اخوها عبد الله بن عمر. وجاءت الى أم سلمة تطلب منها ان تخرج

أو أبا نواس لو بنيا مسجداً أشمله ذلك فهل يلزمه أن يساوي إبراهيم (ع) والعمرة تصح من أدنى الخل لا من مسجد عائشة ولا من غيره . ولما كانت إبعاد الحرم متفاوتة وكان أقربها إلى مكة التنعيم اختار الناس الإحرام للعمرة منه والإلا لأحرامها لها يصح من كل مكان وراء الحرم ولا يختص بالتنعيم بل لكل الأحرام من غير التنعيم أفضل لأن أفضل الأعمال إحرامها فأين هي الأمور الثلاثة المهمة العظيمة التي سوى الله فيها بين عائشة وإبراهيم ولا نخال السيدة عائشة ترضى بأن يجعل التركستاني هذه السخافات من مميزاتها التي تشبه قول القائل :

اليس الليل يجمع أم عمرو وإيانا فذاك بنا تداني
نعم وارى الهلال كما تراه ويعلموا النهار كما علاي

والسيدة عائشة قد رووا لها من الفضائل أحد ثلثي الدين عنها وإنا كانت تحفظ أربعين ألف حديث وإن فضلها على النساء كفضل الزيد على سائر الطعام وغير ذلك فهي في غنى عن أن يجعل التركستاني هذه السخافات من مميزاتها .

(الأمر الرابع)

زعمه أهل البيت في آية التطهير هم أمهات المؤمنين

قال في صفحة (ط) وصفحة (ع) أن أهل البيت أمهات المؤمنين وفي صفحة (٢٢) أم المؤمنين عائشة وحفصة بنص القرآن الكريم أهل البيت .

(ونقول) تذكير الضمير في آية التطهير يمنع من تخصيص أهل البيت بالأرواح والروايات الكثيرة المسفيضة تمنع من دخولهم في أهل البيت وتنص على تخصيص أهل البيت بعلي وفاطمة وابنيها وإن كان الكلام قبل الآية ويعدها في نساء النبي لأن أمثال ذلك في القرآن كثير كما يعرف بالتدقيق .

وفي مجمع البيان : متى قيل أن صدر الآية وما بعدها في الأرواح فالحقول فيه أن هذا لا ينكره من عرف عادة الفصحاء في كلامهم فلاهم يذهبون من خطاب إلى غيره ويعودون والقرآن من ذلك ملهوه وكذلك كلام العرب وأشعارهم .

أهل البيت في آية التطهير علي وفاطمة وابنيهما

فمن الأخبار الواردة في أن المراد بأهل البيت في آية التطهير علي وفاطمة وابنيهما خاصة ، ما في الدر المنثور في تفسير كتاب الله بالمانثور للسيوطي قال : أخرج ابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم والطبراني وابن مردويه عن أم سلمة زوج النبي (ص) أن رسول الله (ص) كان يبيتها على منامة له عليه كساء خيبري فجمادت فاطمة بريمة فيها خزيمة - وهي التريد - فقال رسول الله (ص) ادعي زوجك وابنيك حسناً وحسباً فدعهم فينما هم يأكلون إذ نزلت على رسول الله (ص) ﴿إني أريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيراً﴾ فأخذ النبي (ص) بفضل إزاره فغشاهم إياه ثم أخرج يده من الكساء وأمرها بالي النساء ثم قال هؤلاء أهل بيتي وخاصتي فأذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً قالها ثلاث مرات قالت أم سلمة ، فأدخلت رأسي في الست فقلت يا رسول الله وأنا معكم فقال : أذاك إلى خير مرتين .

ويزوم برهن بأولادهن وسر أولادهن حين ولم يثبت لأهلهن معنى وراة ذلك فالاستدلال من الإيتين أن إبراهيم (ع) أب أو كالأب في لسرهم الاحترام وإن الأرواح بمنزلة الأمهات في الأمور المذكورة أما مساواة الأرواح لإبراهيم في الفضل فافتراء على القرآن وكون الله تعالى مسمى إبراهيم أباً نالم ولم يسم النبي أباً للمؤمنين لا يرتبط بها نحن فيه بشيء وإن كانت أبوة إبراهيم في الاحترام فالنبي أولى بذلك . والكفاءة التي يدعيها بين الأب والألم أن كانت في الشرف والنسب فقد الغاها الشئ الإسلامي وقال السلم كقوة السلم وقد زوج النبي (ص) ابنة عمته زينب بمولاه زيد وإن كانت في الدين فما يصنع بزوجتي نوح ولوط وزوجة فرعون وإن كانت في الفضل يلزم أن تكون مارية مثل النبي في الفضل لأنها أم ولده إبراهيم . فهذه الفلسفة المعوجة التي جاء بها وجعلها من بدائع البيان باردة تافهة وأسلوب القرآن بريء منها والله تعالى وسيدنا إبراهيم الأولاء الحليمين لا يرضيان منه أن يساوي بينه وبين نساء لا فضل لهم إلا يعملهم وامهات المؤمنين لا يرضين منه أن يساوي بينهما وبين أولى العزم من النبيين .

(الأمر الثالث)

زعمه عائشة تساوي إبراهيم عليه السلام

قال في صفحة (ل ١) المعروف بإسم أم المؤمنين هي عائشة كإن المعروف باسم أبي المسلمين هو إبراهيم وإن سمي القرآن سائر الأنبياء آباء العرب فأبراهيم أب إيمان وديانة وعائشة أم سنة وجماعة والله قد جعل عائشة تساوي إبراهيم في ثلاثة أمور مهمة عظيمة : (١) إبراهيم بنى البيت وأضافه الله إل نفسه ﴿وطهر بيتي﴾ وعائشة بنت في المدينة مسجداً أنزل الله فيه : ﴿وإن المساجد لله﴾ (٢) الحج حجان اصغر يحرم له من مسجد عائشة بالتنعيم واكثر يحرم له من حرم إبراهيم ، (٣) سمي إبراهيم أباً لنا وسمى عائشة أم المؤمنين (ونقول) أم المؤمنين يعم جميع أزواج النبي (ص) عائشة وغيرها على السواء : ﴿وأزواجه أمهاتهم﴾ .

ولا مانع لتسمية واحدة من الأرواح بأأم المؤمنين سوى هذه الآية فعدواؤه إنها المعروفة بذلك غير صواب ولو سلم فاصله الآية والفرع لا يزيد على أصله . وأما إن القرآن سمي سائر الأنبياء آباء العرب فلا نجد ذلك في القرآن فكان عليه أن يبينه وأما أبوة إبراهيم عليه السلام فقد مر تفسيرها وأما أمومة عائشة فما أخذها الآية الكريمة وتشتركها فيها سائر الأزواج كما مر فهذه المساواة التي زعمها كرم قوم فاه وأما عدواؤه أن آية : ﴿وإن المساجد لله﴾ نزلت في مسجد بنته عائشة بالمدينة فلم نسمعها لغيره ولم يذكرها مفسر وكل مسجد يقال له بيت الله . ولا يجب فهذا الرجل في آرائه مخترع - ففي تفسير الرازي : اختلفوا في المساجد فقال الأكثرون إنها المراضع التي بنيت للصلاة وذكر الله . وقال الحسن المساجد البقاع كلها وقيل المساجد الصلوات حكى عن الحسن أيضاً ، وقال سعيد بن جبير للمساجد الأعضاء السبعة التي يسجد العبد عليها ، وعن ابن عباس المساجد مكة أهـ . ونحوه في مجمع البيان وبذكر الواحدي في أسباب النزول أنها نزلت فيها قال ولا نندي من ابن اخذه ، وفي الدر المنثور للسيوطي أخرج ابن أبي حاتم عن ابن عباس في قوله تعالى وإن المساجد لله قال لم يكن يوم نزلت هذه الآية في الأرض مسجد إلا المسجد الحرام ومسجد إيليا ببيت المقدس أهـ . فأين عدواؤه أنها نزلت فيها قال ولعله يريد أنها بنت مسجداً أشمله وإن المساجد لله . وفيه أن الأصمعي

هؤلاء أهل وأهل بيتي .

قال واخرج ابن أبي شيبة وابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم والطبراني والحاكم وصححه والبيهقي في سنة عن وثالة بن الأسقع قال جاء رسول الله (ص) إلى فاطمة ومعه حسن وحسين وعلي حتى دخل فأدنى علياً وفاطمة فاجلسها بين يديه واجلس حسناً وحسيناً كل واحد منها على فخذ ثم لف عليهم ثوبه وأنا مستند بهم ثم تلا هذه الآية : ﴿إِنَّا يَرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً﴾ .

قال واخرج الحاكم والترمذي والطبراني وابن مردويه وابو نعيم والبيهقي معاً ، في الدلائل عن ابن عباس قال : قال رسول الله (ص) : إن الله خلق الخلق قسمين فجعلني في خيرهما قسماً إلى أن قال ثم جعل القبائل يورثاً فجعلني في خيرها بيتاً فذلك قوله : ﴿إِنَّا يَرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً﴾ فانا وأهل بيتي مطهرون من الذنوب .

قال واخرج ابن مردويه عن أبي سعيد الخدري قال لما دخل علي فاطمة جاء النبي (ص) أربعين صباحاً إلى بابها يقول السلام عليكم أهل البيت ورحمة الله وبركاته الصلاة رحمكم الله ﴿إِنَّا يَرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً﴾ أنا حربٌ لمن حاربتهم ، أنا سلمٌ لمن سالمهم .

قال واخرج ابن جرير وابن مردويه عن أبي الحمراء قال حفظت من رسول الله (ص) بالمدنية ليس من مرة يخرج إلى صلاة الغداة إلا أتى إلى باب علي فوضع يده على جنتي الباب ثم قال الصلاة الصلاة ﴿إِنَّا يَرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً﴾ .

قال واخرج الطبراني عن أبي الحمراء رأيت رسول الله (ص) يأتي باب علي وفاطمة ستة أشهر ويقول ﴿إِنَّا يَرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً﴾ .

قال واخرج ابن مردويه عن ابن عباس قال شهدنا رسول الله (ص) تسعة أشهر يأتي كل يوم باب علي بن أبي طالب عليه السلام وقت كل صلاة فيقول السلام عليكم ورحمة الله وبركاته أهل البيت ﴿إِنَّا يَرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً﴾ الصلاة رحمكم الله كل يوم خمس مرات أهـ . الدر المنثور .

وأورد ابن جرير الطبري في تفسيره سبعة عشر حديثاً في أن المراد بأهل البيت في الآية هم رسول الله (ص) وعلي وفاطمة والحسن والحسين ويدخل فيها بعض ما مر عن الدر المنثور ونقلها بموجب الإطالة فليرجع إليها من أرادها .

وأورد صاحب غاية المرام واحداً وأربعين حديثاً في ذلك من طريق غير الشيعة وأربعة وثلاثين حديثاً من طريق الشيعة لا نطيل نقلها فليرجعها من أرادها . وأورد صاحب مجمع البيان أحاديث كثيرة في ذلك أيضاً فهذه الأخبار صريحة في أن المراد بأهل البيت علي وفاطمة والحسن والحسين في خروجهم إمامات المؤمنين منهم . ولا يصح في ما حكاه الطبري في تفسيره عن عكرمة أنها نزلت في نساء النبي خاصة وما حكاه في الدر المنثور عن ابن عباس وعن عروة أنها نزلت في نساء النبي (أولاً) لأن عكرمة كان يرى رأي الخوارج كما نص عليه الحفاظ ابن حجر في تهذيب التهذيب وغيره . فهو منهم في حق علي وولده (ثانياً) لأن تخصيصها بالنساء ينافي ذكر الضمير (ثالثاً) لأنها لا تقوى على معارضة تلك الروايات الكثيرة . وما في بعض الروايات من أنه

وقال واخرج الطبراني عن أم سلمة : جاءت فاطمة إلى أبيها بشريدة تحملها في طبق لها حتى وضعتها بين يديه فقال لها : أين ابن عمك قالت هو في البيت قال اذهبي فأدعيه وابنيك فجاءت تقود ابنيها كل واحد منها في يد وعلي يمضي في أثرهما حتى دخلوا على رسول الله (ص) فاجلسها في حجره وجلس علي عن يمينه وجلست فاطمة عن يساره قالت أم سلمة فاجتذبت من تحتي كساء كان كاسطاً على النمامة في البيت (١) .

قال : واخرج الطبراني عن أم سلمة وذكر الحديث إلى أن قال قالت أم سلمة : فرفعت الكساء لأدخل معهم فجدبه من يدي وقال : إنك على خير .

قال واخرج ابن مردويه عن أم سلمة قالت نزلت هذه الآية في بيتي : ﴿إِنَّا يَرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً﴾ وفي البيت سبعة جبرئيل وميكائيل وعلي وفاطمة والحسن والحسين وأنا على باب البيت قلت يا رسول الله أليس من أهل البيت قال : إنك إلى خير إنك من أزواج النبي .

قال واخرج ابن مردويه والمطبخ عن أبي سعيد الخدري قال كان يوم أم سلمة أم المؤمنين فنزل جبرئيل عليه السلام على رسول الله (ص) بهذه الآية ﴿إِنَّا يَرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً﴾ فدعا رسول الله (ص) بحسن وحسين وفاطمة وعلي فضمهم إليه ونشر عليهم الثوب والحجاب على أم سلمة مضروب ثم قال اللهم هؤلاء أهل بيتي اللهم اذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً قالت أم سلمة فأنما معكم يا نبي الله قال أنت على مكانك وإنك على خير .

قال : واخرج الترمذي وصححه وابن جرير وابن المنذر والحاكم وصححه وابن مردويه والبيهقي في سنته ، من طرق عن أم سلمة قالت في بيتي نزلت ﴿إِنَّا يَرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ﴾ وفي البيت فاطمة وعلي والحسن والحسين فجلبهم رسول الله (ص) بكساء كان عليه ثم قال هؤلاء أهل بيتي فأذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً .

قال واخرج ابن جرير وابن أبي حاتم والطبراني عن أبي سعيد الخدري قال : رسول الله (ص) : نزلت هذه الآية في خسة في وفي علي وفاطمة وحسن وحسين ﴿إِنَّا يَرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً﴾ .

قال واخرج ابن أبي شيبة واحمد ومسلم وابن جرير وابن أبي حاتم والحاكم عن عائشة ، خرج رسول الله (ص) غداة وعليه مرط مرحل من شعر أسود فجاء الحسن والحسين فأدخلها معه ثم جاءت فاطمة فأدخلها معه ثم جاء علي فأدخلها معه ثم قال : ﴿إِنَّا يَرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً﴾ .

قال واخرج ابن جرير والحاكم وابن مردويه عن سعد قال نزل على رسول الله (ص) الوحي فأدخل علياً وفاطمة وابنيهما . تحت ثوبه ثم قال اللهم

(١) هكذا في النسخة المطبوعة وهي غير مصدقة الصحة ولا يفتقر إلى العبارة ناقصة فلعله سقط من في الطابع ويدل عليه ما في غاية المرام من مسند أحمد بن حنبل في آخر الحديث . فاجتذبت من تحتي كساء . خير يا كان كاسطاً لنا على منامة في المدينة فلفه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم واحد طرفي الكساء والآخر بيده اليمنى إلى ربه عز وجل وقال اللهم هؤلاء أهل بيتي اذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً الحديث . (المؤلف) .

للحق كارهون أم تحسب ان اكثهم يسمعون أو يعقلون ولكن اكثر الناس لا يشكرون . ولكن اكثهم لا يشكرون . ولا تجد اكثهم شاكرين ﴿ فهل هؤلاء شركاء للنبي في فضله وكبراله ووزروهم بعد ماته ؟ فانه تعالى اتمع على نبيه بنعم فشكرها وشملت جملة من تلك النعم اتمع امته فشكرها فاتهم وكفرها واكثهم فودع الله من شكرها المزيد وتوعد من كفرها بالمعذب الشديد بقوله : ﴿لئن شكرتم لأزيدنكم ولئن كفرتم ان عذبي لشديد﴾ وكل نعم الله على العباد أو جليها قد شملت المؤمنين والكافرين والنبي وغيره تنعمة الابداء التي هي أول النعم وتنعمة العقل والسمع والبصر وسانن الحواس وتنعمة الهواء والماء والشمس والقمر وانبثات النبات والحب والشجر والثمر وتسخير الحيوانات وتذليلها ﴿فمنها زكوبهم ومنها يأكلون﴾ وتسخير البحر ياكلون منه لحماً طرياً ويستخرجون منه حلية بلبسوها ، والتسبير في البر والبحر على غير ذلك مما في ذكر في القرآن وما لا يذكر ﴿وان تعدوا نعمة الله لا تحصوها﴾ فهل في ذلك دلالة على مساواة في فضل أو مشاركة فيه وتذكراً هذه المشاركة التي يزعم الرجل ان الة شارك فيها نبيها بالمشاركة التي ذكرها الشاعر بقوله :

اليس الله يجمع أم عمرو وإيانا فذاك بسنا تداني
نعم وارى الهلال كما تراه ويعلوها النهار كما علاي

وما زعمه خطاباً للامة في هذه الآيات التي استشهد بها هو في الحقيقة خطاب للنبي (ص) . ولو سلم لا يفيد ان الة شاركت النبي في فضله . والفتح القريب . في جميع البيان هو فتح خبر عن قتادة واكثر المفسرين وقيل فتح مكة عن الجبائي اهـ . إذ فهو فتح النبي لا فتح المؤمنين الذي قال عنه انه كان أوسع واقتوى من فتح النبي . ولكن من فتح من الة لا عزاز دين الله ونشر الاسلام كان له اجره ومن فتح لتوسعة ملك وإمارة وغنائم فلذلك قوله . من كانت مجرته له الله ورسوله فهجرت له الله ورسوله والية كانت مجرته لى امرأة يتزوجها أو مال يصيبه فهجرت له ما هاجر إليه . والصلاة من الله الرحمة ومن غيره الدعاء والسلام هو التحية وكل ذلك يكون على الصالح والطالح فكيف صار ذلك دالاً على ان الة مثل النبي في الشرف والكرامة على ان السلام في الصلاة قد خص بعباد الله الصالحين .

واستشهد في صفحة (٢) لمشاركة الة لنبيها بآيتي ﴿الله يصطفي من الملائكة رسلاً ومن الناس . ثم أوتينا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا﴾ قال : والمبررات تأخذه الاحياء بعد الاموات والكتاب محفوظ لا الإبد فالامة احياء الى الابد . واصطفي الامة بنون العظمة بنفسه لنفسه . ولم بكل الاصطفاء الى غيره . وسائر الأمم لا تكن مصطفاة فانحرفت عن كتابها والامة بركة الاصطفاء لا تنحرف ؛ وأضاف الاصطفاء الى نون العظمة لقطع امكان الانحراف والفضائل بالاخوة أو غيره ﴿ان عبادي ليس لك عليهم سلطان﴾ فلا يمكن الفضائل الى الة بنص آية ان عبادي . ذكر الاصطفاء بعد قوله ان الله يعاده تخير بصيرة . والاصطفاء بعد العلم بالاهلية لا زوال له . ونقل : (أولاً) ان ابرأت الكتاب للذين اصطفاهم الله من عباد لا لجميع الة لان الاصطفاء هو الاختيار والانتقاء ولو كان الايرات عاماً لجميع الة لا كان للاصطفاء معنى (ثانياً) من آية النبي للتعصيص فهو نص في ان المصطفى بعض الة (ثالثاً) الاضافة الى نون العظمة كما وقع في القرآن الكريم بالنسبة الى الاصطفاء وقع بالنسبة الى الهلاك وشبهه فهو لا يدل على عظمته ما اضيف اليه بل على عظمته الله خاصة (رابعاً) آية ان عبادي ليس لك عليهم

ادخل أم سلمة معهم لا يلتفت للمبارضته بغيره بما دل على انه لا يأذن لها في الدخول معهم وقال لها مكانك وانت لي خير وانه جذب الكساء من يدها لما ارادت الدخول معهم . في بعض الاخبار انه قال لها قومي فتحتي عن أهل بيتي فتحت في البيت قريباً ولكنه حين قال اللهم اليك لا الى النار أنا وأهل بيتي قالت وأنا يا رسول الله قال قلت - أي انت لا الى الله لا الى النار - لا أنها من أهل بيته كما لا يخفى .

زعمه الة شريكة نبيها

قال في صفحة (خ) تحت عنوان (المة شريكة نبيها في كل ما كان له) ، كل ما نعم الله به على نبيه من فضل ونعمة وكل ما نزل من عرش الله الى نبيه فكله بعده لامة والمة شريكة نبيها في حياته ثم وروته بعد ماته ، وكل فضل ونعمة ذكرها القرآن لنبيه فقد ذكرها لامة (١) ﴿وما ارسلناك الا رحمة للعالمين . كنتم خير أمة أخرجت للناس﴾ (٢) ﴿وبنعمتكم عليكم . واقتمت عليكم نعمتي﴾ (٣) ﴿وبينصرك الله نصرًا عزيزًا وكان حقاً علينا نصر المؤمنين﴾ (٤) ﴿إنا فتحنا لك فتحاً مبيناً . واثابهم فتحاً قريباً﴾ - وفتح المؤمنين كان أوسع وأقوى من فتح النبي (٥) ﴿ان الله وملائكته يصلون على النبي﴾ - ﴿هو الذي يصلي عليكم وملائكته﴾ - كل الة في كل احوالها تصل وتسلم على النبي وعلى امته - كل الة في كل صلواتها تسلم على النبي ثم تسلم على كل أمته فالامة في الشرف والكرامة مثل نبيها (٦) ﴿هو الذي ايده ينصره - وأيدهم بروج منه﴾ .

(ونقول) هذا الكلام كسائر كلماته لا يخرج عن ان يكون زخرفة مجردة لا طائل تحتها فالأمم من عهد آدم عليه السلام الى اليوم فيها الصالح والطالح كما نينا عليه مراراً عند ذكره بهذه الزخرفات ، وقد اخبر النبي (ص) عن هذه الامة بقوله لتبعن سنن من كان قبلكم حذو النعل بالنعل والقدوة بالقدوة حتى لو دخلوا جحر صعب لدخلتموه ، وهذا يمنع ان تكون جميع افرادها مقدسة وانها لا تكن متبعة سنن من كان قبلا بل يدل على ان اكثر افرادها ليس كذلك لترجيح الخطاب الى المصوم ، ولكن الله تعالى ميز هذه الامة بميزات اكراماً للنبي (ص) فرفع عنها المسخ والخسف وغير ذلك مما كان يجري في الأمم السالفة . وإن فعلت ما يوجب ذلك من افعال الأمم السابقة وجعلها غير أمة أخرجت للناس بنبيها وشريعته التي فاقت جميع الشرائع وبأبائها تأمر بالمعروف وتنهى عن المنكر كما في آخر الآية . وهو كالتعليق فمن لا تكن صفته ذلك فهو خارج عن الآية . واما انها شريكة نبيها في كل ما كان له وفي كل نعمة وفضل انعم الله بها عليه فانه تعالى اتمع على نبيه بالنسبة والعصمة وبظهور المعجزات على يديه وانه على خلق عظيم والتأييد بالرحي السايوي وان قوله وفعله وتقريره حجة وانه اولى بالمؤمنين من انفسهم وانه رحمة للعالمين لا غير ذلك فهل صارت الة شريكة نبيها في كل هذه الأمور . فكل واحد منها نبي وموسى جبار الله نبي وكل منها معصوم من الخطأ والذنب وظهرت على يده المعجزات وهو على خلق عظيم ، مؤيد بالرحي السايوي وافعاله واقواله حجة وهو اولى بالمؤمنين من انفسهم وهو رحمة للعالمين ، وكثير من افراد الة كان نعمها يا أثار من القرن والحاضر والحروب وفي الة ما لا يحصى من أهل الفساد والشقاوة والشر ان لا يكن الأكثر كذلك ﴿وما اكثر الناس ولو حرصت بمؤمنين . ولكن اكثهم لا يعلمون . وان تطع اكثر من في الأرض يضلوك عن سبيل الله . ولكن اكثهم

التهديد والوعيد للعاصين وما أصاب الأمم الماضية المذكورين فيها من الخسف والعرق والهلاك فكان يخاف على امته ان يصيبها مثله ويخاف على العاصين منهم ويعرض له الخوف من الله تعالى على قدر معرفته بقول ذلك بلسان الخوف لا بلسان الشكر ولذلك شئته . وما ان يشير الى ان يستقيم (الخ) فمع عدم دلالة شيء من الالفاظ على ذلك يكذب الوجدان فالأمة بأمرائها وقد دبت فيها بعد الخلفاء الراشدين روح الفساد ولم تبق فيها روح النبوة ولا رجحان ومات النبي بأمانتهم سته واحكامه فلم يكن فيها شأياً ولا أنشيب وكان صوفية الاسلام التي يتنطلع لنفسه كما جاء في بعض كلامه الاي قاذنه الى هذه التمحلات والتأويلات التي لا يدل عليها لفظ كما في اكثر تأويلاته .

واستشهد في صفحة (ظ) بآيات أخر لمشاركة الأمة لنبينا لا شاهد فيها منها : «يوم لا ينجز الله النبي والذين آمنوا معه» آمن الأمة كما آمن نبيه من كل خزي وسوء الى يوم القيامة . ومنها : «ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم» فمخالفة الأمة مثل مخالفة الرسول والوعيد في مخالفة الرسول على المشاققة وفي مخالفة الأمة على مجرد عدم الاتباع ومثل هذا البيان بلاغة معجزة بيان رجحان كلمة الأمة . ومنها «محمد رسول الله والذين معه» عطف على المبتدأ فالذين معه رسل الله الى الأمم فكل فضيلة تستوجبها الرسالة تكون في الأمة . وهذا الوجه يؤيد قرأمة اشداء رجاء بالنسب على المحالة . ومن هذا أخذ قول النبي (عليه) أمسي كآنياء بني اسرائيل) ويؤكدته تأكيداً لا يذر ذرية ربية قوله : «كتب الله لأغلبن أنا ورسلي» لأن القسم لا يكون إلا للمستقبل .

وقال في صفحة (غ) قول الله في عيسى : «وان هو إلا عبد انعمنا عليه وجعلناه مثلاً لبي اسرائيل) إذا تولونه بعد «ولو نشاء لجعلنا منكم ملائكة بالأرض يتخلفون» فنه ان الآية عرضت للأمة المحمدية الرسالة الى الأمم فالأمة المحمدية خلف لنبينا في الرسالة الى الأمم . ومنها : «وكذلك جعلناكم أمة وسطاً لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيداً» اشترك الأمة مع نبينا في الشهادة على الأمم فإن النبي مثل اهل في أدب الحياة للأمة . ومن وظائف الأمة ان تكون في أدب الحياة مثلاً اهل لسائر الأمم . يقول الصادق لا يجوز ان تستشهد الأمة يوم القيامة . اما انا فاعتقد ان كلية الأمة اصدق من الصادق واعلم من كل الأمة» يقول الصادق عن الأمة ونحن شهداء الله على خلقه . ونحن الشهداء على الناس يوم القيامة فمن صدقنا صدقنا يوم القيامة ومن كذبتنا كذبتنا يوم القيامة اما نحن فنقول ان شهادة القرآن تغنيها عن كل شهادة (ومنها) في صفحة (كط) : «هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله . وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكن لهم دينهم الذي ارتضى لهم» الآية . اضاف الدين الى الأمة وقال دينهم الذي ارتضى لهم فدل على ان دين الأمة وسيامة الخلافة الراشدة هو الذي ارتضاه لهم (ومنها) في صفحة (ك ز) : لقد جاءكم رسول من انفسكم . اشهر آية واشرف آية خطاب لكل الناس في كل العصور ولا يمكن بقاؤه إلا اذا كانت الأمة خلفاً للرسول . وقال في صفحة (كج) : قول النبي (يحمل هذا العلم من كل خلف عدو له يدخل فيه القرآن الكريم لقوله : «وان اتبعتم أهواءهم بعد الذي جاءكم من العلم».

سلطان ينص على ان المراد البعض لا الكل فهو عليه لا له فهل يقول ان الشيطان لا سلطان له على احد من الأمة وان الذين عصوا وضلوا إنها اغواهم واهضهم الرحمن لا الشيطان (خاسماً) كون الكتاب محفوظاً في الأبد يدل على ان من اصطفاه احياء الى الأبد وهم من قال فيهم الرسول (ص) : اني خلف فيكم اثني عشر كتاب الله وعترتي وابني وبني ابنتي بقدر ما عرفت الحوض لا جميع الأمة (سادساً) الله تعالى لم يعطف الأمة كلها بكون العظمة فدعوى ذلك كذب على الله (سابعاً) اذا كان الله تعالى اصطفى الذين اوزعهم الكتاب لنفسه بنفسه ولم بكل الاصطفاء الى غيره فلم يلقم ان اختيار الاسام الى الرعية لا الى الله ؟ وهل احد احق بإيراث الكتاب من الامام واحق بالاصطفاء منه ؟ (ثامناً) ان كان سائر الأمم غير مصطفاة فلذلك انحرفت عن كتابها وعده الأمة بركة الاصطفاء لم تنحرف فلماذا قال الرسول (ص) : لتبين سنن من كان قبلكم من الأمم (الخ) في الحديث المتكرر ذكره . (تاسعاً) ان كانت اضافة العباد الى نون العظمة تقطع امكان الانحراف وكان الضلال في الأمة غير ممكن فلماذا قال النبي (ص) ستبقى امتي ثلاثاً وسبعين فرقة . فرقة ناجية والباقيون في النار . (عاشراً) الاصطفاء بعد العلم بالهلية لا زوال له لكنه لبعض الأمة لا كلها فبان ان فلسفات هذا الرجل الباردة المقنونة لا تصدر من صغار الأطفال فضلاً عن رجل ينسب الى علم .

واستشهد أيضاً في صفحة (ص) لمشاركة الأمة لنبينا بآيات (اليفسر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر . ان الله يغفر الذنوب جميعاً فاستمع كما أمرت ومن تاب معك . قال ومغفرة الذنب في النبي كانت بالفتح والنصر ونحن تأمل ان الله يغفر كل ما تقدم وكل ما تأخر من ذنوب الأمة بفحوصاتها في سبيل الدين والتقدم والعلوم والمعارف . . واستقامة الأمة مثل استقامة نبينا في اقامة الدين معصومة ثم «ومن تاب معك» يتناول كل الأمة الى يوم القيامة حيث جعل المعية في مجرد التوبة .

وقال في صفحة (ظ) : كان النبي بلسان الشكر يقول شيتيني هود واخوانها (عيس والنازعات والمرسلات) يشير بذلك إشارة نبوية على ان الأمة مستقيمة استقامة النبي وروح النبوة متبقى فيها فكان النبي حي بحياتها اشيب بشتياها .

(ونقول) النبي (ص) في اعتقاده معصوم من الذنوب فلا يحتاج الى المغفرة لذلك احتاج القائلون بعصمته الى تأويل ليفسر لك الله بوجوه من التأويل لأن ظاهر النقل اذا خالف الدليل القطعي وجب تأويله . وما روي في تأويله ان المراد ما تقدم من ذنبك وما تأخر عند اهل مكة . اما الآية التي ليست افرادها بمعصومة كلها فالذنوب الواقعة منها ذنب حقيقي يحتاج الى المغفرة والعدل تعالى قد وعد التائب الندام المغفرة فاين مشاركة الأمة للنبي في المغفرة وأمل الغفران للأمة ليس بفحوصاتها وحدها بل تأمل الغفران لكل مذنب تائب برحمة الله وعفوه والفتوحات التي كانت لمؤمنه الظالمين على ظلمهم وتوسيع ملكهم سبيلها سبيل من كانت هجرته لامرأة يترجموها أو ما يصيبه ان لو توجب ذنباً لا توجب مغفرة . والتي ومن تاب معه امروا بالاستقامة ونهوا عن الطغيان فالتابي امثال واستقام وغيره منهم من امثال واستقام فكان له فضلهم ومنهم من لم يستقم فانه عليه وزر ويجرد الأمر لا يدل على الامتثال بالتفريع الذي ذكره فاسد سواء أكان من تاب معه يتناول كل الأمة . وقوله (ص) شيتيني هود واخوانها يشير به الى ما فيها من

على يده من العلماء ما لا يحصى وروى عنه من الرواة عدد لا يستصى وهو امام الفترة في عصره . فاعتقاد صاحب الوشيعة ان كلية الامة اسدق من الصادق واعلم من كل الامة ما هو الا جهل وعناد خالف فيه قول النبي (ص) واذا كان الامر كما ذكر فحق للصادق ان يقول نحن الامة ونحن شهادة الله على خلقه ونحن الشهادته ان الناس يوم القيامة (الخ) بعدما يان ان لفظ الامة الوارد في القرآن لا يمكن ان يراد به جميع افرادها فلا بد ان يكون المراد به جماعة مخصوصة واولى ان تكون هذه الجماعة ائمة العترة فالقرآن شاهد لنا لك وتغنيها شهادته عن كل شهادة سواها . والتقييد في آية ﴿وعند الله الذين آمنوا منكم﴾ يعلموا الصالحات يناتي العموم لجميع افراد الامة وعلى فرض اضافة الدين الى الامة فاني فضل لمن لم يقم بواجبات الدين من الامة وتلبس بالمعاصي والله تعالى لا شك بأنه مكن للمسلمين دين الاسلام واظهره على الدين كله ونشره في اقطار الارض وارتضاه للمسلمين واستخلفهم في الارض فكلهم اياها كما استخلف الذين من قبلهم من ادم الانبياء الذين آمنوا بعيسى وموسى وغيرهما ولكن هذا لا يجعل جميع المسلمين رسلاً وانبياء وصلحاء متسكين بجميع واجبات الاسلام كما لم يجعل الذين من قبلهم كذلك ولا ربط له بذلك ولا بسياسة الخلافة الراشدة لا سلباً ولا ايجاباً . واستدلاله بآية ﴿لقد جاءكم رسول من انفسكم﴾ على ان الامة خلف للرسول في رسالته من الاعاجيب ولا عجب فاعلم استدلاله من هذه الناحية . فكونه خطيباً لكل الناس في كل المصون ان سلم بناء على شمول خطاب المشافهة للغائبين على قول بعض الأصوليين لا يدل على ان كلا منهم رسول اذ معنى من انفسكم اي من بني آدم لا من الملائكة فلا يدل على ان منكم في كل عصر رسولاً اذا فبقاء هذا الخطاب لا يستلزم ان تكون الامة خلفاً للرسول في الرسالة ولا ربط له بذلك سواء اكانت اشهر آية واشرف آية ام لم تكن . ولا ندرى وجه كونها اشهر واشرف والقرآن الكريم ليس فيه مشهور واشهر ومشروف واشرف . ولغظ عدوله في قوله (ص) يجعل هذا العلم من كل خلف عدوله يعني ما يدعيه من العموم في الامة في جميع ما سبق سواء ادخل في العلم القرآن الكريم ام لم يدخل فهو عليه لا له . ومما ذكرناه فيها مر عليك يظهر الجواب عن كل ما استشهد به واطال فيه من الآيات مما نقله روما للاختصار .

قلب محمد (ص) وقلوب اصحابه

قال في صفحة (كج) : اسدق قول قاله قائل قول من يقول ان الله نظير في قلوب العباد فوجد خيرا قلب محمد فاصطفاه لنفسه ثم وجد قلوب اصحابه خير القلوب بعد قلب محمد فجعلهم وزراء . وقال في صفحة (كد) ما حاصله : فان لم يكن هذا في الواقع كذلك بل كان الواقع ما تزعمه لشيعته فانه هو الجاهل حيث يقول : ﴿ان الله بعاده خير بعصر . ثم اورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا﴾ . اذ لن يكون خيراً بصراً لعباده من قد اخطأ خطأ كبيراً في اصطفائه فاصطفى نبيه ووزراءه وصحابة ليسوا بأهل .

(وتقول) : محمد (ص) واصحابه لا يحتاجون في بيان فضله ل قول مجبول الغفائي ، وقد بان باستدلاله هذا انه هو الجاهل حيث قال في صفحته القتال الغفائي ، ولم يبرهن على صحته ل قول الله تعالى رسول منها دليلاً والذي اصطفاه الله وزيراً لنبيه هو الذي قال فيه النبي (ص) انت مني بمنزلة هارون من موسى وقال الله تعالى حكاية عن موسى ﴿واجعل لي وزيراً

(وتقول) : الذين آمنوا معه في آية يوم لا يجزي الله النبي خاص بمن آمن به ايمان اخلاص وكان معه ولا يشمل من تأخر وأبي خزي على الامة اعظم من ان يليها مثل يزيد بن ميسون ويزيد صاحب حبابة والوليد والحجاج واصرابهم وهي ساكنة مطيعة . واتباع غير سبيل المؤمنين عبارة عن عدم الايمان وسبيل المؤمنين هو سبيل الرسول فبعد متبع غير سبيل المؤمنين لانه كفر بالله وخالف الرسول لا لانه خالف الامة فمخالفة الامة وموافقتها سياتن اذا لم يكن فيه خلاف للرسول فقلوه مخالفة الامة مثل مخالفة الرسول ساقط كتحلفته في بيان رجحان كافة الامة على كافة الرسول . وما قيمة الامة لولا الرسول . والعطف في آية محمد رسول الله على المبتدأ بعيد . ودعوى ان كل فرد من الامة كذلك ابعد فإن في الامة من لا يستحق ذلك ولا ما دونه وقراءة التصبب لا تنافي الاستئناف فإن الخبر ما بعد اشداء رحاء . والاختيار بذلك ينافي العموم لمشاهدة كثير من ليس فيهم هذه الصفات . وعلماء امتي مخصوص بالعلماء العاملين لا يشمل جميع الامة ولا علماء السوء . وكونه اخذ ذلك من الآية افتراء عليه وهو فرع كونها على العطف . وكتب الله لأخبرين أنا ورسلي حكاية عن الماضي فلا ينال القسم . ورسله انبياء لا افراد الامة . وآية لو نشاء لجعلنا منكم ملائكة مفادها - والله أعلم - لو نشاء لأهلكتكم يا بني آدم وجعلنا بدمكم ملائكة يكونون خلفاً لكم وعوضاً عنكم في الارض . والآية الأولى لربوبية عيسى عليه السلام ليس الا سواء اتولوا بعد الآية الثانية أم قبلها وما فهم منها لا تسامع فيها دلالة ونسرى الله تعالى يحاطب الامة المحدثية فيقول : ﴿وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل أفان مات أو قُتل انقلبتم على اعقابكم ومن ينقلب على عقبيه فلن يضر الله شيئاً وسيجزى الله الشاكرين﴾ فجعلها متعلّقاً على عقبيه وشاكرًا ولم يجعلها جميعها مقدمة مصبوبة مشاركة لنبيها في الرسالة . ويقول : ﴿فهل سمعتم ان توليتم ان تفسدوا في الارض وتقطعوا ارحامكم﴾ واذا كان من وظائف الامة التي ينبغي بذورها ويدي مشاركتها لنبيها في كل ما كان له ان تكون في ادب الحياة مثلاً اعل لصادق الامة هل قامت كلها بهذه الوظيفة بعد نبيها أو اشتغلت بالفتن والحروب بينها ولا بعض على وفاة نبيها زمن طويل وهل كانت الحروب بينها لأجل القيام بهذه الوظيفة ولتكون مثلاً اعل لسانر الامة . كل ذلك يدلنا على ان المقصود بهذه الآية وامثالها طائفة مخصوصة من الامة لا جميعها وأن جميعها بعد عن العدالة فضلاً عن العصمة . وانها كسانر الامة فيها الصالح والطالح وان الصالح أقل من الطالح والوجدان على ذلك وحديث لتبعن سنن من كان قبلكم لشكر الانشارة اليه نص في ذلك . وكلية الامة التي يقول عنها انها اسدق من الصادق واعلم من كل الامة لا فضل لها الا بوجود اهل البيت النبوي ومنهم الصادق فيها واتباعها لهم لقول النبي (ص) (مثل اهل بيتي فيكم مثل سفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق . مثل اهل بيتي فيكم مثل باب حطه في بني اسرائيل من دخله كان آمناً) سواء في ذلك كلية الامة وجزئيتها . والامة فيها الصادق والكاذب حتى في حياة النبي (ص) فقد قام في الناس خطيباً وقال ما معناه : كثرت على الكتابة أو القالة فمن كذب على متعمداً فليتبوا مقعده من النار وفيها العالم والجاهل فكيف تكون كليتها اسدق من الصادق واعلم من كل الامة احد الثقلين وعرة النبي (ص) التي امرنا الرسول بالتمسك بها وجعلها شريكة القرآن لا يضل التمسك بها ولا تفارقه ل ورود الحوض وامر بالتعلم منها وهي عن تعليمها لانها اعلم من يريد تعليمها . والامام الصادق ما سمي بذلك ل اسدق حديثه وهو الذي نشر العلم واخذ عنه الناس وتخرج

وعمل كلية الأمانة فإن لم تكن الأمانة معصومة فلا عصمة للإمام . والأصل في الشرف والعصمة هي الأمانة واليه يرشد : ان ابراهيم كان أمة . انما لا انكر عصمة الأمانة فاني في عصمة اثنتا عشر أكثر من فرح الشيعة اذا سار غيري في الشيع برجله اللتين لا يغسلها فاني اطهر باجنتي التي امسح بها واذا مت سواي في ولاية اهل البيت بلمعة نقية فاني اتوسل بغفرة لأمة نقية وللأخرة ولا يني لا للحاضرة إلا ان عصمة الأمانة لا تنفي الأمانة في شيء . ولا تغنيها عن شيء . وعقيدة انحصار الأمانة في عدد محدود قد اضطرت الشيعة الاثني عشرية الى ان تقول اقوالاً كلها مستحيلة وعقيدة عصمة الأمانة قد بناها الشيعة على حرمان كل الأمانة من عقل عاصم ومن ايمان هاديء هاد فان الأمانة ان كان ما عقل بعصمها وإيماناً هديها فهي بالغة رشيدة خرجت عن الرخصة وكبرت عن طرق الشيعة فلذلك عرضت للشيعة هذا السؤال الأمانة او الأمانة فقلت الشيعة بعصمة الأمانة فانا أقول بعصمة الأمانة إذ لا حكمة للدين ولا مصلحة للأمة في مجرد عصمة الأمانة فان الأمانة ان لم يكن لها عقل بعصمها وإيماناً هديها وقوة تحميها فلا وجود للأمانة .

وقال في صفحة (لر) والأمانة معصومة عصمة نبيها في تحملها وحفظها وتبليغها وادائها حفظت كل ما بلغه النبي مثل حفظ النبي وبلغت كل ما بلغه النبي مثل تبليغ النبي . حفظت كليات الدين وجزئياته أصلاً و فرعاً وبلغتها ما يفسح من اصول الدين وفروع الدين شيء . حفظته الأمانة كافة عن كافة عصوراً بعد عصر ولا يمكن ان يوجد شيء من الدين غفل عنه او نسيه (كذا) الأمانة فالأمانة بالقرآن والسنة أعلم من جميع الأمانة واهتداء الأمانة اقرب من اهتداء الأمانة فالأمانة بالقرآن وسنن النبي أكثر واكمل من علم علي وعن علوم كل اولاد علي . ومن عظيم فضل الله على نبيه وعلى الأمانة ان جعل في الأمانة من اينها كثيراً هم أعلم من الأمانة ومن الصحابة وهذا معلوم بالضرورة فان كل لاحق يرث كل ما كان للسابق ثم يكسب ويوفر والأمانة ما قصرت بل ورثت ثم وفرت ودونت والقرآن وعلومه والسنة وعلومها واجتهاد الأمانة وكل شمراته تناله اليوم ابدياً بسهولة من كتب فابن الأمانة اليوم في علومه هو الأمانة في علومها كلها وخلافه كسل ذائب واستعصابه وهم راتب كان صعباً عسيراً او متدنراً من قبل اما اليوم فهمة الأمانة وجهودها المنظمة في عصور متوالية بد برسته للذكر تيسيراً فهل من مذكر وكل ما تدعيه (كذا) الشيعة وجوده في الأمانة موجود بنهاية قطعاً في الأمانة وابن الأمانة احفظ واعلم واقف . وقال في صفحة (لع) : والأمانة التي ورثت نبيها وصارت رشيدة بركة الرسالة وختمها ارشد الى الهداية والحق من كل امام والأمانة مثل نبيها معصومة بركة الرسالة وكتابتها وعقلها المعاصم ، الأمانة بلغت وصارت رشيدة لا تحتاج الى الامام رشدها وعقلها يغنيها عن كل امام . وقال في صفحة (لط) انما لا انكر ان الشيعة عقيدتها ان الأمانة معصومة وإني انكر عليها عقيدتها ان امة محمد لم تزل قاصرة ولم تزل قاصرة محتاج الى وصاية امام معصوم الى يوم القيامة . والأمانة اقرب الى المعصمة والاهتداء واهدى الى الصواب وابقى من كل امام معصوم لأن عصمة الامام دعوى أما عصمة الأمانة فبداية ضرورة بشهادة القرآن . وعقلنا لا يتصور احتياج الأمانة الى امام معصوم وقد بلغت رشدها ولها عقلها المعاصم وعندها كتابها المعصوم وقد جازت بالعصوبة كل موارث نبيها وفازت بكل ما كان للنبي بالنبوة . وقال في صفحة (م) (التي هي ص ٤٠) والعقل نور الهي يهدي الله للنور من يشاء . ومن يؤمن بالله يهد قلبه فان الايمان يهدي القلب الى العلم ﴿ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات هديهم ربهم بلإيمانهم﴾ فالعقل المعاصم والايمان بالله

من اهل هرون أخي . وقال له الله تعالى ﴿قد أوتيت سؤلًا يا موسى﴾ وهو الذي نصره ورازه وحامى عنه وجاهد بين يديه في كل حرب وكشف عنه كل كرب وصبر معه في كل شدة ولم يفر في حرب قط . فان كان الواقع ما تزعمه الشيعة . وهو الواقع . فقد أجرى الله تعالى الامر على الحكمة والصواب ويكون الجاهل من يتوهم ان ذلك يستلزم نسبة الجاهل اليه تعالى .

الأمانة والأمانة

قال في صفحة (ث) تحت هذا العنوان : اني لا انكر الا مسائل فيها ضرر للإسلام وللشيعة والأمانة في قوتها ووحدتها واتلاف قلوبها . لا يبحث عن ضلال المسائل واما اقوم عليها قيام من ينكرها لضررها وقال في صفحة (ث) أيضاً : (الولاية والأمانة كتب الشيعة تعدد من اصول الدين واهم اركان الايمان وهي عندنا : اهل السنة والجماعة - من امهات المسائل وان كنا لا نجعلها من اركان الايمان .

(وتقول) : زعمه انه لا ينكر الا مسائل فيها ضرر ولا يبحث عن ضلالتها وصوابها وابرارها نفسه بمنزلة الناصح المشفق ودعواه هذه الطولية العريضة بهذه العبارات المنقطة المخزوفة التي اعتادها مثل فيها ضرر للإسلام وللشيعة والأمانة في قوتها ووحدتها واتلاف قلوبها وامثال ذلك لا يساعده على ما يأتي منه من الانتقاص على مجرد التهجين والاكثار ونفث السموم بغير دليل ولا برهان . مع ان الواجب في كل مسألة البحث عن ضلالتها وصوابها فان كانت صواباً لم يعقل ان يكون فيها ضرر لأحد ولا للأمانة في قوتها ووحدتها واتلاف قلوبها ولم يسع لأحد انكارها وان كانت ضلالاً لم يعقل ان يكون فيها نفع للأمانة ووجب انكارها ولكن ذلك انما يكون بالدليل والبرهان لا بالدعاوى المجردة .

اما الإمامة فهي عندنا وعندهم من اصول الدين لانا راجعة الى العقيدة لا الى العمل كما هو الشأن في فروع الدين . واذا كنتم لا تعملونها من اركان الايمان فلياذ تعاون من يخالفكم فيها هذا العداء العظيم وتنسبونه الى العظام .

وقال في ص ٢٢ والأمانة اسبق اخذاً بكل ما ثبت عن امام الأمانة علي امير المؤمنين ليس من دأب الأمانة ان تضع على لسان احد من الأمانة شيئاً جهوى وانما دأبها ان تأخذ ما ثبت بسند .

(وتقول) : زعمه انها اسبق اخذاً بكل ما ثبت عن امام الأمانة يكذب به رفضها قوله في القول والتصويب وغيرها مما مر الى قول غيره ومبالغته هو في ذلك وتشدهد والتباسه والتأويلات الفاسدة والوجوه المتحملة كما يعلم مما مر والأمانة باعراضها عن امة الله البيت وعن مذاهبهم وقولهم لا يخشى منها ان تضع على احد منهم شيئاً لا جهوى ولا بغير هوى وذلك يكذب انها تأخذ ما ثبت عنهم بسند فلم ترها اخذت عنهم شيئاً ولا عملت بفتوى احد منهم ولا جعلتهم كمحمد بن الحسن الشيباني وابي يوسف على الأقل .

زعمه عصمة الأمانة

قال في صفحة (ث) : اني اعتقد في الأمانة عقيدة الشيعة في الأمانة . الأمانة في عقيدتي معصومة بعصمة نبيها والأصل في عقيدتنا ان الامام كبير الأمانة .

ولا غير معصوم كما مر ولا لإرسال الأنبياء في كل فترة بل كانت تكفي نبوة إبن آدم عليه السلام. وأما تعليقه ذلك بأن الأئمة معصومة بمصمة فيها وإن الأمام كبير الأئمة ومثل كليتها فإن لم تكن معصومة فلا عصمة له فهو طريف جداً إذ أي ملازمة بين عصمة النبي وعصمة أمته والوجودان على خلافه. وإذا كان الأمام كبير الأئمة ومثل كليتها فاي ملازمة بين عدم عصمته وعدم عصمة بل الملازمة بالعكس فانها إذا كانت غير معصومة لزم كونه معصوماً ليردها عن خطئها. ثم إن الأمام عندك غير معصوم فاي الذي أوجب عصمة الأئمة وهي لا تختلف عنه بل إذا كان كبيرها فهي دورته. وكون الأصل في الشرف والعصمة هي الأئمة وشرف الأمام وعصمت تابعتا لها الأئمة فيها الأصل والأمام الفرع لا يفهم له معنى ولا يدل عليه دليل والأئمة لا عصمة لها والأمام عندك لا عصمة له. وأية «إن إبراهيم كان أمة» لا ترتبط بشيء من ذلك ففي جميع البيان: اختلفت في معناه فقبل قدوة ومعلماً للخير. وقال ابن الأعرابي يقال للرجل العالم أمة وهو أكثر أهل المفسرين. وقيل إمام هدى عن قتادة. وقيل سبه أمة لأن قوام الأئمة كان به وقيل لأنه قام بعمل أمته. وقيل لأنه انفرد بالتوحيد عن مجاهد. فاي ربط هذه الأقوال بكون الأصل في الشرف والعصمة هي الأئمة. وأما تعليقه ذلك أيضاً بأن الأئمة معصومة عصمة نبينا في تحملها وحفظها وتبليغها وأنها حفظت كل ما بلغه النبي من كليات الدين وجزيئات أصوله وفروعه لم يضع منها شيء. ولم تنس شيئاً فهو كسابقه في غاية السخافة فإذا كان النبي معصوماً في تحمله وحفظه وتبليغها فما الذي لوجب أن تكون الأئمة كذلك وكل فرد منها ليس بنبي حتى تكون له صفة النبي وإذا كانت الأئمة قد حفظت كليات الدين وجزيئاته فلماذا اختلفت في صفات الباري تعالى وإمكان رؤيته وفي وجوب عصمة الأنبياء قبل البعثة وبعدها وفي خلق الأفعال والحسن والقبح العقليين وفي الإمامة وغير ذلك وفي مسائل من فروع الدين من الطهارة للديانات والأئمة اختلف عمر ولبن عباس في المسئلة واختلفت في الأصول والتعصيب لماذا اختلف البيت مع غيرهم ولماذا اختلفت أم المؤمنين وابن عمر في حديث أن الميت يعذب ببكاء أهله ولماذا اختلفت الزهراء والحليفة في إرث النبي (ص) وماتت وهي واحدة عليه ولماذا اختلف أبو ذر وعثمان وكعب الأجباز في أن بعض الآيات عام لا لغيرنا أو خاص بغيرنا ولماذا اختلف سعد وغيره في الإمامة والأمرية ولماذا اختلف علي وأصحاب الجمل وعلي وحزبه ومعاوية وحزبه في أمر الخلافة والأمرية فهل كان هؤلاء كلهم من غير الأئمة أو كان امر الخلافة ليس من كليات الدين ولا من جزيئاته ولماذا اختلف من تسبوا بأهل السنة والمعتزلة والإمامية في جملة من مسائل الأصول والفروع ولماذا اختلف ائمة المذاهب الأربعة في مسائل الفروع ووقع الخلاف في غيرهم من الفقهاء كمحمد بن الحسن الشيباني والقاضي أبي يوسف ودواد الظاهري وغيرهم ولماذا اختلف الحنابلة وغيرهم في

المسائل المعروفة في العقائد. ولماذا اختلف الحوارج وغيرهم ولماذا اختلفت الأئمة ثلاثاً وسبعين فرقة أكل هؤلاء لم يكونوا من الأئمة ما جرى بينهم ليس خلافاً في كليات الدين ولا في جزيئاته ولا في أصوله ولا في فروعها بل هو خلاف في مسائل الحساب والفقه والطب وأما إراد أن الحق لا يملك لا يخرج من الأئمة فهذا لا ينفع فيها اختلفت فيه الأئمة ولا يبرسد المخطئ. إل الصواب ولا يقال فيه أن الأئمة حفظت كليات الدين وجزيئات أصوله وفروعه ولم يضع منها شيء. ولا يمكن أن ينسى أو يغفل منه عن شيء. فالمخطئ من الأئمة لم يحفظ ذلك وقد نسي وغفل عما هو الصواب. وأما تعليقه ذلك بأن

وكتاب الله الذي نزل نبياً لكل شيء يعني الأئمة عن كل إمام معصوم. ولو احتاجت الأئمة إلى الإمام المعصوم فزاد احتياج لا ختم النبوة برسالة محمد ولم يكن محمد خاتم النبيين إلا لزوال الاحتياج ببركة القرآن الكريم فدعوى الاحتياج إلى الإمام المعصوم تناقضاً لحكمة الله في ختم النبوة فإن الاحتياج إلى لقصور في بيان الكتاب أو في روح النبوة أو في التبليغ فدعوى عصمة الأئمة طعن في أصل الدين. وقال في صفحة (ما): والأئمة بعقلها وكهاها ورشدها بعد ختم النبوة أكرم وأعز وأرفع من أن تكون تحت وصاية وهي تبقى قاصرة إلى الإبد. وقال في صفحة (ب س) والأئمة رشيده راشدة أرشد من كل من ادعى الوصاية. وقال في صفحة (ح م): إن العصمة في الأئمة مطلوبة معقولة ممكنة أما عصمة الأئمة فلا حاجة لنا إليها ولا إمكان لوقوعها. وقال في ص ٦٢ أما فأرى جميع المذاهب عذمة وأوافق شيخ شريعة الشيعة في قوله ونحن فوق المذاهب - أصل الشبهة ١٣٤ ثم أزيد والقرن الأول سلفنا وفي الدين فوقنا والأئمة والقرن الأول امامها معصومة - أولئك هم خير البرية. وقال في صفحة (كج) العصر الأول افضل الأئمة والأئمة معصومة.

(وتقول) كرر في كلامه دعوى عصمة الأئمة ورشدها وما إلى ذلك على عادته المفقرة في التكرير والتطويل بلا طائل طائناً أنه قد فتح فتحاً جديداً واعتدى إلى كتز ثمين ودعاهو به هذه كلها قرعم فوق ماء.

(أما دعواه) أن الأئمة معصومة مثل نبينا فأولى بأن تلحق بالمفرد والمفزيان من أن تدرج في كتاب يطبع وينشر على الملأ. فالتني (ص) معصوم من الذنوب ومن الخطأ والنسيان في الأحكام الشرعية فهل صار كل فرد من هذبة الأئمة كذلك ببركة موسى تركستان الذي ظهر في هذا الزمان وهل صار كل واحد منها نبياً وبعضهم لا تخلته انكر عصمة الأنبياء والأئمة التي يعصده بعصمتها وخلفت لها يخيلة العصمة جل أفرادها غير معصوم اتفاقاً وكل واحد منها غير معصوم عند أهل نحلته فكيف يكون معصوماً من جل أفرادها أو كلها غير معصوم بل جل أفرادها بعيد عن العدالة فضلاً عن العصمة فاي هذر وسخافة أزيد من هذا الذي لم يسبقه إليه أحد وخالف به الضرورة والبداية هذا إن أراد بالأئمة كل فرد من أفرادها وإن أراد بجميع الأئمة بحيث يكون إجماعاً فهو حجة لا بين في الأصول لكن لا لأن الأئمة معصومة وهو لا ينفع فيما اختلفت فيه الأئمة وهو كثير فلا بد من الرجوع إلى إمام معصوم والرسالة والكتاب والعقل والأيان لا تجعل أحداً معصوماً ولا تعني عن الإمام المعصوم والا لما وقع الاختلاف بين الأئمة ولا ضل أحد من الأئمة وما قد اختلفت الأئمة في أمور لا تخص بل اختلفت في كل شيء. من أصول الدين وفروعه وعقولها معها وإيائها ثابت والكتاب الذي نزل نبياً لكل شيء. الذين أبدعوا فلم يكن ذلك مزيلاً لاختلافها الموجب لخطأ بعضها فاختلفت في مسائل الفقه والمسح في الوضوء وهو في كتاب ربه وكل يدعي أن الكتاب معه ولا يزال الخلاف قائماً بينها من الصدر الأول إلى اليوم وبعد اليوم بل ينفخ ما ذكره في رفع خلافها شيئاً وقد اختلفنا نحن وانت فلم تكن هذه مزية لاختلافنا وكتاب الله في تبيان كل شيء. من أصول الأحكام أما تفصيلها فتؤخذ من السنة التي لا يؤمن عليها غير المعصوم كما يأتي. ثم إذا كانت الأئمة معصومة فلماذا احتج إلى إمام معصوم فيما لا يحتاج إلى إمام أصلاً لا معصوم ولا غير معصوم وهذا غافل إجماع المسلمين قد افترقوا على أنه لا بد من إمام وأئمة اختلفوا في وجوب عصمتهم وعدمها. ومخالف لجملة عليه السلام: من مات ولم يعرف إمام زمانه مات ميتة جاهلية ولو كان العقل وحده عاصياً كافيّاً والأيان بمجرد هادياً لما احتج إلى إمام أصلاً لا معصوم

بها وبها هم من المعقول وإرسال اليهم من الرسائل ولكن ذلك لا يكفي عن وجود امام له رياسة عامة في امور الدين والدنيا يكون حافظاً للشرع من الزيادة والتقصان ونصتافاً للمظلوم من الظالم.

واما زعمه ان الامة بلغت رشدها وانها ارشد من كل امام يدعي له الوصاية عليها بركة الرسالة وختمتها وانها اكبر واعز وارفع من ذي فلا تحتاج الى امام لان الوصاية تكون على القاصر لا على البالغ المرشد فهو كما سبقه في السخافة فان المسألة ليست مسألة بلوغ سن وحصول رشد بل مسألة احتياج الامة الى امام يكون بالصفات الآتفة الذكر وهذا قد اتفق عليه المسلمون فاجمعوا على وجوب نصب الإمام قبل ان يتلقا الله صاحب الوصية وبعد ما خلقه وانما اختلفوا في ان الإمام له يجب ان يكون معصوماً أولاً، وفي ان نصبه من الله تعالى أو باختيار الرعية وعلى مقتضى كلامه لا حاجة الى امام لا من نصب من الله ولا من الرعية لا معصوم ولا غير معصوم هذا علم موسى جابر الله وهذه اذنته انظاره التي خالف بها اجماع المسلمين ولم يأت بدليل سوى تكرير عبارات وتسجيع الفاظ وتجنبها لا طائل تحتها بل هي كرحى تطحن قروراً تسمع جمجمة ولا ترى طحناً. والامة قد انفتحت على انه لا بد لها من امام معصوم أو غير معصوم تكون تحت وصايته الى الابد وبين لها صاحب ختم النبوة ذلك بقوله من مات ولم يعرف امام زمانه النخ.

والامة لا يمنعها عقلمها وكيمها ورشداهم الذي يدعيها لها - بعد ختم النبوة من الاختلاف في مسائل الدين والامرة من الحروب والفتن وضلال جمع منها عن طريق الحق ولا ينافي ذلك وقوع هذا مع وجود الامام لأهم اهل زمانه ولم يطعموا قوله كان الذنب عليهم. والانبيااء اعل درجة من الامام وقد وقع هذا مع وجودهم وتطاول الابد لا يزيد الامة في العقل والرشد والكرامة والعز والرفعة كما نراه بالبيان. بل ترى انها كلما كبرت سنه فقدت رشدها وغرقت وشاخت وولي عليها امثال يزيد والحجاج وشرب خلفاؤها الخمر وارتكبوا لفجور فاصفقت بالوضعية ولم تكن عن طريق الشيعه وسواء اكانت الامة قد بلغت رشدها ام كبرت وشاخت وضاعت طرقها فحين قد رغبنا من هذه الامة اهل بيت نبينا فاطمينا بغيرتهم واهتدينا بهادهم واستنسنا بسنتهم كما اوصانا رسولنا (ص) بقوله اني تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي اهل بيتي ما ان تمسكتم بهما لن تضلوا من بعدي وانهما لن يفترقا حتى يردا علي الحوض. وانتم ترى نفسك في غنى عنهم وتمسك من الامة بسواهم فلك ما تمسكت به ولنا ما تمسكتنا بهم.

نحن يا عندنا وانت يا عت - ذلك راض والراي مختلف

فظهر ان قوله بعصمة الامة سخف عار عن التحصيل لم يسبقه اليه عاقل ولا جاهل وانها غير ممكنة ولا معقولة وان المصلحة في عصمة الاسام والضرورة والحاجة اليها ظاهرة بينة وانها ممكنة وواقعة وانها تعني الامة في كل شيء ولا يفتي عنها شيء. واثبتته عنده غير معصومة فليطرح بعصمتهم واثمة اهل البيت ليسوا بائمة وهو يتكرر بعصمتهم وهذا الانكار طرح اكثر من فرح الشيعة. ومن القول بعصمتهم منفيط. واذا كان الدليل قاطعاً الى اعتقاد عصمتهم فلا نبالي بفرحه ولا بحزنه فليطرح بجناسه الى مخالفتهم ومنابذة اوليائهم وبجهيم الذين يمسحون بارجلهم. امر بذلك كتاب ربههم ولا ينسليهم. واذا مات غيره في ولاه اهل البيت بلحمه نقيه خوفاً من اعدائهم فانهم يرجون بذلك اجراً عن ربههم وعده الصابرين اما هو فيعيد بقوله هذا عن ولائهم وليس له فيه غرر ولا حرج ولا يبرده لا للحاضرة ولا

الامة اذا لم يكن لها عقل بعصمها وايان يديها وقوة تمحيها فلا وجود للامة واستشهاده بآية ﴿عبد الله لنوره من يشاء﴾ وان العقل نوري آية وبآية ﴿ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات يكديهم ربهم بايهم﴾ فهو في السخافة كما سبقه ان عليه بجمرده لا يكون عاصماً كما عرفت وكونه نورا الالهياً لا يمنع ان تغطي على ظلمات الشهوات عن علم يدهم الله لنوره فان هذا النور الالهي لم يخلق له تعالى قادراً على ادراك كل شيء. والانبيااء وحده لا يكون هادياً سوله اكان هادياً ام متحرراً. ﴿والذين آمنوا وعملوا الصالحات يكديهم ربهم بايهم﴾ والذين عملوا السبائات لا تستلهم هذه الهداية. والقرعة التي تحمي الامة يجب ان تكون في يد امام معصوم لتلا يستعملها من هي في يده في هدم كيان الامة وفيها يضرها ويصرفها حسب شهوات نفسه لا حسب مصلحة الامة كما وقع ذلك في دولة الاسلام كثيراً وكلفت بحفظه التواريخ وهو اظهر من ان يحتاج الى بيان مع ان الامامة لا يمكن ان تزيد عن النبوة فالانبيااء الذين كذبوا وقتلوا وطردوا ولم يكن لهم قوة تمحيهم ولا تحمي اهمهم هل كان ذلك قادحاً في تبرؤهم وموجباً لان نقول ان اهمهم حيث انه ليس له قوة تمحيها لا وجود لها ولو طوط عليه السلام يقول لو ان في بكم قوة فكون الامة التي ليست كذلك لا وجود لها مجرد تزويج وتمنيق لا يرجع الى محصل.

واما زعمه ان الامة اقرب الى العصمة والاعتناء من كل امام معصوم وتعليقه ذلك بما عصى الامام دعوى وعصمة الامة بداهة وضرورة بشهادة القرآن. فكذبته ان عصمة الامام ليست بدعوى بل هي الثابتة بالداهة والضرورة وشهادة القرآن. وذلك لما اشرنا اليه غير مرة من ان الدليل الدال على عصمة النبي هو بعينه دال على عصمة الاسام فالتبي بلغ للشرعة والامام حافظ لما بعد النبي من الزيادة والتقصان وامين عليها ومرجع للامة في امورها الدينية والسياسية للاتفاق على ان الامامة رياسة عامة في امور الدين والدنيا لشخص من المستخلص تنبأية عن النبي فكما يجب ان يكون النبي معصوماً من الذنوب لان صدور الذنب منه يوجب سقوط محله من القلوب وعدم الوثوق بأقواله وافعاله وذلك ينافي الغرض المقصود من ارساله. كذلك يجب ان يكون الامام معصوماً هذه العلة بعينها فانه ان لم يكن معصوماً لم يكن مأموناً على الشرعة وعلى امور الامة الدينية والدنيوية ولكان وقوع المعصية منه موجباً لسقوط محله من القلوب وعدم الوثوق بأقواله وافعاله وهو يناقض الغرض المقصود من امامته. واما شهادة القرآن بعصمة الامة فهي قوله تعالى ﴿لا ينال عهدي الظالمين﴾ والخلافة والإمامة عهد من الله تعالى اتفاقاً ولو كانت باختيار الامة لأن من اختارته الامة بقصر خليفة واجب اطاعته بأمر الله تعالى عن القائلين بانها باختيار الامة بقصر محله تعالى ﴿واولي الأمر منكم﴾ وغير المعصوم ظالم لنفسه فلا يناله هذا العهد الى غير ذلك من الأدلة المذكورة في كتب الكلام فكان عليه ان يطهله بالدليل والبرهان لا بمجرد دعوى انها دعوى. ودعواه عصمة الامة بالداهة والضرورة بشهادة القرآن. باطله بالداهة والضرورة وبشهادة القرآن. اما بطلانها بالداهة والضرورة فيعلم مما مر. واما بطلانها بشهادة القرآن فيقول له تعالى: ﴿وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل افان مات أو قتل انقلبتم على اعقابكم ومن يتقلب على عقبه فلن يضر الله شيئاً وسيجزى الله الشاكرين﴾. فهذا نص في ان الامة بعد نبينا منها من يتقلب على عقبه ومنها من يكون شاكرها فابن العصمة.

والآيات التي ذكرها لا ترتبط بها مجاوله من اثبات عصمة الامة واستغنائها عن امام معصوم فان الهداية هي اراءة الطريق وقد تفضل الله بها على عباد

ملازماً له في سفره وحضره وليه وتبار وعشبه وإبكاره من طفولته إلى وقت وفاته فلم تكن من أمة إلا وهو يعلم متى نزلت وإين نزلت وقيم نزلت وهو الذي قال سلوتي قبل أن تنفقدولي ولم يقلها بعده الاكاذب واخذ الائمة من ابناؤه علومهم عنه خلفاً عن سلف. أفولاه يقال ان في الامة اليوم او قبل اليوم من هو اعلم منهم بكثير واخذها عنهم فقهاء شيعتهم الذين لم يقصروا وروروا وورفوا ودونوا. وهل الاجتهاد المأخوذ بالأراء والمقاييس والاحتسنان - سواء اتناوله الايدي بسهولة من كتب ام بصعوبة من بعد - اقرب إلى الصواب من العلم المأخوذ خلفاً عن سلف عن امام عن ابيه عن جده عن الرسول (ص) عن جبرئيل عن الله تعالى. وابن الامة اليوم لا يزيد عن ابيه الذي قد وصفنا حاله وتسجيع العبارات وتمييقها لا يغير من حال الابن والاب شيئاً. وما تدعيه الشيعة وثبتت في الامة استنادا لكتاب ربه واقول انيها لا يمكن وجوده من احد غيرهم ولا بنامه بل بصفة فضلاً لا يكون فيها ما هو اعقل واعلم وافهم ودعوى القطع في ذلك هي عن الرسول. وكون الله تعالى جعل في الامة من هو اعلم من الصحابة بكثير يناق حديث خير القرون قرني الذي اعتمد عليه فيما سبق - فان القرن باهله ولا شيء خير من العلم وكيف يكون اعتناء الامة اقرب واصوب من اعتناء الائمة والائمة اخذوا اعتناءهم عن آبائهم عن اجدادهم عن الرسول (ص) عن جبرئيل عن الله تعالى وغيرهم اخذوا بارائهم ومقاييسهم واستحسناتهم فأى الفريقين احق ان يكون اعتناءه اقرب إلى الصواب والحق. واما دعواه ان الامة خازنت بالعصوة كل موارث نبيها وفازت بكل ما كان له بالنبوة فيقال له أكل فرد من افراد الامة حاز ذلك وفاز به بالعصوة ام طائفة مختصة من الامة فان قال بالاول كذبه العيان والوجدان وان قال بالثاني فمن هي الطائفة من الامة التي هي احق بميراث نبيها من اهل بيته وابنائهم وعصيته الا الذين الذين ورثوا علومه خلفاً عن سلف واخبر ان المتسكن بهم لا يصل ابداً والذين جعلهم في ذلك شركاء القرآن وبمنزلة باب حطه وسفينه نوح والذين امر بوزعهم وعدم التقديم عليهم وعدم التأخر عنهم وانت تحاجهم عنهم وتتذمر اقوالهم في غير موضع من وشيعتك الواهية البالية وتنايذ شيعتهم ومتبعيهم فالامة في نيذا اقوامهم وهجرها لم تحز من موارث نبيها لا بالعصوة ولا بالعلوم الا النزر اليسير.

واما دعواه ان احتياج الناس إلى الإمام المعصوم يناق حكمة ختم النبوة لانه اما انقصور في بيان الكتاب او في روح النبوة او في التبليغ فدعوى الاحتياج طعن في اصل الدين فهي طعنة تهويل بغير معنى. فانا نسأله احتياج الامة إلى امام غير معصوم ام لا فان قال لا فقد خالف اجماع الامة وان قال نعم فكيف لم يرفع ختم النبوة برسالة محمد (ص) وبركة القرآن الكريم الاحتياج إلى الإمام الغير المعصوم ورفع الاحتياج إلى المعصوم مع ان رفعه الاحتياج إلى غير المعصوم اولى وحسن من رفعه الاحتياج إلى الإمام الغير المعصوم تناق حكمة الله في ختم النبوة إلى آخر ما ذكره. وحكمة ختم النبوة اولى بان تثبت الاحتياج إلى امام معصوم من ان تنفيه فاذا لم يكن بعد هذه النبوة نبوة فالولى ان تحتاج الامة إلى امام معصوم بعد النبي (ص) ينفي عن الشريعة الزيادة والنقصان والتحرير والتبديل فدعوى احتياج الناس إلى امام معصوم من مقتضيات حكمة الله في ختم النبوة لا من مفااتيها ولم يكن محمد خاتم النبيين الا ليكون اوصاؤه خاتمة الاوصياء واذا اوجب الله الوصية في الكتاب على من ترك مائة درهم مثلاً فمن ترك امة عظيمة اخرى بان يوصي بها الى من يؤمن عليها وليس الا المعصوم وليس ذلك لقصور في بيان

للاخرة. وحديث القرون الثلاثة قد مر انه من الموضوعات وخير البرية لا يعم جميع افراد الامة ولا اكترهم واطهر من دخل في عمومهم محمد واهل بيته عليه وعليهم السلام وعمل ذكر عصمة الامة التي يدعيها تذكر ابياتاً لنا من قصيدة:

امة تلعن الوصي ترى ذ لك ديناً نأت عن التشديد
امة يفتندي خليفتها مش ل يزيد ما حظها بسعيد
امة تقتل بان بنت رسول الله ه ظلماً لشر بيض وسود

وما دعواه ان الامة اعلم بالقرآن والسنة من جميع الائمة ومن الصحابة وان علمها اليوم بذلك اكثر واكمل من علم علي واولاده وان اعتناء الامة اقرب من اعتناء الائمة وان الامة اهدى إلى الصواب والحق من كل امام معصوم فهي لا تنقص عن سابقاتها في السخافة وتظهر البطالان فان كون الامة اعلم بالقرآن والسنة من جميع الائمة يكذبني قول رسول الله (ص) في العترة ولا تعلموهم فانهم اعلم منكم وقوله (ص) انا مدينة العلم وعلى بابها وقول لولا علي لهلك عمر قضية لا ابر حسن لها ورجوع الناس إلى الائمة واخذهم العلم عنهم وعدم رجوعهم ل احد. وكون علم الامة اليوم بالقرآن والسنة اكثر واكمل من علم باب مدينة علم المصطفى وابنائهم الذين اخذوا علومهم عنه عن الرسول (ص) عن جبرئيل عن الله تعالى الذي لا يمكن ان يكون علم اكثر منه واكمل محض عناد وضلال وهل علم اكثر ابناء اليوم وقبل اليوم بالسنة الا تقليد في تقليد.

لقد هزلت حتى بدا من هزائها كلاها وحتى استامها كل مفلس

لقد زمان يفاضل فيه موسى التركستاني ابناء اليوم على علي وولده في العلم وعلى الصحابة.

اذا وصف الطائي بالخيال مادر وعبر قسا بالفهامة باقل
وقال السهي للشمس انت ضئيلة وقال الدجى للصبح لولك حائل
وفاخرت الارض السياء سفاهة وكاثرت الشهب الحصى والجنادل
فيا موت زر ان الحياة ذميمة ويا نفس جدي ان دهرسك هازل

ولا شيء اعجب من ادعائه ان ذلك معلوم بالضرورة وتعليله ذلك يبارث لاحقاً ما كان للسابق وان الامة ورثت ذلك وورثت دونها وارث نبيها فان الامة باعراضها عن علوم اهل البيت مفتاح باب مدينة العلم وينابيع الحكمة ومن امرت بان تتعلم منهم ولا تعلمهم لانهم اعلم منها قد افلست ولم توغر ولم ترت الا النزر اليسير والذين ورثوا النبي (ص) من الامة في علومه كلها هم اهل بيته دون سواهم وهم الذين نزل القرآن في بسوئهم على جدهم الرسول (ص) وعنه اخذ جدهم علي بن ابي طالب القرآن وعلومه والسنة وعلومها وعلمه من القرآن حكمه ومشابهه وعامه وخاصه ومطلقه ومقيده وناسخه ومنسوخه وفرائضه وسننه ورخصه وعزائمه وتزويله وتأويله فقد كان

وقال في صفحة (م) التي هي ص ٤٠ : والشيعية يدعواها في الائمة تصغر حق الامة وقوتها غاية التصغير والقرآن الكريم قد رفع ويرفع قدر الامة وقوتها مكاناً عليا دونه مكان ادريس وبعل شأناً الامة وحرميتها درجات دونها كل درجة قد نزلوا من قبل مئات من الآيات تشهد بذلك وتسلو الآن آيات بشرتنا بما يستلهمه الامة بقوتها وعقلها واجتهادها ومعنيها في مستقبل الأيام . ﴿ولو ان ما في الارض من شجرة اقلام والبحر يمدد من بعده سبعة ابحر ما نفدت كلمات الله﴾ . اي كلمات الله التي سكنتها الامة تداركاً لما كان لنبيها من الامة . ثم كل هذا ليس على مجرد الكلام والكلمات بل منه ايضاً ان وجه الحكمة وتأمل عجائب الصنعة وادراك اتقان نظام الخلق لا ينفد . ومن اعجب ما اراه في نسق الآيات ان آية ﴿قل انما انا بشر مثلكم يوحى الي انما الحكمه اله واحد﴾ بعد آية ﴿قل لو كان البحر مداداً فان النبي جعل نفسه في هذه الآية مثل فرد من امته في تلك الأيام فيكون الفرد من امته مثل نبيها .

ونقول ان كانت الشيعة على زعمه يدعواها الحاجة الى امام معصوم تصغر قدر الامة بلزمه هو ان تكون الامة اجمع ياتفاقها على الاحتياج الى امام معصوم او غير معصوم قد صغرت حق الامة وقوتها غاية التصغير والقرآن الكريم قد رفع ويرفع قدرها مكاناً عليا فوق مكان ادريس عليه السلام . والتي (ص) يقول : من مات ولم يعرف امام زمانه مات ميتة جاهلية . ويقولو الائمة من قريش قد صغر حق الامة وقوتها غاية التصغير . والامة اذا كانت غير معصومة بالبرهان والبرهان . والغالب عليها الظلم والفساد في كل عصر وزمان فالقول بان الله تركها بدون ان يقيمها اماماً معصوماً يفرق بين الحق والباطل ويجزم الباطل وتركها بعدل وتقيم نفسها من هر مثلها في الخطأ وعدم العصمة هو اعظم تصغير لحقها وتهاون بها لو كان هذا الرجل يدري ما يقول . واما قوتها فان نزاهة قد جعلت باسها بينها فصرت قوتها . والقرآن الكريم لم يرفع الا قدر اثنين من الامة ولا يعلي الا شأهم . وقيل ما هم . وقليل من عبادي الشكور . واما من كان يغير هذه الصفة من الامة فالقرآن لا يضعه الا بالموضع الذي وضع فيه نفسه كل ذلك يجري في كل عصر وكل زمان . ودعوى ان جميع افراد الامة او اكثرها بالصفة التي يريدوها الله تعالى بكذبها والقرآن والآيات الكريمة التي تلاها قد بينا عدم دلالتها على ما يدعي من العموم . وكون المراد بكلمات الله الكلمات التي سكنتها الامة بخصوصها او مع غيرها لا يساعد عليه دليل بل الظاهر ان المراد به والله اعلم . آثار قدرة الله كما سمي عيسى عليه السلام كلمة الله القاهها الى مريم وكما قال : ﴿انما امره اذا اراد شيئاً ان يقول له كن فيكون﴾ ولا ربط لذلك بالامة . والذي قال عنه امه من اعجب ما يراه في نسق الآيات حقيق ان يقال فيه ان اعجب ما نراه من هذه الرجل حله آيات الكتاب الكريم على معان لا مما ساسها . ﴿فقل : ﴿انما انا بشر مثلكم﴾ اي ليست بملك بل بشر مثلكم شرفني الله عليكم بها اوحاه الي من التوحيد فقد جعل نفسه مثل فرد من امته في البشرية لا في غيرها واي فضل لي ان يكون الفرد من امته مثل نبيها في البشرية .

وقال في صفحة (لح) كل حادثة اذا وقعت فالامة لا تخلو من حكم حق وصول جواب يريبه الله لرواحد من الامة . وقال في صفحة (ط) وليس يمكن في العالم نازلة حادثة ليس لها جواب عند الامة .

(ونقول) : لو سلمنا ذلك وانها اذا وقعت حادثة واختلفت الامة في

الكتاب ولا في روح النبوة ولا في التبليغ اما الكتاب الكريم فانه لم يتكفل ببيان جميع تفاصيل الاحكام وان قال الله تعالى انه تبيان لكل شيء لانه لا بد من حل ذلك على بعض الوجوه مثل ان فيه اصول الاحكام اما تفاصيلها فلا او غير ذلك لما نراه بالبدية ان جملة من الاحكام او تفاصيلها لا يمكن استفاضة من الكتاب فهو دال على وجوب الصلوات الحسن اما ان الظهورين والعشاء اربع ركعات والمغرب ثلاث والصبح ركعتان وان التكفير في الصلاة مستحب او غير مشروع فلا . وعلى وجوب الزكاة وليس فيه انها في اي شيء وما مقدارها وشراطين وجوبها وليس فيه جميع تفاصيل احكام الحج ولا اشراط رفع الجاهلية في البيع وان . السريسا في اي شيء . يتحقق . ولا ان النكاح يقع بلفظ اعطيت او لا بعد من زوجت وانكحت وهكذا جميع الاحكام من الطهارة الى الذبايح فلا يقال عن هذا انه قصور في بيان الكتاب فان الكتاب لم يرد منه الا هذا المقدار من البيان وأكمل التفاصيل لي بيان الرسول (ص) والاختلاف في مسائل الدين كثير من المصدر الأول الى اليوم مع وجود القرآن العظيم وكل يدعي ان الحق معه فظهر ان الكتاب لا يمكن ان يستغنى به وحده ومن زعم ذلك فقد غلط نفسه او سحارول العناد . واما انه ليس قصوراً في روح النبوة ولا في التبليغ فلانه قد وقع الاختلاف في الاحكام التي بينها روح النبوة اصولاً وفروعاً ولم يستزمر ذلك هذا القصور فان المبلغين بالفتح منهم من حفظ ومنهم من نسي وضيع ومنهم من غير كما يشهد بذلك اختلاف الامة المستمر من المصدر الأول الى اليوم وما بعد اليوم فدهعوى الحاجة الى امام معصوم ليست غرضاً في اصل الدين بل هي دفاع عنه وانها دعوى عدم عصمة الاسماء هي الطعن في اصل الدين بان صاحب الشرع والدين ترك الامة سدى لم ينصب لها من يحفظ عليها دينها ورضيها بنصب من ليس بمعصوم عن الخطأ في امور الدين .

واما دعواه ان عقيدة انحصار الامة في عدد قد اضطرت الشيعة الاثني عشرية الى اقولان كلها مستحيلة فكان عليه ان يبين هذه الاقوال لئلا يتركها ممكنة واقعة وان غيرها هو المستحيل وانحصار الائمة في عدد قد اخذته الشيعة الاثنا عشرية عما ثبت عن صاحب الرسالة وروته ثقات المسلمين منا ومنكم في الصحاح الستة وغيرها من قوله (ص) : الامة من قريش . يكون بعدي اثنا عشر خليفة كلهم من قريش او من بني هاشم . من مات ولم يعرف امام زمانه مات ميتة جاهلية . اني تارك فيكم ما ان حُكمتكم به لن تضلوا من بعدي كتاب الله وعترتي اهل بيتي وانها لم يفرقا حتى يردا علي الحوض . دل الحديث الأول والثاني على ان الامة لا يكون الا قريشياً وعليه اجماع المسلمين والحديث الثالث على انه لا بد ان يوجد واحد منهم في كل زمان والا لكان التكليف بمعرفته تكليفاً بغير المقدور وليس في قريش ائمة بهذا العدد في كل زمان منهم واحد غير الائمة الاثني عشر . ودل الحديث الرابع على عصمة العترة كالكتاب والا لأمكن ان يكون المنسك ما ضالاً وان العترة لا تغارق الكتاب حتى ورود الحوض . ولا يكون ذلك الا بوجود امام معصوم منها في كل زمان . وليس المراد جميع العترة لتوقع الذنوب من بعضها والإلزام على ان غيرها ليس بمعصوم . فبان ان انحصار الائمة في عدد محدود ثابت لا مناص منه ولا يمكن ان يضرنا الى قول مستحيل . وانما الغرض بعدم انحصار الائمة في عدد قد اضطرت غيرنا الى القول بإمامة أمثال يزيد بن معاوية ومروان بن الحكم والوليد ويزيد صاحب حبابة من بني أمية وامثالهم من بني العباس او ان تكون الائمة التي يتغنى بذكرها وبدعي عصمتها ماتت ميتة جاهلية .

ورافعه . فذكره بهذه العبارة عبارة الاستخفاف ما هو الا عناد للمرسل (ص) الذي سهل باقر العلم، وما ندرى الآن صحة ما حكاه عن الإمام الباقر وإذا صح لم يكن فيه استغراب ولا استبعاد من قوم هم ورثة علوم جدهم . وإذا كان يكثرها عن غير أهلها ويبدلها لأهلها لم يكن في ذلك غرابة .

علوم الأئمة عليهم السلام

قال في صفحة (لط) : والشيعة اذا اتت بها عند الأئمة من العلوم تأتي بتفسير الجهد وبها يقوله الناقوس والطويل ثم بغرائب تسميها غرائب العلوم إن دلت على شيء فأننا تدل على جهل كاتبها وقائلها والأئمة من كلها بريئة .

(وتقول) : قد ابطل في حصره مرويات الشيعة عن الأئمة من العلوم في ذلك . فالشيعة روت عن أئمة أهل البيت في أنواع العلوم ما لا يحصى . فروت عنها في التفسير . والكلام والجهد والاحتجاج . والشوحيذ . وأصول الفقه . والمواظف والحكم والآداب والفقه من الطهارة للدينيات وغير ذلك ما جمع في مجلدات كثيرة العدد ضخمة الحجم حجة القوائد ، فرووا عن علي أمير المؤمنين كتاباً أمله فيه ستين نوعاً من علوم القرآن ، ورووا عن الباقر كتاباً في التفسير وأشار إليه ابن النديم في فهرسته والامام الصادق روى عنه في أنواع العلوم ما ملأ الحافقين وروى عنه راج واحد وهو إبان بن تغلب ثلاثين ألف حديث ، والامام الحسن العسكري روى عنه كتاباً في التفسير وشملت كتب التفسير للشيعة مجسم البيان والتبيين المطبوعين وغيرهما وشوحيذ الفضل المطبوع المروي عن الصادق هو أحسن كتاب في رد الدعية وكذلك توحيد الصدوق المطبوع المروي عن أئمة أهل البيت ، وكتاب الأهلية في الكلام مروي عن الصادق موجود في البحار . وكتاب تحف العقول المطبوع جمع علي ابن شعبة الحلبي في مؤلفاتهم وحكمهم وأدبهم التي هي كنوز لا تنفد ، والجزء السابع عشر من البحار كذلك ، ونهج البلاغة معروف ، وغرر الحكم ودرر الكلم جمع الأمدي مشهور مطبوع . ونثر اللآل جمع الطبري صاحب مجمع البيان مطبوع كلاًهما من كلام أمير المؤمنين علي عليه السلام ، ورسالة الحقوق لزين العابدين جمعت أدب الدنيا والدين مطبوعة واستقصاء ما اثر عنهم ان ذلك لا يسعه المقام وما روي عنهم في الفقه كتب كثيرة كل منها في مجلدات ضخمة وقد فصلها صاحب الوشيعية في موضع آخر وهنا يقول :

الشيعة اذا اتت بها عند الأئمة من العلوم تأتي بتفسير ابيجد (الخ) هذا انصافه ومعرفته . وهذا الكلام منه ان دل على شيء فأننا يدل على جهل قائله او على عناده وتقلده . ما روه عنهم في غرائب العلوم كتفسير ابيجد وامثاله ليس بمستغرب ولا مستبعد وإذا لم توجد غرائب العلوم عندهم فنعت من توجد وهم وحدهم وإثره جميع علوم جدهم جامع العلوم والغرائب . مع ان ذلك ان صح ام لم يصح لا يعد عيباً فكم في كتب غيرهم مما يشبه ذلك كخبر الجساسة المروي في صحيح مسلم وامثاله . روى الامام احمد في مسنده بسنده عن زر بن حبیش : تسحرت ثم انطلقت الى المسجد فمررت بمنزل حذيفة بن اليان فأمسر بلقعة فجلبت وبقدرد فسخت ثم قال ادن فكل فقلت اني اريد الصوم فقال وانا اريد الصوم فأكلنا وشربنا ثم اتينا المسجد فاقبعت الصلاة ثم قال حذيفة فكنا نلعل في رسول الله (ص) قلت أهدى الصبح قال نعم هو الصبح غير ان لم تطلع الشمس قال وبين بيت حذيفة وبين المسجد كما بين مسجد ثابت وبستان حوط وقال حذيفة هكذا صنعت

حكمها على قولين او اقوال لا بد ان يكون احدها صواباً فما الفائدة في ذلك والقول الصواب من بينها مجهول وهل يكون ذلك مغنياً عن امام معصوم بين الصواب .

وشبه في صفحة (لح) كلية العلوم بكلية الصناعات وقال لا يوجد صانع يصنع كل المصنوعات ومعلوم بالضرورة ان الإمام لم يكن يقني في جميع علوم الدين . ولا يعلم التاريخ اماماً له علم يبلغ به الى درجة امام من أحاد الأئمة الاثمة من علم في العلوم .

(وتقول) : الشريعة ليست كلية مدارس ولا كلية صناعات ان هو الا وحي يوحى نزل به جبرئيل على خاتم الانبياء فهذه الحزبيات لا تنفد الا التطويل وتضييع الوقت ودعواه الضرورة في ان الإمام لم يكن يقني في جميع علوم الدين ان تمت فأننا تميم في بعض من كانوا في منصب الإمامة اما أئمة أهل البيت فهذه الدعوى فيهم باطله بالضرورة فقد قال ابو الأئمة أمير المؤمنين علي بن ابي طالب عليه السلام سلسوني قبل ان تنقذوني . في الاستيعاب بسنده عن سعيد بن المسيب ما كان احد من الناس يقول : سلسوني غير علي بن ابي طالب . وفي الاستيعاب : روى معمر عن وهب بن عبد الله عن ابي العليل : شهدت علياً يحطب وهو يقول : سلسوني فإرواه لا تسألوني عن شيء الا اخبركم . ورواه السيوطي في الإقناع بهذا السند مثله . وروى ابو جعفر الإسكافي في كتاب نقض العتائنية عن ابن شرملة : ليس لاحد من الناس ان يقول على المنبر سلسوني الا علي بن ابي طالب . وكان باب مدينة علم المصطفى وقد رجع اليه جميع الصحابة في علوم الدين ولم يرجع الى احد وقفاؤه العجبية في مشكلات مسائل الدين مشهورة وفي المؤلفات المذكورة وقد افردت بالتأليف باسم (صاحبها) فضايها أمير المؤمنين علي بن ابي طالب) وقد جمعتها في كتاب وطنيتها وقال فيه رسول الله (ص) اقضاكم علي ، وقول عمر فيه ورجوعه الى قوله معروف مشهور وورث علومه اولاده الأئمة واحداً بعد واحد وقد جاهد عنه وعن اولاده في علوم الدين والفتاوى في ابواب الفقه من الطهارة للدينيات ما ملأ الطوامير واناف على ما في الصحاح الستة وغيرها بكثير ولا يتسع المقام للإشارة الى جميعها . وابن هو الواحد من أحاد الأئمة الذي لا يبلغه علم امام من أئمة أهل البيت ما هي الا الدعاوى المجردة عن كل مستند كما قال القائل :

وعالم قد جاءنا بغني بما لم يخلص
يقني هنا ويسدعي دليله في الدورق

الامام الباقر عليه السلام

قال في صفحة (لح) : الباقر كان يدعي ان عنده اصول علم يتوارثه أهل البيت الا انه كان يكثرها كما يكثر الناس الذهب والفضة .

(وتقول) : الباقر لقب بذلك لتوسعه في العلم لقيه به جده الرسول (ص) ، وارسل اليه السلام مع جابر بن عبد الله الانصاري واعترف بعلمه الناس كافة وقال ابن حجر في صواقفه : اظهر من محبته كنوز المعارف وحفائذ الاحكام واللطائف ما لا ينفى الا على منطس البصيرة او فاسد الطوية والسريرة ومن ثم قيل فيه هو باقر العلم وجامعه وشاھر علمه

لق القلب فتفتح بها اليقين وباطل الشك قلت فأتينا أقام الله عز وجل القلب لشك الجوارح قال نعم ، قلت لا يد من القلب والا لم تستيقن الجوارح قال نعم ، قلت يا ابا مروان الله تبارك وتعالى لم يترك جوارحك حتى جعل لها اماماً يصحح لها الصحيح ويثني ما شكت فيه ويترك هذا الخلق كله في حيزتهم وشكهم واختلافهم لا يقيم لهم اماماً يردون اليه شكهم وحيزتهم ويقيم لك اماماً لجوارحك ترد اليه حيزتك وشكك فسكت ولم يقل لي شيئاً ثم التفت لي فقال انت هشام قلت لا فقال لي جالسته فقلت لا قال فمن اين انت؟ قلت من اهل الكوفة قال فانت اذا هو ، ثم صميت اليه واقعدني في مجلسه وما نطق حتى قمت فضحك ابو عبد الله ثم قال يا هشام من علمك هذا قلت يا ابن رسول الله جرى على لساني أهد . فهشام ان قال بان القلب كالإمام للجوارح فهو قد أتى بشيء واضح يفهمه كل من كان له قلب او اتى السمع وهو شهيد وليس هو أمراً يختلف فيه ذوق العقول حتى يقال فيه تقول الشيعة كذا بل ابداه امر يفهمه كل ذي لب وفهم . ولكن من اخذ على نفسه الشغب في كل شيء فهو يشاغب حتى في المسيبيات والمحسوسات وليست المسألة مسألة افتخار ومفاخرة بل مسألة ادلة وبراهين وزعمه انها مغالطة هو اقل واقصد من ان يسمى مغالطة فهشام قد الزم عمرو بن عبيد بها لا مناص منه فلذلك سكنت ولم يتكلم حتى قام هشام وقد كان عمرو واحد عصره في قومه ولا يصل صاحب الوشعية لى ادنى درجاته فلو رأى ان في كلام هشام شيئاً من المغالطة لما سكنت وصاحب الوشعية يعترف بأن الله لم يترك الآلة سدى لكنه يدعي انه جعل لها ائمة من ابناءها ونحن نسأله عن هؤلاء الائمة فان كانوا منزهين عن الخطأ فهو ما نقول وان لم يكونوا فالاعصى لا يدي اعمى والمخطى لا يتخذ من الخطأ بل يوقف فيه وكلماته التي كررها في عصمة الائمة وابنائها قد بينا سابقاً سخافتها وانه لا يحصل لها الاحكام الشرعية يجب اخذها من صاحب الشرع فقط ولا تصل اليها للعقول .

ابا الغر ان خصصت بعقل فاسأله فكل عقل نبي
فهو نبيك ان عقلت عن ادراك حكم الإله ناه قضي

قال في صفحة (م) التي هي ص ١٠ رأيت في كتب الشيعة بيانات لائمة الشيعة لو تركوها مكتونة لكان احسن واستر اذ ليس في ظهورها الا شيع الجبل - جهل الإمام بالقرآن - وحجت كتب الشيعة كليات جرت بين الصادق وابي حنيفة لو صدقت لدلت على جهل الصادق جهلاً لا ينفع فيه التعليم . ولم يذكر تلك البيانات ولا تلك الكلمات .

(ونقول) : كلامه هذا لو تركه مكتوماً لكان احسن له واستر اذ ليس في ظهوره الا شيع جهله فالصادق عليه السلام امام اهل البيت في عصره والقرآن تزل في بيت جده وراخه علوم القرآن بواسطة آبائه عن جده عن جبرئيل عن الله تعالى وشيعته اخذت عنه ما رواه الثقات عن الثقات . وهو قد احوال على مجهول ولو ذكر تلك البيانات لبينا له انه هو الجاهل بالقرآن وعلومه .

بين الصادق وابي حنيفة

والكلمات التي جرت بين الصادق وابي حنيفة معلومة مشهورة حكها كتب من تسوما بأهل السنة كما حكها كتب الشيعة ولم تقتصر حكايتها على

مع النبي وصنع بي النبي (ص) . ويسنده عن حذيفة : كان بلال يأتي النبي (ص) وهو يتسبح واني لا بصر مواقع نبلي قلت أبعد الصبح قال بعد الصبح الا انها لم تطلع الشمس . ويسنده عن عاصم : قلت لحذيفة اي ساعة تسبحتم مع رسول الله (ص) قال هو النهار الا ان الشمس لم تطلع . ويسنده عن زر بن حبیش قلت يعني لحذيفة يا ابا عبد الله تسبحتم مع رسول الله (ص) قال نعم قلت أكان الرجل يبصر مواقع نبله قال نعم هو النهار الا ان الشمس لم تطلع . فاني رأي صاحب الوشعية في هذه الاخبار أهي اعجب أم تفسير أبجد؟! .

هشام بن الحكم وعمرو بن عبيد

قال في صفحة (لط) تقول الشيعة ان الحواس والجوارح قد تغلط وتختار وانه قد جعل القلب لها اماماً به يندفع شكها وغلطها واحتياج الناس الى امام يندفع به الحيرة الزم واحكم فمن جعل للحواس اماماً لا يترك الناس بلا امام . تقول الشيعة ان هشام بن الحكم افهم هذه الحجة عمرو بن عبيد وهذه مغالطة وان افترضت بها الشيعة فان الله لم يترك يوماً من الأيام ائمة من الامم سدى بل جعل لها من ابناءها ائمة ثم جعل لها عقلاً يهديها (الى آخر نعمته السائلة التي كررها عشرات المرات) . العقل العاصم فوق الامام في العصمة ، الائمة بعد ان بلغت وصارت رشيدة ببركة الرسالة وختمها عقلها وورثها بنغيها عن إمام بل هي الامام وابناؤها بعقولها ائمة .

ابا الغر ان خصصت بعقل فاسأله فكل عقل نبي

(ونقول) : لا بد أولاً من نقل خبر هشام بن الحكم مع عمرو بن عبيد الذي اشار اليه لكونه على بصيرة منه ثم بيان فساد ما تعقبه به . روى الكليني في الكافي والطبرسي في الاحتجاج بالاسناد عن يوسف بن يعقوب قال كان عند ابي عبد الله جماعة من اصحابه فيهم هشام بن الحكم وهو شاب فقال ابي عبد الله يا هشام قال ليك يا ابن رسول الله قال ان تخبرني كيف صنعت بعمر بن عبيد وكيف سألته (الى ان قال) قال هشام : بلغني ما كان فيه عمرو بن عبيد وجلسوا في مسجد البصرة وعظم ذلك علي فخرجت اليه ودخلت البصرة يوم الجمعة واتيته مسجد البصرة فاذا بحلقه كبيرة واذا بعمر بن عبيد عليه شملة سوداء مؤنزر بها من صوف وشملة مزندية والناس يسألونه فاستخرجت الناس فافرجوا في تفقده في آخر القوم قال ركبتي . ثم قلت ابا العالم اننا رجل غريب اتأذن في فأسألك عن مسألة قال امثال قلت له ألك عين قال يا بني اي شيء . هذا من السؤال فقلت هذه مسألتني فقال يا بني سل وان كانت مسألتك حياء . قلت اجنبي فيها فقال لي سل فقلت ائمة عين قال نعم قلت فما ترى بها قال الاولان والاشخاص ، قلت ألك ائمة قال نعم قلت فما تصنع به قال ائمة به ، قلت اذن قال قال نعم قلت فما تصنع بها قال اسمع بها الاصوات قلت ألك يدان قال نعم قلت فما تصنع بها قال ابشش بها واعرف بها اللين من الحشن قلت ألك رجلان قال نعم قلت فما تصنع بها قال انتقل بها من مكان الى مكان قلت ألك أقم قال نعم قلت فما تصنع به قال اعرف به اختلافها قلت ألك قلب قال نعم قلت فما تصنع به قال اميز به كلما ورد على هذه الجوارح . قلت أفليس في هذه الجوارح غنى عن القلب فقال لا قلت وكيف ذاك وهي صحيحة سليمة قال يا بني ان الجوارح اذا شكت في شيء شتمه او رآته او ذاقته ودته

اعدائه . اهين الإسلام واهبت كل حرمانه بايدي فتن باغية حقيرة وقوة الدولة هم الانصار والمهاجرون بالمدينة لم اجد في هذا الامر عدراً لأحد كلاً لا وزير ينجي من غزوات اللوم من حضر . وقال في صفحة (م) ان في تاريخ الإسلام أربعين إمرين لا يدري ايها اكبر خزيأ ولا اشد سوءاً (اولها) شرايع خليفة الإسلام في ايدي فتن حقيرة باغية وقوة الدولة الإسلامية حاضرة قوية كانت متمكنة من دفعها ولم تدافع . وقال في صفحة (ب س) الفتن التي ثارت على عثمان اثارتها دعة مأكرة كآين سباً او مفقلة كآبي ذر فانه كان يذكي ثريان هذه الفتنة بنظره القاصر هو وان اشهر بالزهد والورع والتقوى فقد اثر فيه دعوة اهل المكر فاقتن بها فكان آلة عمياء ولم يكن يعلم ان عثمان اعلم منه والورع وازهد واتقى وانصح للدين والامة ثم ذكر في صفحة (ب س) ما نقمه الناس على عثمان ثم ذكر مقتله في ذكر في صفحة (ج س) فقال قتلوه شر قتله ثم تركوا جنازة الإمام جيفة محترقة وقوة الدولة وقوة الإسلام حاضرة ناظرة خاذلة تصلي الجمعة . والفرض تلك الساعات عبرها . اقول مثل هذه الاقوال الشيعية مضطرا اذ لا اجد لساخنة الاسام ذي التورين عثمان من عذر وقد ثبت في كتب الاحاديث والايثار ان عثمان استصر عليا ومعاوية قال العباس لملي اني أرى ان عثمان قد اخذ في امور والله لكاني بالعرب قد سارت اليه حتى ينحر في بيته وان كان ذلك وانت بالمدينة لزعمك لثمة به ولم تتل من الامر شيئاً الا من بعد شر لا خير معه فوقع كل ما اسد به وكتبت اظن ان عليا كان متمكناً تمام التمكين من دفع الفتنة ولم يكن له ان يعتزل ولم يكن له عذر ابداً في الاعتزال واعتزاله هو الذي فتح ابواب الشرور بعده واثار كل حروبه حتى ان شهادة الحسين قد عداه العدو يوماً بيوماً .

(وتقول) في كلامه مواقع للنظر والتفقد (اولا) انه وقع في تاريخ الإسلام . امور وامور كل منها إمر وكلها مر ومآسي محزنة وظفائع غزيرة وبعضها كان هو السبب في هذين الامرين فاقتصاره على امرين ليس بصواب وابتدأت تلك الامور من زمن حياة الرسول (ص) فقال في بعضها يوم الغيصة اللهم اني ابرأ الله مما فعل خالد ثلاثاً وبعضها في غزوة تروك حين حاول المقتدرين الفتك برسول الله (ص) وعرفهم حذيفة وكان حذيفة اعرف الناس بالناظرين وبعضها في مرضه حين طلب الدواة والكتف وحين امر بتنفيذ جيش اسامة وبعضها بعد وفاته حين قتل مالك بن نويرة وجري لاسرته ما جرى واختلف رأي الخليفة وبعض اكابر الصحابة في القاتل والفاعل .

وحدثت امور اخر خلال تلك المدة كل منها إمر مر تضرب عن ذكرها صفحاً وظويروا دونهما كشحاً . ثم حصلت فتنة قتل الخليفة الثالث التي سببها امور جرت قبلها كل منها إمر مر لا حاجة الى شرحها لاشتهارها . ثم حرب الجمل طلباً بأثر الخليفة والطالون بتأمر هم القاتلون في الحقيقة ولأي أمر إمر اعظم من يوم الجمل والظعن قتلته في الالوف من المسلمين ولما وتفتت فيه شعور اللحى والشراوب والأجفان والحواجب واتي برجال عبد القيس يجرون كالكلاب فيقتلون لا لذنب . ثم حرب صفين وحق ان يقال فيه إنه امر إمر وسبب هذين الحريين الخطأ في الاجتهاد لا حب الدينياً فنشأ من هذا الاجتهاد المخطئ قتل الالوف من المسلمين ونهب الاموال وضعف شوكة الإسلام وبغكن الصفاتن والاحقاد في النفوس ونشنت امر المسلمين وتفرقهم شيماً ومذاهب وجعل بأهم بينهم . ومسبوه هذه القضاة معذورون ومثابون ماجورون . ثم امر الحكيمين وهو امر إمر مر ومنه نشأت فتنة الخوارج التي سفكت فيها الدماء واستحلقت الاموال وانتهكت الاعراض وقتل بسببها خليفة المسلمين علي بن ابي طالب واستمرت بلواها وحروبها في

كتب الشيعة وحدها وهي صادقة بينة تدعنها الحجة والبرهان وانكساره صدفها بدل على جعله جهلاً لا يتفهم فيه التعليم وعنده عناداً حاديه عن الطريق المستقيم . فممن رواها من السنين المحافظ ابو نعيم الاصفهاني في حلية الأولياء ومن الشيعة الشيخ ابو جعفر الطوسي في اماليه وغيرها بسنديهما دخل ابن ابي ليل وابو حنيفة على جعفر بن محمد فقال لابن ابي ليل من هذا مكل قال هذا رجل له بصير ونفاذ في امر الدين قال له لعل يقيس امر الدين برأيه قال نعم فقال جعفر لابي حنيفة هل تست رأسك بعد هل علمت ما للوثة في العينين والمرارة في الاذنين والحرارة في المخربين والعذوبة في الشفتين قال لا فبين له وجه الحكمة في ذلك بما يطول الكلام يذكره فليطلب من محله ثم قال حدثني ابي عن جدي ان رسول الله (ص) قال اول من قاس امر الدين برأيه ابليس قال انا خير من خلقتي من نار وخلقته من طين ، ورؤي ابو نعيم في الحلية بسنده عن عبد الله بن شبرمة : دخلت انا وابو حنيفة على جعفر بن محمد وذكر مثله وزاد ابن شبرمة ثم قال جعفر ايها اعظم قتل النفس او الزنا قال قتل النفس قال فان الله عز وجل قبل في قتل النفس شاهدين ولم يقبل في الزنا الا اربعة ثم قال ايها اعظم الصلاة ام الصوم قال الصلاة قال فما بال الحائض تقضي الصوم ولا تقضي الصلاة ، وفي رواية الطوسي في اماليه : ثم قال البول اقذر ام المتي قال البول قال يجب على قياضك ان ييبب الغسل من البول دون المتي وقد اوجب الله الغسل من المتي دون البول . ثم قال ما ترى في رجل كان له عيبد تنزويج وزوج عبيده في ليلة واحدة ثم سافرا وجعل امرأتين في بيت واحد فسقط البيت عليهما فقتل المرأتين وبقي الغلمان ايها في رأيك الملك وايها الملوك وايها السوارث وايها المروث ، ثم قال فما تسرى في اعمى فقاً عني صحيح وقطع أنفك بيد رجل كيف يقام عليها الحد . ثم قال قلت الذي تقول سائل من مثل ما انزل الله قال اعوذ بالله من هذا القول قال اذا سنتك اذا صنعت قال ايضاً من الكتاب من السنة أو الاجتهاد قال اذا اجتهدت من رأيك وجب على المسلمين قبوله قال نعم قال وكذلك وجب قبول ما انزل الله فكأنك قلت انا انزل مثلاً انزل الله . وفي كتز القوائد للكرابجي ذكروا ان ابا حنيفة اكل طعاماً مع جعفر بن محمد فلما رفع جعفر يده من اكله قال الحمد لله رب العالمين اللهم هذا منك ومن رسولك فقال ابو حنيفة يا ابا عبد الله اجعلت مع الله شريكاً فقال له ان الله يقول في كتابه «وما نعلموا الا ان اغضاهم الله برسول من فضله» ويقول «ولو أنهم رضوا ما آتاهم الله ورسوله وقالوا حسبي الله سيبزينا الله من فضله ورسوله» فقال ابو حنيفة والله لكاني ما قسرأتها قط ولا سمعتهما الا في الوقت .

في تاريخ الإسلام أمران إمران قتل عثمان وقتل الحسين

قال في صفحة (ك) وقع في تاريخ الإسلام أمران إمران كل منهما أمر من الآخر لا ندري ايها افعج وراشد وقصاً واذهب بالدين والشرف (الاول) قتل الامام عثمان في الحرم النبوي وهو خليفة رسول الله في الرسالة المحمدية ورئيس الامة في الدولة الاسلامية رابع الامة في اقامة الدين وشاني الامة في المصاحف وتفرجات المؤمنين . واهل الثورة فتنة حقيرة بطرت معيشتها فبتت وثارت بغياً وقرداً وقوة الدولة هم الانصار والمهاجرون وعلى راسهم بالمدينة وكلمة همس من علي او اشارة لع من صاحب ذي الفقار تكفي في طرد الفتنة الشائرة من ارض الدولة وتكفي الاسلام الحزبي والسوء بايدي

وأظهر بقوله لم اجد في هذا الأمر عدراً لأحد الخ. ونرى ان كلمات اجهار واعلان من علي لم تكن لتكفي في أقل من هذا حيناً كان علي ينصح للخليفة الثالث ويصلح الأمور ومروان يفسدها. ولو كانت كلمة هوس أو إشارة لمح من صاحب ذي الفقار تكفي في اتخاذ ثورة تكفي في غيرها ما تقدمدها من الأمور التي جرت على علي مما أساء بحاحه لا بيانه لظهوره واشتهاره ولو كان لذي الفقار عمل لعله يومتد.

(خامساً) ان علياً حامى عن الخليفة الثالث جهده فيها وريثهم وارسل ولديه لحمايته ولنا ان نغذره في سكوته لانفراده كما سكنت فيها سبق له من المقامات التي كان عليه ان ينتصر فيها لنفسه ويطلب بحقه فكنت لفقد الناصر الا قليلاً من هيم وبفسه عن القتل ولو دام خلاف ذلك لاصابه ما اصاب الخليفة الثالث ولكن باقي المهاجرين والانصار كانوا اقل عدداً من علي في قعودهم وسكوتهم وخروج بعضهم من المدينة والخليفة عسدهم الى مكة وغيرها والله تعالى اعلم بغيرهم. وابن عمه صاحب الشام كانت له قوة ومنعة وجنود وعدة استغاث به فلم يقنه وارسل جيشاً وامرهم بالبقاء في وادي القرى حتى يتأنيهم امره فيقرو هناك حتى قتل فدخلوا كما ذكره المؤرخون وهذا عدوه في خللان ابن عمه ظاهر فاته اراد ان يستغل قتله ليصلحه بغيره وتم له الأسرة ولو لا ذلك لما تمكن من حرب علي ومناكبته والصلح قتله به وتحريك حواره لما التحن وقد تم له ذلك.

(سادساً) ما قاله يطل القبول بعدالة جميع الصحابة الذين كانوا في ذلك العصر بنسبهم في ربي عثان واشترك بعضهم في حصره حتى قتل فحصل للإسلام الإفراج والسوء واعين الاسلام واهبت كل حرمانه وشملهم اللوم ولم يكن لأحد منهم عذر إلا الاجتهاد المصطنع.

(سابعاً) من ربه مكرراً مؤكداً ان الأمة معصومة قد بلغت رشدها فهل كان قتل الإمام المحرم ثالث الخلفاء وقتل الحسين سيد الشهداء وما تقدم ذلك وتخلله من الفتن والفتن والفتن من آثار عصمة الأمة وبلوغها رشدها.

(ثامناً) قوله اثارتها دعة مكررة كآية سيأتي عند ذكر الأمر الثاني بيان ان ابن سبأ أقل وادل من ذلك ومن هو الذي اثارها.

(تاسعاً) : قد قال في يأتي انه بعد من لغزو الكلام وسقطه القول فيها جرى بين الصحابة زمن الخلافة الراشدة وتراه يقول ويسقط لسانه فيها جرى بين الصحابة زمن الخلافة الراشدة وينسى ما قاله قبل اسطر فينسب ابا ذر الى انه مغلغل فامر النضر ولذلك كان يذكي فتنة قتل الخليفة وانه اتفق بدعوة ابي بكر فكان آلة عبياء وان عثان اعلم منه واورع ورازمه واتفق وانصح للدين ولأمة فهو قد قال في جعل القول فيه من لغو الكلام وسقطه وادخل نفسه في الحكم بين اكابر الصحابة ابي ذر والخليفة وابن هو من ذلك وفضل عليه بالمعلم وعلى يقول في ابي ذر انه حوى علماً جاً فأركأ عليه وفضله عليه في باقي الصفات والوجدان يكذبه واساء الأدب هذه الألفاظ الخشنة الجافية التي هي في البق في حق من قال فيه النبي (ص) ما أقفل الغبراء ولا اظلت الحضرة على بيعة اصدق من وقال فيه الوحي ما سمعت وهو من اهل العصر الأول افضل المعصوم عنده وخير امره اخبرجت للناس.

(عاشرًا) قوله قتله هو قتل (الخ) هذا ايضاً قد خالف فيه ما قاله قبل اسطر من انه بعد من لغو الكلام وسقطه القول فيها جرى بين الصحابة زمن الخلافة الراشدة وتراه قد قال في يملتي فيه. وطالما نغني بأن الأمة معصومة

دول الإسلام قوتها كقوتها واثر محتتها باق الى اليوم وارسل صاحب الشام بسر بن ارمطة بغير علم بلاد المسلمين مكة والمدينة وحرم الله وحرم رسوله واليمن بقتل الرجال ويذبح الأطفال وينهب الأموال ويسبي النساء ثم كانت وقعة كربلاء ثم وقعة الحرة التي قتل فيها المهاجرون والانصار وابنائهم وبيعت مدينة الرسول (ص) ثلاثاً حتى ولو ثلثت من ثلثات من الأولاد لا يعرف لهم أب وكان الرجل من اهل المدينة اذا اراد ان يزوجه ابنته لا يضمن بكارتها يقول لعله اصحابا شيء يوم الحرة وبيع المهاجرون والانصار وابنائهم على انهم عبيد رق ليزيد بن معاوية ان شاء استرق وإن شاء اعتق ومن ابي ضربت عنقه. اقليس هذا امرا إمرأ في نظر صاحب الشيعة واي أمر إمرأ اقطع منه وافجع والشتع ثم جاءت دولة بني مروان فكان فيها كل أمر إمرأ مما شاع وذاع وحفظه التاريخ سلط عبد الملك بن مروان الحجاج على الحجاز ثم على العراق فهدم الكعبة العظيمة وختم على ايدي المهاجرين والانصار واعناقهم كما يفعل بالروم وكان يجس الرجال والنساء في مكان واحد في سجن لبس له سقف ووجد في سجنه بعد هلاكه الورف مؤلفة لا يعرف لهم ذنب وفعل بنو ابيه بعده الافاعيل وعملوا الأفعال الشنيعة عما هو معروف مشهور كصاحب حبة والوليد رامي القرآن بالساهم وغيرها من يحملون لقب الخلافة واسرة المؤمنين. ولم تكن الدولة العباسية في قبح افعالها بأقل من الدولة الأموية بما فعلوه مع العلويين وغيرهم حتى بنوا عليهم الحيطان احياء وهدموا عليهم سفوف الجبوس الى غير ذلك مما هو مشهور معروف واشترأ الى بعضه في غير هذا المكان، وارسل السفاح اخاه يحيى عسلاً على الموصل فقتل منهم أحد عشر الفا من العرب ومن غيرهم خلق كثير في المسجد بعدما اعطاهم الامان وسمع الى الليل بكاء سائهم واطفالهم فاسر يقتلهم فقتل مع الأطفال وكان معه اربعة آلاف زنجي واخذوا النساء قهراً كما في تاريخ ابن الاثير. وآل الامر ببعض من تسمي باسم الخلافة وامرة المؤمنين منهم ان جعل يستهزئ بامير المؤمنين علي بن ابي طالب ويسخر منه في مجالسه وحرث قبر الحسين ومنع من زيارته والملقب بالفاجر منهم علق ام الخليفة الذي كان قبله وهي مريضة برجل واحدة وضربا بيده في المواضع المغاضاة ليستخرج منها الأموال. هذه نذبة ما وقع في تاريخ الإسلام من الأمور التي كل منها إسر وصر. وهناك غيرها مما ينو عنه المحصر فهي منات وألوف لا امران فقط.

(ثانياً) كلامه هنا يتناقض ما سلف منه بقوله انه في العصر الأول وعهد الخلافة الراشدة كان المؤمنين والمؤمنات والمؤمنات بعضهم اولياء بعض قد الف الله قبل قلوبهم فانا نرى المؤمنين في العصر الأول وعهد الخلافة الراشدة كانوا بالنسبة الى الخليفة الثالث - وهم في عصر الخلافة الراشدة - بين قاتل وخاذل وقد اعترف بذلك صاحب الشيعة في قوله وقوة الدولة هم المهاجرون والانصار بالمدنية وقد ذهب حواري رسول الله (ص) دام المؤمنين والمؤمنات من المدينة الى مكة والخليفة معصوم لم يدفعوا عنه ولم يدفعوا ثم قاموا يطلبون بتره من دفع ودافع جهده.

(ثالثاً) ما يكن من المؤنات ام المؤمنين التي كانت تقول في الإمام المحرم عثان خليفة رسول الله ورئيس الأمة ما تقول حتى قال لها ابن ام كلاب ما مر من الشعر وغيره. وتنصب قبيص رسول الله (ص) وتقول ما تقول اكان هذا من الولاية بين المؤمنين والمؤمنات والتألف بين القلوب.

(رابعاً) نراه قد انحنى باللائمة من طرف خفي على علي بقوله وكلمية هوس من علي أو إشارة لمح من صاحب ذي الفقار (الخ) بل جاهر بذلك

يكن هذا العيب في علي وقد حكي القرآن الكريم أمثاله لأولي المزمع من الرسل وإنها هو امر فضاه الله وقدره صرفاً للأمر عن أهل البيت به أتى تأويل انت مني بمنزلة هارون من موسى به ينهار ما تقولونه الشيعة الاسماعية في الألة .

(وتقول) : أولاً : الصواب انه اعلم الناس بعد ابن عمه كلهم لأنه باب مدينة علمه وكان الصحابة يرجعون إليه ولم يرجع الى احد وانه افضل الصحابة كلهم لامتيازهم عنهم في جميع الصفات التي به يكون استحقاق الفضل وذلك ملحق بالدينيات لولا التقليد والعناد .

(ثانياً) ان الألة كانت هاتجة ثائرة في زمن الخليفة نعمة عليه وان شهادته لم تجعل الألة الاسلامية هاتجة ثائرة . ولو كان كذلك لنصرت هذه الألة - المعصومة عند التركستاني - وقد بقي معصوماً مدة طويلة لم ينصر فيها إلا من طرب بدمه وان الذي هيج جماعة من الأتالي وانارها على علي بعد مقتل عثمان هو جلوس علي على عرش الخلافة حسداً لا حباً بالأخلاق وحطام الدنيا لا شهادة الخليفة فقالت من لها المكانة في الإسلام لما بلغها قتله ايها اذا اصبح تمنى ابن عمها طلحة تمنى له الخلافة فلما بلغها ان علياً سبيع بالخلافة قالت وردت ان هذه انطلقت على هذه - السماء على الأرض - ولم يكن هذا الأمر راجع الطبري وابن الأثير . وخرج اصحاب الجمل الى البصرة ليهيجوا الناس ويثيروهم على علي بحجة الطبع عليه ولم يذهب وبيع صاحب الشام اهلها وانارهم على علي بحجة الطبع عليه وكلهم يعلمون انه بريء من دمه وانهم هم الذين خذلوه والبروا الناس عليه وان الخلافة لا يبق لها روعة وجلال قبل شهادته وعادت الى روعتها وجلالها بعد بيعة علي الذي رد على الناس ما كان من القضاة ونشر العدل والمساواة بينهم . واذا اردت ان تعرف ذلك فانظر الى صفة دخول علي البصرة في مرجع الذهب وان اقواله كانت مطعامة واصحابه اطوع له من واتيح له من ظله وبهاذا قاد الجيوش الجراة لحرب الجمل وصفين اباططعة ام للمصيبة ؟ وكان في عسكره اعلام الصحابة وجل المهاجرين والانصار ووجوههم واستوسقت له الامور واستقامت وصفت لولا التاكوت والقاسطون والمارقون . نقول هذا لابطال ما يريد ان يبرته على كلامه من ان اضطراب امره لأن الله صرف الأمر عن أهل البيت .

(ثالثاً) استشهاده بكلام المرأة العبيسة التي يظهر انها من الخوارج - ان صح ذلك - لا شاعده في وهو من السخافة بمكان وان دل على شيء فإنما يدل على حمله لا سبها عن النساء وكذلك سكوت اصحابه كان ترفعاً وتأدباً . وقوله ثم يفهم الامام ويسكت بما يفهمك التكلل بالإمام الانبياء بما يعجز المخاطب عن جوابه تكللوا تلك المرأة بالخليفة حين اعلن عن رد الزيادة في المنزلة الى بيت المال فردت عليه بآية وان آتيت احداً من قضاة فقال كل الناس افقه منك حتى المخدرات اما هذه فجوابها واضح لكل احد . وقوله بدوية نصيراً لأمرها مع ان المرأة العربية سواء أكانت بدوية ام مخرجة تجزى . وتبين عن مرادها ببلاغة وفصاحة . وقوله تجزى . بمثل هذه الكلمات تعظيماً للأمر وليس في هذه الكلمات ما يوجب ذلك لكنه اعدا بالنصير والتعظيم زيادة الإيحاء في اضطراب الأمر وهو كما عرفت واقعاً ناعداً لم يصرف الأمر عن أهل البيت بل جعله ثم وجعله قهقهم دون غيرهم وإن صرف عنهم الناس ولم يضرهم ذلك ولم يعيهم فهم ائمة الحق ان قاموا وان قعدوا وان ظهروا وان استأروا وان تكلموا وان سكثوا واستعمر ان حديث المنزلة لا مساس له بذلك وانه دال على الإمامة بواضح دلالة والشيعة الإمامة

راشدة ورشيدة ، وان قرن الخلافة الرشيدة خير القرون افكان قتل الامام شر فقلة وترك جنازته جيفة محترقة من آثار عصمة الألة ورشدها ورشادها .

(حادي عشر) قوله : ثبت ان الخليفة استنصر علياً ومعاهو كأنه يريد بذلك ان ينحني بالولم على علي ولكنه اشرك معه معاوية وشان بين علي ومعاوية في ذلك فلم ينصره جدهم وادفع عنه بنسبه وولده لم يكن متمكناً من دفع القتل عنه ولا من دفعه فإن الحاضرين قد متعوا من دفعه حتى دفن بالليل سرّاً في بعض البساتين . اما معاوية فأرسل جيشاً حين استنصر عثمان وامره بالبقاء في وادي القرى فيقروا حتى قتل عثمان ثم جعل ذلك حجة ووسيلة لنيل ما أراد فقام يطلب علياً بنارهِ .

(ثاني عشر) كأن ما اشار به العباس هو الذي دعاه الى ان يقول فيها يأتي عند ذكر الشورى : كان العباس انفذ نظراً واقرى حدى يرى الأمور من وراء السور وإذا كان نظر العباس وحده كذلك فهو قد رأى ان الخليفة اخذ في امور يقرب على ان العرب تنسبه اليه فتخبره في بيته لاجلها وهو يدل على ان الأمر قد كان متافقاً لا حيلة فيه لمعل ولا لغيره إلا بالإفراق عن تلك الأمور . ثم لا يخفى ان هذا التعليل الذي علل به العباس لزوم خروج علي من المدينة عليل - ان صح ان قاله - فمعاوية الذي جهد في الصاق قتل عثمان بعلي - وهو يعلم برأته منه - ليتم له ما اراد لا يصعب عليه ان يقول لمعل خذلته ودست الرجال ليقنوه وفارقه وهو محصور لا تدفع عنه فكان خروجه من المدينة اقرب الى دعوى الخذل وبقاؤه اقرب الى النصر وقد ادفع وحامي جهده واصلاح الأمور بين عثمان والتائذين عليه مراراً ومروان يفسدها ومع ذلك الصق به معاوية تهمة خذل عثمان .

(ثالث عشر) ظنه ان علياً كان متمكناً من دفع الفتنة الى آخر ما قاله حقيق ان يقال فيه :

ان بعض الظن اثم صدق الله تعالى

وهو يتاني ما ذكره سابقاً من برامة علي من دم عثمان . والذي تعتقده ونجزه به ان علياً لم يكن متمكناً من دفع الفتنة لا تاقام التمكن ولا بعضه وحاشاه ان يتمكن من دفع فتنة كهذه ولا يدفعها وانه لم يعتزل ولم يتهاون زنة ذرة ولكنه كان يصلح الأمور ويفسدها مروان كما مر وقد فصلته كتب التواريخ والآثار ولما حوصر الخليفة لم يكن باستطاعته ان يفعل اكثر مما فعل وليس اعتزاله فتح ابواب الشرور لأنه لم يعتزل ولكن عزله عن الأمور هو الذي فتح ابواب الشرور في عصره وبعده واتار كل حشوية وشهادة الحسين عدها العدو يوماً بيوم بدر وان أظهر انها يوم قتل الخليفة وشهادة الحسين لم تكن بيد من قتله بل بيد من مكته ومهد له :

سهم اصاب وراعيه بذى سلم من بالعراق لقد ابعدت مرامك

قال في صفحة (س د) ارتقى علي - وهو اعلم من في زمته - وافضل الصحابة بعد الثلاثة - عرش الخلافة بعد ان جعلت شهادة الخليفة كل الالة الاسلامية هاتجة ثائرة ، وبعد ان لم يبق للخلافة من روعة وجلال وللاسلام من قول بطاغ فاضطرب كل اموره ولم يصف له ثابته من يومه وليله - وامرأة من بني عبيس ردت عليه وهو مختطف في منبر الكوفة فقالت ثلاث بليلين القابل عليل : رضاك بالفضي واخذت بالدنية وجزعت عند اليلة ، بدوية تجزى - بمثل هذه الكلمات على الإمام وهو مختطف في منبر الكوفة ولا ينكر عليها احد ثم يفهم الإمام ويسكت كل ذلك يشهد على اضطراب امره ولم

مواقفهم طمعاً في النهب إلا قليلاً منهم حتى قُتل القائد وقتلوا معه وفراهم يوم حنين وهم اثنا عشر الفاً حتى لم يبق مع النبي (ص) غير عشرة انفس لكن وجود راية يفتنون اليها معها الرسول (ص) وعلى جماعة من بني هاشم ثبوا بيشاته اوجب كرمهم بعد فرهم واباحهم بعد تشتتهم ولم يكن في الكوفة مثل ذلك. ولا بأعجب من جبنهم عن عمرو يوم الخندق ويبيدهم جيش ومعهم الرسول فأبها اعذر أشيع الكوفة الذين لا جيش لهم وهم محصورون أم هؤلاء ولئن كان أهل الكوفة غير معذورين في تفرقهم عن مسلم بن عقيل فلا تزيد حاتم عن حال المسلمين الذين فروا يوم أحد وحنين وجبنا يوم الخندق.

(ثانياً): اذا كان شيعه الكوفة قد اسلموه فغيرهم من المسلمين قد خذلهو ولم ينصره وإذا كان الشيعة غير معذورين في عدم نصرهم فالأمة جماعه التي ينتسب موسى جبار الله دائماً بذكرها ويديع عصمتها اقل عدداً يتمكينا يزيد الخيمر السكبر من المخالفة الاسلاميه حتى تمكن من قتل الحسين وفعلمها اشنع وافحش فكيف كان ذنب خذلانه على الشيعة دون غيرهم وإذا فات غيرهم نصره فلم لم يأخذوا بثاره ولم لم يخلعوا يزيد وهم يرون قبيح افعاله ولم لم ينتصروا لآل الحسين وهم يساقون سبياً الى الكوفة والشام وهل كان لهم عذر في ذلك عده دون الشيعة وقد قال اهل الشام ليزيد ما استشارهم فيما يصنع بهم لا نتخذ من كلب سوء جروا.

(ثالثاً): قوله بهك اكلة سوء أدب منه فما قتل الحسين عليه السلام إلا قتله عز وشرف وعبد. وهو الذي اختار موت العز على عيش الذل فلا يسوغ القاتل ان يقول في قتله بهك اكلة منها قصدها ومهما اراد.

(رابعاً): تغييره جيش الدولة الاسلامية وقوة الدولة الاسلامية غير صواب فالاسلام بريء من هذه الدولة الممستة على الفجور وشرب الخمر واللعب بالطنبور وانكار البعث والنشور والانتقام للمشرک من الاسلام والاخذ بآثر من قتل على الشرك يوم بدر. نعم كان ذلك بجيش دولة تنسب الى الاسلام وليست منه في شيء.

(خامساً): قوله قتله جيش الدولة الاسلامية الخ. وقوة الدولة الاسلامية هي التي قتله (الخ) مع كون جيش الدولة وقوتها هو جيش الأمة وقوتها يتناقض ما يأتي منه ومن الأمة معصومة قد بلغت رشدها.

(سادساً): قوله دعوى الشيعة مثل دعوة الكوفة (الخ) خداع منه وارادة لعبب الشيعة بالباطل فدعوى الشيعة مبنية على الدليل والبرهان لا يشوبها نفاق ولا خداع ولا خذلان. اما دعواه هو فليس مثلها دعوى في ظهور البطان وعدم استنادها الى دليل أو برهان.

والدعوى ما لم تقيموا عليها بينات ابتازها ادعياء

ونعبد له هنا ما من ان عمدة الخلاف بيننا في امور محصورة معلومة فإن قدرت ان تثبت لنا ان الحق فيها معك تكون لك من الشاكرين، وإما هذه الدعاوى الفارغة والكلمات الخشنة فليس فيها إلا الضمير ودعوة الكوفة قد عرفت حالها فهذا التشبيه منه محض عداوة وسوء قول بالباطل وتفرق للكلمة.

(سابعاً): قوله أنا لا اكفر يزيد ولا ألعنه، وتعليله بما ذكره خذلق بارد فلا شيء اشنع وافحش من الكفر واسلام الشيعة الذي يقوله قد عرفت حاله. وقائد الجيش اذا كان فعله اشنع وافحش من كفر يزيد اضماً

لا تنسول قبل تعتمد في اقوالها على الحجج والبراهين الساطعة واقوالها وعقائدها في الأئمة ثابتة راسخة بأدلتها الواضحة تنهار الجبال ولا تنهار وبذلك ينهار ما تقوله واقره على الشيعة الإمامية.

قال صفحة (ك) الثاني- أي من الأميرين الإبرين في تاريخ الاسلام- قتل الحسين وكل من معه من أهل بيت النبوة بفسادة فاحشة وحشية متناهية. تدعو شيعه أهل البيت بألاف من الكتب والرسائل وعدد كثير من الوفود دعوة نفاق وخداع ثم تسلمه لأعداء أهل البيت اسلام خذل يمزج كل جبان ولو كان في نهاية الضعف ويقتله وكل من معه ويمثل به مثلات بكل إهانة جيش الدولة الإسلامية ابتغاء مرضاة مسرف مفسد ما جن.

ودعوى الشيعة مثل دعوة الكوفة اولها كتب نفاق وخداع وعقباها خذلان ثم نتيجتها اسلام المصوم الى ايدي اعدائه. وقال في صفحة (م): وشهادة ابن بيت النبوة بخيانته من شيعته وقوة الدولة الإسلامية هي التي قتله واهانته ومثلت به مثلات. وقال في صفحة (ل) أنا لا اكفر يزيد لأن عمله اشنع وافحش من كل كفر ولا ألعنه لأن الشيعة بعد ان دعوا وأطاعوا الجيش وقائده امر يزيد ابتغاء لمرضاته اشنع وافحش من امر يزيد اضماً مضاعفاً. وان قال قاتل ان الحسين قتل في حرب اثارها هو فهذا القول يكون تبرئة ليزيد ومخطئة عظيمة للإمام الحسين عليه السلام أنا لا أقول بهذا القول حتى لو قاتله الشيعة. ولو قال قاتل ان الحسين قتل في حرب اثارها الشيعة التي دعت دعوات ثم خذلتها فهذا القول الأول تبرئة ليزيد والذنب كل الذنب يكون على الشيعة التي خدعت ثم خذلت واسلمته ولم يكن البكاء على الشهداء إلا احتيالاً لي لمن هو بعباده أو مكراً ودهاء وتقية ودين الأمة كان ارفع من كل ذلك.

(ونقول) كل كلامه هذا اخطاء وحياد عن الحق.

(أولاً): زعمه ان شيعه أهل البيت دعت دعوة نفاق وخداع ثم اسلمته لأعدائه، وقوله بخيانته من شيعته هذر من القول فشيعة أهل البيت هم اتباعهم ومحبوهم وهؤلاء لا يمكن ان يكون غرضهم بدعوتهم النفاق والخداع ولا ان يخونوه وإلا لا يكونوا من اتباعه ومواليه وإبنا هذا شأن الأعداء فأول هذه الجملة كذب آخرها. والذين دعوه من أهل الكوفة جملهم كانت دعوتهم دعوة اخلاص لا نفاق فيها ولا خداع وربما كان فيهم من هو على خلاف ذلك مثل شيب بن ربيع وحجار بن ابجر ويزيد بن الحارث بن رويم وعمد بن الأشعث وازرارهم الذين كتبوا اليه ثم خرجوا لحربه كما هو الشأن في امثال هذه الحال في كل عصر وزمان. واسلام من كان بالكوفة من الشيعة لا بعد ان دعوه انما هو للخوف ممن يبيدهم السلطان وفي قبضتهم الجنود والأموال وجسهم عن الخروج لي نصره، فقد نظم ابن زياد الخيل ما بين واقعة الى القطفانة فلا يدعون أحداً ينج ولا أحداً يخرج، ومثله جابر في كل عصر وزمان في سكوت أهل الحق عيا يكون بيد الظلمة الذين يبيدهم القوة والسلطان مع عدم قدرتهم على الدفع. ومع ذلك فقد خرج من قدر منهم على الخروج منتفياً غائراً بنفسه امثال حبيب بن مظهار الاسدي ونافع بن هلال الجملي وغيرهما فيجاهدوا معه وقتلوا حتى قتلوا والعادة الجارية في مثل هذه الحال ان يستولي الخوف على الأفراد فتذهب قوة المجموع الذي لم يتألف بعد. وليس ذلك بأعجب من فرار المسلمين عن رسول الله (ص) يوم أحد حتى رجع بعض اكابر الصحابة بعد ثلاث. وليس بأعجب من مخالفة الرماة يوم أحد امر قائدهم من امر رسول الله (ص) وتركهم

قال: ولا أرى إلا أن الشعة لم تضع علم لسان الصادق هذا الحديث إلا

بن المنذر ومحمد بن أبي بكر وإمامهم وذم لعامة أصحابه الذين لم يكونوا كذلك وشكروا من أعدائه وفي كلامه وشعره المدح العظيم لهما من ربيعة حتى قال:

لو كنت بواباً على باب جنة لقلت لهما ادخلوا بسلام
وقال:

ربيعة اعني انهم اهل نجدة وبأس اذا لا قوا خيساً عرمرما

وحاشا شيعة أن يجذّلوا وانما كان يجذّلهم من عرفته وقد دفع عنه الاحنف يوم الجمل مائة الف سيف من بني نجيم كانوا على رأي أصحاب الجمل فاعتزل بهم ويوم الحكيمن بذل غاية جهده في عزل أبي موسى والأشتر أبي التحكيم أباه شديداً وكذا غيره من خلص شيعة ولكن المناقضين أمثال الأشعث والجاحدين من القراء الذين لم يكونوا يعرفون لأمر المؤمنين حقهم الذين خذلوهم من الحطّلت الشين عدّهم من شيعة من أبوا إلا التحكيم وإلا أبا موسى المعلوم حاله.

أما ما حكاه عن شرح نهج البلاغة فهو يشير إلى خطية يتذمر فيها أمير المؤمنين عليه السلام من أصحابه ويذمهم على عدم اطاعتهم له. ولا يخفى - كما مر - أن جميع أصحابه ورعيته لم يكونوا شيعة له عارفين بحقه بل كان جلهم - إلا النادر - على خلاف ذلك وقد أبان هذا المعنى ابن أبي الحديد في شرح النهج عند شرحه هذه الخطية ج ٢ ص ١٨٤، فقال: من تأمل أحواله عليه السلام في خلافته علم أنه كان كالمنجور عليه لا يتمكن من بلوغ ما في نفسه. وذلك لأن العارفين بحقيقته حاله كانوا قليلين وكان السواد الأعظم لا يمتدّون فيه الأمر الذي يجب اعتقاده فيه - إلى أن قال: وكثرهم أمّا يجارح معه بالحمة والنخوة العربية لا بالدين والعقيدة إلى آخر كلامه الذي ذكره في شرح هذه الخطية ولا شك أن صاحب الوشيعة قد رآه وقرأه وقد كان فيه ردع له عما قاله لو كان عنده شيء من الأنصاف وكان قصده تحري الحقيقة فيبان أن زعمه كون هذه الخطية في ذم الشيعة زعم فاسد ورأي كاسد فالشيعة في أصحابه لم يكونوا إلا كالشعرة البيضاء في جلد الثور الأسود أو كالشعرة السوداء في جلد الثور الأبيض وإذا كان نهج البلاغة لم يصح عنده فما باله يستشهد به لأزمعه.

قال في صفحة (م) (١): ومنها يفتنّ للشائبة - أي شهادة الحسين - غثلق من وجه سياسي فإن الأولى أن يجد وجهاً لها نفس واحد إلا توجبهات صوفية للثانية ذكر بعضها مؤلف سر الشهداء وإذا لم اقتنع بها توهمت وقلت انها هي فتنة جاءت من عفاريت اليهود وشياطين الفرس لعبت بغفلة الشيعة للنيل من دين الاسلام ومن دولته هذه أوهامي في توجيه الأمر أو الأمرين ولا علم عندي في وجه الأمرين غير ذلك وإن كنت قد احطت بها في كتب الشهداءين.

(وتقول) عبارته هذه المجعولة في الاسماع والقلوب بقوله فيها لن يجد وجهاً لها نفس واحد، وقوله إلا توجبهات صوفية للشائبة الذي اوجب استثناءه هذا فيها خلافاً في نظم الكلام وغير ذلك فيه ان الثانية لا تتجاسر إلى

(قوله) لأن شيعة العراق قد جربها أبوه وأخوه. نعم قد جربها فلم يتصرها غيرها. ولكن هل يعتقد موسى جبار الله أن العراق في عهد أبيه وأخيه كان كل أهله أو جلهم شيعة لها أو أن الغالب من أهلها على خلاف ذلك وأما كان يعتقد الأول فلماذا حاربه أهل البصرة يوم الجمل ويوم ابن الحنظلي ولماذا قصد أصحاب الجمل البصرة دون غيرها من البلدان وكيف يكون ذلك وجب أهلها عشائياً. ولماذا قعد عنه أهل الكوفة يوم الجمل في أول الأمر وقد أرسل ولده الحسن وعمار بن ياسر يستجدهم فلم يجدهوه ومانوا إلى تحذيل أبي موسى. ولماذا لم يتمكن من عزل شريح القاضي ومن إبطال الجماعة في نافلة شهر رمضان حتى كانوا ينادون في مسجد الكوفة واسنة فلائنه وغير ذلك مما لم يمكنه إبطاله. وقد كان في الكوفة الأشعث بن قيس رئيس كتلة من أكبر عشائر الكوفة - وعشيرته تبع لأمره - وهو الداء على أمير المؤمنين وكان يفسد عليه أموره وله الضلع الأكبر في خذلان علي يوم رفع المصاحف ويوم الحكيمن وفي جميع ادوار أمانة أمير المؤمنين عليه السلام وله الضلع الأكبر في قتله وهو الذي أسفد عليه أمر الخوارج لما أراد استصلاحهم وابنه محمد أمان على قتل هاني - ومسلم بن عقيل بالكوفة وخرج هو وأخوه قيس لحرب الحسين وكان قيس من كاتبه وسلب قيس قطيفة الحسين. وجل عشائر العراق انما كانت تتبع رؤساءها واطاعها ولم تكن أهل دين ولا تشيع خلا نادر منها كهمدان وعبد القيس وغيرهم.

أما ما زعم أنه قول أبيه في الشيعة فهو افتراء فالشيعة لم يكونوا ليمصوا له أمراً أو يتخلفوا نهباً أو يعيدوا عن أوامره ونواهيه قيد شعرة ولكن هؤلاء كانوا أقلاء. وإنا قلنا فيمن كانوا معه وتحت حكمه من الناس وكان فيهم أو الغالب عليهم ما قد مناه.

(قوله) وما كان لنبي قول أبيه في الشيعة (الخ) قد عرفت أن هذا ليس قول أبيه فيهم بل في عامة الناس الذين أن لم يكن الشيعة فيهم فليسوا بأكثرية. وإذا كان الحسين لم ينس قول أبيه فيهم فما باله خرج إليهم ولم يكن مغفلاً ولا قليل تجربة فقد ناقض هذا الرجل نفسه واستدل بها يثبت خلاف مطلوبه.

نهج البلاغة

(قوله) ولو صرح نهج البلاغة الخ. - نهج البلاغة صحيح وإن حاول المعاولون إبطاله وقد حووا فيه عند كل مناسبة لغرض في نفوسهم كما قدح القادحون في القرآن وقالوا أنه كلام ساحر وكلام شاعر فلم يضره ذلك وشهدت بلاغته وفصاحته وعجز الناس عن معارضته بصحته كما شهدت بلاغة نهج البلاغة - الذي هو بعد الكلام النبوي فوق كلام المنخلوق ودون كلام الخلق - وخصائصه وعجز الفصحاء والبلاغة عن الإتيان بمثله بصحته فشرحه الشارحون شروحاً لا تحصى وحفظه الخطباء والوعاظ واستمدوا منه واشتهر في جميع الأقطار والأعصار ولم يستطع أن يشق له غبار.

(قوله) وأكثر خطبه شكوى ولعنة وقيل أملت خطبة من ذم لشيعة وشكوى وهل كان يجذّل علياً إلا شيعة (وتقول) شكوى ولكن عن لعنة ولكن على من؟ وذم ولكن لمن؟ انظر وانظر كلامه واستمعه تجد أن أكثر خطبه وكلامه مدح وثناء على رؤساء أصحابه من الشيعة كالأشتر والأحنف وقيس بن سعد وسعيد بن قيس وعمار وابن التيهان وبناء صوحان والحضير

(١) أعلم أن هذا الرجل لم يأت إلا الشذوذ حتى في وضع العدد لمصنفات كتابه وبعد في أول الكتب بغرور الإجابة لكل غير انظر المتعارف إلى غاية ٣٢٦ و٣٢٧ ثم وضعها بالأرقام لئلا يفتن في نهاية الكتاب وصحة (م) قد تكررت في كلامه والتي هنا هي الأولى فيه - المؤلف.

(وأما قوله) لعبت بغفلة الشيعة (الخ) فقد علمت مما مر أن لا شيء من ذلك لعب بغفلة الشيعة لليل من دين الإسلام ومن دولته وإني نال من دين الإسلام ومن دولته من آثار الفتن حياً بالندنيا وأعراساً عن الآخرة وطعماً في الآخرة وسعداً وفيها وانتقاماً لكفر من الإسلام والغفلة التي نسبها إلى الشيعة لم تكن إلا فيه بتقليده من تقدمه وغفلته عن الحق. (قوله) هذه أوهامي (الخ) قد ظهر أنها أوهام فاسدة وتخرفسات واهية باردة. والعجب منه كيف يقول لا علم عندي في وجه الأسرين غير ذلك مع إحاطتي بها في كتب الشهداءين. والوجه فيها باد كالشمس الضاحية.

قال في ص (أن): وقد كشف الغطاء عن وجه الأسرين الإسم المجتهد النجفي جعفر ابن الشيخ خضر في كتابه كشف الغطاء وهو كتاب يعتمد عليه شيعة اليوم حيث ذكر فيه ما يفهم منه رضا على بقتل عثمان الذي قتله المهاجرون والأنصار (إلى أن قال) فكشفت بمثل هذا التحقيق كل الغطاء عن وجه الشهداءين فقد بعد ذلك يمكن أن يقال إن مطالعة معاوية عليه السلام عن عثمان كان بها وعلى يمكن لوم يزيد ولعنه لأجل قتله الحسين وأهل بيته وعثمان أسود أموي ومعاوية يزيد أحق أموي بمطالبة دمه وأقوى أسوي يستوفي حقوق بني أمية من أعدائهم ولا لوم إلا على من فتح باب الفتنة بقتل أسود أموي بعدما ذهب الإسلام بجذور الفتن ولا لوم إلا على شيعة الكوفة التي خدمت يزيد فدعت الحسين نفاقاً ثم باعت دينها بدنيا يزيد فخذلت الحسين وأسلمته إلى يزيد لا لوم إلا على من كان يجذل علياً في حياته وسعى في قتل أولاده بعد قتله معاهداً بخاصة.

(وتقول) الشيعة لا تتوقف عن مخالفة الشيخ جعفر في هذا الرأي سواء أوصف بالإمام المجتهد أم لم يوصف فهو ليس بمعضوم من الخطأ في آرائه. وأما كتابه فكسائر الكتب يعتمد عليه شيعة اليوم وقبل اليوم فيها أصاب فيه ويردونه فيها أخطأ فيه ولا يمكن أن يجعل معبراً عن رأي عصوم الشيعة ولا عن رأي فردتهم سواء. ولا يشك أحد من الشيعة في برائة علي من دم عثمان. لا سيما بعد أن تراءى في عدة مواضع فالفرع الذي فرعه عليه في حق معاوية ويزيد خطأ ما عليه من مزيد. وإن أراد ستره بقوله وفعله أكبر وأفضح الخ. ولكن قد سبق منه أن قال: قتل الإمام وقوة الدولة هم الأنصار والمهاجرون - وعلى كل رأسهم - بالمدينة وكلمة همس منه تكفي في طرد الفئة النافرة. لم أجد في هذا الأمر عذراً لأحد. شهادة خليفة الإسلام وقوة الدولة الإسلامية حاضرة قوية كانت متمكنة من دفعها ولم تدفع ولم تدافع. وهذا يلزم منه عين ما عليه على الشيخ جعفر لا في حق علي وحده بل في حق جميع المهاجرين والأنصار الموجودين يومئذ.

ثم إن التي يجب أن نأخذ ثلثي ديننا عنها وحواري رسول الله ومن هم من العشرة المبشرة وعبد الله بن الزبير ومروان بن الحكم وغيرها ومعاوية ومن معه من الصحابة العدول كلهم قد اجتهدوا فاعتقدوا خطأ أن علياً قتل عثمان فقاموا بظلمهم بدمه وبقتلوا علياً بموجع الجمل وصفين حتى قتل عثمان الألوف من المسلمين بسبب هذا الاجتهاد المخطئ والقاتل والمقتول في الجنة وللمصعب أجران وللمخطئ أجر واحد. وهؤلاء كلهم كانوا معاصرين للخليفة لمطعين على ظاهر أمره وباطنه وقتل وهم أحياء قريبين منه لا نفق عليهم شيء من أمر قتله وتأتبه أخباره بكثرة وعشيرة ومع ذلك فقد اعتقدوا خطأ أن علياً قتله فإذا اعتقد الشيخ جعفر بعد ألف ومئات من السنين خطأ رضا على بقتل عثمان فليس ذلك بالأمر الغريب ويكون معذوراً في اجتهاده

أن يتخلى لها مختلق وجهاً سياسياً مهما أطلال هذا الرجل وكرر هذه الترهات فليس وجهها إلا ما أعلن به فأعلنه على رؤوس الملأ بقوله:

ليت اشياخي بيدر شهدوا
جزع الخزرج من وقع الأسل
ثم قالوا يا يزيد لا نضل
وعدلتنا ميل بيدر فأعتدل
لست من خندف إن لم انتقم
من بني احمد ما كان فعل
لعبت هاشم بالملك فلا
خبر جاء ولا وحي نزل
وكما قلت:

ثارت بدر ادركت في كربلا
لبني أمية من بني الزهراء

وقد ساقته أوهامه في تنجيح الأسر أو الأسرين مع إحاطته بها في كتب الشهداءين لي أن هذه الفتنة جاءت من غفارت اليهود وشياطين الفرس. وينبغي لسماع هذا الكلام أن يفقهه وإن كان ناكلاً ولسماعته أن تضحك وإن كانت نكلاً. فتنة قتل الخليفة الثالث وقتله السبط الشهيد جاءت من غفارت اليهود وشياطين الفرس (أما الأولى) فيقول المغربي في خطبه أثارها عبد الله بن سبأ اليهودي ومشي خلفه موسى جبار الله وأثارها الفرس الذين دخلوا في الإسلام وظهروا الشيع لا انتقام من الإسلام كلمة قالها شخص رتبته من بعده لأنيما وافقت أوهاهم ولكن لا ندري متى أظهر الفرس التشيع انتقاماً من الإسلام وجميع بلاد الفرس في الدولة الإسلامية من أوها أهلها سنين إلا ما ندر وجميع إجماع علمائهم ومحدثهم هم سنين إلا ما شذ. كالبخاري وابن ماجة القزويني وأبو زرعة الرازي والكيما الهراسي والنسائي وغيرهم من يضيّق عنهم نطاق الإحصاء ولم يشر التشيع في بلاد الفرس إلا في عهد الصفوية وهم من نسل الإمام الكاظم وليسا فرساً فمن هم الذين أظهروا التشيع من الفرس انتقاماً من الإسلام وفي أي زمان وجدوا؟ (وأما الثانية) فلا ندري ولا المنجم يدري ما علاقته باليهود والفرس (والصواب) أن الأولى جاءت من كان يخرج قميص رسول الله (ص) ويقول ما هو مشهور معروف ويأمر بقتل عثمان ويلقبه بلقب مشهور ويقول ما هو مشهور مشهور. ومن صلى بالناس صلاة الصبح ثلاث ركعات في مسجد الكوفة وهو سكران وتقياً لحر في حرم المسجد ومن كان يكتب الكتب عن لسانه ويحتملها بخافه ويرسلها مع غلامه على راحلته ولا يعلم هو بذلك. ومن كان كلما وعد أحداً بألّة شكائته أفسد عليه ذلك. ومن تركه محصوراً بعد ما هرج الناس عليه وخرج من المدينة لي مكة. ومن استجند به فلم يجده بل أرسل قوماً لنجدته وأمرهم بالمقام بوادي القرى دون المدينة حتى قتل هؤلاء الذين جاءتهم منهم الفتنة الأولى مع انضمام أسباب أخرى لا من غفارت اليهود كائناً سباً وغيره فإنه أقل واذل من ذلك ولا من شياطين الفرس وابن كان الفرس عن هذه الفتن ليكون أثر فيها وهل ترك غفارت العرب وشياطينهم مجالاً لغفارت اليهود وشياطين الفرس في ذلك. وإذا استطاع ابن سبأ اليهودي الملحد أن يؤثر على المسلمين وفيهم جمهور الصحابة الكرام وأهل الحل والعقد - وهم أمة معصومة قد بلغت رشداهم - فيوقعهم في فتنة عمية تؤدي إلى قتل خليفةهم وتنشوب امرهم وتنشوب بيتهم وهم لا يشعرون لا ذم لهم يكون فأكبر من ذلك. هذا ما لا يرضونون أنفسهم ولا يرتضيه المغربي وابن موسى جبار الله ولا أحد من المسلمين (والصواب) أن الثانية جاءت من يوم بدر ومن غلبة الإسلام على الكفر كما مر.

ونظمه الشعراء وأودعه العلماء مؤلفاتهم فهل يمكنه إنكاره أو لا يجده فضيلة لبقل ما شاء .

(وأما حديث رد الشمس لعلي عليه السلام) فقد رواه من غير الشيعة ابن المغازلي الفقيه الشافعي بسنده عن أساء بنت عيسى كان رسول الله (ص) يوحى إليه ورأسه في حجر علي فلم يصل العصر حتى غربت الشمس فقال رسول الله (ص) إن علياً كان على طاعتك وطاعة رسولك فأرد عليه الشمس فأرثها غربت ثم رأيتها طلعت بعد ما غربت . ورواه ابن المغازلي الشافعي أيضاً بسند آخر عن أبي رافع نحوه . ورواه موفق بن أحمد بطريقين في حديث احتجاج علي على أهل الشورى فكان فيها قال : أنتمك أحد ردت عليه الشمس بعد غروبها حتى صلا صلاة العصر غربي قالوا لا . ورواه موفق أيضاً بسنده عن أساء بنت عيسى نحوه . ورواه موفق أيضاً بسند آخر عن أساء بنت عيسى . ورواه إبراهيم بن محمد الحموي بسنده عن أساء بنت عيسى وهذه الأحاديث كلها بأسانيد صحيحة ومتونها مذكورة في غريب المرام للسيد هاشم البحراني . وذكر ابن حجر الميمني في الفصل الرابع من الباب التاسع من صواعقه المعقود لذكر نيز من كرامات علي ما لفظه : ومن كراماته الباهرة أن الشمس ردت عليه لما كان رأس النبي (ص) في حجره والوحي ينزل عليه وعلي لم يصل العصر فإمرى عنه (ص) إلا وقد غربت الشمس فقال (ص) : اللهم إنه كان في طاعتك وطاعة رسولك فأرد عليه الشمس فطلعت بعدما غربت قال وحديث ردها صححه الطحاوي والقاضي الشافعي وحسنه شيخ الأحاديث أبو زرعة وأبيه وغيره وورد على من عيى من قالوا في موضوع . فهذا هو حديث رد الشمس الذي حكاه بعبارة الاستهزاء بقوله مرة أو مرتين أو ستين مرة . وهذه عصبية التي أدت به إلى الاستهزاء بالحدث النبوي فإذا يكون من بعد هذا .

وحكى في صفحة (ع) عن صاحب كشف الغطاء أنه عقد باباً للمثالب ذكر فيه رواية البخاري في صحيحه عن نافع عن ابن عمر قام النبي خليفاً فأشار نحو سكن المزمعين وقال الفتنة تطلع من ها هنا ثلاثاً من حيث يطلع قرن الشمس . ثم قال هذه شواهد تدل على قدر الإيمان والأدب والأمانة لأعلام مجتهدى الشيعة .

(وتقول) : غرض الناس في المثالب والمناقب ليس من مخترعات صاحب كشف الغطاء فقد جرى البحث والمجادل في ذلك في الأخصار السالفة واللاحقة وإبتداء ذلك من عصر الصحابة كما يظهر بأدنى تنبؤ وتناظر فيه العلماء في كل عصر وقد صنف فيه إبراهيم بن محمد بن سعيد التفتي صاحب المغازي المرقق سنة ٢٨٣ كتابه المعروف وحلف أن لا يبروه إلا بأصنافها التي كان أهلها في ذلك الوقت أبعد الناس عن أهل البيت فانقل إليها ورواه بها ثقة منه بصحة ما رواه في ذلك وتناظر فيه المرتضى وقاضي القضاة الباقلاني فألف الباقلاني كتاب المغني ونقضه المرتضى بكتاب الشافي المطبوع وتناظر فيه قبل المرتضى ابن قبة مع بعض علماء ما وراء النهر نقضاً وإبراماً بكتب عدة حتى مات أحدها . وما زالت المناظرة شائعة بين العلماء في كل عصر وزمان . وغير المعصوم لا يتمتع أن يوجد له مناقب ومثالب وما دام المتبحر هو الدليل والبرهان فليس لأحد أن يفضى أو يعيب إلا بدليل وبرهان . أما إيمان مجتهدى الشيعة فيزياري الجليل الراسي . وأما الأدب فليس في نقل ما يبروه العلماء منافاة للأدب . وأما الأسانيد فهل رأى أي ما حكاه عن صحيح البخاري ليس موجوداً فيه أو أن فيه شيئاً من التحريف .

الذي اخطأ فيه واعذر من الذين كانوا في ذلك العصر فاختطروا وعذرنا وأثبنا . على أن خطأ الشيخ جعفر لم يرتب عليه من المقاسد ما ترتب على خطأ أولئك من إراقة الدماء الكثيرة وشنت كلمة المسلمين واستحكام العدواة والشحناء بينهم إلى اليوم .

ثم إننا نراه قد أقام نفسه حامياً ومدافعاً عن يزيد وأبيه يا لا يرضيانه ولا يشكرانه عليه فآلأ قد قال حين دخل الكوفة بعد صلح الحسن عليه السلام فيها رواه أبو الفرج الأصبهاني في مقاتل ورواه أيضاً عن المدائني : إني والله ما قاتلتكم لتصلوا ولا لتوصوا ولا لتنجسوا ولا لتزكوا أنكم لتفعلون ذلك ولكني قاتلتكم لأنامر عليكم وقد أعطاني الله ذلك وأنتم كارهون والإين قد قال فيها روى سبط ابن الجوزي عن الشعبي :

لعبت هاشم بالملك فلا خبر جاء ولا وحى نزل

قد قتلنا القرم من ساداتهم وعدلنا ميل بدر فاعتدل

فهذا قد دافعا عن أنفسهم وأبائنا عما في ضائرهما فما يحتاجنا إلى مدافعتهم ومما حكاكته هذه . وقد عرفت مما سبق من هو الذي فتح باب الفتنة وسبب قتل أسود أموي ثم قام يطلب بثأره . والإسلام أن كان ذهب بجذور الفتنة كما يدعي - فالسلبون والأمة المعصومة - عنده - قد أعادوا هذه الجذور وسفوها بمياه التوسية والتخدير حتى تمت واستطاعت واستندت فروعها فبلغت أداني بلاد الإسلام وأقاصيها وبقيت تلك الفروع بأسنة مستطيلة إلى اليوم وهو يتسلك بفروعها وأغصانها . قوله لا لوم إلا على شيعة الكوفة الخ . نعم لا لوم إلا عليها عنده أما سائر الأمة فلا لوم عليها أبداً بخذلانها إن بنت نبيها وتكبتها ليزيد من قتله بل تستحق على ذلك المدح والثناء . وقد عرفت فيما مضى من الجواب عن مثل هذا الكلام أنه عار عن التحصيل فلا تعيد .

قال في صفحة (ن) : وتاقل قلم الشيخ - صاحب كشف الغطاء - فأخذ يثب ما في قلبه من العلوم والمقائد وطلق يستبدل على فضل علي بحديث لا يجوز على الصراط إلا من كان بيده جواز من ولاية علي . بخير لا سيف إلا ذو الفقار ولا فتى إلا علي في وقعة أحد بحديث رد الشمس عليه مرة أو مرتين أو ستين مرة .

(وتقول) : قلنا ما ذكره الشيخ جعفر من فضائل علي عليه السلام بعبارة الاستهزاء يوجب اغراء بعلمه ومقله فضائل علي قد ملأت الخافقين ووصلت إلى أسباع الجن والإنس والمستهزى بها عار من العلم والعقل وإن نسخروا ما فإنا نسخر منكم كما تسخرون ﴿ ونراه اقتصر على الدعاوى المجردة كعادته .

(أما حديث لا يجوز على الصراط الخ) فقد رواه أبو المؤيد موفق بن أحمد من أعيان علماء من تسوا بأهل السنة بإسناد من طريقين في كتب فضائل أمير المؤمنين (ع) ورواه أبو الحسن علي بن محمد الخطيب المعروف بسائر المغازلي الشافعي في المناقب من ثلاثة طرق وأكثر ورواه إبراهيم بن محمد الحموي من أعيان علماء السنين بسنده . ورواه ابن شبرويه الديلمي من أعيان علماء السنين في كتاب التمجيد في باب الخاء ولكن بلفظ حب علي براءة من النار ورواه غيره من أيضاً وهذه الأحاديث بألفاظها وأسانيدها مذكورة في غاية المرام وروي من طريق الشيعة بسبعة طرق مذكورة في غاية المرام أيضاً .

(وأما حديث لا سيف إلا ذو الفقار) فرواه الطبري وابن الأثير وغيرهما

لم كتاباً لأن يضلوا بعده أبداً لما علم أنه لم يقصد بها سوء والبيت جيء فيه بلولاً التي هي للامتناع والتغني فلا وجه لقوله أنه قال فيه أنه عطفة عنز أو قلامة ظافر وأنه شبه الإسلام بذلك والله تعالى يقول في الكتاب العزيز: ﴿ولولا أن ثبتناك لقد كدت تركن إليهم شيئا قليلاً﴾. ولولا فضل الله عليكم ورحمته لمسكن فيها أقصمت فيه عذاب عظيم. ولولا فضل الله عليكم ورحمته ما زكا منكم من أحد أبداً. ويقول مخاطباً لبيته (ص): ﴿لئن اشركت ليحيطن عملك ولتكنوين من الخاسرين﴾. وسواء أكان في نظم البيت والاستشهاد به سوء أدب أم لم يكن فليس ذلك بهم إنهم إنما ألهم تحقيق أنه لولا سيف علي ما أخضر للإسلام عود ولا قام له عمود ولم يأت في تغني بشيء. والظاهر أنه غاظه المبالغة في فضل علي ولم يطقها سمعه ولم تحملها نفسه ولم يشأ أن يظهر أنه غضبه لذلك فاطهر أن غضبه غيرة على الإسلام وخرجت به الحدة والغضب إلى أن اخرج إلى أبي الحديدي المعتزلي ناظم البيت عن الدين وجعله جاهل الناس بالإسلام وأبعدهم عن الإيمان وجعل قول المستشهد بالبيت شراً منه وزاد به هيجان عاصفة الغضب بلا سبب فجأ إلى السلاح المعهود النبي بالرفق والشيع عذابه بكلمة الفمخش مضافاً إلى المعتز. مهلاً أيها الرجل خفف من غلوائك. أن فضل علي بن أبي طالب أعظم مما تظن ومناقبه أكثر مما تتصور وحقاً لولا سيفه ما أخضر للإسلام عود ولا قام له عمود.

فما بغض الإسلام ذاكر فضله ولكن دليل الحب من ذاك لانح
فإن كنت تخفي بغض حيدر خيفة فيح لأن منه بالذي أنت بائع
وكون الإسلام ديناً أنزله الله إلى سيد المرسلين ليكون ديناً لى يوم الدين لا ينافي أن يقضي الله له من ينصره بسبعة بل لازمه ذلك ليقبى لى يوم الدين ويصحح أن يقال فيه ما قيل.

قال في صفحة (ص): وهل لملي فضل سوى أنه صحابي بين الصحابة وبطل من أبطال جيش المسلمين. ولولا الإسلام لما كان لملي ولا لعرب الحجاز ذكر ﴿هل أتى على الإنسان حين من الدهر لم يكن شيئاً مذكوراً﴾. من كان يريد العزة فلله العزة جميعاً. أيها الناس أنتم الفقراء إلى الله والله هو الغني الحميد الآية. ومن كان له أدب فليس من دأبه أن يمين على الله بشيء من عمله ﴿قل لا تمجوا على اسلامكم بل الله يمين عليكم أن هذاكم للإيمان﴾. وقال في صفحة (ق) وإمام الأئمة على أول من يتبرأ من مثل هذا الكلام - أي مضمون البيت - وأفضل أحوال علي أن يكون خامس الأئمة رابع الصحابة. وقد جعله الله كذلك ورضي هو في حياته بذلك وقد كان يقول ديناكم عندي كعطفة عنز في فلاة وهذا الكلام من مثل هذا المقام له وقع وله بلاغة. أما انتحاله في الإسلام لولا سيف علي فلم ولن يزيكه أحد إلا ذل شرف لملي وسيفه إلا بإسلامه والإسلام في شرفه غني عن العالين غني الله منه بدا وإليه يعود. ﴿ولئن شئت لندهب بالذي أوحينا إليك ثم لا نجد لك به علينا وكيلاً﴾.

وقال في صفحة (ص) لو صدق قول امام الشيعة لولا سيف علي (الخ) لكان النبي في قوله التجز وعده ونصر عبده وهزم الأحزاب وحده كاذباً كذب كافرين ولكان قول الله جل جلاله: ﴿ولن تغني عنكم فتكم شيئاً ولو كثرت﴾ باطلاً بطلان عدوان.

(ونقول) من ادعى مصائب الزمان أن يقول رجل مثل موسى تركسان:

ولو اتسع لنا المجال لبينا له أين موضع الأدب والأمانة وقد ظهر من تضاعف ما ذكرناه أنه في شيعته بعيد عنها.

نقده لكتاب أصل الشيعة

انتقد كتاب أصل الشيعة في عدة مواضع فرقها في كتابه ونحن ذكرناها متتالية.

قال في صفحة (ف): امام مجتهد الشيعة اليوم محمد الحسين آل كاشف الغطاء وأبشع أول مرة بالقدس ثم زرت في بيته بالنجف الأشرف فأعطاني كتابه «أصل الشيعة» وقال طالعته تجد فيه حقائق كثيرة قد استحسنه علماء الغرب حتى قرصوه أو قرصه البعض احطت بها في أصل الشيعة في جلسة. وقد وقفت مطي أفكاري وقفة طويلة عند قوله: أم امام الشيعة علي بن أبي طالب الذي يشهد القتلان أولاً لولا سيفه ومواقفه في بدر وأحد وحنين والأحزاب ونظائرها ما أخضر للإسلام عود وما قام له عمود حتى كان أقل ما قيل في ذلك ما قاله أحد علماء السنة.

الا أن الإسلام لولا حسامه كعطفة عنز أو قلامة ظافر

ثم أخذ في تهجين الاستشهاد بالبيت فقال: دين أنزله الله إلى سيد المرسلين وخاتم النبيين ليكون ديناً للعالمين لى يوم الدين في كتاب ﴿لئن اجتمعت الجبن والأنس على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً﴾ كيف يقول فيه قاتل له عقل أن أقل ما يقال فيه أنه عطفة عنز أو قلامة ظافر أو ضربة عنز بذئ الجحشة فإن كان معتزلي اعتزل دينه شبه الإسلام بذلك فقد كان جاهل الناس بالإسلام وأبعد الناس عن الإيمان وشر منه قول من جعل قول المعتزل أقل ما يقال فيه فأي شيء بقي أقل من ذلك. جيء به ترفصاً وتشبيهاً حتى تكون أبلغ بلغ.

فإن كنت تخفي بغض حيدر خيفة فيح لأن منه بالذي أنت بائع
فقل الآن أي شيء بعد قولك هذا أكثر ما يقال فيه. ثم عاد لى ذلك في صفحة (ت) فافكر وعاب ما شاء.

(ونقول) لا يشك من عنده أدنى معرفة وأنصاف أن أنه لولا سيف علي بن أبي طالب ما أخضر للإسلام عود ولا قام له عمود. ويكني شاهد واحد على ذلك ضربته يوم الحندق عمر بن عبد ود بعدما جن به الناس جميعاً وقول رسول الله (ص) يومئذ: يبرز الإسلام كله لى الشرك كله (١) لمبارزة على لعمر يوم الحندق أفضل من أمحال أمشي لى يوم القيامة (٢) اليوم نغزوهوم ولا يهزونا (٣).

أما الاستشهاد بالبيت فلا يوجب كل هذا الاستكثار والتزهيل والتهجين والازدواج والارعاد ووقوف مطي الأفكار وقفة طويلة أو قصيرة فإلتي جبار على عادة الشعراء في مبالغاتهم وهب أن فيه سوء أدب بالنسبة لى الإسلام فسوء الأدب يتغير إذا علم أن فاعله لم يقصد سوءاً وقد اغترت نسبة هجر لى النبي (ص) من بعض أكابر الصحابة حين طلب الدواة والكفث ليكتب

(١) ابن أبي الحديد في شرح النهج نسباً له في الحديث المرموع.

(٢) الخاقمي في المستدرک.

(٣) المبدى في الأرشاد وغيره. المؤلف.

المسلمين الذين تدعيهم عن يوم بدر وقد قتل على نصف القتولين وقتل سائر الناس النصف الباقي . وأين كانوا عن يوم أحد وقد قتل على أصحاب اللواء جميعاً وحامى عن الرسول (ص) وقد فر الناس إلا أقلهم حتى رجع أحد المعروفين بعد ثلاث ونادى جبريل لا سيف إلا ذو الفقار ولا فتى إلا علي وقال متعجباً هذه هي المأساة وأين كانوا عن يوم الخندق وقد عبره عمرو بن عبد ود وهو يتنادى هل من مبارز فجن من الناس جميعاً إلا علي فقتله وجاء برأسه وأين كانوا عن مرجب يوم خيبر وقد فروا براءة الاسلام واحداً بعد واحد حتى أخذوا علي فقتل مرجباً وفتح الحصن ودحا الباب . وأين كانوا عن يوم حنين وقد فروا جميعاً عن رسول الله (ص) وهم يزيدون عن اثني عشر ألفاً إلا علياً يضرب بالسيف أمامه مع ثمانية من بني هاشم معهم أيمن ثيثراً بشاته ، وأين كانوا عن ليلة الغار التي بات فيها علي فراش الرسول (ص) يقيه بنفسه غير خائف ولا هباب وقد احدثت به سيوف الموت . وأين كانوا عن يوم هجرة علي إلى المدينة ومعه الفواطم وقد لحقه ثمانية فراس من شجعان قريش وهم فرسان وهو راجل فقتل مقدمهم بضربة قدته نصفين وعاد الباقيون عنه خائفين مذعورين إلى ذلك من المواقف والمشهد التي أثبتت أنه بحق يظل جيش المسلمين بلا مشاركة .

(قوله) لولا الاسلام لما كان لعلي ولا لعرب الحجاز ذكر طريف جداً قولوا الاسلام ولو لم يبعث محمد (ص) بالرسالة لم يكن لرسول الله (ص) ذكر فهذا لا يوجب أن يكون علي كسائر المسلمين وكسائر عرب الحجاز مع امتيازهم عن الجميع كما لا يوجب أن يكون الرسول (ص) كذلك . فقد جاء الاسلام وعرف علي به وامتنان لمن سواه بفضائله ومناقبه . ولا يمنع هذا ايضاً من أن تقول لولا سيف علي لم يكن للاسلام ذكر . على أن بيت علي أشرف البيوت في الجاهلية والاسلام . تحامل بارد وقهمل سيئ . (أما الآيات التي استشهد بها) فلا ترتبط بآراءه بل بآراء من الرجوع . الإقبال يقول علي له أثر عظيم في نصره الاسلام . والآيات الشريفة تقول : الانسان لم يكن ثم كان لله العزة جميعاً . الناس فقراء والله هو الغني فهل مضامين هذه الآيات تنافي قولنا لولا سيف علي لما قام الاسلام . عزة الله لا بدائها عزة والناس كلهم فقراء إلى الله والله غني عنهم ولكن هذا لا ينافي أن يكون بعض عبيد الله اختصه الله بأن قام الاسلام بسيفه ولولا سيفه لما اخضر للاسلام عود ولا قام له عمود وكون العزة لله والغنى لله لا بسبب الفضل عن أهل الفضل . ولا شيء أغرب من قوله : من كان له أدب فليس من أدبه أن يمين على الله . فمن هو الذي من على الله . إذا قلنا لولا سيف علي لما قام دين الله نكون قد منّا على الله ، كلا أننا نعلم أن المنّة لله تعالى على جميع خلقه والله تعالى قد من على علي بأن جعل انتصار دينه بسيفه لأنه جرت عادته أن يجري المسببات على أسبابها فإذا جعل انتصار الاسلام بسيفه كان ذلك فضيلة له وسأخ لا أن نقول لولا سيفه لما انتصر للاسلام ولا يتوهم عاقل أن ذلك منّا على الله وقد ظهر من ذلك فساد قوله : علي أول من يتبرأ من مثل هذا الكلام وكيف يتبرأ منه وهو عين الواقع وفيه تحدث بنعمة الله عليه .

(قوله) وأفضل أحوال أن يكون خامس الأمة ورايع الصحابة بل هو ثاني الأمة التي أولها النبي (ص) وأول الصحابة بالدليل والبرهان كما عرفت لا بمجرد الدعوى كما يفعل هذا الرجل .

(وقوله) وقد جعله الله كذلك افتراء على الله تعالى بل الله قد جعله ثاني الأمة وقدمه بفضل على جميع الصحابة وجعله وصي رسول الله (ص)

وهل لعلي فضل سوى أنه صحابي بين الصحابة وبطل من أبطال جيش المسلمين (قد هزلت) نعم لعلي فضل سوى أنه صحابي بين الصحابة - والاستدلال على ذلك كالاستدلال على الشمس الضاحية - وإنكاره كانكارها .

تريد على مكارنا دليلاً متى احتاج النهار إلى دليل

فهو أعلم الصحابة وأشجعهم وأزهدهم وأعبدهم وأفصحهم وأشدهم سياسة وأرجحهم عقلاً وكياسة وأسدهم رأياً وأولهم اسلاماً وأكثرهم جهاداً وأجمعهم لصنوف الفضائل . لم يكن علي صحابياً كسائر الصحابة بل امتاز عنهم بفضائل فيشاركه فيها أحد كما قال خزيمية بن ثابت :

من فيه ما فيه لم يمترو به وليس في القوم ما فيه من الحسن

سيقم جميعاً إلى الاسلام وعبد الله وليس في الأرض من يعبد إلا ثلاثة هو أحدهم والأخران رسول الله (ص) وخديجة وسبى الناس إلى الجهاد في سبيل الله وحامى عن دين الله وقتل أعداء الله في كل يوم عقيب وواسى رسول الله (ص) وقده بنفسه وشاركه في كل شدة وعنة من طفولته إلى وفاة الرسول (ص) وقام الاسلام بسيفه - وإن غاظ ذلك موسى جبار الله - فكان ينتميه أبوه في مضجع النبي (ص) أيام حصار الشعب ليكون فداء له إن رام أحد الفتك به . وكان أطفال قريش يؤذون النبي (ص) في أول البعثة فقال له إذا خرجت فاخرجني معك فكان يحمل عليهم ويقضمهم فيرجعون إلى أهلهم باكين ويقولون قضينا علي بن أبي طالب ويات علي فراشه ليلة الغار وأدى أمانيته وحمل الفواطم إلى المدينة وهزم الذين حاولوا إرجاعه وقتل مقدمهم وكان عليه المنار يوم بدر وأحد والخندق وخيبر وغيرها ولا موقف من مواقف النبي (ص) إلا وله فيه موقف مشهود ومقام محمود كما قال الرضي :

ومن قبل ما أبلى بيدري وغيرها ولا موقف إلا له فيه موقف

ولم يسمح لسواه عن يريدهم التركستاني بقتل ولا جريح في موقف من المواقف . وكان نفس النبي (ص) ينص أية المبالغة واختاره أخاً لنفسه لما آخى بين أصحابه قال الصفي الحلبي :

لو رأى مثلك النبي لأخاه والا فأخطأ الانتقاد

ولم يعمل بأية النجوى غيره :

وهو ثاني ذوي الكسا والمعري أفضل الخلق من حواء الكساء

وكان منه بمنزلة هارون من موسى وأولى بالمؤمنين من أنفسهم وولي كل مؤمن ومؤمنة ، وهو باب مدينة علمه ، ومن سدت الأبواب من المسجد إلا بابه ، ومن لا تحصى مناقبه ولا تعد فضائله وألف السناني في خصائصه كتاباً مشهوراً مطبوعاً من أخفى أعداؤه فضائله حسداً وأوليائه خوفاً وظهروا من بين ذين ما ملا الحافقين هذا هو علي بن أبي طالب الذي يريد أخو تركستان أن يغض منه وهيئاته .

وإذا خفيت على الغبي فعاذر أن لا ترائي مقلة عمية

أنفحس بعد هذا أن يقال هل لعلي فضل سوى أنه صحابي بين الصحابة وبطل من أبطال جيش المسلمين . كلا ليس هو بطلاً من أبطال جيش المسلمين بل هو بطل جيش المسلمين وحده . وأين كان أبطال جيش

الأمة قوتها وبهاؤها بنبيها وبركته ولولا لما بقي لها أثر وأن قوة النبي بالله وعونه لا يبعونها ولا يسيف فرد منها .

ثم قال ما معناه أن الفصل التاسع من التوراة يشبه قوله تعالى ﴿إِنْ بَشَأْ يُذْهِبْكُمْ وَيَأْتِ بِخَلْقٍ جَدِيدٍ . إِنَّهُ الْغَنِيُّ وَانْتُمْ الْفُقَرَاءُ . وَأَنْ تَتُوبُوا يُبْسِدْ لَكُمْ قَوْمًا فُورِيمًا﴾ . قال وكل ذلك يدل على أن الله في إقامة دينه غني عن قوة الأمة وعن سيف الأفراد ولا يتعلق نجاح دين الله بحيلة أحد من عباده وليس بالقبوة أحد وإياها هو بنصر الله . ثم استشهد بأيات لا شاهد لها فقال وهذا الأدب أدب قديم في كل الكتب السجادية وفي القرآن الكريم ومن عظيم أدب القرآن الكريم (١) أن ينسب العبد كل ما له إلى الله . ﴿وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ﴾ (٢) أن ينسب الله جل جلاله الخير والشواب وكل ما يناله الإنسان في حياته إلى الإنسان . جزاء ما كنتم تعملون . يا أسلمتكم في الأيام الخالية . جمع القرآن هاتين النسبتين إلى أدب البيان وإلى أدب السعي والاجتهاد . وعاد إلى ذلك في صفحة (ث) فانكر وعساب وتحذل .

(ونقول) : ما لنا وللتوراة المحرفة وأدب اليهود الذي هو مشغوف بالاستشهاد به كثيراً . يكفينا القرآن الكريم وأدب الإسلام فحن في غنى بها عن التوراة وأدب اليهود . قال الله تعالى : ﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى﴾ . ولكن هذا لا ينفي فضل الرامي ولا يمنع أن نقول لولا ربه لما كان كذا . وهو في هذا المقام قد أجاب نفسه بنفسه فاعتز بأن الغلب له أسباب عادية وأن الله تعالى لا يوقع الغلب بقوته القاهرة الخارجة عن العادة وحيتته فمن جرى الغلب على يده مثل يوشع وصي موسى وعلي وصي رسول الله صلى الله عليه وآله وطردت يكون له المقام الأسبق والميزة على غيره ويكون الغلب بجهداه فبوشع عليه السلام بقتاله العارفة له فضل الجهاد وشرف الشجاعة . والقول بأن الرب إلى إسرائيل حارب عن إسرائيل لا ينافي القول بأن يوشع عليه السلام حارب عن إسرائيل وانتصر على العارفة ولولا يوشع وحربه لما انتصر إسرائيل على العارفة لأن مشيئة تعالى اقتضت أن يكون انتصاره عليهم على يد يوشع ولولا جهاده ما حصل ذلك الانتصار . والقول بأن إله إسرائيل حارب عن إسرائيل معناه أن الله تعالى هو الذي أوجد يوشع عليه السلام وجعل فيه القوة والقدرة وأسره بجهداه العارفة فانتصر عليهم ولولا يوشع لما كان هذا النصر لأنه تعالى شاء أن يكون هذا النصر بجهداه وعلى يده تكريماً له ورفعاً لشأنه مع قدرته تعالى أن يهلك العارفة بغير واسطة يوشع لكن حكمته اقتضت أن تجري الأشياء بأسبابها العادية . والله تعالى قد مدح طالوت في كتابه العزيز وقال أنه بعثه ملكاً على بني إسرائيل ليقبل جالوت فقتله فاستحق المدح والشاء وصح أن يقال لولا طالوت لما قتل جالوت فقتله والغلب من الله بنصر الله صحيح ، وقوله لا بقوة أحد غير صحيح فالله تعالى كثيراً ما يجعله بقوة أحد . وفيما نقله عن تنبيه التوراة قد أجاب نفسه ورد عليها بنفسه فإذا ساء أن نقول الأمة قوتها وبهاؤها بنبيها وبركته ولولا لما بقي لها أثر وقوة النبي مستمدة من الله وعونه ، ساء أن نقول أن قوة الاسلام يسف الرمي ولولا سيفه لما قوي الاسلام وقوة الرمي مستمدة من الله وعونه أما أن قوة النبي ليست بعون الأمة لا يسف فرد منها فخطأ ظاهراً إذ لا شك أن معونة الأمة للنبي لعل له قوة وسيف فرد منها أو سيف فرد لعل له كرامة لا شك أن سيف فرد من أي طالب قوى رسول الله (ص) لا يشك في ذلك فهذا الكلام إن صح أنه من كلام التوراة وليس عرفاً وما يكن من كلامه فهو حصول على مثل ما مر من أن المؤثر

وخليفته وأولى المؤمنين من أنفسهم على لسان رسوله يوم القدير وغيره . (قوله) ورعي هو في حياته بذلك كذب وإفراء عليه وتظلمه من ذلك طول حياته قد ملا الحافقين . (قوله) وقد كان يقول ديناكم عندي (الخ) استدلال عجيب واستشهاد غريب فإذا كان زاعداً في الدنيا له يدل ذلك على أنه أسقط حقه من الخلافة الذي جعله الله له وهل تراءد الخلافة لأجل رئاسة الدنيا وحطامها . (قوله) أما انتحاله في الاسلام (الخ) قد علمت مما مر أنه عين الحقيقة وأن ما يتمحله هذا الرجل ويصادم به البداية فلم ولن وما وليس يرتكبه أحد عنده أدنى معرفة وانصاف . (قوله) إذ لا شرف لعل وسيفه إلا بالاسلام قد سبق أنفاً ثم نظير هذا التمثيل وذكرنا ما فيه ونقلنا أيضاً أن شرف علي وسيفه بالاسلام لا يمنع أن يكون لعل وسيفه في الاسلام أثرهما الذي لا أثر مثله وأن يكون الاسلام قام بعلي وسيفه فالاسلام دين الله الذي تشرع به رسوله (ص) وتشرع به علي وكل مسلم ولكن الاسلام لم يكن لباساً وخلعة البسه الله تعالى لعباده وشرعهم به بل هو اعتقاد بالجنان وقول باللسان وعمل بالأركان فإذا أباه الناس أصبح في خبر كان وإذا كان جهاد علي في نصرته الاسلام سبباً في ظهوره وانتشاره كان لعل في ذلك الشرف الأسمى والمقام الأعلل وصح أن يقال لولا سيفه لما كان اسلام شاه موسى جار الله ما أمي . (قوله) والاسلام في شرفه غني عن العالمين (الخ) هو السابِق تمويه وتلبس فإذا كان الاسلام غنياً عن العالمين فلم أمرهم الله بنصره والجهاد في سبيله والذب عنه أجل هو غني عنهم لو أراد الله استغناء عنهم ولكن الله أجرى الأمور بأسبابها فمن جاهد في سبيل نصرته الاسلام فله فضله وأجره وصح أن يقال لولا ما انتصر الاسلام ولم يكن ذلك منافي لغنى الله وقدرته . (قوله) لو صدق قول إمام الشيعة (الخ) هذا كسايته تمويه وتلبس فإنه لو صدق قول موسى تركستان هذا لا تفتت فضيلة الجهاد ولا كان للامر به والحث عليه معنى إذ الله تعالى هو الذي بنجز وعده وينصر عبده ويميز الأحزاب وحده فالجهاد والقاعد سواء وهو رد للفران الكريم الذي فضل المجاهدين على القاعدين . انجز وعده لنبيه ونصر عبده بوليّه وهزم به الأحزاب يوم الخندق فقتله عمرو بن عبد ود والأثر في ذلك لله وحده فهو مسبب الأسباب وخالق القدرة فيمن هزم الأحزاب وبجري الأسباب على أيدي عباده وهذا لا يبطل فضل من أجريت على يده ولا يمنع من قولنا لولا ضربة علي لما هزمت الأحزاب والفتنة لا تنفي شيئاً ولا كثرت إذا لم يكتب الله لها النصر وتزويق وهذا ليس معناه أنه ليس للفتنة فضل في جهاده ولا يمنع من القول أنه لولاها لما كان كذا .

استشهاده بأدب اليهود وكلام التوراة

ذكر في صرح عنوان (عظيم أدب اليهود) ما حاصله : أن اليهود في حرب العارفة وكانوا قادرين على مليونين ما أسندوا الغلبة إلى أنفسهم بل بأدبهم استندوا الغلبة إلى صلاة موسى واستشهد بذلك بكلام للتوراة في سفر الخروج . ثم ذكر أن يوشع كان نبياً بطلاً قوياً وأطال في مدحه وقال أنه ذكر في العاشر من سفره : (وأخذ يشوع جميع أولئك الملوك وأرضهم دفعة واحدة لأن الرب إله إسرائيل حارب عن إسرائيل) وقال في صفحة (ث) لا شبهة أن الغلب كان له أسباب عادية إلا أن أدب البطل النبي وأدب كتبة اليهود يوحى أن الرب إله إسرائيل هو الذي حارب عن إسرائيل والغلب من الله بنصر الله لا بقوة أحد . ثم نقل عن نص تنبيه التوراة في الفصل التاسع أن

وقال ابن الأثير في النهاية في حديث علي عليه السلام قال له النبي (ص) ستقدم على الله أنت وشيعتك راضين مرضيين ويقدم عليه عدوك غضاباً مقمحين .

قال وروى الزعزعي في ربيع الأبرار: يا علي إذا كان يوم القيامة أخذت بحجزك الله تعالى وأخذت أنت بحجزتي وأخذ ولدك بحجزتك وأخذ شيعته ولدك بحجزهم فترى إلى أين يومئذ بنا إلى آخر ما ذكره وكل هذه الروايات مصححة بشيعة علي وشيعة ولده والروايات الأولى مضحكة بأن الآية نزلت فيهم فحملها على أنها نزلت في الذين هاجروا مع الرسول ونصروه وأنهم هم الشيعة زمن النبي وهم العترة مغالطة فاحشة خرجت عن حدود كل أدب وإتهار وإفترار على النبي وتحريف للآيات ولم يعبر في تلك الروايات بالشيعه حتى يجعل على من ذكره وإبنا عبر بشيعة علي وشيعة ولده . وحجة ذلك البذر لم تنبت سنابل اللعن وإنما انبتت سنابله حبة البذر التي مكنت بني أمية من لعن الوصي والسليطين وجبر الأمة ولم تنبت عقيدة التحريف كما سنبيه عند تعرضه له . ووافق الأمة عندنا هو الرشد وخلافها هو الضلال إذا لم يخرج عنها ساداتها وأقادتها أهل البيت الطاهرين أحد التقلين ومثل باب حطة وسفينة نوح . وإنما نرجع الحديث الموافق لهم على المخالف عند التعارض لأن الموافق لهم أقرب إلى الصواب كما يأتي عند تعرضه لذلك . والعقيدة الحققة لم تتوارى في ضلال الشيعة . وهيئات أن يكون ضلالاً من اقتدى بأهل بيته نبيه الذين لا يبارقون الكتاب ولا يبارقونهم واتبع طريقتهم المثل .

حكاية رفع الساتر

قال في صفحة (كد): وأجل فرح حصل للنبي (ص) في آخر ساعة من حياته إذ رفع الساتر فرأى جميع أصحابه يصلون جماعة خلف خليفة النبي اقامه أماماً لأمنته في دينها ودينها .

(وتقول): فضل الخليفة لا ينكر ولا تراه يرضى أن ينسب إليه الفضائل المختلفة فالتا ولحديث رفع الساتر المخلوق الذي لم يروه محدث معتمد لا منا ولا منكم ولترجع إلى ما اتفقتنا عليه نحن وأنتم ولندع ما اختلفنا فيه أليس قد اتفقتنا على أن النبي (ص) خرج وهو مريض لا يستقل من المرض يتوكأ على الفضل بن العباس ورجل آخر لم نثبت أن تسميه أم المؤمنين فأتى المسجد والخليفة قد سبق إلى الصلاة بالناس قام رسول الله (ص) بالناس ولندع ما اختلفنا فيه من أنه أخره عن المحراب وإبتدأ الصلاة من أولها ولم يبق على صلاته أول أنه كان النبي أمام الخليفة والخليفة إمام الناس لندع هذا كله ولنرجع إلى أمر واحد يكون بيننا وبينكم لننتظر ولتأمل ما الذي دعا النبي (ص) إلى الخروج للصلاة وهو مريض لا يستقل من المرض يتوكأ على رجلين وقد أورد بالصلاة قبل ذلك فلم يخرج ونحن نزوي أنه قال إنني مشغول بنفسي ليعمل بالناس بعضهم وأنتم تبرؤن أنه قال سموا فلاناً فليصل بالناس . ما الذي دعاه إلى الخروج في هذه الحالة بعد ما أورد فلم يخرج وبعدما أمر الخليفة بالصلاة بالناس ، أهو قصد تأييد الخليفة أم توهين أمره فإن كان الأمر خروجه أن يعد المطلوب لأنه قد جعل مجالاً للظن بأنه إبتنا خرج ليطلب ما قد يسبق إلى الأذهان من أن التقدّم إلى الصلاة كان من أمره . فلو لم يخرج لكان أبلغ في التأييد فيكون فعله ناقصاً نغرضه وحاشاه من ذلك . ثم إن رفع الساتر وهذا الفرح العظيم الذي حصل له لا بد أن يكون

الحقيقي في قوة النبي هو الله تعالى الذي سخر أفراد الأمة وسيروها لمعونه والدفاع عنه . وإذا كانت قوة النبي ليست بمعنون الأمة ولا بسيف فرد منها فلماذا يقول موسى عليه السلام: ﴿واجعل لي وزيراً من أهلي هارون أخي أشد به أزرى وارشك في أمري﴾ ولماذا قال الله تعالى ﴿سنشد عضدك بأخيك﴾ . ولماذا قال النبي (ص) يوم بدر اللهم إن عجلك هذه العصابة لا تعبد في الأرض وهل هذا إلا كقولنا لولا سيف علي لم يظهر الاسلام ، لولا العصية وقلة الانصاف فهو في معنى لولا هذه العصابة لم تعبد في الأرض وغنى الله تعالى في إقامة دينه وفي كل شيء . عن قوة الأمة وسيف الأفراد ثابت لا يشك فيه مؤمن بالله ولا يحتاج إلى الاستشهاد بالآيات ولا بالتسوية أما أن نحتاج الله أن يتعلق على حياة أحد وليس الغلب بقوة أحد فباطل لأن الله شاء أن يكون نجاح دينه بالاسباب العادية لا بالقدره الإلهية فقط لذلك جاز أن يتعلق بنجاح دينه على حياة شخص وجهاده ونصره كما علقه على حياة يوشع وطالوت وعلي بن أبي طالب وغيرهم وهذا لا ينافي غناه تعالى عن قوة الأمة وسيف الأفراد ولا يقتضي افتقاره إلى ذلك كما هو واضح وكرون الغلب بنصره تعالى مسلم لكنه بجهد وليه . وإذا كان نجاح الدين لا يتعلق على حياة أحد فلماذا قال الله تعالى مخاطباً لنبيه (ص) ﴿وأيدك بنصره والمؤمنين﴾ ولماذا لم يقتصر على التأييد بنصره . والهداية في قوله تعالى ﴿وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله﴾ هي إرادة الطريق وهي من الله تعالى فليس في الآية إلا بيان الرباط على تعليم الأدب والأيمان حت العمل والطاعة ولا ربط لذلك بالأدب قاله مع عدم ارتباطه بالمطلوب تطويل بلا طائل وفلسفة باودة وقد علم بما مر أن إنكاره وتحذلقه في صفحة (ث) ليس له محل ولا معنى .

أول من وضع بذر التشيع

وقال في صفحة (مه) فيما انتقد على كتاب أصل الشيعة : أما ما يقوله شيخ الشيعة في كتابه أصل الشيعة أن أول من وضع بذر التشيع في حقل الاسلام هو نفس صاحب الشريعة الاسلامية فمغالطة فاحشة خرجت عن حدود كل أدب وإتهار وإفترار على النبي وتحريف للآيات أي حبة بذر النبي حتى أنبتت سنابل اللعن وعقيدة التحريف وان وفاق الأمة ضلال وان الرشد في خلافها حتى توارت العقيدة الحققة في لجج من ضلال الشيعة جم . والشيعة زمن النبي والعترة هم الذين هاجروا معه ونصروه في كل أموره وفيهم نزل ﴿الذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك هم خير البرية﴾ .

(وتقول) المذكور في كتاب أصل الشيعة دليلاً لتكون أول من وضع بذر التشيع في حقل الاسلام هو صاحب الشريعة قوله (ص) - في رواه السيوطي في الدر المنثور في تفسير أولئك هم خير البرية - في علي : والذي نفسي بيده أن هذا وشيعته هم الفائزون يوم القيامة . ونزلت ﴿ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك هم خير البرية﴾ . وفي الدر المنثور من إخراج ابن عدي عن ابن عباس : لما نزلت ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات قال رسول الله (ص) لعلي أنت وشيعتك يوم القيامة راضون مرضيون . وفيه من إخراج ابن مردويه عن علي قال في رسول الله (ص) أم تسمع قول الله ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك هم خير البرية أنت وشيعتك وموعدي وموعدهم الحوض إذا جاءت الأمم للحساب تدعون غراً عججلين اهـ .

قال وروى بعضها ابن حجر في صواعقه عن الدارقطني قال وحدث أيضاً عن أم سلمة أن النبي (ص) قال : يا علي أنت وشيعتك في الجنة ،

بعدم إرادة ظاهر اللفظ المخالف له فلا لوم من موسى بن عمران عليه السلام لربه وإن زعم ذلك موسى تركستان لا بليغ ولا غير بليغ وإبنا صدر منه التأسف على ما أصاب قومه والعذر الذي اعترضه موسى عن موسى عليه السلام أقبح من الذنب الذي نسب إليه والذي أنشأه الشفقة للشيخين وبه أتمه واحترامه لليهود لا يسوغ له نسبة القبيح إليه تعالى وهو نبي من أولي العزم . وأما يونس عليه السلام فلما تأخر نزول العذاب على قومه حسبا كان آخرهم تأم لذلك وتركهم شبه المغائب الظان عدم القدرة عليه فالتكلم بماز نظير زيد أسد أو المراد - وهو الظاهر المروي من طريق أئمة أهل البيت عليهم السلام - فذهب مغاضبا لقومه فظن أن لن نقدر عليه رزقه . وأما امتحانه بانتحال الحوت فلتركه الأولى من التريث والتأني في أمر قومه كما ابتلي يعقوب بفراق ابنه لتركه الأولى من البحث عن جواره الفقير، وقوله أني كنت من الظالمين جار هذا المجري ولا يمكن ظلما حقيقة وأجل الجاهلين لا يمكن أن يظن عدم قدرته الله عليه فضلاً عن النبي المرسل . قال المرفضي رضي الله عنه في كتاب تنزيه الأنبياء : من ظن أن يونس عليه السلام أخرج مغاضباً لربه من حيث لم ينزل بقومه العذاب فقد خرج عن الإياني في الافتراء على الأنبياء عليهم السلام وموسو الظن بهم . وليس يجوز أن يغضب ربه إلا من كان معادياً له وجاهلاً بأن الحكمة في سائر أفعاله وهذا لا يليق باتباع الأنبياء من المؤمنين فضلاً عن عصمه الله تعالى ورفع درجته . وأقبح من ذلك ظن الجهال وأصنافهم إليه عليه السلام أنه ظن أن ربه لا يقدر عليه من جهة القدرة التي يصح بها الفعل ويكاد يخرج عندنا من ظن بالأنبياء عليهم السلام مثل ذلك عن باب التيسير والتكليف وإبنا كان غضبه على قومه لمقامهم على تكذيبه وإصرارهم على الكفر وبأسه من إقلاهم وتوبتهم فخرج من بينهم خوفاً أن ينزل العذاب بهم وهو مقيم بينهم فاما قوله تعالى فظن أن لن نقدر عليه فمعناه أن لن نضيق عليه الملك . قال الله تعالى : ومن قدر عليه رزقي أي ضيق . الله يسطر الرزق لمن يشاء ويقدر أي يوسع ويضيق . فاما إذا ما ابتلاه ربه فقدر عليه رزقه . وإبنا لم يخرج من أول الأمر أن نزول العذاب كان له أجل مضروب فكان يعلم بعدم نزوله قبل الأجل اهد وما مر يظهر أن في حالات هذا الرجل عبداً وعبراً لمن اعتبر.

لعن الأموية علياً عليه السلام

قال في ص (مه) : اللعنات بدعة فاحشة منكورة أحدثها بيوت متعادية ولعن الأموية الإمام علياً مدة ولا تشك في أن علياً رابع الأمة أعلم الصحابة قلو لمن علوي أمورياً لأنك أن أنه من باب (فمن اعتدى عليكم).

(وتقول) اللعنات فاحشة منكورة على غير مستحقها فقد لعن القرآن الكاذبين والظالمين وهذه البيوتات المتعادية كان لعنهم فيها بين الإسلام والكفر والخق والباطل وإذا كان علي رابع الأمة وأعلم الصحابة فما قولنا فيمن لعنه على المنابر ومعهم الحسن والحسين وابن عباس وأخذ ذلك ديننا واتبعه نبيه عليه أعواماً متطاولة نحو سبعين عاماً وهم يحملون لقب إمارة المؤمنين وثبات منهم من الصحابة وإذا كان علي رابع الأمة وأعلم الصحابة فما قولنا في لعنه معاوية وعمر بن العاص وأبنا موسى بعد وقعة الحكمين وكلهم صحابة وهو يعلم أنهم لا بد أن يقابلوه بالمثل ولم يكن غراً ولا مغفلاً وهل تقبل عقولنا أن نحمل ذلك على الاجتهاد فنقول :

ونعرض عن ذكر الصحابة فالذي جرى بينهم كان اجتهداً مجرداً

قبل خروجه إذ بعد خروجه تحت الصلاة ولا عمل لرفع الستار وإذا كان قد حصل مراده وتمنائه وما أوجب حصول أجل فرح له فما سبب هذا الخروج وما المصنوع منه . ولحق أن أعظم كرب حصل للنبي (ص) في آخر ساعة من حياته حين أمرهم بإحضار الدواة والكف للكتب ما كتباً لن يضلوا بعده أبداً فلم يفعلوا ولست أدري كيف يكون الأمر بالصلاة لو صح دليلاً على الإمامة في الدين والدنيا عند من يجوز الصلاة خلف البر والعاجر.

(نسبه سوء الأدب إلى موسى والحسد إلى يونس (ع) وحاشاهما)

قال في صفحة (جم) : عبرة بعرة . العجب أن اليهود كانت تأتي بكل أمر منكر . وذكر مدام كثيرة لليهود وقال أنها عديت العجل وموسى وهارون ويوشع بن نون في قيد الحياة . ومع ذلك كانت اليهود تقدس أمة اليهود وتحترمها حتى أن أنبياء اليهود كانوا يلومون الله ويغاضبونه إذا بدا لهم من الله تعصير في أمر اليهود وقد حكى الله في القرآن شيئاً من ذلك في موسى إذ يقول ﴿فلما أخذتهم الرجفة قال رب لو شئت أهلكتهم من قبل وإياي أهلكنا بما فعل السفهاء منا إن هي إلا فتنتك تضل بها من تشاء وتهدي بها من تشاء . وهذا لوم بليغ عند الله نجبه فيه لأنه صدر عن عب وقرط من شفقة للشيخين وجبه لأنه صدق احترامه لليهود في كل أمورهما وقد حكى الله أعظم من ذلك في يونس ﴿وإذا النون إذ ذهب مغاضباً فظن أن لن نقدر عليه﴾ وعصده الله في ذلك حيث لم يكن غضبه إلا لأجل أن يختص الله بهدياته لليهود والحسد وإن كان أكبر كبره فعنه الله عن ذي النون لأنه غنى به امتياز اليهود بين الأمم بفضل الله وهدياته .

(وتقول) في اعترافه بأن اليهود عديت العجل وانبياءها إحياء ، اعتراف بوقوع نظير ذلك في هذه الأمة - المعصومة عنده - لقوله (ص) لتعين سنن من قبلكم حذو النعل بالمثل والغدة بالغة حتى لو دخل أحدكم جحر ضب لكتف له تأمرو . ثم انظر وتأمل في قول أنبياء اليهود كانوا يلومون الله ويغاضبونه إذا بدا لهم من الله تعصير في أمر اليهود لم يلق أن يقال مثل هذا الكلام في حق الله تعالى وأنبيائه . الله تعالى يقصر في حق اليهود والأنبياء إذا بدا لهم هذا التعصير يلومون الله تعالى ويغاضبونه على تعصير كما يلوم الرجل ولده أو خدامه أو نظيره ويغاضبه عند تعصيره وأي جاهل ينسب إلى الأنبياء أنهم يظنون أو يعتقدون حصول التعصير من الله تعالى في حق اليهود فيلومونه ويغاضبونه لأجل ذلك والتعصير إذا نسب إلى عبد من عباد الله يكون ذملاً لا تكفيل به جل جلاله ولم يكون اللوم إلا على فعل غير لائق والمغاضبة إلا على فعل قبيح . ولكن هذا الرجل لا يدري ما يقول أو لا يبالي ما يقول وإذا كان هذا قوله في حق الله تعالى وأنبيائه فلا عجب مما صدر منه في حق الباقين والصادق في مقام آخر . لا شيء أعجب من نسبة أكبر كبرية إلى يونس (ع) وهي الحسد وأن الله تعالى عفا عنه ذلك لأنه غنى بحسده امتياز اليهود بفضل الله وهدياته . فهذا الحسد الذي زعمه إن لم يكن معصية لم يجوز نعته بأنه أكبر كبرية ولم ينجح إلى العفو وإن كان معصية لم يجوز معصيته من الأنبياء المعصومين من المنسوب سواء أتمنى به امتياز اليهود أم لا . والحاصل أن الأنبياء بعصمتهم الثابتة بالعقل والنقل منزّهون عن أن يسندوا إلى الله فعلاً تيسيراً غير لائق فيلومونه عليه أو يغاضبونه لأجله ومنزهون عن كل ما يناهز المعصية ويوجب نسبة الذنب . وإذا ورد في ظاهر النقل ما يوهم ذلك وجب تأويله لأن الحكم المقتضى من العقل قطعي وهو موجب للقطع

به جميع أحكام الإسلام عند الشيعة الامامية .

كتب الكلام

قال في صفحة (ط م) كتب الكلام قد اطالت الكلام في الإمامة من غير فهم ومن غير اعتناء . والشيعة الامامية هي اطول الفرق كلاماً في الإمامة وفيها كتب مثل غاية المرام في تعيين الاسام وكتاب الألفين في الفرق بين الصدق والين اعدها عازراً وسبباً للشيعة الامامية مثل كتاب فصل الخطاب في تحريف كلام رب الارباب وهذا الاختيار سبب فاحشة للشيعة وان كان له قيمة عندها .

(وتقول) كتب الكلام عند المسلمين قد اطالت الكلام في الإمامة من غير فهم ومن غير اعتناء حتى جاءت التوبة اليه ففهم ما لم يفهموه واهتدى الى ما لم يهتدوا اليه فسبحان الله القادر الذي خلق في آخر الزمان من أهل تركستان من فهم واهتدى ما لم يفهمه ولم يهتد اليه فقول علماء الاسلام من أهل علم الكلام امثال القاضي الباقلاني وابن قبة والحاجة نصير الدين الطوسي صاحب التجريد والقوشجي شارحه والعلامة الحلّي واصحاب المواقف والمراسد والمقاتلة النسفية وشرح هذه الكتب وعيها وغيرهم ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء فكان من نتائج هذا الفهم والاعتناء ان اطال الكلام في وشيعته بتكرارها الكثيرة ونعسفاته البعيدة وتفحلاته الكريهة اطالة ممقوتة ملة منقذة للصبر والجلد لم يسق لها مثيل من غير فهم ومن غير اعتناء . اما عدة كتاب غاية المرام وكتاب الألفين عازراً وسبباً على الشيعة فهو اعظم عار وسبباً عليه فغاية المرام كتاب ضخم جمع فيه مؤلفه الأحاديث الواردة من طرق من تسوما بأهل السنة من مشاهير كتبهم ومن طرق من عرفوا بالشيعة في فضل علي امير المؤمنين عليه السلام وثابت امامته وكتاب الألفين فيه الفنا دليل على إمامته فاني سبب وعار في ذلك ان لم يكن موضع النسخ . واما فصل الخطاب فلا قيمة له عند الشيعة وقد كتبوا رداً عليه في حياة مؤلفه واستعترف عند التكلم على مسألة التحريف ان ما فيه باطل عند الشيعة وهو يفترى ويقول له قيمة عندها .

حديث المنزلة

قال في صفحة (ط م) : منزلة هارون من موسى لما عزم النبي (ص) على الخروج الى تبوك استخلف علياً على المدينة وعلى اهله فقال علي ما كنت اوتر ان تخرج لي وجهاً الا وانا ملك فقال ما ترضى ان تكون مني بمنزلة هارون من موسى الا لا . ربي بعدي : تقول الشيعة وكتب الكلام ان عزم المنزلة يقتضي المساواة ولا ريب ان هارون لو بقي بعد موسى لم يتقدم عليه احد . سند الحديث ثابت والامة والشيعة قد اتفقت على هذا الحديث .

وقال في صفحة (ن) حديث المنزلة ثابت صحيح تلقته الشيعة والامة بالقول .

ثم قال في صفحة (ن) وهذه المنزلة هي الخلافه عند غيبة القصيرة في امر جزبي وقال موسى لايهيه هارون اخفني في قنوي واصلح الآلة . ولما رجع موسى الى قومه غضبوا اسماً قال بنسبا خلفتموني من بعدي اضطراب الامور في خلافته القصيرة حتى القى الاطواح واخذ برأس اخيه يجره اليه ، وللامام

وزنه فيما سبق يقول وهل لعلي فضل سوى أنه صحابي بين الصحابة وبطل من أبطال جيش المسلمين وأفضل أحوال علي أن يكون خامس الامة رابع الصحابة وهنا يعترف بأنه اعلم الصحابة . وإذا كانت اللعنات بدعة فاحشة منكفرة بال الامة المعصومة عنده بين فاعل وساكت .

أصول الدين

قال في صفحة (مه) : اصول الدين وأركانه . جعل القرآن الكريم اصول الدين وأركانه ثلاثة . الإيمان بالله وباليسم الآخر . والعمل الصالح من أمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً . ثم قال في صفحة (وم) وفصل العمل الصالح في القرآن تفصيلات وافية بيّنة . إلى أن قال في صفحة (حم) : وكتب الكلام لها في بيان أصول الإيمان طرق وأساليب تختلف على حسب اختلاف المذاهب . والشيعة الامامية التي أخذت على نفسها أن تعلم الله بدينها والتي تتخذ إيمان المؤمن وسيلة إلى أغراضها واهوائها تقول أصول الايمان ثلاثة (١) التصديق بتوحيد الله في ذاته وصفاته وبالعدل في أفعاله (٢) التصديق بنبوة الأنبياء (٣) التصديق باسمامة الأئمة المعصومين ثم لا يكتفون بذلك بل يقولون الايمان هو الولاية لوليتنا والبراءة من عدونا والتسليم لأمرنا وانتظار قاتلنا ثم الاجتهاد والورع ويقولون إننا في الاسلام ثلاثة الصلاة والزكاة والولاية والولاية هي أصل الأركان وأفضل الأركان وفي كل الأركان رخصة لا يوجب تركها الكفر أما الولاية فلا رخصة فيها وتركها في أي حال كفر .

(وتقول) الشيعة الإمامية تزعم بالله وكتبه ورسله وبكل ما جاء به محمد (ص) من عند ربه ولا تعلم الله بدينها كما زعم بل لا تأخذ دينها إلا عن كتاب ربها وسنة نبيها وطريقة أهل بيت نبيها شركاء القرآن ومعادن العلم والحكمة ولا تتخذ إيمان المؤمن وسيلة إلى أغراضها واهوائها كما افترى بل لا تتبع إلا الدليل والبرهان وهو وسيلتنا إلى أغراضها وحاشاها من اتباع الأهواء ولو اتسع لنا المجال لبينا له من هو متبع الأهواء والأغراض وأصول الدين وأركانه لا يقتصر على الثلاثة التي ذكرها بل يضاف إليها الاقرار بالنبوة . والآلة التي ذكرها ليست بصدد الحصر كما لا يخفى . أما أصول الدين وأركانه التي يلزم الاعتقاد بها ويتوقف عليها الاسلام عند الشيعة الامامية فثلاثة . التوحيد ، والنبوة ، والعداء . مع اشتراط عدم إنكار شيء من ضروريات الدين الذي يؤول الى إنكار أحد الثلاثة تنصق هذه الثلاثة كاف في ترتب جميع أحكام الاسلام وقدد واحد منها على يثبوت الاسلام . أما ما يلزم الاعتقاد به ولكن فقده لا يخل بالاسلام فالعدل والامامة . وفيه في إثبات إمامة الأئمة المعصومين أدلة وبراهين مذكورة في كتبهم الكلامية فإن كان يستطيع نقضها وإبطالها فله الفلاح فإذا ثبتت إمامتهم كان التصديق بها من العمل الصالح أو من شروطه ومقوماته وكذلك الولاية لوليهم والبراءة من عدوهم والتسليم لأمرهم وانتظار قاتلهم ، والورع والاجتهاد لب العمل الصالح . فبان أن قول صاحب الشيعة الذي أخذ على نفسه ان يعلم الله بدينه وأن لا يكون في وشيعته شيء من الحق : أن ترك الولاية في أي حال كان كفر عند الشيعة الامامية كذب وافراء . فترك الولاية لا يوجب الكفر عند أحد من الشيعة ومن مسلماني مذهب الشيعة أن الاسلام يكتمل فيه الاقرار بالشهادتين وعدم انكار شيء من ضروريات الدين وليست الولاية من ضرورياته بالبداهة والإنفاذ إذ الضروري ما يكون ضرورياً عند جميع المسلمين . والاسلام بهذا المعنى هو الذي يكون به التواتر والتشاك وتثبت

ولما صبح الاستثناء فلما استثبتت النبوة بقي ما عداها على العموم فيما عدى المستثنى ولكنه نسي ذلك أو تناساه وهارون كان شريكا لموسى عليها السلام في النبوة ولو بقي بعد موسى لكان نبيا كغيره من حيازة موسى قلوبهم في النبوة فكان على شريك محمد فيها وبقائه بعده يكون موسى بعده وخليفته في امته فلما استثبتت النبوة علمنا انه ليس بنبي وبقي ما عدا ذلك على العموم ومنه خلافة بعده المجردة عن النبوة ولو لم يكن عموم المنزلة دالا على ان عليا له منزلة هارون بعد النبي (ص) لما احتج الى استثناء النبوة بعده وهذا يمكن من الموضوع فاستثناء النبوة بعده يدل على عموم المنزلة وتخصيصها بالخلافة القصيرة عند غيبته وباضطراب الامر عليه تخصيص بلا غصص وثبوت ذلك له لا ينفي ما عداه.

(رابعا) زعمه ان لعلي حسب ادعاء الشيعة نصيب من منزلة هارون النبي انتهت بها النبوة من صوغ المعجل افتراه وبهتان وهو اول بان يكون دعي المسلمين.

(خامسا) قد اولى بالاستشهاد لدعاؤه بكلام التوراة كما فعل هنا وفي عدة مواضع فهل ندع كلام القرآن ونخصصه ونتبع عبارات ينقلها هو عن التوراة المنسوخة المحرفة لا نعلم صحتها: ولا نفهم دلائلها. يقول الله تعالى في سورة طه حكاية عن موسى عليه السلام لما اراد ارساله الى فرعون ﴿واجعل في وزيراً من اهلي هرون اخي اشدد به ازري واسركه في امري﴾ فاجابه الله تعالى بقوله: ﴿ولا اتوبيت سؤلِكَ يا موسى﴾ الى ان قال: ﴿اذهب انت واخوك باياناً﴾ فنادى اخاه الى فرعون ﴿طغي﴾ الى ان قال: ﴿فانابه فقولاً انا رسولا ربك فارسل معنا بني اسرائيل ولا تعذبهم قد جئتكم باياناً من ربك﴾ دلت هذه الآيات الكريمة على ان هارون الذي هو اخو موسى ومن اهله ونسبه وزير لموسى وناصره وشاد ازره وشريك له في النبوة والرسالة ولو بقي بعده لكان نبيا ودل قول الرسول (ص) لعلي الذي اعترف المؤلف بصحته اما ترضى ان تكون مني بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبي بعدي على ان لعلي من الرسول هذه المنزلة التي كانت هارون من موسى وهي انه اخوه ووزيره من اهله وناصره وشاد ازره وشريك في امره وقد كان على كذلك بنص القرآن لا من تدعى له الوزارة غيره وشاد ازره وناصره نصرا لا ييلفهم نصر هارون لموسى وشاد ازره وشريك في امره فهذا النبي وهذا الرضي بعده وهذا الداعي الى الحيفية وهذا داعم دعوته بسيفه وجهاده ولم يستثنى من هذه المنزلة الا النبوة بعده كما مر في الامر الثالث.

(سادسا) هذه العبارة التي اعجبته غاية الاعجاب بلاغتها وعلو معناها وزعم انها مستقى لقول وما اسألكم به من اجر (الخ) كلامه فيه كسوحى تطحن قرونا جميعه لا طاحن فهذا الذي استشهد به من كلام التوراة وزعم انه محقق لعدم سؤال الاجر لا اساس له بالموضوع فاذا كان هارون وابناؤه ليس لهم نصيب في ارض اسرائيل وليس لهم شيء من الدنيا وكانوا زاهدين فيها قاطعين فهل يدل ذلك على انه ليس لهم شيء من النبوة والخلافة والامامة حتى نقبس عليهم عشرة النبي (ص) ونقول ليس لهم حق في الخلافة والامامة الا بعد بمنزلة هارون بل زعمهم في الدنيا وكوثرهم ليس لهم شيء من الحق بمحقق امامتهم فهاهون بل زال انبياء الله واصحابهم زاهدين في الدنيا راغبين عنها فهارون شريك موسى في النبوة مع كونه ليس له شيء من الدنيا فاذا كان اهل البيت ليس لهم شيء من الدنيا بل يقتضي ذلك ان لا يكون

على خلافه بعد الثلاثة من هذا الشبه حفظ عظيم لم يستقم له امر كما لم يستقم هارون في خلافة القصيرة امر بني اسرائيل حتى عبدوا المعجل الذي تستند التوراة صوغه الى هارون نفسه والقرآن قد برأ هارون وان كان لعلي عند ادعاء الشيعة نصيب من هذه المنزلة التي انتهت بها النبوة على هارون. ثم نقل في صفحة (ن) وصفة (ان) وصفة (ب) عن التوراة ما حاصله: ان هارون وكل بنيسه لم يكن لهم نصيب في ارض اسرائيل ولم يكن لكاهن ولا لاري حظ في الرياسة لم يكن لهم الا خدمة خيمة الاجتماع لم يكن لموسى وهارون ولا لابنائهم شيء من الدنيا واتياهم الله وكل ما في السماء، وقال انها عبارة سهاوية يعجبني غاية الاعجاب بلاغتها وعلو معناها وهي تحقيق لقول كل رسول لكل امة وما اسألكم عليه من اجر ان اجري الا على رب العالمين. وفي التوراة ان موسى قد حرم ان يرى شيئا من الرياسة وانه قد خلع ثياب هارون المقدسة وصار هارون محروما من كل حق له ولو بقي بعد موسى لما كان له شيء وان يوشع صار قائدا لا بالاستخلاف بل تنازل له موسى عن كل حقه وعزل لاجله هارون بعد ان حرم الله موسى وهارون من حق العبور وكل ذلك مفصل في الخروج والعدد والتنبية عن اسفار التوراة فقول النبي (ص) لاجيه علي اما ترضى ان تكون الخ بعد دلالة قطعية على ان عشرة النبي وعليها واهل البيت ليس لهم نصيب وسط الامة وليس لاحد منهم لا لعلي ولا لاولاده ولا لنباس ولا لاولاده حتى من جهة النسب لم يكن لاهل البيت نصيب الله هو نصيبهم. وهذا ليس بحرمان واتيا هو وقع لعظيم اقدارهم وشرعية مقدسة في كل رسالة. وقال في صفحة (ن) لم يكن لاحد من عشرة النبي حق في الخلافة نعتقد ان الله صرف الدنيا والخلافة عن اهل البيت اكرا ما لاهل البيت وتبره للنبوة وليست النبوة (الى ان قال) وكل من نال حظاً من الملك والرياسة من بيوت العرب في تاريخ الاسلام قد صدق بهم قول القرآن الكريم ﴿فهل عسيتم ان توليتم ان تفسدوا في الارض وتقطعوا ارحامكم الا انك الذين لئمنم الله فاصممهم واعمى ابصارهم﴾ وهذه الآية اتى تأويلها في البيت الاموي والعباسي في افجع صورة ومن حام حول الحمى اوشك ان يقع فيه فاجل ذلك صرف الله الخلافة عن عشرة النبي وابنائهم تبره لنبيه عن ابعد التهم ورفعا لقدر ابائهم اختارهم واصطفاهم لنفسه والله وحده عرشه هو نصيب اهل البيت في الدنيا.

(وتقول) في كلامه هذا العريض الطويل الحالي عن التحصيل مواقع للمعجب والرد (اولا) انه لا عزم النبي (ص) على غزاة تترك خلفه عليا عليه السلام على المدينة لانه علم بالوحي انه لا يكون في هذه الغزاة حرب والا لم يتجمله ولم يكن به غنا عنه في جميع غزواته ولا سد احد مسده في بدر وأحد والخذق وخيبر وغيرها فقال المناقرون انها خلفه مستقلا به فشك ذلك على النبي (ص) فقال له اما ترضى ان تكون مني بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبي بعدي. وهو اختصر الكلام مقدمة لتصريح امر المنزلة وتهوينه بانها امر جزئي بمدة قصيرة.

(ثانيا) تذكر منه مقابلة الامة بالشيعة وليس له في ذلك معذرة مسموعة وما دعاه اليه الا حاله المعلومه وامة يخرج منها اهل البيت وشيعتهم ليست بامة.

(ثالثا) حديث المنزلة الذي اعترف بصحة سندده واتفاق جميع المسلمين عليه دال دلالة واضحة على عموم المنزلة بقرينة الاستثناء فانه اخراج ما لولاه لدخل كما ذكره اهل العربية قلوبهم لم يدل على العموم لما احتج الى الاستثناء

وقال :

فإن كنت بالشورى ملكت أمورهم فكيف بهذا والمشيرون غيب
وإن كنت بالقربى وليت عليهم فغيرك أولى بالنبي وأقرب
وجاء في الحديث المتفق عليه الأئمة من قريش .

(حادي عشر) إذا لم يكن هارون وابنه شي من الدنيا وإنما لله الله وإذا
كان هارون صار محروما من كل حق له بعد موسى ومعهزولا . وعلى بمنزلة
فكيف صار رابع الخلفاء وكيف صار ولده الحسن خليفة بعده وكيف ادخله
الخليفة الثاني في الشورى وكيف طالب بالخلافة بعد النبي (ص) وكيف
امتنع عن مبايعة الخليفة الأول مدة هذا يكذب أن منزلة على منزلة هارون .

(ثاني عشر) قوله هذا ليس بحرمان وإنما هو رفع لعظيم أقدارهم دعوى
غريبة ومهزلة في بابها عجيبة حرمانهم من الإمامة التي هي رئاسة عامة في
أمر الدين والدنيا ليس بحرمان بل رفع لعظيم أقدارهم وإي رفع لعظيم
أقدارهم اعظم من أن يكونوا حاكمين لا حاكمين وأمومرين لا أميرين يحكم
فيهم من لا يساوي شمع نعالهم ويضطهدهم ويغصب حقهم من لا
يأهل تراب أقدارهم أمثال زياد وابنه الدهيين .

محلزون فاصنى ودرهم وشل عند الورد وأولى ودرهم لم

(ثالث عشر) إذا كان الله قد صرف الدنيا والخلافة عن أهل البيت أكراما
لهم وتبرئة لئيبه وليبت النبوة عن أبعاد التهم ولأن من حام حول الحمى أوشك
أن يقع فيه فيلزم أن تولي من تولي الخلافة من الخلفاء الراشدين كان أهانة لهم
فانه إذا كان صرف الخلافة عن شخص أكراما له كان صرفها لغير أهانة له
بالبداهة وعلى سيد أهل البيت فكيف ولي الخلافة ولم تصرف عنه أكراما له
وتبرئة من التهمة وكذلك ولده الحسن منطوق معكوس وحجة تثبت ضد
المطلوب . إذا كان أهل البيت أهلا للخلافة - وهم أهل - لم يكن في
خلافتهم وصمة على النبوة ولا على بيت النبوة ليكون صرفها تبرئة لهم بل كان
صرفها عنهم وصمة وعارا .

(رابع عشر) إذا كان الله تعالى قد اختار أهل البيت واصطفاهم لنفسه
فمن هو أحق منهم بمنصب الإمامة والخلافة ولم حرهم الله منها وهم
خيرته واصطفاهم وهل ذلك يوجب حرمانهم منها كلا إلا عند موسى جاز الله
الذي ثبت مقامه دائما ضد مطلوبه .

(خامس عشر) إذا كان كل من نال ملكا ورياسة من بيوت العرب في
الاسلام صدق فيهم أية فهل عسى (الخ) شمل ذلك كل من تسمى باسم
الخلافة إلا ذ راسة ولا ملك اعلى منها والآية خطاب لجميع الأمة لا تختص
بالبيت الأموي والعباسي ، ولذا كان تأويل هذه الآية أتى في البيت الأموي
والعباسي في أفصح صورة وقد دامت الدولتان ما يزيد على ستمائة سنة الأموية
نحو (٩١) سنة والعباسية نحو (٥١٨) سنة فإين كانت الأمة المصونة على
رأي موسى جاز الله طيلة هذه المدة وكيف مكنت لهاين الدولتين من الفساد
في الأرض في أفصح صورة وهل كان ذلك من آثار عصمة الأمة وزناهم وما
هو مقدار الزمان الذي تبلغ الأمة فيه رشداه عند موسى جاز الله الا يكفي
فيه ٦٠٠ سنة . وماذا يقول فيمن ولي الخلافة من البيت الأموي وهو صاحب
مقدس .

هم خلافة وإمامة والأمامة والخلافة باعتقادنا منصب ورياسة في أمور الدين
والدنيا من الله تعالى وليست ملكا وسلطنة فسواء أكان لصاحبها نصب في
حطام الدنيا ام لا يكن لا يخل ذلك بامامته والتبوة ونقل المؤلف نقول انه
ليس لموسى هارون وابنه شي من الدنيا وإنما لله الله وكل من ما في النساء
وموسى عليه السلام كان نبيا من أولي العزم وهارون شريكه في تبوته ومع
ذلك حكمت التوبة انه ليس له ولا هارون شي من الدنيا فهل الخلافة
والأمامة أعلى درجة من النبوة حتى يمتنع أن يكون الأمام ليس له شي من
الدنيا . هذه هي العبارة التي أعجبت غايه الاحجاب بلاغتها وعلو معناها
وقال انها تحقيق لقول **فوما أسألكم عليه من أجر** ان اجري الا على رب
العالمين **وكونها تحقيقا** هذا القول يثبت انه ليس لها ولا هذا بقول مساس
بالموضع فهل كون على وأولاده هم الخلافة والأمامة من الله بعد الرسول
(ص) يجعل الرسول سائلا على رسالته من الناس اجرا ويكون اجره عليهم لا
على رب العالمين .

(سابعاً) قوله ان في التوبة ان موسى قد حرم ان يرى شيئا من الرياسة هو
من غرائب الاقوال وإي رئاسة اعلى واعظم من النبوة نبوة أولي العزم وان أريد
السلطنة والملك والاختراع على حطام الدنيا فهذا كما لا يضر بالنسبة لا يضر
بالخلافة والأمامة بل يحققها ويؤكداه والإمامة فرع النبوة والفرع لا يزيد على
أصله .

(ثامناً) قوله ان موسى قد خلع ثياب هارون المقدسة وصار هارون محروما
من كل حق له ولو بقي بعد موسى لما كان له شي هو كسابقه فهل النبوة
رياسة بلدية من قبل الحاكم لصاحبها شارة وثياب مقدسة وقبول صاحبها
بالعزل وتخلع عنه شارتها وثيابها المقدسة . مع ان هذا يكذب قول النبي (ص)
الا انه لا يبي بعدي الذي اعترف المؤلف بالاتفاق على صحته فانه لو لم يكن
هارون اذا بقي بعد موسى يكون نبيا لم يكن هذا الاستثناء معنى كما مر . ومنله
قوله ان يوشع تنازل له موسى عن كل حقوق وعزل لاجله هارون فهل حقوق
النبوة تسقط بالاستعفاء والتنازل والانبيا يعزلون ويعين مكانهم غيرهم هذه
نتيجة اعراضه عن آيات الذكر الحكيم وتسمك بالترجم والمحرّف والمنسوخ .

(تاسعاً) ظهر مما مر ان حديث المنزلة يدل دلالة قطعية على ان عليا احق
بالخلافة والأمامة بعد الرسول (ص) من كل احد وان من الواضح انه لا
دلالة له على ما ادعاه من حرمان عشرة النبي (ص) من الطالبيين
والعباسيين وابنائهم من حق الخلافة لا بدلالة قطعية ولا ظنية وان دعواه ان
ذلك شريعة مقدسة في كل رسالة افتراء على الشرائع المقدسة والرسالات
المطهرة .

(عاشرًا) قوله ليس لاحد منهم حق من جهة النسب ليس بصواب فان
اراد به مجرد النسب فلم يقل احد ان استحقاق الخلافة يكون بمجرد النسب
فتحن نقول انه بالفضل والوحي والإلهي وغيرنا يقول انه باختيار الأمة وإن اراد
ان ليس للنسب مدخل في ذلك فليس يصحح للافق من الكل عن ان
للسب مدخلا فتحن نقول بانحصارها على علي ولولده وانتم تقولون
بانحصارها في قريش وقد احتج المهاجرون على الانصار يوم السقيفة بانهم
عشرة النبي (ص) ولذلك قال امير المؤمنين علي عليه السلام لما بلغه ذلك ما
معناه :

ان تكن الخلافة بانقرابة فالحجة لنا والا فالانصار على دعواهم

ما جرى بعد حجة الوداع

قال في صفحة (ب ن) تقول تنبيه التوراة: دعا موسى يوشع وقال له امام اعين جميع اسرائيل تشدد وتشجع لانك انت تدخل مع هذا الشعب الارض التي كتب الله لكم وانت تقسمها لهم والرب سائر اسماكم لا يحملك ولا يتركك . وسار سيرة صاحب التوراة هذه صاحب القرآن في آخر ايام حياته فبعد حجة الوداع جهز جيشا الى الشام يزيد على ثلاثة آلاف فيهم اعيان الصحابة من المهاجرين والانصار بقيادة اسامة وقال سر الى مقتل ابيك بمؤنة يمشارف الشام واشتد مرض النبي في اول ربيع الاول وامر الصديق بالصلاة ويتنبيه جيش اسامة وقال تشددوا وتشجعوا لا تخافوا ولا تهربوا ان الله معكم فالصديق في امة محمد مثل يوشع في امة موسى . وقال في صفحة (ز ن) واذا اشتد مرضه امر الصديق ان يصلي بالناس ويتنبيه جيش اسامة واذا وجد قوة وشاغل خرج وجلس عن يمين الصديق مقتديا بصلاته وفي سائر الايام كان يصلي داخل البيت مقتديا به .

(وتقول) - الا - الصواب ان يقال سار سيرة صاحب التوراة هذه صاحب القرآن في آخر ايام حياته بعد حجة الوداع لما انزل عليه ﴿يا ايها الرسول بلغ ما انزل عليك من ربك وان لم تفعل فما بلغت رسالته والله يعصمك من الناس﴾ فنزل بمكان يدعى غدير خم بين مكة والمدينة وهو اذ ذاك ليس بموضع يصلح للزول لعدم الماء والكلأ فيه ومع الناس في حر الظهيرة قبل ان يتفرقوا الى بلادهم وصعد على منبر من الاحجار فوعظها الاحداج ومعه علي واخذ بضبعيه ورفعها ليراه الناس ويتفقهوه وقال امام اعين جميع من حضر وهم الوف ألتست اولى بكم من انفسكم قالوا بلى قال من كنت مولاه فهذا ابي مولاه اللهم وال من والا وعاد من عاداه وانصر من نصره واخذل من خذله وادر الحق معي حيث دار فقال له بعض اكابر الصحابة بنع يخ لك يا علي اصبحت مولاي ومولى كل مؤمن ومؤمنة .

ثم افرد له خيمة وامر الناس ان يدخلوا عليه فيياموه بامرة المؤمنين فييامه الناس رجلا ونساء وبابعه ازواج النبي (ص) واستأذن احسان بن ثابت النبي (ص) ان يقول في ذلك شيئا فاذا له فوقف على نثر من الارض وقال :

يناديهم يوم الغدير نبينهم بخم واسمع بالنبني مناديا
فقال ومن مولاكم ووليكم فقالوا ولم يبدا هناك التعاميا
المك مولانا وانت ولينا ولن نجد مثلك اليوم عاصيا
فقال له قم يا علي فاني رضىيتك من بعدي اماما وهاديا
فمن كنت مولاه فهذا وليه فكونوا له اتباع صدق مواليا
هناك دعا اللهم وال وليه وكن للذي عادي عليا معاديا
وفي ذلك يقول ابو تمام الطائي :
ويوم الغدير استوضح الحق اهله
اقام رسول الله يدعومهم بها
يعد بضبعيه ويعلم انه ولي رسولكم فسهل لكم خبر
وفي ذلك يقول ابو فراس الحمداني :
قام النبي بما يوم الغدير لهم والله يشهد والاملاك والامم

(ثانيا) النبي (ص) جهز جيشا بعد رجوعه من حجة الوداع لما احس بالمرض بقيادة اسامة الشيب وامره على وجوه المهاجرين والانصار ومنهم الصديق وقال سر الى مقتل ابيك بمؤنة وكان يأمر وقد اشتد به المرض بتجهيز جيش اسامة ويذم من تخلف عنه ولكن الجيش لم يجهز ولم يتفقد وبقي معسكراً بالجرف حتى توفي النبي (ص) فلما ذا لم يجهز ولم يتفقد فهو قد اخطأ في تمثيل الصديق يوشع لان يوشع كان مؤمرا على الجيش والصديق لم يكن مؤمرا بل كان اسامة مؤمرا عليه وجيش يوشع جهز وتنفذ وجيش اسامة لم يجهز ولم يتفقد بل الصواب ان عليا في امة محمد مثل يوشع في امة موسى فكما اقام موسى يوشع لاسرائيل بعد اقامه عليه يوم الغدير اماما لاحد بعده وكما حارب يوشع زوجة موسى بعد حاربت عليا زوجة محمد بعده .

(ثالثا) الصواب انه لم يأمر احدا بعينه بالصلاة وانه لما اودن بالصلاة قال اني مشغول بنفسي فليصل بالناس بعضهم فطلبت كلنا زوجته ان ياأسروا ابياها بالصلاة فلما سمع ذلك تحامل وخسر الى المسجد متوشكا على علي والفضل بن العباس ورجلاه تحطان الارض وهذا يدل على انه خرج في شدة المرض لا انه وجد خفة فوجهه قد ابتدأ الصلوة ففناه عن المحارب وصل بالناس جالسا ولم يبن على ما مضى من صلاته وبعضهم اراد الاعتذار عن ذلك فقال ان كان مؤمنا بالصديق وسائر الناس به مع ان مثل ذلك لم يشرع في الاسلام اما انه اقتدى بالنبي في صلاته واقتدى به وهو في حجرته فمن الاكاذيب الملفقة والنبي افضل الخلق لا يقتدي باحد والصديق اعظم ادبا من ان يقبل ذلك .

(رابعا) لينظر الناظر وليأتمل التأمل ما الذي دعاه الى تجهيز الجيوش وهو مريض مشغول بنفسه عن تجهيز الجيوش .

تأويله حديث الغدير بتأويل فاسد

ذكر في صفحة ١٩٠ آية النبي اولى بالمؤمنين من انفسهم ثم قال روت كتب الشيعة عن ائمة اهل البيت : من مات وترك ديننا فعلينا دينه والينا عياله ومن مات وترك مالا فلورثته . وروت كتب الامة عن النبي (ص) : انا اولى بكل مؤمن من نفسه فمن ترك مالا فلورثته ومن ترك كلا ديننا او ضياعا فلي وعلي وهذا البيان في معنى الولاية اتفقت عليه كتب الشيعة وكتب الامة وهذا احسن بيان لآية الآية بمعنى للولاية واشرف وظيفة للنبي وعلى الامام بعده وعلى الامة . ثم هذا اصوب تفسير لحديث غدير خم ويكون الحديث اصمى شرف لملي وللالا ولا يوازيه شرف وعنده ينقطع الخصام .

وقال في صفحة ١٩١ : والامام والامة يقوم مقام النبي في هذه الوظيفة ومن تدين ما يقوت به عياله ومات فالدين على الله وعلى رسوله كان على الامام وعلى الامة قضاءه . روت كتب الشيعة ان النبي قال ايا مؤمن مات وترك ديننا لم يكن في فساد ولا اسراف فعل الامام قضاءه فان لم يقضه فعليه اثمه ووزره والله قد جعل للغلام سهما في آية الصدقات .

ثم اعاد ذلك في صفحة ٢٤٩ على عاتده في التكرير بغير جدوى فقال . من اقوم ما استجنته واستحسنته ما وافقت فيه كتب الشيعة كتب الامة صادق الموافقة في معنى الولاية في قول الله : النبي اولى بالمؤمنين من انفسهم فقد روت كتب الشيعة ان النبي كان يقول انا اولى بالمؤمنين من انفسهم ثم ترك ديننا او كلا فعلنا ومن ترك مالا فلورثته . وروي الصادق ان النبي قال ايا

ولاً يقاربه شرف وتحصيصها بقضاء دين الغارم افتراء على النبي وعلى حديثه وزعمه أنه لم يجيء في عرف الكتاب والسنة المولى بمعنى الرياسة افتراء على الكتاب والسنة قوله تعالى: ﴿ذلك بأن الله مولى الذين آمنوا﴾ لا يكون معناه أنه أولي بهم وقد نص الكتاب والسنة في حديث الغدير على أن المولى بمعنى الأول بالمؤمنين من أنفسهم وإي معنى للرياسة أعل من ذلك وإذا كان ناصاً فلا يقال أنه على النزاع وإذا استعمل المولى في موضع بغير هذا المعنى فلا يلزم أن يكون في كل موضع كذلك ولا يكون ذلك عرفاً للكتاب والسنة.

حديث جمع النبوة والامامة لأهل البيت

قال في صفحة (د ن) أن الصديق والفاروق رويا حديث أن الله إبي أن يجمع لأهل البيت بين النبوة والخلافة وتلقته الأمة بالقبول فإن لم نقله الشيعة فحديث المنزلة في معناه... قال وإدخال علي في الشورى لا ينافي لأن عدم استحقاق علي بالأثر لا ينافي الاستحقاق بانتخاب الأمة واختيارها.

(وتقول) أولاً أنها لم يروى ذلك حديثاً وإنما قال الفاروق وحده لابن عباس كما يأتي قريباً كرهت قرئش أن تجتمع لكم النبوة والخلافة فقرئش هي التي كرهت ذلك ما كرهت النبوة حسداً حتى جاء أمر الله وهم كارهون أما الصديق فلم يغفل عنه ذلك لا حديثاً ولا غيره فيه علمناه.

(ثانياً) قبول الاخبار وعدمه ليس وساقعة عرب إذا لم يقبل خصتنا خبرنا لم نقبل خبره. فحديث المنزلة اتفقنا نحن وانت على صحته فيلزمك قبوله وحديث الإمام في صحتهم حديثاً - استخلفنا فيه فلا يلزمنا قبوله وزعمك أن الأمة تلتفت بالقبول مع عدم قبول أهل البيت خيار الأمة واتباعهم له جزاف من القول.

(ثالثاً) اعتذاره عن إدخال علي في الشورى بأن عدم الاستحقاق بالنسب لا ينافي الاستحقاق والانتخاب فيه أن حديث الآباء - أن صح - ليس فيه تقييد بالنسب بل هو عام للنسب والانتخاب فإذا كان الله إبي أن يجعلهم الخلافة فكيف تنتخبهم الأمة لها وتفعّل ما بأباه الله وهي معصومة عنك وكيف جعلت الأمة الخلافة لعلي بعد عثمان وللحسن بعد علي وخالفته الله تعالى الذي إبي أن يجمع لهم النبوة والخلافة مع قبولها ما رواه الصديق والفاروق.

زعمه لم يول النبي والصدّيق والفاروق هاشمياً

قال في صفحة (د ن) كل قرابة النبي كانت مصروفة زمن النبي عن كل ولاية وعن كل رياسة ولم يستعمل النبي (ص) أحداً من بني هاشم أيام حياته وطلب عمه العباس والفاروق والهاشمي لأن القرابة قد صرفت عن أمر الرياسة والولاية ولم يكن يعتبر في الولاية إلا الكفاءة والغنى وقد كان يقدم في كبار الأعمال لها أئمة عملاً بالعدل وإبتعاداً عن التهمة وتنزيهاً لحرم النبوة. وقال في صفحة (ن هـ) أن في ذلك رعاية قوة الدولة الإسلامية لأننا في أول الإسلام كانت في قرئش وكانت قرئش تكبره أن تجتمع في بني هاشم النبوة والخلافة واستشهد بقول عمر لابن عباس إنهم أهل النبي فما تقول منع قومك منكم قال لا أدري والله ما اضمرنا إلا خيراً قال كرهت

مسلم مات وترك ديناً ولم يكن في قساد ولا اسراف فعل الإمام أن يفضيه وهذا المعنى اعل وأجمع تفسير للولاية وأشراف وظيفة اجتماعية للنبي وعلى الإمام بعده وهذا هو الذي أراد الشارع في حديث غدير خم إذا قال ألتس أولي بالمؤمنين من أنفسهم فمن كنت مولا فعلي مولا وهذا شرف لعلي ولكل امام بعده لا يوازيه ولا يقاربه شرف اما غير هذا المولى فلم يبره النبي الكريم ولا ادعاه الامام علي ولا امام بعده ولم يجيء في عرف الكتاب وعرف السنة المولى بمعنى الرياسة وكل مؤمن مولى مؤمن. ذلك بأن الله مولى الذين آمنوا وإن الكافرين لا مولى لهم.

(وتقول): اعتاد مقابلة الشيعة بالامة حاجة في نفسه. وقوله تعالى: ﴿النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم﴾ ولاية عامة لكل شيء ليس فوقها ولاية وليست دونها مرتبة الخلافة والامامة وقد ثبتت لعلي بحديث الغدير حيث قال النبي (ص) ألتس أولي بكم من انفسكم قالوا بل قال من كنت مولا فعلي مولا هذا نص الآية والحديث لا يحتاج إلى تأويل أو تفسير، اما هذه المتحولات التي تمحلها ليخرج الحديث عن متصوره وزعمه انها تقطع الخصام وذلك بحمل أنه أولي بالمؤمنين من أنفسهم على أن من مات وترك ديناً فليعه دينه وزعمه أن هذا البيان اتفقت عليه كتب الفريقين وأنه أحسن بيان للآية واسمى معنى للولاية وأشراف وظيفة اجتماعية للنبي وعلى الإمام بعده وأصوب تفسير لحديث الغدير وإن الحديث يكون اسمى شرف لعلي وأولاده إلا آخر هذه الثرائر والتزيينات فمهما لا يجدي نفعا فمعموم أولى بالمؤمنين من أنفسهم ظاهر وثابت لفظي (ص) بالآية وإجماع الأمة وقد ثبت مثل ذلك لعلي بحديث الغدير. وقول النبي (ص) انما اولي بكل مؤمن من نفسه ومن ترك كذا أو كذا فإني وعلي لا يخصص الولاية بذلك لأنه إنما ذكر شيئا من متفرعاتها وهي باقية على عمومها ولا يجوز تفسير الولاية بها يتفرع عليها. وقول أئمة أهل البيت: من مات وترك ديناً فليدينه دينه واليتا عياله لا يدل على تخصيص ولا ينهيه بذلك بل هذا بعض لروايات الولاية العامة ومن ادلتها على أنه إذا كان قضاء الدين على النبي وعلى الإمام وعلى الأمة فاي شرف للنبي في ذلك وللإمام ولعلي وولده فهم في ذلك كسائر افراد الأمة وإذا كان ذلك عاماً لكل امام بعد النبي (ص) ولكل الأمة يكون قوله في حديث الغدير من كنت مولا فعلي مولا لغوا وعيلاً بل كذباً فكان اللازم أن يقول من كنت مولا فهذا علي وكل امام مولا وكل فرد من الأمة مولا وإذا كان كذلك فما وجه هذا الاهتمام وجمع الناس في الصحراء والرمضاء قبل أن يتفرقوا إلى بلادهم وهل يزيد هذا الأمر على حكم فقهي كسائر الأحكام الفقهية هذه تأويلات موسى جابر الله وهذه محملاته مع أن كون ذلك على النبي والإمام لأن يبداه هذا المال وهو معد للمصالح المسلمين ومن جعلها قضاء دين الغارم وفيه الزكاة ومن مصارفها قضاء دين الغارم كما تضمنته آية الصدقات اما أنه على الأمة فلا وجه له ولا دليل يدل عليه ولكنه قد شغب بذكر الأمة المعصومة عنده فهو يدخلها في كل شيء على أن الذي بيده بيت المال هو النبي والخليفة بعده وعلي عنده ليس بخليفة بعده ولا أولاده خلفاء فمن أين صارت هذه الوظيفة لهم وهذا التكليف عليهم وإذا كان الحديث يدل على أن هذه الوظيفة لهم مع أنها للإمام والخليفة الذي بيده بيت المال فقد دل الحديث على بسوت الخلافة لهم وإذا لم يكن بيدهم بيت المال فلا عين يفرضون دين الغارمين من كافة المسلمين فالذي اراده الله (ص) في حديث غدير خم هو الولاية العامة الثابتة له في حياته ولعلي والأئمة من ولده بعده وماته وبذلك تكون الولاية أشرف وظيفة للنبي وللإمام بعده وشرقا لا يوازيه

وبغضا لانهم قاتلوهم على الاسلام فصاروا ينظرون اليهم نظر الثور الى جازره لم يكن ذلك مانعا لهم من استحقاق الخلافة ويكون الوزر في تأخيرهم عنها على قريش وهذا اعتراف بان تأخيرهم عن الخلافة كان حسدا وبغضا وان كونهم اهل النبي (ص) من موجبات استحقاقهم لها.

(سادسا) كلام الحليفة لابن عباس الذي استشهد به هنا بديل على ان ذلك من كلام الحليفة وهو الصواب وهو قد جعله سابقا حديثا.

(سابعا) قوله فرائع شرع الاسلام (الخ) افتراء منه على الشرع الاسلامي كما يعلم مما مر انه مناف لقوله السابق ان الله صرف الدنيا والخلافة عنهم اكراما لهم وبثينة للنبوة واذا كان الشرع الاسلامي جاء بالمساواة المطلقة فلماذا حصر الامامة في قريش واحتج به المهاجرون على الانصار يوم السقيفة وهل حصرها في قريش الا حصرها في بني هاشم او في علي وولده، والخلافة لم يقل احد من المسلمين انها بالارث ولكنه يخطئ خطأ عسواء.

وقال في صفحة ٢٢٥ ما حاصله : وكذلك الشأن في الشرائع السابقة فان موسى حرم كل اقاربه من ميراثه في حقوقه ووظائفه وورثه فتاة يوشع بن نوح. ودعا سليمان - بلسان شرعية التوراة - رب هب لي ملكا لا ينبغي لاحد من بعدي . ثم كان هذا الملك يبنغي لاحد من ورثته بالنسب . ودعا زكريا فقال : ﴿ هب لي من لدنك وليا يرثني ويرث من آل يعقوب واجعله رب رضيا ﴾ . ومعلوم ان ارث نبي الامة وارث كل الامة لا يكون بنسب الابدان بل بنسب الارواح . ثم لما عاين ما لمريم من عند الله زاد رجاءه ﴿ هنالك دعا زكريا رب قال رب هب لي من لدنك ذرية طيبة انك سميع الدعاء ﴾ . كل هذه بنسب الارواح لا مجرد نسب الابدان . وقال في ص ٢٢٦ قايلت لو ان السادة الشيعة قبلت اهل البيت الذي وقع بارادة الله ورضى عنه ولا يجب ان يكون شأنه ان يكون شأنه شيئا من اهل البيت والاهرون عند الله من شأن زكريا ودعائه وان يكون شأن اهل البيت في الارث بعد النبي اقل واذل من شأن غلام زكريا في ارثه اياه وآل يعقوب .

(ونقول) هذا الرجل قال قايلت يا بني في حرمان الزوجة من الارث ان الشيعة انتحلت ذلك من الاناجيل والتوراة وبيننا هناك بطلان قوله ونزاه لا ينزل يستحل من الاناجيل والتوراة ويستند الى شريعتهم ويستشهد : ﴿ ١٠٠ : ٢٠٠ ﴾ . فله هنا ولا يبالي بالتناقض في كلامه . وهذه النعمة في حرمان اهل البيت من خلافة جددهم كما حرم ذرية موسى واقاربه قد تكررت منه على عادته بغير فائدة وفقدنا فيها سبق .

(ونقول) هنا ان الله تعالى قد جعل هارون وزيرا لاختيه موسى وشد به ازره وشركه معه في النبوة ولو بقي بعده لكان نيبا كما مر في حديث المنزل . وهو يظل زعمه ان اقرب الانبياء وعشائهم بحرمه من حقوق نبوتهم وسليانهم طلب ملكا لا ينبغي لاحد من بعده لا من ذريته ولا من غيرهم لا بالنسب ولا بالروح فربط له بها اراده . وزكريا هل كان وليه الذي سأل ولدا بنسب الارواح لا بنسب الابدان وهل كانت الذرية التي طلبها رويحة فقط لا بذنية وكونه لا رأى ما لمريم من عند الله زاد رجاءه لا يجعل ابنه ينجي وليا بنسب الارواح لا الابدان . وهكذا كل ادلة هذا الرجل تكون عليه لا له . ومن الطريف قوله معلوم ان ارث نبي الامة وكل الامة بنسب الابدان لا بالانساب فان كونه بنسب الارواح لا يمنع ان يجمع معه نسب الابدان على ان الشرع الحاصل بنسب الابدان وطهارة الطبيعة والاصل له كل المدخلية في هذا الارث . مع انه اذا انحصر ارث نبي الامة بنسب الارواح فكيف انحصر ارث

قريش ان يجمع لكم النبوة والخلافة فتذهبوا في السبأ بذخا وشمخا ولولا رأي أبي بكر في جعل لكم نصيبا من الامر ولو فعل ما هناك قومكم انهم ينظرون اليكم نظر الثور الى جازره . وقال في صفحة (و) فرائع شرع الاسلام جاء بالمساواة المطلقة هذه الجهة السليمة فقطع كل القطع حق البيت الهاشمي بالارث فلم يبق له حق الا مثل حق كل فرد من الامة .

(ونقول) يكذب قوله ان النبي لم يستعمل احدا من بني هاشم انه ولى عليا على اليمن ايام حياته وجعل اليه قضاءه وولاة على الجيش المرسل اليها وعلى الجيش المرسل الى ذات السلاسل وولى اخاه جعفرا رياسة المهاجرين الى الحبشة وولاة ابضا على جيش مؤنة وامارة الجيوش اهم اماراة واذا كان لا يسلو عمه العباس - ان صح ذلك - على ولاية رأى انه لا يصحها فليس معناه انه صرف كل ولاية عن بني هاشم . واما الصديق والفاروق فتنازع الى الاعتذار عنها في عدم تولية بني هاشم ولم يأت هو بعذر مقبول واذا كان الصديق والفاروق لا يوليا هاشميا فقد ولاهم امير المؤمنين علي بن ابي طالب ولى عبد الله بن العباس البصرة واخاه قتيبا مكة واخاهما عبيد الله اليمن ونقما اخاهم المدينة لا مخرج لحرب الجمل فهل كان خطأ في ذلك وغيره مصيبا ؟!

(ثانيا) قوله لم يكن يعتبر في الاستعمال الا الكفاءة مناقض لقوله ان القرابة قد صرفت عن امر الرياسة والولاية اذ معناه انها قد صرفت وان كان فيها كفاءة وغنا للعلم المتقدم ولو كانت الكفاءة هي الممار لا يكن في الناس كفو لهلي بن ابي طالب الذي شهد له الحليفة بانه ان ولهم ليجملهم على المحبة البيضاء والطريق الواضح ولا لعبد الله بن عباس .

(ثالثا) قوله وقد كان يقدم في كبار الاعمال بني امية عملا بالعدل (الخ) فيه ان تأخير غيرهم خلاف العدل وليسوا في الكفاءة فوق غيرهم ولا مثلهم اللهم الا ان الوليد بن عقبة الذي ولى الكوفة في عهد الخلافة الراشدة وشرب الخمر وصلح الصبح بالناس في مسجد الكوفة وهو سكران ثلاث ركعات وتيقا الخمر في محراب المسجد فكان في توليته وامثاله عمل بالعدل وابتعاد عن النعمة وتنزيهه لحرمة الاسلام واري تنزيهه . وتولية بني امية كبار الاعمال نجم عنها مقاسد عظيمة في الاسلام منها حرب صفين وشق عصا المسلمين وتفرقت كلمتهم وغير ذلك مما استطاع شره وبقي اثره الى آخر الدهر . وتولية الكفاءة ليس فيه نعمة ولا في سباني تنزيهه من النبوة من اي قبيلة كانوا ولا كان الاولى به ترك هذه التعليلات العليلية السخيفة وعدم اشتغالنا وتضييع وقتنا بردها وعدم اضطرابنا لا كشف ما لا نود كشفه .

(رابعا) قوله ان في ذلك رعاية قوة الدولة الاسلامية لانها في اول الاسلام كانت في قريش فيه ان قوتها لم تكن في اول الإسلام في قريش بل في الانصار او فيهم وفي المهاجرين .

(خامسا) قوله كانت قريش تكبره ان يجمع في بني هاشم النبوة والخلافة فيه ان قريشا ولى اولهم بنو امية كانوا يكرهون نبوة بني هاشم لا اجتاحت النبوة والخلافة فيهم فقط واذا كانت الخلافة كالنبوة باسم اهل البيت لا باختيار الامة لا اشتراطها بالعصمة التي لا يعلمها الا الله . لا ينال عهدي الظالمين . والعاصي ظالم لنفسه كما فصل في محله وليس لرضا قريش وعدم رضاها اثر في ذلك قال الشاعر :

زعمت سخينة ان تغفل ربها وليخيل مغالب الغلاب

فإذا كانت قريش تكبره ان يجمع لبني هاشم النبوة والخلافة حسدا

هجرته بالفواطم ظاهراً ومعه ابو واقد الليثي وابين ابن ام ايمن فلحقهم ثمانية فوارس فقتل على مقدمهم وعاد عنه الباقون . وتزوج ابنته هو الذي قلنا عنه ان ارضي الصديق عدة من فضائله فقد تزوج ابنته التي بنت حبي بن اعطبط . وفاضل منه تزوج ابنته التي رد عنها غيره ولم يكن لها فخر سواه . والقرآن جمعه ما تأويله علي بن ابي طالب . والعلم باحوال العرب وانسابها علم لا يضر من جهله ولا ينفع من علمه كما قال رسول الله (ص) في من رآه في المسجد في حلقة وقيل عنه انه علامة لعلمه بذلك ونحوه . وخدمة النبي لم يكن اقوم بها من علي الذي لازمه صغيراً وكبيراً وربي في حجره . وآمن الناس عند النبي (ص) هو الذي ادى اماناته يوم الهجرة كما اوصاه اقام منادياً بالأطبع إلا من كانت له امانة عند محمد فليأت نؤد اليه امانته واتقنه على الفواطم فهاجر بهن من مكة الى المدينة ولم يأتعن على ذلك غيره واتقنه على اداء سورة براءة . والوزارة في كل أموره ليست لسوى علي بنص حديث الميزة الذي اعترف بصحته وآية واجعل في وزيراً من اهلي وباقي ما ذكره اما شارك فيه مع زيادة او ليس له كثير اهمية .

وبعدما ذكر في صفحة ٤١ احاديث نقلها عن الوافي لا يعلم مقدار صحة اسانيدنا وضعفها عند الشيعة لا ترتبط بالعقيدة فلا نطيل نقلها والكلام عليها واحديث تعلق بيسوي الغدير والغار لا يعلم ايضاً مبلغ صحتها وضعفها وليس كل ما في الكتب سواء أكانت من الامهات ما غيرها يمكن الجزم بصحتها . وهل يمكن لأية فرقة ان تحزم بصحة جميع اخبار كتبها والعهد بعد الرواة وان يُحتمد في توثيقهم وتعليقهم على الظنون التي كثيراً ما تخطيء . وعلى اقوال اقوام يجوز عليهم الخطأ والاشتباه . تكلم بعد ذلك في ص ٤٣ على آية الغار فقال : ان كان الله ثالث الاثنين فإلى اين تبلغ رتبة الاول . فان كان ارتعد خوفاً على حياة النبي فان كان انزل سكينته الله على هذا الاول وايد الله هذا الاول ونبهه بجند من يرهأ احد من قريش غير الاول فهل نال احد من خلق الله مثل هذا الشرف وهذا الثناء الجليل .

(ونقول) : كان عليه ان يقتصر على فضائل الصديق المسلمة ولا يستدل عليها بما لا دلالة فيه عما لا يرضى به الصديق فان كونه الله تعالى ثالث الاثنين لا يُستدل به على فضل واحد من الاثنين فقد قال الله تعالى : مما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم . في قوله «ولا ادنى من ذلك ولا اكثر الا هو معهم اينما كانوا» فهذا يشمل كل متناجين معها كانت صفتهم وكون الله معهم لا يدل على تفضيلهم وقوله ان الله معنا دال على انه لا يصل اليها سواه من الذين قصدوا وإنا قصدهم الاصيل النبي (ص) لا سواه فانه قد اخبر انه سيدفع الضرر منهم عن النبي ومن معه معها كانت صفته وكون السكينة انزلها على الصديق غير ظاهر من اللفظ ان الله تعالى لم يظهر خلافه وهو اختصاصها برسول (ص) وكون الرسول غير محتاج اليها وإنا احتاج اليها من ارتعد بتأنيقه قوله في «قام آخر» فانزل الله سكينته على رسوله وعلى المؤمنين» مما دل على ان النبي محتاج الى انزال السكينة عليه وليس مقام ادعى الى الحرف والاضطراب من مقام الغار فاذا احتاج الى انزال السكينة عليه في غيره فهو غير اليها احوج وقوله وايد الله ونبهه بتأنيقه افراد الضمير ولو اراد ذلك لغال وايداهما وقوله لم يرهأ احد من قريش غيره حاشية للقرآن الكريم ليست فيه .

قال في صفحة (ز ن) : (والتي وادع امته في حجة السوداء وكانت الصحابة تسأله عن كل حال ثم لم يسأله احد عن مجمل بعده لئلا الخليفة

الامة بذلك . واطرف من ذلك قوله وكل هذه نسب الارواح لا مجرد نسب الإبدان فمتى قلنا او قال احد في الكون ان آل محمد (ع) ليس بينه وبينهم الا نسب الإبدان كلال بل هم شبه الخلق به هديا وطريقة وخلفاء وفي جميع اطواره واحواله واختلافه واقفالهم فقد جمعوا نسب الإبدان ونسب الارواح على اكمل وجوهها كما جمعها يمين بن زكريا ولا تسدري ولا المنجم يدري لماذا يلزم ان يكون شأن النبي ودينه اهلون عند الله من شأن زكريا ودعائه الى آخر ما لفقته اذا لم تقبل الشيعة بما زعم انه وقع براءة الله ورضا نبيه . وهما يرتبان منه . وقد عرفت ان استشهاده بامر زكريا عليه لا له .

من الذي قدمه النبي (ص) بعده

قال في صفحة (و ن) لم يتول الامر بعد النبي (ص) لا عمه وكان اعقل فريش واسودها وا ابنا عمه وكل قد كان كفواً واهلاً فكان هذا برهانا على انه لم يكن يطلب ملكا حيث لم يقدم بعده احدا يقرب نسب بل انما قدم من قدم بالايان والتقوى والكمال والغناء .

(ونقول) بل قدم بعده من قدمه يوم الغدير ويوم نزلت «وانذر عشيرتكم الاقربين» فجمعهم وقال لعلي انت اخي ووصيي وخليفتي فيهم رواه الطبري باسناده في التفسير والتاريخ ورواه غيره ومن لا يوازيه عمه في فضل ولا يلائنه سواه اكدن اسود فريش واقفلها ام لم يكن واذا نسب من هو اهل للتقديم لم يدل ذلك على انه يطلب ملكا سواه اكدن ذا قدم قريب ام لا واصحابك يقولون انه لم يقدم احدا وانما اختارت الامة لنفسها فكيف تقول انما قدم من قدم واذا كان التقديم بها ذكرت من الصفات فليس احق بها ممن قدمه يوم الغدير ويوم انذر عشيرته الاقربين .

ما ذكره من فضائل الصديق

قال في صفحة (ز ن) ان للصديق فضائل في الجاهلية . له عشيرة تحميه . ومال . كان عبوساً . وفي الاسلام بالسبق لى امور . الاسلام . الانفاق . الجهاد . عتق العبيد . بناء المساجد . الهجرة . تزويج ابنته . جمع القرآن . الذي يؤتى ماله يتزكى . العلم باحوال العرب وانسابها . خدمة النبي . آمن الناس عند النبي . الحزم والفراسة به صار وزيراً للنبي في كل اموره .

(ونقول) كان الأول به ذكر فضائل الصديق الحقيقية اما اضافة فضائل اليه لا حقيقة فلا فلذلك مما لا يرضي الصديق بل يغضبهم فالعشيرة والمال مع كثرة المشاركين فيها لا ينبغي ان يحسب من الفضائل مع ان المال لم يمتنع فان المنقول انه كان في الجاهلية ينادي على مائدة عبد الله بن جعدان باجرة . والسبق لى الاسلام لعلي وحده اسلم ولم يكن يصلي لله تعالى على وجه الارض غير ثلاثة هو احدثهم والاخران الرسول (ص) وخديجة . والانفاق كان لخديجة . بعد موتها من ماها الموروث . والجهاد الكامل كان لعلي وحده في كل موقف ولم يسع عن الصديق انه قتل احداً وهجرته كانت في استخفاء مع النبي (ص) . وغلما ابي بكر عامر بن فهيرة ودليلهم المتأجر عبد الله بن اريقط الشامي وهو مشرك ولما لحقهم سراقا بن مالك وهم اربعة احدثهم النبي (ص) بكى ابي بكر فقال له النبي (ص) ما لك تبكي قال ما على نفسي ابكي ولكن عليك يا رسول الله قال لا عليك فدعا على سراقا فغاصت قوائم فرسه في الارض فطلب ان يدعو له بخلاصه فدعا له فرجع . وعلى كانت

بعده كان معلوماً عند كل أحد منهم .

(ونقول) الواجب على من له النص القيام بالإمامة حسب جهده وظافته وهذا قد حصل اما القيام بها على كل حال فلو حرم على من له النص ان لا يقوم بها مع خوفه طرم على رسول الله (ص) التخفي بعبادة ربه في اور البعثة احساناً . ولحرم على هارون ان يقول ان القوم استضعفوني وكادوا يقتلونني ولحرم على لوط ان يقول لو ان في بكم قوة او آوى لي ركن شديد . واما هذا النص فلم يخف على أحد وعلى ولده ولم يتركوا الإمامة فهم الأمة اطبعوا ام عصوا والاتباء التي كذبها انما ولم ينسبها الا قليل منها لا يقال انها تركت نيوها وليست الإمامة هي الحكم والسلطنة .

ما ذكره من فضائل الفاروق

ذكر في صفحة (ط) فضائل الفاروق فلم يقتصر على فضائله الحقيقية بل اضاف اليها ما اعترف الفاروق نفسه بنفيها عنه كما فعل عند ذكر فضائل الصديق . مثل انه كان يرى رأياً يقبله النبي ويوافق الله من قوة عرشه مع ان النبي (ص) لم يقبل رأيه في اسارى بدر وفي الصلاة على ابن أبي وقى بعض من رأى قتلهم كما فصلته كتب التواريخ والأثران ومثل كونه افقه الصحابة واعلم الصحابة في زمنه وهو يقول كل الناس افقه منك حتى المخدرات ويقول لولا علي لهلك عمر . ثم قال ان الصديق استخلفه بعده منه . وهذا حرمان لامة من حق انتخابها امامها وقد سبق منه ان النبي (ص) لم يشأ ان يجرم لامة من حقوق انتخابها امامها فكيف خالفه الصديق .

زعمه عصمة الخلافة الراشدة

قال في صفحة (س) نحن فقهاء اهل السنة والجماعة نعتبر سيرة الشيعين اصولاً تعادل سنن النبي الشارع في اثبات الاحكام الشرعية ونقول الخلافة الراشدة معصومة عصمة الرسالة المعصومة .

(ونقول) (اولاً) ادخاله نفسه في فقهاء ما تسموا بأهل السنة والجماعة وفقهه هذا المزعوم ادى به الى مخالفة اجماع المسلمين في عدة مواضع اشترنا الى بعضها فيها مضى والى بعضها فيها يأتي من هذا الكتاب منها تشريك ولدك الولد من الولد في الميراث .

(ثانياً) كون سيرة الشيعين تعادل سنن النبي (ص) وكون الخلافة الراشدة معصومة محتاج الى اثبات ولم يأتي عليه بدليل سوى مجرد الدعوى . نعم اذا ادعى ذلك في حق علي بن ابي طالب كان له وجه لآية الطهارة وقول النبي اللهم ادر الحق معي كيف دار ، علي مع الحق والحق مع علي يدور معه كيف دار وحديث الثقلين وقول علي سلوني قبل ان تفقدوني (الخ) ولم يستطع أحد ان يرد عليه .

(ثالثاً) نسبته ذلك الى جميع فقهاءهم لم نجد له موافقاً عليه .

(رابعاً) هذه الدعوى لم يدعها اصحاب الخلافة الراشدة انفسهم فقال احدهم ان لي شيطاناً يعتريني وقال الآخر كل الناس افقه منك ولولا علي لهلك وكل ذلك اعتراف بعدم المعصمة .

(خامساً) جعله سيرة الشيعين كسنة النبي (ص) يناقض جعل الخلافة الراشدة معصومة كعصمة الرسالة فان الخلافة الراشدة يراى بها خلافة الخلفاء الاربعة فاذا الخلفاء الاربعة كلهم معصومون واحدهم علي بن ابي طالب وهو

(ونقول) ان كانوا لم يسألوه فهو قد ابتدأهم واخبرهم عنم بخلفه بعده يوم

نزلت وانذر مشيرتك الاقربين ثم يوم الغدير ثم في مرض موته حين قال اتوني بدواة وكنت اكتب لكم كتاباً لن تضلوا بعده ابداً فقال بعضهم حسبنا كتاب ربنا وقال انه هجر قد غلبه المرض وهذا يناقض ان يكون الخليفة معلوماً عند كل أحد او يدل على انه غير من يريدونه واذا كان الخليفة معلوماً عند كل أحد فما بال الاختصاص في سقيفة بني ساعدة وقول الانصار او بعض الانصار لا يبايع الا علياً فيما رواه الطبري ثم قولهم منا امير ومنكم امير واحتجاج المهاجرين عليهم بانهم عشيرة النبي (ص) وقومه وكان يلزم ان يقولوا لهم ان الخليفة معلوم عند كل أحد واختصاص بني هاشم ومعهم الزبير في بيت فاطمة وضرب سيف الزبير بالخانط وكسره ونفي سعد الى حوران . هذا يدل إما على انه لم يكن معلوماً عند كل أحد او كان معلوماً وخولف وهذا يناقض ما يدعيه من عصمة الامة او عدالتها على الأقل .

قال في صفحة (ز ن) فقد ارشد امته الى اختيار الاحق من غير ان يجرم الامة من حقوق انتخابها امامها فقد مدت الامة خليفة رسول الله تقديم اجماع .

ونقول (اولاً) كونه ارشد امته الى اختيار الاحق وكونه كما مر قدم من قدم بالايان والتفويض وكون الخليفة كان معلوماً عند كل أحد يناقض عدم حرمان الامة من حق الانتخاب منافضة ظاهرة فاذا كان النبي (ص) قدم شخصاً معيناً معلوماً عند كل أحد انه الخليفة وجب التسليم لاسر النبي (ص) ولم يميز انتخاب غير من قدمه وعينه وذلك حرمان لامة من حق انتخاب امامها .

(ثانياً) الله تعالى ورسوله اعلم بمن يصلح للخلافة ام الامة الثاني باطل قطعاً فان كان الاول لزم ان يرشد الله تعالى الامة رحمة بها بواسطة نبيه الى من يصلح للخلافة ويعينه لها ولا يترك امر انتخابه اليها في تشتت احوالها واختلاف نزعاتها وهل وقعت الحروب والفتن والمقاسد في الاسلام الا من هذه الانتخابات .

(ثالثاً) كيف يكون اجماعاً من خرج منه بنو هاشم كافة والزبير وسعد بن عباد ومن تابعه من الانصار هذا ان لم نعتد ببرأي سائر المسلمين خارج المدينة الذين لم يؤخذ رأيهم ولا يمكنهم الخلاف بعد انعقاد الامر وقه در مهيار حيث يقول :

وكيف صيرتم الاجماع حجتكم والناس ما اتفقوا طوعاً ولا اجتمعا
امر علي بعيد عن مشورته مستكره فيه والعباس يمتنع
وتدعيه قريش بالقبرية والا نصار لا يخضف فيه ولا رفع
فأي خلف كخلف كان بينكم لولا تلفن اخبار وتصطنع

زعمه عدم النص على الامام

قال في صفحة (ح ن) ولو فرض عملاً وجود نص بالإمامة لحرم على من له النص ان لا يقوم بها ولأمتنع امتناعاً عادياً خفاء هذا النص على أحد . وعلى ترك الإمامة والامام الحسن تركها وكل امام بعد الحسين تركها وكله يطل دعوى وجود النص لعلي والولادة من السيدة فاطمة .

يتفقوا على واحد قتل السنة وترك المسلمون يجتارون لأنفسهم وللسنة بصدق نقد الشورى من جميع نواحيها بل بصدق بيان أن المقصود منها تثبيت خلافة عثمان بوجه قانوني فإنه كان من المعلوم أن علياً لا تكون معه الاكثرية بل إما أن يكون معه صورتان فقط أو نصف الأصوات لأن المتيقن أن من يكون معه هو الزبير وحده أو شخص آخر فقط ومعلوم أن عبد الرحمن هواء مع عثمان فلا يمكن أن يجتار علياً عند تساوي الأصوات ورجوع الامر اليه ثم لما رجع الامر اليه اراد علياً أن يبايعه عن كتاب الله وسنة رسوله وسيرة الشيخين فلم يقبل بل على الاعلى كتاب الله وسنة رسوله وقبل عثمان فهل كان ابن عوف يرتاب في أن علياً لا يقبل إلا بالكتاب والسنة فقط وهل كان يشك في أن عثمان لا يمتنع من قبول سيرة الشيخين هذه هي الشورى .

(ثالثاً) كون العباس اتفق نظراً وأقوى حدساً من علي ليس بصواب . ان نسب إلى علي أنه قال عنه انه يرى الأمور من وراء الستور، وقوله وان اعتزلت قدماك يصعب التصديق بأنه رأى مصيب فكيف يقدمونه مع الاعتزال ولا يقدمونه مع الدخول بل الحق انه مع الاعتزال مقطوع بعدم تقديمه اما مع الدخول فمحتمل .

(رابعاً) لم يقل احد ولم يتوهم احد ان علياً كان يستحق الامر بالارت وقد كرهه في كلامه في عدة مواضع وهو من لغو الكلام وانما كان يعلم انه يستحقه بالنص عليه وانما دخل لأن للمرء ان يتوصل الى حقه بكل وسيلة .

(خامساً) عقل علي بن ابي طالب كان اكبر من عقله وكان يعلم ان هذا الشرط غير معقول ولا يمكنه الاخذ به لأن سيرة الشيخين ان وافقت الكتاب والسنة اغنيا عنها وان خالفتهما قدما عليها وان كانت فيما لم يرد فيه شيء في الكتاب والسنة كان باب مدينة العلم اعرف بسوجوه استنباط حكمه منها ولذلك اضاف اليها - كما في بعض الروايات - واجتهاد رأيي .

(سادساً) ان قريشاً لم تكن تخاف من البيت الهاشمي على العرب ولا على المعجم وانما كانت تحسد البيت الهاشمي وتباعدية وهذا الذي دهاها الى صرف الامر عنه مع كونها تعرف فضل علي وكفايته لكل امر عظيم وكيف تخاف قريش عن يقول : والله لو اعطيت الاقاليم السبع يا تحت افلاكها علي ان اعصى الله في نعمة اسلبها جلب شعيرة ما فعلت، نعم ربما كانت تخاف عدله ومساواته .

زعمه لم يكن في القرن الاول

من يقدم علياً في الخلافة

قال في صفحة (ب س) لم يكن في القرن الاول احد يدعي ان علياً اولي بالخلافة والامر لم يدع على نفسه الاولوية وتقديم بيت النبوة دعوى دخيلة ادخلها اهل المكر الذين تظاهروا بالاعتناء كيدا ولم يكن احد وصياً لنبي في امته .

(وتقول) ما اكثر القائلين بذلك والمدين له . منهم الصديق الذي قال اقبائوني فلست بخيركم وعلي فيكم، ومنهم بنو هاشم كافة ومنهم الانثاء عشر الذين خالفوا يوم السقيفة ذكرهم الطبرسي في الاحتجاج ومن جعلتهم خزيمة بن ثابت ذو الشهادتين ومن قوله :

لم يرض ان يبايع عبد الرحمن بن عوف على الكتاب والسنة وسيرة الشيخين بل على الكتاب والسنة فقط فإذا عصمة الخلافة الراشدة تثبت عدم عصمة الخلافة الراشدة .

(سادساً) الناس قد شككوا في عصمة الانبياء فكيف بالخلافة الراشدة .

ما جرى بين الصحابة

قال في صفحة (ا س) : ونعد من لغو الكلام وسقطة القول الكلام فيما جرى بين الصحابة زمن الخلافة الراشدة .

(وتقول) ان لزمن الاغراض عا جرى بين الصحابة لم يختص ذلك بزمن الخلافة الراشدة كما ادعاء فان العدالة والاجتهاد قد ادعيا لجميعهم حتى قال القائل :

ونعرض عن ذكر الصحابة فالذي جرى بينهم كان اجتهاداً مجرداً

ولكننا نود ان يرشدنا الى الدليل الذي سبب هذا الحجر على العقول والألسنة والأقدام . ونرى الصحابة انفسها لم تعرض عن الخوض فيما جرى بينها وهم قدوة بآبائهم اقتدينا اهتدينا . وهو نفسه لم يتعرض عن القول فيما جرى بين الصحابة زمن الخلافة الراشدة فلام علياً والمهاجرين والأنصار في مقتل عثمان ولأم ابا ذر في سلوكه مع عثمان كما مر ويأتي .

الشورى

قال في صفحة (ا س) عثمان اول خليفة انتخب بعد مشاوراة تامة واستقصاء آراء من حضر بالمدينة . وقد كان العباس قال لعل لا تدخل في الشورى ان اعتزلت قدموك وإن ساويتهم تقدموك ولم يقبله وإن كان العباس اتفق نظراً وأقوى حدساً يرى الأمور من وراء الستور . وكان علي يعلم انه لا يستحق الامر بالارت فدخل لعله يناله بالانتخاب وكاد ينتخب لو انه قبل الشرط الذي عرضه له ابن عوف والشرط كان معقولاً به يتدفع خوف قريش من البيت الهاشمي على العرب والامم فلم يكن احد ينكر فضل علي وكفايته لكل امر عظيم .

(وتقول) (اولاً) المشاورة لم تكن الا بين هؤلاء السنة وسائر من بالمدينة لم تؤخذ آراؤهم انما حضر مع السنة بعضهم وليس له رأي، نعم يقال ان عبد الرحمن شاور اهل المدينة ولكن من الذي يضمن لنا انه اخذ بها اشاروا به او ان آراؤهم لم تكن متناقضة .

(ثانياً) المتأمل في امر الشورى اذا جرد نفسه من التقليد يعلم انه لم يكن المقصود من الشورى الشورى بل تثبيت خلافة عثمان بطريق قانوني محكم . فالشورى جعلت بين ستة علي وعثمان وطولعة والزبير وسعد بن عبد الرحمن بن عوف . وقال الاخ ان رسول الله (ص) مات وهو عنهم راس ذكر لكل واحد منهم عيباً فقال لعل ما معناه انه ان وليهم ليحلمتهم على الطريق الواضح والمحة البيضاء . إلا ان فيه دعاية، وقال لعثمان ان وليهم ليحلمن آل ابي معيط على رقاب الناس . وجعل العبرة باكثرية الأصوات فان تساوت رجح الفريق الذي فيه عبد الرحمن بن عوف فان اتفق الاكثر او من فيهم عبد الرحمن على واحد وخالف الباقيون قتل المخالف وان مضت ثلاثة ايام ولم

اسماعيل واسماعيل الى اسحق واسحق الى يعقوب ويعقوب الى يوسف ويوسف الى يثرا ويثرا الى شبيب . وشبيب الى موسى وموسى الى يوشع بن نون ويوشع الى داود وداود الى سليمان وسليمان الى أصف بن برخيا وأصف الى زكريا ودفعها زكريا الى عيسى بن مريم وأوصى عيسى الى شمعون بن حنون الصفا وشمعون الى يحيى بن زكريا ويحيى الى منذر ومنذر الى سلمية وسلمية الى بردة قال رسول الله (ص) ودفعها الي بردة الحديث . والمراد في هذا الحديث والله اعلم ان كل نبي كان يوصي الى من بعده فقد يكون من بعده نبيا مثله وقد يكون وصيا والوصي قد يوصي الى نبي بعده اي يرشد الناس الى نبوته . ولا ينافي ابصاء شبيب الى موسى ان موسى جاءته النبوة بعد مفارقة شبيب فهو كان اولاً وصيا ثم صار نبياً (والحاصل) ان الأرض لا تخلو من حجة منصوب من الله تعالى اما نبي او وصي واذا كان صاحب الوشيعة لا يصدق بهذا الحديث فليس له ان يكذبه ويحزم بان الانبياء ليس لهم اوصياء ويقول بها لا يعلم (واما العقل) فاذا كان الله تعالى قد امر بالوصية من يخلف مائة درهم مثلاً فلا يأمر بالوصية من يخلف امة عظيمة ان هذا لو صح لكان قدحاً في حكمة الله وانياته عليهم السلام والله دره القاتل :

أنبيى بلا وصي تعالى الله - ع عيا يقوله سفهاها
كيف تخلو من حجة والى من ترجع الناس في اختلاف بهاها
قال في صفحة (هــس) : لو صدق كلمة من اقاويل الشيعة لكان النبي مجهول شيئاً يعلمه كل احد في زمنه ولكان الله جاهلاً في كل افعاله وكاذباً في اكثر اقواله :

دعها مساوية تجري على قدر - لا تسفدنا برأي منك منكوس
(وتقول) هل يليق برجل يتسبب الى العلم ان يتفوه بمثل هذه الكلمات في حق الله تعالى ويسوله (ص) .
ولو علقها على حال بزعمه - وهل يمكن ان يقول ذو ادب .
ان كان الاثر الغلائي حقاً فامه زانية او زوجته كذا ولو علقه على امر هو غير واقع بزعمه . ولكن هذا الرجل شاذ في جميع اطواره .

وقد بينا غير مرة ان الذي يختلف فيه الشيعة عن الاشاعرة الذين تسموا باهل السنة هي مسائل معدودة فان كان باستطاعتهم ان يبين لنا بالحجة والبرهان ان الحق فيها فهو الرجل كل الرجل اما هذه الدعاوى الفارغة والغفياض والعبارات الطويلة العريضة التي لم يدعها بحجة ولا برهان والشتم البليد فلا تغيد الا جهل قائلها .

الشيعة اقوالها مدعومة بالحجج والبراهين القاطعة لا تقول الا بالحق ولا تتمسك الا بالصدق بين لنا هذه الأقوال التي تستلزم جهل النبي وجاهل الله وكذبه - والعياذ بالله - ان كنت من الصادقين .

دع عنك تلك الدعاوى لا دليل لها - مثل الجسم بلا روح ولا روس
وابغ الحقيقة في قول وفي عمل - لا تسفدنا برأي منك منكوس
ثم ذكر الانقلابات في الخلافة الاسلامية وغاية الادارة في الشرع الاسلامي والحكومة التوفيقية في الاسلام والعقل والنقل وطال في ذلك كله ما يستغرق ٢٤ صفحة شنع فيها ما شاء بدعاوى لا يرافقها دليل مما تعرف نأجده من كلامه السابق والآتي ولا يتعلق غرضنا بالكلام عليه صام ام فسد .

ما كنت احسب ان الامر منصرف . عن هاشم ثم منها عن ابي حسن
البيس اول من صلى لقبنتكم - واعلم الناس بالسفرات والسنن
واقرب الناس عهداً بآبائي ومن - جبريل عون له في الغسل والكفن
من فيه ما فيهم لا يمترون به - وليس في القوم ما فيه من الحسن
مآذا الذي ردهم عنه ففعلتم - ها ان ذا غبن من اعظم الغبن
وفي جملتهم سليمان الفارسي الذي قال (كردبوندوكريد) ومن جملتهم ابو الغيث ابن الزكاهن وكان بدرياً كما يقول يوم الجمل كما في شرح النهج لابن ابي الحديد :

قل للزبير وقل لطلحة اننا - نحن الذين شعارنا الانصار
ان الوصي اسلمنا وولينا - برح الحفاء وباحت الاسرار

ومتهم الانصار او بعض الانصار قال الطبري في تاريخه قالت الانصار او بعض الانصار لا نبيع الا علياً ومنهم الزبير الذي كان مع علي حتى شب ابنه عبد الله . وقال ابن ابي الحديد في اوائل شرح نهج البلاغة : ان القول بتفضيل علي قول قديم وقد قال به كثير من الصحابة والتابعين . فمن الصحابة : عمار والمقداد وابو ذر وسليمان وجابر بن عبد الله وأبي بن كعب وحذيفة وبريدة وابو ايوب وسهل وعثمان ابنا حنيف وابو الهيثم بن التيهان وخزيمة بن ثابت وابو الطفيل عامر بن واثلة والعباس بن عبد المطلب وبنو هاشم كافة وبنو المطلب كافة وكان الزبير من القائلين به في بدء الامر . وكان من بني امية قوم يقولون بذلك منهم خالد بن سعيد ابن العاص ومنهم عمر بن عبد العزيز اده .

(اما) علي فقد بلغت دعواه للارلوية عنان السباه وصلات شكواه الفضا . وحسبك بالخطبة الشنقية التي لاجلها انكر جميع البلاغة كله او بعضه وكيف لا يدعي لنفسه الارلوية وهو لم يسابع الا بعد وفاة الزهراء . (واما) تقديم بيت النبوة فقد علم بما امرها دعوى قديمة صحيحة اصيلة لا دخيلة ادعاها جمع من اكابر الصحابة والتابعين . وان دعوى كونها دخيلة ادخلها اهل الفكر كذا هي دعوى دخيلة ادخلها اهل المكر وعلماء السوء كيدا لاهل البيت واتباعهم فزعموا ان اصلها من الفرس الذين دخلوا في الاسلام بقصد الكيد للاسلام الذي ثل عروش ملكهم . وهذا الزعم واضح الفساد فهي معدومة في صدر الاسلام من اكابر المسلمين قبل ان يدخل الفرس في دين الاسلام . والفرس وغيرهم من العجم الذين دخلوا في الاسلام كان دخولهم فيه عن بصيرة ومعرفة وصدق نية وجعل علماء من تسموا باهل السنة في كل فن هم من العجم فمن هم من غير العرب الذين دخلوا في الاسلام واطهروا التشيع كيدا للاسلام نؤنا بهم ان كنتم صادقين .

(اما) نفي الوصاية عن جميع الانبياء فلم يأت عليها بدليل فهي مردودة عليه بل لكل نبي وصي بالنقل والعقل (اما النقل) فروى ابن بابويه في كتاب اكمال الدين بسنده عن النبي (ص) في حديث قال اوصى الله لي آدم ان اوصى الى علي بن قاروصي اليه وهو ابنه هبة الله واوصى شيث الى ابنه مسبان ومسبان الى شيث وعلمت الى محرق وعروق الى غشمشا وغشمشا الى اخنوخ وهو ادريس وادريس الى ناحور ودفعها ناحور الى نوح واوصى نوح الى سام وسام الى عثامر وعثامر الى برعيشا وبرعيشا الى ياقث ويافث الى برة وبرة الى حقية وحقية الى عسران وعسران الى ابراهيم الخليل وابراهيم الى ابنه

وهو الذي نصره المرتضى وهو الظاهر في الروايات غير انه رويت روايات من جهة الشيعة والعمامة (أهل السنة) بنقصان أي من أي القرآن ونقل شيء منه من موضع إلى موضع طريقها الأحاديث التي لا توجد على ولا عملاً والأولى الأعراس عنها اهـ. فهذا شيخ الطائفة يقول ان الكلام في ذلك مما لا يليق وان اخبار التحريف رويت من جهة الشيعة وأهل السنة وانها اخبار آحاد لا توجب علماً ولا عملاً وصاحب الوشعية يفترى ويقول انها متواترة عند الشيعة فهل يبقى لنقله قيمة بعد هذا؟

كلام الشريف المرتضى

وقال الشريف المرتضى في جواب المسائل الطرابلسيات فيها حكاه عنه صاحب مجمع البيان ان العلم بصحة نقل القرآن كالعلم بالبلدان والحدوث العظام والكتب المشهورة وإشعار العرب فإن العناية اشتدت والدواعي توفرت على نقله وحراسته وبلغت إلى حد لا تبلغ فيها ذكرناه لأن القرآن معجزة النبوة ومأخذ العلوم الشرعية والأحكام الدينية وعلماء المسلمين قد بلغوا في حفظه وحمايته الغاية حتى عرفوا كل شيء، اختلف فيه من اعترابه وقراءته وحروفه وآياته فكيف يجوز ان يكون متغيراً أو منقوصاً مع العناية الصادقة والضغط الشديد .

(وقال أيضاً) ان العلم بتفصيل القرآن وابعاضه في صحة نقله كالعلم بجمليته وجبري ذلك مجرى ما علم ضرورة من الكتب المصنفة ككتاب سيبويه والمزني فإن أهل العناية بهذا الشأن يعلمون من تفصيلها ما يعلمون من مجملها حتى لو ان مدخلأ ادخل باباً من النحو في كتاب سيبويه او من غيره في كتاب المزني لعرف وميز وعلم انه ملحق ومعلوم ان العناية بنقل القرآن وضبطه اكثر من العناية بكتاب سيبويه ودواوين الشعراء . وذكر أيضاً ان القرآن كان على عهد رسول الله (ص) مجموعاً مؤلفاً على ما هو عليه الآن لأنه كان يدرس ويحفظ جميعه في ذلك الزمان حتى عين على جماعه من الصحابة في حفظهم له وانه كان يعرض على النبي (ص) ويلى عليه وان جماعه من الصحابة مثل عبد الله بن مسعود وأبي بن كعب وغيرها ختموا القرآن على النبي (ص) عدة ختمات كل ذلك بدل على انه كان مجموعاً مرتباً وذكر ان من خالف في ذلك من الامامية وحشوية العمامة (أهل السنة) لا يعتد بخلافهم فانه مضاف إلى قوم من اصحاب الحديث نقلوا اخباراً ضعيفة ظنوا صحتها لا يرجع بمثلها من المعلوم اهـ . فهو قد احتج لذلك وبينة البيان الذي ما بعده بيان والذي لا يمكن لأحد الزيادة بل ولا الاتيان بمثله ومكانته بين علماء الشيعة لا يصل اليها احد ومع ذلك يزعم صاحب الوشعية اجماع كتب الشيعة على تحريف القرآن أفكيكون بهتان فوق هذا؟

كلام صاحب مجمع البيان

وقال الشيخ ابو علي الفضل بن الحسن الطبرسي من اكابر العلماء والمفسرين في مقدمة كتابه مجمع البيان لعلوم القرآن : اما الزيادة في القرآن فمجمع على بطلانها . واما النقصان فروي جماعه من اصحابنا وقوم من حشوية العمامة (أهل السنة) ان في القرآن نقصاناً والصحيح من مذهب اصحابنا خلافه وهو الذي نصره المرتضى .

عدم تحريف القرآن

قال في صفحة ٢٣ القول بتحريف القرآن الكريم بساقط كلمات وآيات وتغيير ترتيب الكلمات اجمع عليه كتب الشيعة واخف ما رأيت للشيعة في القرآن الكريم ان جميع ما بين الدفتين في المصحف كلام الله الا انه بعض ما نزل والباقي مما نزل عند المستحفظ لم يضع منه شيء واذا قام القائم يقرؤه للناس كما انزله الله على ما جمعه امير المؤمنين علي واخبار التحريف مثل اخبار الامامة متواترة عند الشيعة من رد اخبار التحريف أو أوعا يلزم عليه رد اخبار الامامة والولاية ونسب في صفحة ٦٢ - ٦٣ إلى المجلسي وصاحب الروايات ان اخبار التحريف متواترة مثل اخبار الولاية واخبار الرجعة ، ثم تعرض في ص ٤٤ لذكر تحريف القرآن وإساءة القول وجاء بأحسن الكلام على عاداته وإساءة الأدب إلى الغاية في حق امير المؤمنين علي عليه السلام وان ابرزه بصورة التعليق مثل قوله ان صح كذا لعلي هو الزنديق ان اذل منافق الى غير ذلك من أمثال هذه العبارات التي اعتادها بحسن أدبه والتي لا يليق ذكرها ولو معلقة على فرض غير صحيح .

(ونقول) : دعوى اجماع كتب الشيعة على ذلك زور وبهتان بل كتب المحققين ومن يعتني بقولهم من علماء الشيعة جمعة على عدم وقوع تحريف في القرآن لا بزيادة ولا نقصان : وتفصيل الكلام في ذلك انه اتفق المسلمون كافة على عدم الزيادة في القرآن واتفق المحققون وأهل النظر ومن يعتد بقوله من الشيعة والسنيين على عدم وقوع النقص ووردت روايات شاذة من طريق السنيين ومن بعض طرق الشيعة تدل على وقوع النقص ردها المحققون من طريق الفريفيين واعتروا بطلان ما فيها وسبقها اجماع على عدم النقص ولحقها فلم يبق لها قيمة واليك ما قاله رؤساء علماء الشيعة ومحققهم في هذا الشأن .

كلام الصدوق

قال الشيخ محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي المعروف بالصدوق وريث المحدثين في رسالته في اعتقادات الشيعة الامامية المطبوعة اعتقاداً في القرآن انه ما بين الدفتين وهو ما في ايدي الناس وليس بأكثر من ذلك ومن نسب اليها إني أقول انه اكثر من ذلك فهو كاذب اهـ . فهو ينفي وقوع النقصان وينسب عدم وقوعه الى اعتقاد جميع الاسامية ويكذب من ينسبه اليهم تكذيباً باتناً وإني لا يقل ولا أقل لأن الزيادة مقطوعة بعدمها لرست على كلام . وصاحب الوشعية قد رأى رسالة الاعتقادات هذه وقراها ونقل عنها في آخر صفحة من كتابه ص ١٣٢ فقال : يقول الصدوق محمد بن بابويه في رسالة العقائد : اعتقادنا في الغلاة والمفرضة انهم كفار بالله أصل من جميع أهل الأهواء المضلة وانه ما صغر الله احد تصغيرهم بشيء والأئمة بريئة كل البراءة من ابائهم اهـ . ومع ذلك يقول اجمعت كتب الشيعة على تحريف القرآن فكيف لنا ان نطعن إلى شيء من انتقاله بعد هذا؟

كلام الشيخ الطوسي

وقال الشيخ محمد بن الحسن الطوسي المعروف بالشيخ الطوسي وبشيخ الطائفة في اول كتابه البيان في تفسير القرآن : اما الكلام في زيادة القرآن ونقصه فمما لا يليق به لأن الزيادة فيه مجمع على بطلانها واما النقصان فالظاهر ايضاً من مذهب المسلمين خلافه وهو الايق بالصحيح من مذهبنا

ثم نقل كلام المرتضى السابق اهـ.

(الروايات المتضمنة تحريف القرآن بالنقصان من طريق أهل السنة) في مسند الإمام احمد وصحيح البخاري وتاريخ ابن عساکر وغيرها

هذا كلام من تعرض للنسأة من علماء علمائنا المتقدمين .

(١) في مسند الاسام احمد بن حنبل ج ٥ ص ١١٧ بإسناده عن ابن عباس : جاء رجل الى عمر فقال اكلتنا الضبع - يعني السنة - فقال عمر لو ان لأمرىء وادياً أو واديين لابتغى إليها ثلثاً .

فقال ابن عباس ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب ثم يتوب الله على من تاب فقال عمر لابن عباس ممن سمعت هذا قال من أي قال فإذا كان بالعدنة فاعد على فرجك إلى أم الفضل فذكر ذلك لها فقالت ما لك وللكلام عند عمر وخبثي ابن عباس ان يكون أبي نسي فقلت امه عسى ان يكون أبي نسي فعدا لي عمر ومعه الدرة فانطلقا لي أبي فخرج عليها وماله عصر عما قال ابن عباس فصدقه اهـ . والظاهر ان عمر فهم من ابن عباس ان ما قاله قرآن أو كان في الكلام ما يدل على ذلك وتركه الراوي والإمام فلا داعي لهذا الاتهام ولا لحوف ابن عباس وامه ان يكون نسي أبي ولا لفرقها ما لك وللکلام عند عمر مع دلالة الروايات الأخرى على ذلك أيضاً فهي تفسر المراد من هذه الرواية كما انه يظهر انه سقط بعد قوله واديين من سال بقرينة الروايات الآتية .

(٢) في مسند الاسام احمد أيضاً ج ٥ ص ١٣١ حدثنا عبد الله (١) حدثني أبي حدثنا محمد بن جعفر وحجاج قال حدثنا شعبة عن عاصم بن بهدلة عن زر بن حبیش عن أبي بن كعب قال قال رسول الله (ص) قال ان الله تبارك وتعالى امرني ان اقرأ عليك القرآن فقال فقرأاً لم يكن الذين كفروا من أهل الكتاب قال فقرأ فلو ان ابن آدم سأل وادياً من مال فأعطيه لسأل ثانياً فلما سأل ثانياً فأعطيه لسأل ثالثاً ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب ويتوب الله على من تاب وان ذلك الدين القيم عند الله الخفيفة غير المشركة ولا اليهودية ولا النصرانية ومن يفعل خيراً فلن يكفره .

(٣) في مسند الإمام احمد أيضاً ج ٥ ص ١٣٢ حدثنا عبد الله حدثني عبد الله بن عمر القواريري حدثنا مسلم بن قتيبة حدثنا شعبة عن عاصم بن بهدلة عن زر بن حبیش عن أبي بن كعب قال : قال لي رسول الله (ص) ان الله تبارك وتعالى امرني ان اقرأ عليك فقرأاً علي : ﴿لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ مُتَكَبِّرِينَ حَتَّى تَأْتِيَهُمُ الْبَيِّنَةُ رَسُولٌ مِنْ اللَّهِ يَتْلُو صُفْهًا مَطْهُورَةً فِيهَا كِتَابٌ قِيمَةٌ وَمَنْ تَفَرَّقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمْ الْبَيِّنَةُ مِنَ اللَّهِ عِنْدَ اللَّهِ الْخَفِيفَةُ غَيْرَ الْمَشْرُوكَةِ وَلَا الْيَهُودِيَّةِ وَمَنْ يَفْعَلْ خَيْرًا فَلَنْ يُكْفَرَهُ .

(٤) في صحيح مسلم بهامش صحيح البخاري ج

ع ص ٤٣٧ في باب كرامة الخرص على الدنيا : حدثني سويد بن سعيد حدثنا علي بن مسهر عن داود عن أبي حنبل بن أبي الاسود عن أبيه قال بعث ابو موسى الاشعري الى قراء اهل البصرة فدخل عليه لثلاثة رجل قد قرأوا القرآن فقال انتم خيار اهل البصرة وقرائهم فأتوه ولا يطولن عليكم الامد فتقروا قلوبكم كما تست قلوب من كان قبلكم وانا كنا نقرأ سورة كنا نسميها في الطول والشددة براءة فانسيها غير أبي قد حفظت منها لو كان لابن آدم

كلام الشيخ البهائي

وقال الشيخ بهاء الدين محمد بن الحسين العامل الذي شهرته تعني عن التنبؤ به : الصحيح ان القرآن محفوظ عن ذلك - أي التحريف - زيادة كان أو نقصاناً . ويدل عليه قوله تعالى : ﴿وَأَنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ اهـ .

كلام المحقق الثاني الشيخ علي الكركي

وصنف الشيخ علي بن عبد العالي الكركي المعروف بالمحقق الثاني إمام عصره رسالة في نفي التقيصة بعد الاجماع على عدم الزيادة .

كلام الفقيه الشيخ جعفر النجفي

وقال الشيخ جعفر الفقيه النجفي فقيه عصره واحد ائمه في مقدمة كتابه كشف الغطاء : لا ريب ان القرآن محفوظ من النقصان بحفظ الملك الديان كما دل عليه صريح القرآن واجماع العلماء في كل زمان ولا عبرة بالناسد اهـ . وصاحب الرشيدة قد رأى كشف الغطاء وقرأه ورد على جملة من محتوياته كما مر ومع ذلك فهو يقول اجمعت كتب الشيعة على تحريف القرآن هذه أمانيه وصدقه في النقل .

كلام السيد محسن المحقق البغدادي

وقال السيد محسن الحسيني الأعرجي المعروف بالمحقق البغدادي في ائمة عصره في شرح الرواية في اصول الفقه : الاجماع على عدم الزيادة والمعروف بين علمائنا حتى حكى عليه الاجماع عدم التقيصة اهـ . وهؤلاء من المتأخرين فهم هم محققو علماء الشيعة وائمة مذهبيهم وقادتهم ومن يعمل على قوله منهم من المتقدمين والمتأخرين متفقون في كل عصر وزمان على عدم الزيادة وعدم النقصان ولا شك ان غيرهم من لم يتعرضوا للنسأة على مثل هذا الرأي وهو مع ذلك يقول اجمعت كتب الشيعة على تحريف القرآن بالنقصان وان اخبار التحريف مثل اخبار الامامة متواترة عندهم أقبيى بعد هذا وشوق بشيء من انقاله ودعاؤه أو يبني لكلامه أقل قيمة ؟ .

وما يدل دلالة قطعية على اجماع الشيعة على ان القرآن الكريم لا نقصان فيه بعد اجماعهم القطعي على نفي الزيادة اتفاق فقهاءهم ورواياتهم على كفاية قراءة أي سورة كانت من القرآن في الصلاة عدا سورتي الضحى وألم نشرحها سورة واحدة والفيل والليل فها أيضاً سورة واحدة اما سوى هذه فيجزئ قراءة أي سورة كانت مع اتفاقهم على لزوم قراءة سورة كاملة بعد الحمد في الركعتين الأولىين من الفريضة وعدم جواز التبعض بناء على وجوب القراءة في الفريضة بعد الحمد وهذا ينادي باجماعهم على عدم النقصان أئيبوع بعد هذه كله ان تلصق بهم هذه التهمة الباطلة لولا العصية وقلة الانصاف .

امهاتهم وهو اب لم يسم فقال يا غلام حكها فقال هذا مصحف أبي ابن كعب فذهب اليه فسأله فقال له انه كان يلهيني القرآن ويملكك الصنف بالاسواق اهـ. وروى نحوه ابن الاثير الجزري في جامع الأصول. وفي كنز العمال: روى هذه الروايات ابو داود الطيالسي في سننه والحاكم في مستدركه.

سورنا القنوت

(٩) قال السيوطي في الاتقان والدر المنثور اخرج الطبراني والبيهقي وابن الضريس ان من القرآن سورتين - وقد ساهما الراغب في المحاضرات سورتي القنوت - ونسبوهما لى تعليم علي وقنوت عمر ومصحف ابن عباس وزيد بن ثابت وقراءة ابي موسى (احداهما) بسم الله الرحمن الرحيم انا نستعينك ونستغفرك وننتي عليك الخير ولا نكفك ونخلع ونترك من يفجرك (والثانية) بسم الله الرحمن الرحيم اللهم اياك نعبد ولك نصلي ونسجد واليك نسعى ونخضع نرجو رحمتك ونخشى عذابك الجذ ان عذابك بالكاثرين ملحق.

(١٠) في كتاب الاحكام في اصول الاحكام للآسدي الشافعي ج ١ ص ٢٢٩ طبع مصر ان في مصحف ابن مسعود (فصيام ثلاثة ايام متتابعات) وان ابا حنيفة بن علي وجوب التتابع في صوم اليمين.

(١١) روى الطبري في تفسيره ان ابن مسعود كان يقرأ: فما استمتعتم به منهن لاجل مسمى.

فاذا كان شاذاً منكم ومنا سبقهم الاجماع ولحقهم رويوا ما اتفق المحققون والجمهور ما ومنكم على بطلانه ودلت عباراته بانحطاطها عن درجة القرآن الكريم على انها ليست بقرآن فكيف تصلفون بنا عيه وتبرئون انفسكم ما هذا بانصاف.

ما روى من طريق غريزا في وقوع الزيادة في القرآن

مع الاجماع منا ومنهم على عدم الزيادة

(١) في صحيح البخاري في باب والنهار اذا تجل في كتاب تفسير القرآن ج ٣ ص ١٥٢ طبع عام ١٣٠٤ بمصر حدثنا قبيصة بن عبيد حدثنا سفيان عن الامشع عن ابراهيم عن علقمة قال دخلت في نفر من اصحاب عبد الله الشام فسمع بنا ابو الدرداء فانانا فقال افيكم من يقرأ قلنا نعم فقال فايكم اقرارا فاشاروا لي فقال اقرأ فقرأت والليل اذا يمشي والنهار اذا تجل والذكر والانش قال انت سمعتنا من في صاحبك قلت نعم قال وانا سمعتها من في النبي (ص) وهؤلاء يأمون علينا.

(٢) في صحيح البخاري ايضاً: باب وما خلق الذكر والانش حدثنا عمر بن حفص حدثنا ابي حدثنا الامشع عن ابراهيم قال قدم اصحاب عبد الله على ابي الدرداء فطلبهم فوجدتهم فقال ايكم يقرأ على قراءة عبد الله قالوا قال قال فايكم يحفظ فاشاروا لي علقمة قال كيف سمعت بقرأ والليل اذا يمشي قال علقمة والذكر والانش قال اشهد اني سمعت ابي (ص) يقرأ هكذا وهؤلاء يريدوني عن ان اقرأ وما خلق الذكر والانش لله لا تاتهم اهـ. فهاتان الروايتان صريحتان في الزيادة وصرح الآدي الشافعي في كتاب الاحكام في اصول الاحكام ج ١ ص ٢٣٠ بان مصاحف الصحابة مختلفة وان ابن مسعود انكر كون الفاتحة والمعوذتين من القرآن وصرح ايضاً في ج ١

وايدان من مال لا يثنى وادياً ثالماً ولا يملأ جوف ابن آدم الا التراب وكنا نقرأ سورة كنا ننشئها باحدى المسبحات فانسيتها غير اني حفظت منها ﴿يا ايها الذين آمنوا لم تقولون ما لا تفعلون﴾ فكتب شهادة في اعناقكم فتسألون عنها يوم القيامة.

آية الرجم

(٥) في مسند الإمام احمد ج ٥ ص ١٣٢ س ١٢ حدثنا عبد الله حدثني وهب ابن بريقه عن خالد بن عبد الله الطحان عن يزيد بن ابي زياد عن زر بن حبيش عن أبي بن كعب قال كم تقرأون سورة الاحزاب قال بضعاً وبسعين اية قال لقد قرأناها مع رسول الله (ص) مثل البقرة او اكثر منها وان فيها آية الرجم.

(٦) حدثنا عبد الله حدثنا خلف بن هشام حدثنا حماد بن زيد عن عاصم بن جملة عن زر قال قال لي أبي بن كعب كان تقرأ سورة الاحزاب وكان تعدها قلت له ثلاثاً وبسعين آية فقال قط لقد رأيتها وانا لتعاد سورة البقرة ولقد قرأنا فيها الشيخ والشيخة اذا زنيا فارجموها البتة نكالا من الله والله عليهم حكيم.

(٧) في صحيح البخاري في باب رجم الحبل من الرزنا اذا احصت من كتاب المحاربين من اهل الكفر والردة ج ٤ ص ١٢٥ طبع عام ١٣٠٤ - بمصر بسند عن عمر بن الخطاب في حديث انه قال ان الله بعث محمداً (ص) بالحق واتزل عليه الكتاب فكان ما اتزل الله آية الرجم فقرأناها وعقلناها ووعيناها فلهمذا رجم رسول الله (ص) ورجعنا بعده فاخشى ان طال بالناس زمان ان يقول قائل والله ما نجد آية الرجم في كتاب الله فيصلا بترك فريضة انزلها الله (لئ ان قال) ثم اننا كنا نقرأ فيها نقرأ من كتاب الله ان لا نرغبوا عن آياتكم فانه كفر بكم ان نرغبوا عن آياتكم (الحديث) قال شيخ الاسلام في حاشية صحيح البخاري: آية الرجم هي (الشيخ والشيخة اذا زنيا فارجموها البتة) لكن نسخت ثلاثها دون حكمها اهـ. (اقول) نسخ التلاوة يمكن في كل ما روي نقصه من القرآن فهو مشترك بين الفريقين على ان نسخ التلاوة يصعب تصوره فاذا كان الحكم باقياً فما الفائدة من نسخ التلاوة ويشبه ان يكون الزوال الآية ثم نسخ ثلاثها مع بقاء حكمها شيئاً مع ان الآيات المنسوخ حكمها ثلاثها باقية.

(٨) في تاريخ دمشق للمحافظ ابن عساكر ج ٢ ص ٢٢٨ في ترجمة ابي بن كعب عن ابي ادريس الخولاني ان ابا الدرداء ركب لي المدينة في نفر من اهل دمشق فقرأ فيها على عمر بن الخطاب هذه الآية ﴿اذ جعل الذين كفروا في قلوبهم الحمية حية الجاهلية ولو حيمت حي حوا لفسد المسجد الحرام﴾ فقال عمر بن الخطاب من اقرأك هذه القراءة فقالوا ابي بن كعب فدعا فقال لهم عمر اقرأوا فقرأوا ولو حيمت حي حوا لفسد المسجد الحرام فقال ابي لعمر نعم انا اقرأهم فقال عمر لزيد بن ثابت اقرأ يا زيد فقرأ زيد قراءة السامة فقال عمر اللهم لا اعرأ الا هذا فقال ابي والله يا عمر انك تعلم اني كنت احضر ويحيون وادنو ويحيبون ويصنع بي ويصنع والله لئن احببت للزمن بيتي فلا احداث احداً ولا اقري احداً حتى اصوت فقال عمر اللهم غفراً أنك تعلم ان الله قد جعل عندك علماً فعمل الناس ما علمت. قال ومر عمر بغلام وهو يقرأ في المصحف: النبي اولي بالمؤمنين من انفسهم وازواجه

والإرغام بخفض الأراحم. وبذلك تعلم انه لا اتفاق على تواترها لى النبي (ص) عندنا ولا عند غيرنا ولا على لزوم القراءة بأحداها عند غيرنا ولكن ادعى الاتفاق على ذلك من اصحابنا ولم يثبت قليخف موسى جابر الله من غلوانه وليعلم ان دعواه تواترها جزماً ناشىء عن قصور في اطلاعهم واسراع الى النقد والتشنيع قبل التنقص وان قول صادق اهل البيت عليه وعليهم السلام كما في صحيح الفضيل وخبر زرارة لما قال له ان الناس يقولون ان القرآن نزل على سبعة احرف كذبوا ولكنه نزل على حرف واحد من عند الواحد هو الصواب وليس عللاً للاستغراب وإثنه قد قال به الزركشي والزحري وفيهم ذلك من كلام الجزري وابي شامة وكلهم من علماء غيرنا كما يعلم من كلام هؤلاء ادعوى تواترها لى النبي (ص) ظاهرة الوهن .

التحاكم الى قضاء الجور

ذكر في ص ٢٤ ما يتلخص في ان في كتب الشيعة عدم جواز التحاكم الى قضاة الجور وان حكومات الدول الاسلامية كلها كذلك .

(وتقول) الدول الاسلامية وقضاها منها ما هو على العدل واتباع الكتاب والسنة والحكم بها وهو قليل . ومنها ما هو على الجور والحكم بغير ما انزل الله والبرشى والوساطير فهل ينكر موسى جابر الله ذلك وقد صلاً الحافقين وشحنه بكتب التواريخ والأخبار وان انكره فما يصنع بحدوث الخلافة بعدي ثلاثون سنة ثم تكون ملكاً عوضاً اما ان كلها على الجور كما ادعاه فلا ولو اتسع لنا المجال لشرحنا له شيئاً من احوال من كان يجعل لقب الخلافة وامارة المؤمنين وفعاله ما لا يجهله هو ولا غيره ليعلم ان حكومات الدول الاسلامية كان اكثرها كذلك ولينا له كيف كانت حالة القضاة المنصوصين من بعض التغليب لكتنا نذكر بعض الواقع نموذجاً . كان شريع القاضي قاضي الكوفة سبياً في تفرق جمع مدحج الذين جاوروا لتخليص هانيء بن عروة المرادي من حبس الدعي ابن الدعي عبيد الله بن زياد بالحيلة والخديعة حتى قتل .

واقضى القاضي ابو البخري الرشيد بطلان الامان الذي كتبه ليحيى بن عبد الله ابن حسن بن حسن العلوي حين خرج ببلاد الديلم سنة ١٧٦ بعدما عرضه يحيى على القضاة والعلماء فاجبروه بانه لا اعراض عليه فقدم يحيى بغداد على الرشيد ثم اراد الرشيد الغدر به وقتله فاحضر يحيى واحضر نسخة الامان واحضر القاضي ابا البخري ومحمد بن الحسن الشيباني الفقيه فقال الرشيد لمحمد بن الحسن ما تقول في هذا الامان اصحيح هو فقال صحيح فحاجه الرشيد في ذلك فقال له محمد ما تصنع بالامان لو كان عارياً ثم اعطيت الامان له كان آمناً فاحتلها الرشيد على محمد ثم سأل ابا البخري فقال هذا منتقص من وجه كذا وكذا ونقل فيه ، فقال له الرشيد انت قاضي القضاة فمزمق الامان ابو البخري وحس الرشيد يحيى فبات في الحبس وللى ذلك يشير الامير ابو فراس الحمداني بقوله في قصيدته الشافية :

يا جاهداه في مساويع يكتهما غدر الرشيد يبيحى كيف يكتهم

وكان يحيى بن اكرم قاضي قضاة المأمون في مجلس المأمون فاقطع به السكر فامر المأمون ان يجعل له شبه القبر من الرباحين ويدفن فيه وامر من يغني عنه د :

نبتة وهو ميت لا حراك به مكفن في ثياب من رباحين

ص ٢٣٣ بانهم اختلفوا في البسمة هل هي جزء من القرآن اولا ام هو الاسم ابو حنيفة يرى ان البسمة ليست جزءاً من القرآن . فهذا نوع آخر من التحريف افترده ب رواياتكم . وليس لان نعيه عليكم .

القراءات السبع

(قال) في ص ٢٢ والاحرف السبعة والوجهه العديدة قد اتت في القرآن متواترة من الامة كافة في القرون كافة . ويقول فيها الصادق كذبوا لكن القرآن نزل على حرف واحد .

(وتقول) قال كثير من علمائنا وعلماءه ب تسموا بأهل السنة بتواتر القراءات السبع بل ادعى جماعة من مشاهير علمائنا الاجماع على تواترها بل في مفتاح الكرامة حكاية القول بتواترها عن اكثر علمائنا منهم المحقق الشيخ علي الكركي في جامع المقاصد والشهيد الثاني في روض الجنان ، قال ونفى الازديلي في مجمع البرهان الخلاف عن تواترها وقد نعتت بالتواتر في الكتب الفقهية والاصولية وعد جملة منها قال وقد نقل جماعة حكاية الاجماع على تواترها عن جماعة . وفي رسم المصاحف بها وتدوين الكتب لها حتى انها معدودة حرفاً حرفاً وحركة فحركة ما يدل على ان تواترها مقطوع به والعادة تنفي بالتواتر في تفاصيل القرآن من اجزائه والفاظه وحركاته وسكاته لتسوفر الدواعي على نقله لكونه اصلاً لجميع الاحكام ، بل قال الشهيد في المذكرى بتواتر العشر اهد . ويمكن عن السيد ابن طاروس من علمائنا انه قال في كتابه المسمى (سعد السعد) بعدم تواتر القراءات السبع وحكي مثله عن الشيخ الرضي شارح الكافية . وقال شمس الدين محمد بن محمد الجزري الشافعي في كتابه النشر للقراءات العشر المطبوع بمصر : كل قراءة وافقت العربية ولو بوجه ووافقت المصاحف العثمانية ولو احتيالا وضع سندها فهي القراءة الصحيحة الا لا يجوز فيها وجوب على الناس لقبوها سواء اكانت عن السبعة ام العشرة ام غيرهم ومتى اختلف ركن من هذه الأركان الثلاثة اطلق عليها انها ضعيفة او شاذة او باطلة سواء اكانت عن السبعة ام عن هو اكبر منهم هذا هو الصحيح عند التحقيق من السلف والخلف ونحوه . قال ابو شامة فيما حكى عنه في كتاب المرشد الربيز : ثم اتى على القول بتواترها هل المراد تواترها لى اربابها او لى الشارع ، في مفتاح الكرامة الظاهر من كلام اكثر علمائنا واجماعهم الثاني وبه صرح الشهيد في المقاصد العلية ، ونقل الاسم الرازي اتفاق اكثر اصحابه على ذلك . وقال الشيخ الطوسي في التبيان : المعروف من مذهب الامامية والتطلع في اخبارهم ورواياتهم ان القرآن نزل بحرف واحد على نبي واحد غير انهم اجمعوا على جواز القراءة بها يتداوله القراء وان الانسان غير باي قراءة شاء قرأ وكرهوا تجريد قراءة بعينها . ونحوه في مجمع البيان . وهو قد يعطى ان تواترها لى اربابها . ومن الزركشي من علماء السنة في البرهان انه قال التحقيق انها متواترة عن الامة السبعة اما تواترها عن النبي (ص) فبغير نظر فان استادهم لهذه القراءات السبع موجود في الكتب وهو نقل الواحد عن الواحد اهد . وقال الزحري : ان القراءة الصحيحة التي قرأ بها رسول الله (ص) انها هي الواحدة في صفتها والمصل لا تبرأ ذمته من الصلاة الا اذا قرأ فيها وقع فيه الاختلاف على كل الوجوه كملك وصراط وصراط وغير ذلك اهد . وهو صرح في انكار تواترها لى النبي (ص) وقد حكم الزحري بسجاسة قراءة ابن عباس قتل اولادهم شركائهم بنصب اولادهم وخفض شركائهم ، وانكر الشيخ الرضي قراءة حمزة تسالون به

حكومات الدول الإسلامية كلها أو جلها كانت على العدل والإنصاف وإننا نسأله هل يعتقد أن غيرنا من فرق المسلمين يرى نفوذ أحكام قضائنا من أي مذهب كانوا ليكون له حق بهذا الاعتراض .

قال في ص ٢٤ ما ملخصه أن كتب الشيعة صرحت أن كل الفرق الإسلامية كافرة وأهلها نواصب .

(وتقول) سبحانه الله هذا جهنم لا يعتقد أحد من الشيعة بذلك بل هي متفصلة على أن الإسلام هو ما عليه جميع فرق المسلمين من الأقرار بالشهادتين إلا أن أكثر ضرورياً من ضروريات الدين كوجوب الصلاة وحرمه الخمر وغير ذلك وعمدة الخلاف بين المسلمين هو في أمر الخلافة وهي ليست من ضروريات الدين بالبدنية لأن ضروري الدين ما يكون ضرورياً عند جميع المسلمين وهي ليست كذلك وقد صرحت كتب الشيعة كلها بخلاف ما قاله فقهاء الإسلام ، هو ما عليه جميع فرق المسلمين وبه يتوارثون ويتناحرون وتجري عليهم جميع أحكام الإسلام قال الشيخ جعفر بن سعيد الحلبي المعروف بالمحقق فقيه الشيعة في كتاب شرائع الإسلام : المسلمون يتوارثون وإن اختلفوا في المذهب وصرحت بذلك جميع كتب الشيعة الفقهية مع اتفاقهم على أن الكافر لا يرث المسلم وفيما روى الشيعة عن أئمة أهل البيت عليهم السلام : الإسلام هو ما عليه جماعة الناس من الفرق كلها وبه فقت السماء وعليه جرت المناكح والموارث والعجب منه كيف ينشئ بالشواذ ويستند إلى العقيدة . كأنه قد اخذ على نفسه أن لا يودع كتابه كلمة فيها انصاف وبغض عما في بعض كتب قومه مما يثأل ما نسبته هنا إلى كتب الشيعة وليس موع مسوغ لذلك ولا مبرر .

ما بال عينك لا ترى أفعدها وتري الخفي من القذى بجفوني

جهاد الأمم الإسلامية

قال في ص (٢٥) جهاد الأمم الإسلامية لا يكن مشروعاً وهو اليوم غير مشروع حتى لو أوصى أحد في سبيل الله وبسبيل الله في عقيدته هو الجهاد جاز المدول في قراءه الشيعة والجهاد مع غير الأمم المقرض طاعته حرام .

(وتقول) الجهاد واجب مع وجود السلطان العادل بجميع اتراعه ومع عدم وجود السلطان العادل لا يجب إلا جهاد الدفاع فنسبته اليان أن جهاد الأمم الإسلامية غير مشروع والجهاد مع غير الأمم المقرض طاعته حرام ليس بصواب فجهد الدفاع مشروع في كل وقت وزمان وواجب ولو مع غير الأمم المقرض طاعته لا حرام كما لا جميع الكتب الفقهية . وقد افترى جهمود الشيعة في العراق - وهم فدرة الشيعة في جميع الأقطار - بوجود الجهاد في الحرب العالمية الأولى وبأشرو جماعه منهم فخرج السيد محمد سعيد الحبيوبي النجفي والشيخ فتح الله المعروف بشيخ الشريعة الأصغفاني والسيد مهدي آل السيد حيدر الكاظمي وكلهم من كبار العلماء إلى ساحة القتال في ناحية البصرة وبقبائدهم الألوف المؤلفة من جيشة العراق حتى توفي الأول منهم في ساحة الحرب متأثراً . وتطوع في الجهاد العثاني عدد كثير من شيعة إيران فكانوا في جهات حلب مع عدم دخول دولتهم في الحرب في حين أن علماء غير الشيعة لا نسلم لوجود منهم شيئاً من هذا القليل فليستظر في ذلك المتصفون بذلك يظهر فساد ما فرعه عليه من الوصية فلو أوصى في سبيل الله لكان أرحم منصارفه وأفضلها الجهاد . وقوله وبسبيل الله في عقيدته

فقلت قم قال رجلي لا تطاوعني فقلت خذ قال كفي لا تواتيني فلما أفاق يحى قال :

يا سيدي وأمير الناس كلهم قد جاز في حكمه من كان يسقيني أني غفلت عن الساقى فصيرني كما تراني سلب العقل والدين فاختر لنفسك قاض أني رجل وقال له المأمون يوماً من الذي يقول :

قاضي يرى الحد في الزنا ولا يرى على من يلوط من بأس

قال هو الذي يقول يا أمير المؤمنين

لست أرى الجور ينقضي وعلى الأمر

قال من هو قال فلان قال ينفي إلى السند .

وقال البيهقي في هبة الإمام وغيره أن الحسن بن وهب لما كان غلاماً مازحه يحيى ابن أكرم ثم جمسه فغضب الحسن فأنشد يحيى بن أكرم :

أيما قرأ جمسته فتغضب وأصبح في منته متجنباً

إذا كنت للنجش والعض كارهاً فكأن أبدأ يا سيدي متقبلاً

ولا تظهر الأصداغ للناس فتنة وتجعل منها فوق خديك عقرباً

فتقتل مشافاً وتقتل نسكاً وترك قاضي المسلمين معلماً

وذكر الثعالي في البيهقي في ترجمة القاضي النخعي أن قضية البصرة كانوا إذا جاء الليل خلموا ثوب الوقار للعقار واجتمعوا على الشراب وعليهم الصبغات والمخائن وما منهم إلا طويل اللحية أبيضها وفي يد كل منهم كأس من ذهب فيرقصون ويغمسون لحاهم في تلك الكؤوس ويرشون بعضهم على بعض وفيهم يقول الشاعر :

مجالس ترقص القضية بها إذا انتشروا في مخائن البرم

تحال كلا كأن لحينه لحبة فعنان صرحت بدم

وسأل بعض القضية المعروفين رجلاً عما يقوله الناس في فقال يقولون أنك تتسبب إلى البرامكة ولست منهم وإنما تستعمل الخيشية وتعش الغلمان .

فقال أما الانتساب إلى البرامكة فمن يريد الانتساب إلى غير آياته يتسبب إلى قوم أشرف كني هاشم لا إلى قوم أصلهم مجوس وأما الخيشية فهي والخمر كلاهما عرم فمن أراد المعصية شرب الخمر وسكت عن الثالثة وخبره مع الغلام الذي كان يتعشقه فحببه أهله ونظم في ذلك الأشعار معروف .

وفي أواخر الدولة العباسية كان يضمن القضاء ضامناً بإل يؤديه القاضي . وفي أواخر الدولة الإسلامية التي كانت في عصرنا كان يؤخذ من كل قاض ثلثمائة ليرة ذهبية ليعين قاضياً مدة ثلاث سنين .

هذه حال أكثر حكومات الدول الإسلامية التي لا ينفى عليه ولا على أحد ما وقع فيها من الجور والفساد وحال قضائنا الذي لسنا بحاجة إلى بيانه لتفهوه والذي كان هو السبب في وصول المسلمين إلى الحالة التي هم فيها اليوم مما هو غني عن البيان فهل يرى موسى جبار الله عبداً في عدم جواز التحاكم إلى قضية الجور الحاكمين بغير ما أنزل الله وهل يمكنه إدعاء أن

الجهاد لا يظهر له معنى فسيبيل الله يعم الجهاد وغيره .

تنزيل آيات في كتب الشيعة

قال في ص (٢٧) في كتب الشيعة ابواب في آيات وسور نزلت في الامة والشيعة وآيات نزلت في غيرهم تزيد على مائة آية قد ضبطتها . ما رأيكم اليوم في تنزيل هذه الآيات وفي تأويلاتها وكيف يذكر ذلك في اقدس كتبها في الحديث

(ونقول) ليس كل ما في كتب الحديث صحيحاً سواء اكان من اقدسها ام ابيسها وكتب الحديث مشتملة على الصحيح والضعيف والمقبول والمردود بل صاحب الكتاب لا يعتقد بكل ما رواه فيه لان غرضه مجرد جمع الروايات كما رويت وبكل امر تصحيحها وتضمينها الى انتظار العلماء كل بحسب مبلغ نظره وان كان كل ما في كتب الحديث صحيحاً فلماذا وضع علم الدراية وعلم الرجال وقسم الحديث الى اقسامه المعروفة ولا تعرف ما المراد بهذه الآيات ولا يعترف عليها الشيعة بما خرج عن تفاسيرهم المعروفة المشهورة المطبوعة التي عليها الاعتماد كالتبيان وجمع البيان وجامع الجوامع وليس كل كتاب نسب الى الشيعة هو صحيح عندهم ولا كل خبر ذكر في كتاب منسوب الى الشيعة يمكننا القول بصحته عندهم .

وقد ورد في اقدس الكتب عند غير الشيعة ما لا يمكن تصحيحه فهل يسوغ لنا ان نقول انهم كلهم يعتقدون بصحته .

اخرج الامة البخاري ومسلم في صحيحها واحد من حبل في مستنده والطبري في تاريخه عن ابي هريرة ان ملك الموت جاء الى موسى عليهما السلام فقال له اجب ربك فلطم موسى عين ملك الموت فقفاها فرفع الملك الى الله تعالى فقال انك ارسلني الى عبد لك لا يريد الموت فقفا عيني فرد الله اليه عينه (الحديث) وفي بعضها ان ملك الموت كان يأتي الناس عياناً حتى اتي موسى فلطمه فقفا عينه وانه جاء الى الناس خفياً بعد موت موسى اهد . واصاب عزرائيل في ذلك فالتفت بقول (المسحوق يخاف من جرة الحبل) فذا كان موسى وهو نبي مرسل من ادبي العزم لطمه على عينه فقفاها فلطمه بجيبي الى رجل مثل عتر عيس لا يعرف الله كما يعرف موسى فيلطمه لطمه بفقفاها عينيه وما لمعل الله يقضب منه ويقول له ما تعلمت من اول مرة فلا يرد اليه عيني فيعيش اعصى فيرسله الله ليقض روح زيد فيقضي روح عمرو لانه اعصى فيقع اختلال في نظام الكون او لعله يجي . في بعض العتارة فيضربه ضربة يكرها بها رأسه فيموت فيحتاج الى ان يجي شائباً ليتم قبض ارواح ما بقي من الناس او ينصب غيره من الملائكة هذه المهمة ولعله يكون اقسى من عزرائيل ويريد الاخذ بثاره فيلاتي بنو آدم منه الاسرين فجزي الله عزرائيل عن تخفيه خيراً !!! .

ما وافق الامة وخالفها

قال في ص (٢٦) ادعت كتب الشيعة ان الامة - اولاد علي - كانت تنكر كل حديث يرويه امام من ائمة الامة وان الاخذ بتيقضي ما اخذته الامة اسهل طريق في الاصابة وكل خبر وافق الامة باطل وما خالف الامة فيه الرشاد وكان الامام يقول : دعوا ما وافق القوم فان الرشد في خلافهم وتقول الشيعة

ان وافق الكل يجب الوقوف وكان الصادق يأمر بها فيه خلاف العامة ويقول ان علياً لا يكن يدين بدين الا خالفته الامة ابطلاً لامر علي وهذا اصل من اصول الفقه عند الشيعة والامة قد علمت ان افضل القرون قرع الرسالة والخلافة فيها روي عن ستمها ارشد واقربر من الحق فكروا الوفاق سمة البطلان والخلاف دليل الاصابة غريب بديع ونقل في ص ٦٢ عن الوافي ما اختص بروايته الامة فلا تلتفت اليه ثم قال ولم كل هذه هل هذا لان الامة لا تعادي ولا تلعن العصر الاول ولا ميزة للشيعة في هذا الباب الا هذه .

(ونقول) كون كتب الشيعة ادعت ذلك كذب وباطل فجل اقوال فقهاء الشيعة وائمة اهل البيت وقضاوهم موافق لما رواه واتفق به . من يسهم الامة وهم يرون فيه الرشاد لا فيها خالفه وكيف يقول الامام دعوا ما وافق القوم ويأمر الصادق بها فيه خلافهم وجل فتاوى الائمة ومنهم الصادق وفتاوى فقهاءهم موافق لهم فهذه دعائوي يكذبها فتاوى اهل البيت واقوال فقهاءهم التي كلها موافق للمذاهب الاربعة الا ما نذر . غاية ما في الباب ان علماء الشيعة تقول في كتب الاصول في باب علاج تعارض الاخبار : اذا تعارض خبران اخذ بالاطهر منها دلالة او الاصح سنداً او بالموافق للكتاب والسنة فإذا تعذر كل ذلك اخذ بالوافق لفتاوى اهل البيت المخالف لفتاوى غيرهم كما امرهم به اشتمل ان ذلك اقرب الى الصواب فان ائمة اهل البيت كانوا اعرف بروايات جدهم (ص) من كل احد وكل منهم يروي عن ابيه عن جده عن رسول الله (ص) عن جبرئيل عن الله تعالى وقد جعل النبي (ص) اهل البيت بمنزلة باب حطة وسفينة نوح وامر بالتمسك بهم كما امر بالتمسك بالقرآن وقال ان التمسك بها لا يمكن ان يفصل بعدهم ابداً فلذلك رجح اخير المواقف لاقواهم في اخير المواقف لاقواهم في اخيرهم وعليه يجعل ما ذكره عن الوافي ان صح . وهذا بعيد عما يدعيه بعد الساء عن الأرض وستأتي الامارة في ذلك قريباً عند الكلام على التقية .

(ثانياً) قوله ان وافق الكل يجب الوقوف لا يظهر له معنى وهو يناقض بظاهره قوله وكل خبر وافق الامة باطل .

(ثالثاً) كون الامام كان يقول ان علياً لا يكن يدين بدين الا خالفته الامة الى غيره ابطلاً لامر علي - ان صح - لا يكن فيه بعد من امة كان في رؤسائها من يقتل من لا يبرأ من علي ومن دينه الذي يدين به ويأمر بدين بعضهم حياً ومن امة كانت في بعض ادوارها لا يمس احد ان يروي خيراً واحداً عن علي ويخاف من خادمه وزوجه وكان اذا اضطر الى الرواية عن قال حديث ابو زبيب او رجل من اصحاب رسول الله (ص) . ومن امة كانت في بعض القرون لا يحسن احد ان يسمى بينهما مولوداً باسم علي وكان علي يسب فيها على المنابر في الاحياد والجمعات الستين المتطاوله وخبر ان ابي عفتي فسمتي علياً مع الحجاج مشهور معروف . ذلك كله ابن ابي الحديد وغيره . وخبر علي بن عبد الله بن العنيس عن عبد الملك ابن مروان حين علم ان اسمه علي وكتبه ابو الحسن فقال لا احتملها لك فغير كنيته وتكنى بأبي العباس رواه ابو نعيم الاصفهاني في حلية الاولياء في ترجمة المذكور .

(رابعاً) بيتا مراراً انه ليس بيننا وبينك معاداة العصور ولا لعنها ولا خلاف فيها في يتحقق الاسلام ولم يختلف الا في مسائل معدودة بينها فيها مراراً قاتنا البيت ان الحق ملك فيها قاتنا الرجل كل الرجل وامراً ميزة للشيعة فهي انما اتبعتم اهل بيت نبينا الذين امر الرسول باتباعهم وجعلهم شاني القرآن في انه لا يفضل المتمسك بها وانها لا يفترق حتى يردا عليه الحوض

فلم كل هذا إلا لأن الشيعة متمسكة بأهل بيت نبيها كل التمسك.

التقية

ذكرها في وشيعته في عدة مواضع على عادته في التكرير والتطويل بلا طائل ونحن نجتمعها في موضع واحد.

معنى التقية وعملها

قال في ص ٢٧ التقية في سبيل حفظ حياته وشرفه وحفظ ماله وفي حماية حق من حقوقه واجبة على كل أحد أماماً كان أو غيره وقال في ص ٨٢ والتقية هي وقاية النفس من اللامة والمقربة وهي بهذا المعنى من الدين جائزة في كل شيء، وقال في ص ٨٥ عند نقل كلام الصادق والتقية واجبة إن كان في تركها ضرر لنفسه أو غيره حرام عند أمن الضرر مكروهة حيث يخاف الالتباس على العوام، وقال في ص ٨١ روى الإمام السرخسي في المبسوط عن الحسن البصري: التقية جائزة لئلا يوم القيامة. والتقية أن يقي الإنسان نفسه أو غيره بما يظهره وقد كان بعض أهل العلم يأبى ذلك ويقول أنه من النفاق والحق جوازها إلا أن تتقوا منهم تقاة وقد أذن الشارع لعلماء وهذا النوع من التقية يجوز لغير الانبياء أما التقية في الدعوة والنقل فلا يجوز أصلاً أبداً لأحد والا لدخلت الشبهة في الأدلة.

ترجيح أحد الخبرين بمخالفة التقية

قال في ص ٢٧ للشيعة ولكنها في حيلة التقية غرام قد شغفها حياً حيلة التقية فإذا روى الإمام حديثاً يوافق عليه الأمة أو عمل عملاً يشبه عمل الأمة فإن الشيعة تردّها على أنها حيلة على أنها تقية نحن نجل الأئمة ونحترم أهل البيت ومن عزة الإمام وأعظم شرفه أن يكون من الذين يبلغون رسالات الله ويحشونه ولا يخشون أحدًا إلا الله. ومن الذين يجاهدون في سبيل الله ولا يخافون لومة لائم.

وقال في ص ٨٢: واسوأ التقية في رواية الاخبار فقيه الشيعة يقول ولا يتقي: ما يختلف من اخبار أهل البيت فهو التقية والتقية رحمة للشيعة والأمام أن قال قولاً على سبيل التقية فللشيعة أن يأخذ به أن لم يتب له أن قول الإمام كان على سبيل التقية. فقيه الشيعة يحمل الرواية على التقية إذا كان رجال السنن من أهل السنة أو الزيدية وهذه حيلة الشيعة في رد السنن الثابتة من الأئمة الوجه في هذه الرواية التقية لأنها موافقة لما تراه الأمة.

التقية بالعبادة والرواية

وقال في ص ٢٧ أما التقية بالعبادة بأن يعمل عملاً لم يقصد به وجه الله وإنما آثاء وهما وخوفاً من سلطان جائر والتقية بالتبليغ بأن يسند الإمام إلى الشارع حكماً لم يكن من الشارع فإن مثل هذه التقية لا تقع أبداً من أحد له دين ويتمتع بصورها من أمام له عصمة وحمل رواية الإمام وعبادة الإمام على التقية طعن على عصمته وطعن على دينه والتقية في العبادة عمل لم يقصد به وجه الله وكل عبادة لم يقصد بها وجه الله باطلة وهي شرك أن قصد بها النفاق

وكل رواية يروونها عدل فهي اداء امانة وهي تبليغ وحملها على التقية قول بان العدل قد افترضا على الله وكاد به الأمة وكل سامع وقال في ص ٨٥ وليس يوجد بين الفلكيات ما يثبت أن اماماً كان يأتي تقية في عبادته بعمل لا يعتقد قربة أو كان قد يضع حديثاً يراه باطلاً يرفعه إلى الشارع تقية يتظاهر بالوفاء عند العامة نفاقاً ولا كلام لنا إلا في هاتين صورتين من التقية اها.

وقال في ص ٢٨ وكل يعلم أن خلاف الرواية السكوت والسكوت آمن من كل شر ولم يقع أن جائراً عاقب الساكس.

تشديد الصادقون في امر التقية

حكى في ص ٨٠ عن اصول الكافي عن الباقر والصادق من ترك التقية في دولة الباطل يكون (كذاً) لم يرض بقضاء الله وخالف امر الله ورضيع مصلحه التي انتابها لعباده بقولان التقية ديني ودين آبائي ولا دين لمن لا تقية له، وقال في ص ٨٥ كان الصادق يقول: التقية من دين الله في كل ملة في الاقوال والافعال والسكوت عن الحق حفظاً للنفس والمال وإبقاء للدين ولولا التقية لبطل دين الله وانقرض أهله وإماتل ذلك سمعت أبي يقول ما بلغت تقية أحد تقية اصحاب الكهف ان كانوا ليشهدون الاعياد ويشدون الزناير فاعطاهم الله اجرهم مرتين مرة لئلا يمان ومرة للعمل بالتقية وقال الصادق كانت طائفة آمنت بمحمد وأخفت إيمانها تقية فنزلت ﴿اولئك الذين يؤتون اجرهم مرتين بما صبروا﴾ على مصائب التقية - ويدرون بالحسن - بالتقية - السيئة - الاداعة.

امور عاب بها التقية

قال في ص ٨٢ والتقية على ما عليه الشيعة غش في الدين وبيان نصيحة ونصح والامام لا يسلك الا طريق النصح ولم يكن أحد من الأئمة يسلك طريق الغش وكل يعلم أن من اظهر بلسانه ما لم يعتقد قلبه فهو كذّاب ونفاق تجرهما الشيعة لغرض عداوي.

وقال ص (٨٤) ولا خلا أن الأئمة كانوا يعلمون الشيعة التقية تقية الخداع في الاخبار والنفاق في الاحكام. والشيعة تنقي في طوائف الامور تعمل افعالاً نفاقية وتضع اخباراً على وجه التقية تحاير بأسوا الكبراء وترغم انها تقية بها تخادع العامة.

وقال في ص (٨٥) تقية الشيعة روحها النفاق وثمرتها كفر اليهود قالوا سمعنا وعصينا اذا قررت ادياً دينياً قتل كل شيعة في غلاف التشيع يكون مستوراً وراء التقية لا يبقى لقلوبه قيمة ولا يبقى لعمله صدق ولا لوعده وعهده وفاء ويخلفون بالله انهم لمكروا وما هو منكم ولكمهم قوم يفرقون.

واستشهد في ص ٨٦ على بطلان التقية - وظن انه قد فتح بذلك كنزاً - بقول الامام: العباد خوفاً من العذاب عبادة العبيد وطعماً في الاجر عبادة الاجراء وطاعة لآمر وجه الله عبادة الاحرار. قال فكيف يكون حال امام معصوم يأتي تقية بعبادة عند سلطان جائر وهما في خوف أو طمعاً في رضاء أو سعياً لإرضاء هوى باطل أو كيف يكون ادب امام له دين يفترى على الله حكماً أو على نبيه حديثاً يتعمد الكذب ويزعج فيه التقية وهو واهم في خوفه وضال ينافي في تطاهره بالرفاق للامة ثم كيف تنسب التقية إلى الباقر وفي

شيء إلا أن تتقوا منهم نقشة الآية ومهما اختلف المفسرون في سبب النزول وفي معنى التوبل للكافرين فالآية صريحة في النهي عن اتخاذهم أولياء وفي تهديد الفاعل لذلك بأنه ليس من الله في شيء يقطع العلاقة بينه وبين الله تعالى وذلك تهديد عظيم ودم كبير لئلا يكره ولا اعظم منه ومع ذلك فقد رخص الله فيه وفي إظهاره عند الخوف والتقية . فهل يبقى بعد ذلك مجال للوم الشيعة على التقية لحفظ دماهم وإموالهم وأعراضهم . وهل يبقى مجال لشنق موسى جارا لله واضربه .

(ومنها) قوله تعالى في سورة النحل ١٠٦ ﴿من كفر بالله بعد إيمانه إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان ولكن من شرح بالكفر صدراً فعليهم غضب من الله ولهم عذاب عظيم﴾ قال الرازي في تفسير هذه الآية : روي أن ناساً من أهل مكة فتقوا فارتدوا عن الإسلام وفيهم من أكره فاجرى كلمة الكفر على لسانه مع أنه كان قبله مسلماً على الأيمان . منهم عمار وإبواه ياسر وسمية وصهيب وبلال عدواً بغير طعن ياسر وسمية وأما عمار فقد أعطاهم ما أرادوا بلسانه مكرهاً فقتل يا رسول الله أن عماراً كفر فقال كلا أن عماراً ملء إيماناً من فرقة لى قدمه واختلط الأيمان بلحمه ودمه فاتى عمار رسول الله (ص) وهو يبكي فجعل رسول الله (ص) يمسح عينيه ويقول ما لك أن عبادوا لك فعد لم بما قلت يا أمة . وفي مجمع البيان عن ابن عباس وقتادة نزلت في جماعة أكرهوا وهم عمار وإبواه وسمية أمه وصهيب وبلال وخباب وعذيوها وقتل أبو عمار وأمه وأعطاهم عمار بلسانه ما أرادوا ثم أخبر سبحانه بذلك رسول الله (ص) فقال قوم كفر عمار فقال (ص) كلا أن عماراً ملء إيماناً من قربة لى قدمه واختلط الأيمان بلحمه ودمه وجاء عمار لى رسول الله (ص) وهو يبكي فقال ما وراءك فقال شر يا رسول الله ما تركت حتى نلت منك وذكرتهم ألهم بخير فجعل رسول الله (ص) يمسح عينيه ويقول أن عبادوا لك فعد لم بما قلت فنزلت الآية أهد .

وأخرج الحاكم في المستدرک بسنده عن أبي عبيدة عن محمد بن عمار بن ياسر عن أبيه قال أخذ المشركون عمار بن ياسر فلم يتركوه حتى سب النبي (ص) وذكر ألهم بخير ثم تركوه فلما أتى رسول الله (ص) قال له ما وراءك قال شر يا رسول الله ما تركت حتى نلت منك وذكرتهم ألهم بخير قال كيف تجد قلبك قال مطمئن بالإيمان قال أن عبادوا فعد (قال الحاكم) : هذا حديث صحيح على شرط الشيخين - البخاري ومسلم - ولم يخرجه أهد . وذكره الذهبي في تلخيص المستدرک معترفاً بأنه صحيح على شرطهما .

وروى الكليني في الكافي أنه قيل لابي عبد الله أن الناس يرون أن علياً قال على منبر الكوفة أيها الناس أنكم ستدعون لى سبي فسبوني ثم تدعون لى البراءة منى فلا تتبرأ منى قال ما أكره ما يكره الناس على لى أنها قال أنكم ستدعون لى سبي فسبوني ثم ستدعون لى البراءة منى ولانى لعن دين محمد ولم يقل فلا تتبرأ منى فقال لى السائل أرايت أن أخشاك القتل دون البراءة فقال والله ما ذلك علي وما لى إلا ما مضى عليه عمار بن ياسر حيث أكرهه أهل مكة وقلبه مطمئن بالإيمان فأنزل الله عز وجل فيه إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان فقال له النبي (ص) عندها يا عمار أن عبادوا فعد فقد أنزل الله عذرك وأمرك أن تدعون أن عبادوا .

(ومنها) قوله تعالى في سورة المؤمن ٢٨ ﴿وقال رجل من آل فرعون يكتم إيمانه﴾ فهل كان يكتم إيمانه ألا وهو يتقي .

وما يدل على جواز التقية بل وجوبها مضافاً لى ما سبق عموم قوله تعالى :

طوساره ولا تخش الله يحصمك من الناس . نحن أهل السنة والجماعة نرى كل مؤمن له أدب من أن يتدرك لى مثل هذا الدرك الأسفل من الأدب .

وختم كلامه في ص ٨٥ بقوله : هذه جل غنها وسميتها للشيعة في التقية كلها بعضها حق وكلها أريد بها باطل وادعى أنا - احتراماً لكل أمام - أن جميعها موضوع على لسان الصادق والباقر .

(ونقول) قد افروط هذا الرجل لى تمتعته وتعصب وعشاده وإساءة القول ولم يأت بشيء يصح أن يقال عنه أنه دليل أو شبه دليل .

والعجب منه ومن أمثاله في عيبهم الشيعة بالتيقية وقد نطق بها القرآن الكريم وجوزها الشارع الحكيم في افطخ وأعظم شيء يتصور في مولاة الكفار وإظهار كلمة الكفر ومدح الإصنام وسب الرسول الأعظم (ص) كما ستعرف وعيب التيقية لى الشيعة الذين حفظوا دماهم وإموالهم وأعراضهم بل عارها وشتمها ورواها على ما اضطر الشيعة إليها .

معنى التيقية

(التيقية) لغة الحذر وشرعاً إظهار خلاف الواقع في الأمور الدينية بقول أو فعل خوفاً وحذراً على النفس أو المال أو العرض المعبر عنه في هذا الزمان بالشرف على نفسه أو على غيره .

حكم التيقية

(وحكمها) أنها واجبة عند حصول هذا الخوف محرمة عند عدمه قال الإمام الرازي في تفسير سورة آل عمران : التيقية أنها تجوز فيها يتعلق بإظهار الموالاة والمعاداة وقد تجوز فيها يتعلق بإظهار الدين فاساً ما يرجع ضرره لى الغير كالقتل فذلك غير جائز البتة ومذهب الشافعي أن التيقية بين المسلمين إذا شاكلت الحالة بين المسلمين والمشركن حلت التيقية بحاملة على النفس . والتيقية جائزة لصون النفس وهل هي جائزة لصون المال بحتم لقوله (ص) حرمة مال المسلم كحرمة دم ولقوله من قتل دون ماله فهو شهيد والماء إذا بيع بالخلفين سقط فرض الوضوء فكيف لا تجوز هنا أهد .

وقال الباقر عليه السلام فيما رواه الكليني في أصول الكافي : أنها حلت التيقية ليحفظن بها الدم فالأدب فليس تيقية .

وحكى الإمام الرازي عن مجاهد : الحكم - يعني في التيقية - بالجواز كان ثانياً في أول الإسلام فاما بعد قوة دولة الإسلام فلا . قال وروى عوف عن الحسن أن التيقية جائزة للمؤمنين لى يوم القيامة وهذا القول أولى لأن دفع الضرر عن النفس واجب بقدر الإمكان أهد .

دليل التيقية

(والدليل عليها) العقل والنقل فقد قضى العقل بجواز دفع الضرر بها بل يلزمه وإتفق عليها جميع العلماء ونص عليها الكتاب العزيز والسنة المطهرة . فمن الكتاب آيات (منها) قوله تعالى في سورة آل عمران ٢٨ ﴿لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين ومن يفعل ذلك فليس من الله في

بنص القرآن الكريم ويدعي الباقى ان اكثر المعارف والشرائع لا يوجد الا في صدره وأن النقية والكتمان من دينه وذابه ولا يرى الا ان ما اسند الى الباقى موضوع . ولم يضمه الا جاهل لان مؤمن آل فرعون لم يكن العلم وانما كنتم ايماناً وبث علمه بتفصيل ذكره القرآن الكريم في آية ١٨ من سورة غافر والآيات ظاهرة في رد ما يدعيه الباقى وتدل على بطلان النقية دلالة قطعية والآية الأخيرة «فوقه الله سينت ما مكروا» نص في انه ما نجا الا بتركه النقية ولو اتقى لكان اول ما دخل في قول الله وحقا بال فرعون سوء العذاب .

وقال في ص ٨١ عجب مستبعد ان كتب الشيعة ترغيع الى اعلم الائمة فولا لا يمكن صدره الا من اجهل جاهل ثم تفتخر ومؤمن آل فرعون اذ يكتم ايمانه من آل فرعون لا يتقي بالكنتم بل يقتوي به الى سماع كلاته الناصحة الهادية واطو لهظ لكان فولا من عدو يدعوهم الى تبديل الدين او ان يظهر في الارض الفساد فالكتم في مثله اقتراره وليس بإتقانه .

(ونقول) الحسن البصري كان - كما وصفه بعض ائمة البيت - يجاري كل فرقة ويتصنع للرئاسة والامام بالقرآن ما علم انه كان يرى نفسه في غنى عن علم اهل البيت رد قوله هذا باقوى حجة فانه لما اطلق قد كاتم العلم مع الخوف وعدمه رد عليه بكتبان مؤمن آل فرعون ايمانه فاذا علم كاتم الايمان لحرفه . فالحري ان يعذر كاتم العلم مع ان كتمان الايمان لا يتم الا باظهار الكفر بخلاف كتمان العلم فانه يكفي فيه السكوت واستعرق ان كتمان الايمان يلزم كتمان العلم وبين انه وان ادعى الاستغناء عن علم اهل البيت فلن يجد العلم الا عند اهل البيت ورثة علوم جدهم الرسول (ص)، وحق له ان يقول ذلك وقد ساء جده اهل البيت باقر العلم فليذهب الحسن البصري - سواء أسماه امام الائمة لا - وغير الحسن البصري وموسى جابر اهل وادهم يميناً وشمالاً وشرقاً وغرباً وبراً وبغراً واين شأنا ولم يجدوا الصحيح الا عند ائمة اهل البيت مفتاح باب مدينة العلم وورثي علم جدهم الرسول (ص)، ولا يستحق احد ان يسمى امام الائمة غيرهم من انه قد حكى فيها مر عن السرخسي عن الحسن البصري ان النقية جائزة لي يوم القيامة فكيف يستشهد بكلامه هنا لي نفي النقية .

وقد كذب كذباً ما يدعي ان النبي (ص) لم يترك لامته سوى ما في ايدي الناس الذين اخذوا بأزاره الرجال التي تحطى وتعصب والمقاييس واعرضوا عن علوم آل محمد الذين جعلوا شركاء القرآن واحد التقليل لا يفضل المتكسب بهم ومثل باب حطة وسفينة نوح والذين امروا بان يتعلموا منهم ولا يعلمهم وان لا يتقدمهم ولا يتأخروهم والذين قرأهم وحديثهم (روى جدنا عن جبرئيل عن الباري) . ولا نظن ان نسبة هذا الكلام الى الحسن البصري صحيحة فهو في علمه ومعرفته لم يكن ليكره ان اهل البيت اعلم الناس في زمانهم وان عندهم ما ليس عند الناس وان نسب اليه الانحراف عن علي عليه السلام وحكي عنه انكار ذلك . وكيف كان فكلامه ليس وحياً لا سيما ان خالف المنقول والمشاهد . وبماذا علم موسى جابر اهل ان علوم النبي واساره احاط بها من هذا اهل البيت ولم ينفرد اهل البيت بشي منها ما هو الا الترخص على الغيب وعدم انزال اهل البيت بالملزمة التي انزلهم على بها .

واما قوله ويكذب كذباً ما يدعي انه يظهر من ذلك ما يشاء ويكتم منه ما يشاء فليس احد احق بالكذب والافتراء منه في هذا القول . فلا يكتم الا ما يخاف من اظهاره يكتمه عن يعلم انه لا يقبله او يخاف شره على نفسه ولا

«ولما تلقوا بابديكم الى التهلكة . يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر . ما جعل عليكم في الدين من حرج لا يكلف الله نفساً الا ما آتاه» . وما يرشد الى النقية قوله تعالى : «ولا تسوا الذين كفروا فيسوا الله عدواً بغير علم» . وقال رسول الله (ص) بعث بالخفية المسحة السهلة . وروى ابن سعد في الطبقات الكبير بسنده ان ابا بكر كان ردفي النبي (ص) بين مكة والمدينة وكان ابا بكر يختلف الى الشام فكان يعرف وكان النبي (ص) لا يعرف فكانوا يقولون يا ابا بكر من هذا الغلام بين يدك فيقول هذا يديني السبيل . وسنده ركب رسول الله (ص) وراء ابي بكر ناقته فكلمها لقيه انسان قال من انت قال باغ ابني قال من هذا وراك قال هاد يديني فقد رزى ابو بكر بها يظهر منه انه يقتض على ضائع ضاع له وان النبي (ص) دليل يده على الطريق وهذا نوع من الكذب لاجل الخوف اقره عليه النبي (ص) ولم ينهه عنه . والتسوية لا تسرفع الكذب وهذا لا تجوز في اليمين لفصل الخصومة . وحكي القيصوي في تاريخه وغيره انه لما جاء بسر بن ابي ارقطه بجيشه الى المدينة وطلب جابر بن عبد الله قال جابر لام سلمة اني خشيت ان اقتل وهذه بيعة ضلال فقلت اذا تابع فان النقية حلت اصحاب الكهف على ان كانوا يلبسون الصلب ويحضرون الاعياد مع قومهم . وفي ميزان الاعتدال : قال مصعب بن الدراودي لم يرو مالك عن جعفر حتى ظهر امر بني العباس . لفيذا لم يرو مالك امام الذهب عن جعفر الصادق في ملك بني امية وكنتم علمه الذي يرويه عن جعفر حتى ظهر امر بني العباس هل كان داعيه الى ذلك الا الخوف والنقية فهل كان مالك اخوف على نفسه من بني امية وهو لا يظهر عداهم ولا يظهرون عداهم من الباقى الذي يعادونه ويسبون جده على المنابر . وقد قال ابراهيم عليه السلام لقومه اني سقيم ولم يكن سقيماً امر يوسف فنودي ايها النكير لسارقون لم يكونوا سارقين وقالوا لنفد صواع الملك ولم يقدروه فاذا جاز الكذب لاينشاء الله تعالى لمصلحة لا تبلغ حفظ الصلح افلا يجوز الكذب بعمل او قول نقيه لحفظ النفس ولما عزز الله رسولي عيسى الى اهل انطاكية بشعمون الصفا اظهر شعمون اولاً انه منهم حتى توصل الى مراده . والحاصل ان الاضطراب يبيح الحرمات بضرورة شرع الاسلام فيحل للمضطرب اكل الميتة لحفظ حياته ويجل لمس بدن الاجنبية لانقاذها من الغرق ويسوغ الكذب وهو من الكسائر لمصلحة لا تبلغ الاضطراب كالاصلاح بين الناس ويجب لحفظ نفس محترمة الى غير ذلك ما لا يحصى وليست النقية الا نوعاً من الضرورات لحفظ الدم والمال والعرض . ومن العيب ان خصومتنا يتقنون اذا ابتعدوا ما دون اهل الخوف على النفس ويشتمون علينا اذا اتقينا عند الخوف على انفسنا .

وقد اجاب عن الاستدلال بالآية الأخيرة فقال في ص (٨٠) قبل عند الباقى ان الحسن البصري يزعم ان الذين يكتمون العلم تؤذي ربح مطربهم اهل النار فقال الباقى فهلك اذا مؤمن آل فرعون . ما زال العلم مكتوماً منذ بعث الله نوحاً فليذهب الحسن يميناً وشمالاً لا يوجد العلم الا ما هنا - وأشار الى صدره (١) امام الائمة الحسن البصري يقول ان النبي لم يترك لامته سوى ما في ايدي الناس . وقد كذب كذباً ما يدعي ان عنده من علوم النبي واساره ما ليس في ايدي الناس وكذلك يكذب من يدعي انه يظهر من ذلك ما يشاء ويكتم منه ما يشاء . واراها الباقى ان يرد قول الحسن البصري بان الكتمان عند النقية بطريقة مستمرة من زمن نوح الى الآن وان مؤمن آل فرعون قد كنتم

يكنتمه عنم يقبله من اصحابه واتباعه .

واذا اراد الباقر ان يرد قول الحسن البصري بها ذكره فاني اتي الا بواضح الجهران وشهادة القرآن ومن هو وارث علم الانبياء غيره وغير اهل بيته .

واذا ادعى الباقر ان اكثر المعارف والشرائع لا يوجد الا عنده فحق له ذلك فهو باقر علوم جده الرسول ومفتاح باب مدينة العلم وامام من امرنا بان نتعلم منهم ولا نعلمهم . وابن من قال سلسون قبل ان تغفدون . وابن من قال لو ثبت لي الوسادة . وابن من قيل فيه لولا علي . قضية ولا ابو حسن لما فقد ورت علوم اجداده خلفاً عن سلف فهذا الثمر من ذلك الشجر وهذا السبل من ذلك المظر شاء موسى جار الله واضربه او ابوا .

واذا كانت التقية والكتان لعلهم عن يخاف شرهم ولا يأمن ضرهم من دينه ودنياه . فما فعل الا ما اوجب العقل والدين والشرع وما امر به الله ورسوله فرغم موسى جار الله انه موضوع لم يضعه الا جاهل . هو جهل .

وتعليله ذلك بان مؤمن آل فرعون لم يكن العلم وانما كتبه اياهه وبث علمه لتعليل فاسد فهل كان حبيب التجار يظهر ان على دين قوم فرعون فان يكن يظهر ذلك لم يكن قد كتب اياهه واذا كان يعلم ان فرعون وكل بني آدم لا يستحق واحد منهم ان يكون له وان ما عليه فرعون وقومه باطل وكتم ذلك اظهر خلافه اقليل يكرن قد كتم علما واظهر باطلا وهل يصح ان يقال في حقه ان لم يكن العلم واما ان بث علمه بها حكمة آيات سورة خافرس فانها يكون ردا على من يقول ان لا يجوز لاحد كتم شيء من علمه حشوا ان يظهر غيره ولو كان لا يخاف من اظهاره وان من كتم علما خسفا ثم امن لا يجوز له اظهاره بعد الامن فمؤمن آل فرعون صرح القرآن الكريم انه كان يكتب اياهه وكتبان الايمان يلزمه كتبان العلم ثم صرح القرآن بانه اظهر شيئا من علمه بقوله : ﴿انفتلونا رجلا ان يقول ربى الله وقد جادكم بالبينات وان يك كاذبا فعليه كذبه وان يك صادقا يصحبكم بعض الذي يعدكم ان الله لا يهدي من هو مسرف كذاب﴾ الى قوله ﴿فوقه الله سيئات ما مكروا وحاق بال فرعون سوء العذاب﴾ وهي الآيات التي حكى الله تعالى فيها قوله لقومه فاما ان يكون خائفا من اظهار اياهه اثنا من عاقبة ما قاله لقومه او يكون خائفا اولاً ثم امن وعلى كل حال فهو قد كتم اياهه يقينا وكتباناً كتمان للعلم وبذلك يظهر ان هذا التعليل الذي علل به فاسد عليل وان دعواه ان تلك الآيات ظاهرة في رد ما يدعيه الباقر ودالة على بطلان التقية دلالة قطعية باطلة بطلانا قطعيا ودالة على جهله سره ادبه دلالة جلية وكيف يقول هنا انها دالة على بطلان التقية وهو قد قال فيما مر التقية بمعنى وقاية النفس من اللائمة والعقوبة هي من الدين ولكنه لا يبالي بتناقض اقواله .

وقوله : الآية الأخيرة نص في انه ما نجا الا بترك التقية تقول على الله وآياته فليس في الآية الا انه كانت عقابته عن الله وآياته سيئات ما مكروا اما كون ذلك بسبب التقية فلا تدل عليه نص ولا ظهور ولا ربط لها بذلك ولا يبعد ان يكون الله تعالى وقاه سيئات ما مكروا باستعماله التقية في اول الامر بكتبان اياهه ولو اظهره اولا لقتل ولكنه اتقى فكتم اياهه واظهره ان مثلهم فوقه الله سيئات ما مكروا .

وقوله : لو اتقى لدخل في وحاق بال فرعون سوء العذاب طريف جدا فهل كان سبب حرق سوء العذاب بال فرعون اتقاؤهم .

وقوله : عجيب مستبعد (الخ) هو عجيب لكنه غير مستبعد ان يصدر

من هذا الرجل ما لا يمكن صدوره الا من اجهل جاهل بعدما تكرر منه صدور امثال ذلك ثم يفخر بانه اهدى الى ما لم يندد اليه الامام الباقر ويقول مؤمن آل فرعون اذا يكتب اياهه لا يتقي بالكتم بل يقتضي ما مع ان الكتم سواء اقرت به ام لا فهو تقية اذا لو كان لا يخاف فلهاذا يتقي بغير ان كان انه لا يخاف من القتل لكن يخاف من عدم قبول قوله قلنا هذا نوع من الخوف اظهر خلاف الواقع بسببه والامام الباقر اذا يكتب بعض علمه المتضمن انه امام من بني امية وبني العباس لا يتقي بالكتم - ان صح ان لا يسمى ذلك اتقا - بل يقتضي به الى اسراع كلماته الناصحة اغادية وبث احكام جده الصحيحة المعادلة حتى ملا ذلك منه بطون الكتب والدفاتر ولو اظهر كل ما عنده من علم لجميع الناس لكان قولا من عدو يدعوهم الى خلع طاعة ما لا يستحق الخلافة او ان يظهر في الأرض الفساد فلا يتوقفون عن قطع ما سجنه كما فعلوا بجاعة من اهل بيته فيكون الكتم في مثله اتقاؤه وليس باتقاها والصواب انه اتقاؤه واتقاؤه في آن واحد .

فظهر بها لتولنه عليك ان التقية ما قضى به العقل وفعله كافة العقلاء واجازه وامر به النقل حتى في اقطع الأفعال والأقوال واشتمعنا وان في تركها مخالفة لقوله تعالى ولا تلقوا بأيديكم الى التهلكة وانما نوع من انواع الضرورات التي تباح لاجلها المحذورات وبذلك تعلم ان جميع ما اتى به سخط باطل ومحاجة ومراء وتعصب وعناد لا نصيب له من النصح وهو يتخلص في امور .

(الاولى) ما ذكره في معنى التقية وعملها وهو لا يفرق عا بقوله شيئا فهو يقول انها واجبة على كل احد في حفظ حياته وشره وماله وحماية حقه فهل بلغه ان الشيعة تغير التقية غير هذه المواضع الاربعة كذا زعم غير ذلك فقد كذب واقتري . ويقول انها وقاية النفس من اللائمة والعقوبة وانها بهذا المعنى من الدين وهذا هو الذي نقول به والذي امرنا به امتنا لا تحيد عنه قيد شعرة واذا كانت عنده جائزة في كل شيء فما باله خصصها بغير العبادة والرواية وما دليل هذا التخصيص . ولستنا ندرى ما يريد بقوله مكروهة حيث يخاف الالتباس على العوام في اي مكان وجده بل هي واجبة عند الضرر حرام عند عدمه لا غير او مباحة اذا لم يكن فيها افراء بالجهل ولا ندرى مبلغ صحة هذا النقل وانما واجبة ومكرهة والشرعي يظهر انتصارها في واجبة ومكرهة وما حكمة من الحسن البصري والشرعي لا يخرج عن التقية التي تقول بها الشيعة وابساء بعض اهل العلم ذلك جهود وجهل ولو اجتلي هذا البعض ببعض ما يسوغ التقية لما توقف عنها ومنع التقية في النقل ما هو الا جهل فلا يجب على الانسان ان يسلم نفسه للقتل او ما دونه تحبها عن نقل كاذب وليس هو باعظم من اظهار الكفر وشيوع الشبهة ودخولها في الادلة منبر فللشيعة ما يرفعها من ادلة العقل والنقل ولو اسلم فليس باعظم من شيوع الكفر .

(الثاني) التقية في الجمع بين الخبرين المتعارضين ، زعم ان الشيعة لها غرام بحيلة التقية شفعها حين حيلة التقية وفزع عليه انه اذا روى امام حديثا يوافق ما عليه الامة تردده على انها تقية .

وكذب في عبارته الاولى التي تنافس بها بالحيلة والحيلة فالشيعة اتعت ما امر الله به في كتابه من التقية وجاءت به سنة رسوله (ص) واوصت به ائمة اهل البيت احد التعليلين وشركاء القرآن وفعله عامة العقلاء ففعلتها - حيث تفعلها - كارهة لها صابرة على مضضها حبسة له تعالى حافظة لها دماها

ويهتان وتعصب بجعل حيلة للرد على الشيعة وإنما رد غيرها السنن الشاذية عن النبي (ص) وأهل بيته أحد التقليل وشركاء القرآن بقول صحابي يعتزفون بعدم عصمته كما يعلم بما يأتي في المنفعة والعول والأذان والأقامة وغيرها .

(الثالث) التثنية في العبادة والرواية فمنع منها بقوله أما التثنية بالعبادة والتثنية بالتبليغ (الخ) وقوله لا كلام إلا في الآيات هاتين الصورتين . وهو يناقض قوله التثنية في سبيل حفظ حياته وشرفه وماله وحقه وأجبه على كل أحد أماما أو غيره فإذا ثبت حفظ أحد الأربعة على التثنية في أحد الأربعين فإن قال بوجوبها ناقض ذلك منه فما في الأمرين وإن قال بالعدم ناقض إيجابها فما لحفظ أحد الأربعة وإن خص إيجابها لحفظ أحد الأربعة بغير العبادة والرواية سألناه عن المخصص وإن أنكر توقف حفظ أحدهما على التثنية في أحدهما خالف البديهة . وما نقله عن الأمامين الشافعي والسرخسي مقضاه العموم . وإذا رخص الله تعالى عماراً في أفحش الأشياء وأقبحها فلتعلمه أفلا يترخص في إظهار الموافقة في عبادة أو فتوى لحفظ أحد الأربعة ، أمّا قلعة عمار اعظم أم المسح على الخف وغسل الرجلين في الوضوء وإفتاء السائلين بما يوافق مذهبه وإي شيء يبقى بعد ما فعله عمار لا تجوز فيه التثنية لولا العصبية وقلة الانصاف . وقوله : لم يقصد به وجه الله ثم تبرئنا ما لم يقصد به وجه الله باطل وشرك وإن قصد التفات طرفه جداً فإذا حفظ به أحد الأربعة الواجب عليه حفظها مطيعاً أمر الله له بالتثنية كما أمر عماراً وبهي الله عن الإلقاء باليد إلى التهلكة فلم لا يكون قاصداً وجه الله وإي عمل يتقرب به إلى الله خير من ذلك بل عمله مع أعظم القربات . وذكره الوهم مع الخوف لا يظهر له وجه سوى الوهم . وقوله لا تقع أبداً من أحد له دين ويمتنع بصدورها من أمام له عصمة ، قول لا يقع مثله أبداً من أحد له دين وانصاف فقد بان أنه ليس في وقوعه شيء يناهي الدين والعصمة عند من له انصاف ودين وقد وقع اعظم منها لمن ملأ إيماناً من قرنه إلى قدمه واختلط الإيمان بلحمه ودمه وأقره عليه الرسول الأعظم وأمره بالعبادة إليه أذا عادوا بل يمتنع صدور غيرها من أمام له عصمة ولو صدر غيرها لكان طعناً على عصمته ودينه لأنه يكون مخالفاً لأمر ربه بها وملقياً بيده إلى التهلكة وكيف يقصد به التفات ليكون شركاً وكيف لا يعتنقه قربة وهو من أعظم القربات . وما ادعاه أنه يقصد به التفات النوع من التفات .

وإذا كانت الرواية أمانة والتثنية افتراء على الشارع وكيداً للامة وكل سامع - كما يقول - فالشهادة بالوحدانية والرسالة ونبذ الأصنام ليس هو أمانة والتثنية فيها باظهار انكار الوحدانية ومدح الأصنام التي جعلت شركاء لله تعالى وسب النبي (ص) وإظهار أن ذلك هو الحق الذي يجب اتباعه وترك ما عداه أليست هي افتراء على الشارع وكيداً للامة وكل سامع فكيف رخص فيه وفي الدوام عليه لعلم الذي ملأ إيماناً من فرقه إلى قدمه واختلط الإيمان بلحمه ودمه ولم يترخص لقوله فهو اهلون منه . ولئسنا نعبده ما يريده بالكلمات التي يزعم أنه لا يوجد فيها ان أماما كان يتقي في عبادة ما روايت أنه كليات أئمة أهل البيت أم كلمات غيرهم فإن أراد الأولى فانسأ نحن شيعتهم واتباعهم قد وجدنا بين كلماتهم ما يثبت ذلك رواه لنا الثقات عن الثقات بالقرن الصحيحة فاتبعناهم واتقينا بهم . ونعم القدوة هم - وإن أراد الثانية لم يكن ذلك دليلاً على انتفاءه والأمام لا يضع حديثاً يراه باطلاً - كما زعم - بل يستغنى بقيتي بخلاف رأيه حفظاً لنفسه من أذى الظالمين فهل ذلك اعظم أم فعله عمار حتى يكون ذلك جائزاً وهذا نفاقاً لولا النفاق وعدم الانصاف .

وأموالها وأعراضها من طرواغت الظلمة . وإنما هو قد شغف حب المراء والعداء وتفرير الكلمة ومصادمة البديهة فجاء بها نطق بما نطق كما كذب في عبارته الثانية شمساً بمصيبة باطلة فاده إليها العداء ما ارتدت الشيعة حديثاً ولا عارلاً لانه يوافق ما عليه الأئمة ولا هذا رأياً ولا هذا تشييعاً وحل الاحاديث والأخبار التي تأخذ بها الشيعة وتفتدي بالأئمة فيها مساوفاً لعمل من يسميهم الأئمة وإنما ترجح أحد الحديثين المتعارضين عند فقد جميع المرجحات في السند والدلالة بموافقة لقنوى أئمة أهل البيت كما مر آنفاً في موافقة الأئمة ومخالفة الأئمة وهذا بعد عما يزعمه بعد المشرق عن المغرب وإذا كان يجمل الأئمة ويحترم أهل البيت ويرى من عزة الأمام وأعظم شرفه أن يكون من الذين يبلغون رسالات الله ويحشونه ولا يخشون أحداً إلا الله ومن السذج يجاهدون في سبيل الله ولا يخافون لومة لائم فهل كان الأئمة - وهو لا يراهم بالعين التي تراهم بها الشيعة - أعظم عنده من موسى كليم الله وهو نبي من أولي العزم حين قال ففرضت منكم لما خفتكم وحين خرج من مصر خائفاً يترقب ، أو أعظم من نبي الله شعيب حين قال لو أن فيكم قوة أو أوي إلى ركن شديد ، أو أعظم من هارون وزير موسى وشريكه في الرسالة حين قال ان الغرم استضعفوني وكادوا يقتلونني فلماذا لم يكلفوا أن يجاهدوا أعداءهم ولا يخافوهم ويخشوا الله ولا يخشوا أحداً إلا هو ، أو أعظم من محمد (ص) حين كان يعبد ربه سرا في أول الرسالة وحين اختفى ثلاثاً في الغار ثم فر هارباً إلى المدينة مستخفياً فلماذا لم يكلف أن يجاهد المشركين يومتز ولا يخافهم ويخشى الله ولا يخشى غيره .

وقوله أسوأ التثنية في رواية الأخبار هو من أسوأ الأقوال وفقه الشيعة يمنعه ورعه وتقواه عن أن يقول فيها اختلف من أخبار أهل البيت إلا ما ثبت عنده من الحق الصريح من الترجيح بالمرجحات في السند والدلالة وموافقة الكتاب والسنة وعند فقد جميع ذلك يرجح بموافقة فتاوى أئمة أهل البيت لأنما اقرب إلى الحق كما مر آنفاً ولكن هذا الرجل يقول ولا يتقي أن ما اختلفت من أخبار أهل البيت فهو التثنية عند فقيه الشيعة ولا شك أن التثنية رخصة للشيعة حفظت بها دماءها وأموالها وأعراضها ولرواها لما بقي واحد منها . وهو يشك في ذلك وقد جأنا من أقاصي الأرض نياذب الشيعة وبخاصتهم ويوسري نار العداء لهم بغير حق وقد بلغت حالة المسلمين ما بلغت من وهن سنهم وشييعهم والتثنية أولى أن تكون رخصة من اختلاف الأئمة المذمومة لانه رخصة المستلزم كون اتفاقها نعمة .

والشيخي ان اخذ بقول الامام الصادق تقية ولم ينتبه - وهو اقل قليل - كان معدوا كما يمتد من يأخذ بأقوال أهل المذاهب المختلفة الذي عد اختلافها رخصة ولا يمكن أن يكون كلها قول رسول الله (ص) لأن قوله واحد وشيعته واحد إنما يمتد من يخالفه بجاهده . وكون كل مجتهد مصيب قد بين مضاده في الاصول إنما كل مجتهد معذور مع عدم تقصيره ومقلده معذور كما يعذر الذي يأخذ بما رواه الراوي كذبا وهو لا يعلم كذبه . وقد كثرت عليه الكذابة في حياته فضلا عما بعد وفاته .

وفقه الشيعة لا بجمل الرواية على التثنية بمجرد كون رجال السند ممن سموا بالسنيين أو الزيدية - كما افتراه هذا الرجل - فالشيعة عملت بروايات الثقات من السنيين والزيدية كما عملت بروايات جبي من خالفها في العقيدة من الثقات كالطيفية والناوسية والواقفة وغيرهم وردت احاديث الشيعة انفسهم ان يكونوا ثقات ومنه تعلم ان قوله هذه حيلة الشيعة (الخ) زور

اهل البيت الطاهر وان اراد ستر ذلك بان ما اسند اليهم موضوع .

والتيقة من دين الله في كل ملة كما قال الامام الصادق فقد كان مؤمناً آل فرعون يكتم ايمانهم وكان اهل الكهف يتقون وما سرهوا ودخلوا الكهف الا خوفاً وقهاً وما اتقوا بعد ثلثمائة وتسع سنين قالوا ﴿ فابقيوا احكمكم ببورقكم هذه الى المدينة فليظن ايها الاكبر طمعاً فليأتكم يريزق منه وليتلطف ولا يشعروا بكم احداً انهم ان يظهروا عليكم يقتلوكم او يعبدوكم في ملتهم ﴾ الآية فأوصوه بالاستخفاء والتيقة خوفاً من القتل او الفتنة عن الدين ، قال الرازي في تفسيره عن ابن عباس (عليه السلام) ان اهل الكهف طعموا ما حل من الذبائح لأن عامة اهل بلدهم كانوا يحسوا فيهم قوم يخفون ايمانهم اهد . فهل كانوا يخفونه اذ تيقية فيان بذلك صدق قول الامام الصادق : التيقة من دين الله في كل ملة في الاقوال والاعمال والسكوت عن الحق حفظاً للنفس والمال وابقاء الدين ولولا التيقة لبطل دين الله وانقرض اعله .

وقوله : التيقة على ما عليه الشيعة عشر في الدين هو عين الغش في الدين فقد بان ان التيقة على ما عليه الشيعة هي عين ما اعترف به في كلامه وعين ما نقله عن السرخسي وهي عين ما امر الله به في كتابه وعمل لسان نبيه ووصيائه وقضى به العقل ولا تختلف على بقوله هو واهل نحلته وجميع الناس عند خوفهم شيئاً وهي عين النصيح والنصيحة . وتركها غش في الدين لانه ابتغاء للنفس في الضرر وفي التحللة . والامام لا يسلك الا طريق النصيح ولذلك امر شيعة واتباعه والتيقة ليحفظوا نفوسهم من القتل والادى واسلواهم من السلب والنهب واعراضهم من الانتهاك ولا امرهم بترك التيقة لكان قد غشهم ولم يكن احد من الائمة يسلك طريق الغش ولكن هذا الرجل يأبى الاله والمعاد وسلك طريق الغش . وكل يعلم ان من اظهر بلسانه ما لم يعتقد بقلبه تيقية يحفظ لدمه وماله وعرضه مأجور مثاب نواب الصابرين داخل في قوله تعالى ﴿ لا من اكراهه وقلبه مطمئن بالايمان ﴾ مشارك لعبار الذي رخصه الرسول (ص) في اظهار كلمة الكفر للتيقة فجعل هذا الرجل ذلك كذبا وتغافا هو من الشقاق والنفاق ومريض القلب . وبزعم ان الشيعة تجيزه لغرض عدائي - وكذب - لا تجيزه الا حفظاً للنفس او المال او المرض كما اجازوه الرسول (ص) في اخفاء الامور تيقية ولكن هذه المحاكات منه ما هي الا لغرض عدائي . واذا كان لا يظن ان الائمة كانوا يعلمون الشيعة التيقة التي يسميها تيقية الخداع في الاخبار والنفاق في الاحكام جهلا منه او خداعا وتفاقا فحقه نعلم ولا نظن انهم كانوا يعلمونهم ما يفعل كل عاقل وذئ دين وما امر الله به في كتابه وما فعله عاير فيفعلونه مكرهين مرضين صابرين على مضض وبلاهة كما سر عاير مكرها مرغبا وحاشاشهم من الخداع والنفاق ومن رماهم بذلك هو احق وارولى به منهم وقد اتضح مما مر وضوح الشمس الضاحية ان نسبتها الى الشيعة الانتفاة في طسافات الامور والاعمال الثقافية بوضع الاخبار على وجه التيقية والمجاهرة بأسوأ الكيثار (الخ) نسبة كاذبة باطلة وعمل من الاعمال الشقية الثقافية والمجاهرة بأسوأ الكيثار . فاشيعة لا تأخذ الاحكام جزافا ولا تتبع الا ما رسمه الله تعالى الدليل في امر التيقة سواء في ذلك طسافات الامور وعظامها وان كلامه هذا روحه النفاق والشقاق فيا ولرسوله وتعرته كفر التهود قالوا سمعنا وعصينا سمع قول الله تعالى الا من اكراه الا ان تقوا وعصاه وعاب من اطاعه ونحن سمعناه واطعناه فاي الفريقين احق ان يدخل تحت هذه الآية .

واي شيء اعظم في تقرير التيقة ادبا دينيا من القرآن . وقلب كل شعبي

واما توجيهه بان خلاف الرواية السكوت والسكات آمن فبيده ان التيقية بالرؤية تكون عند السؤال ومعه قد لا يمكن السكوت وقد يكون السؤال من نوع التجسس وهذا واضح لكل احد ولكن عناد هذا الرجل يمدونه الى المتحمل والتعسف ولو انصف قليلا لعلم ان من يكون مثل ائمة اهل البيت في اشتغالهم بالعلم والفضل عند الخاص والعام لا يمكنه السكوت في كل مقام ولا يتيسر له ولا يقبل منه .

(الراج) تشدد الصادقين في امر التيقة نقل ما روي عنها فيها في معرض النقد والاستنكار .

واذا نظرنا الى ما جرى على ائمة اهل البيت الطاهر واتباعهم وسائر افراد البيت العلوي في الدولتين الاموية والعباسية بل واكثر الدول الاسلامية من سلاطين الجور الحاملين لقب اماراة المؤمنين وعوامهم ومن عاصرهم او تأخر عنهم ما شاع وداع وتوارث به الاخبار وتكفلت بنقله كتب الآثار من الظلم والاضطهاد الباعث لأشد الخوف بالاعفاء الى السجون والقتل باسم والسيف والتشريد عن الاوطان وبناء الخطبان عليهم احياء ودفنهم باسم ومنع الحقوق والتخليف في المطامير وإيقاع كل مكروه بهم ما هو معلوم معروف . وقد كان العلم او الظن او التهمة بان الرجل من اتباع اهل البيت كافيا في ابصال انواع الاذى والضرر اليه بالقتل بما دونته . علمنا ان الباقر والصادق عليهما السلام مصيبان لكل الاصابة في تشديدهما الامر بالتيقة في دولة الباطل ووصفهما الله نكاحا بانه لم يرض بقضائه وخالف امر الله وضيع الصلحة التي اختارها الله لعباده . وفي قولها التيقة ديني ودين آباي ولا دين لمن لا تيقية له وان التيقة كانت واجبة عليهم بكل اتواعها وانهم كانوا معذورين فيها وان تركها لو تركوها كان غلا بديانتهن وعصمتهم وحكمتهم وانه لولاهما لما بقي لهم ولا لشيعتهم واتباعهم اثر وكانت المسئلة اعظم واضر . قال القاضي ابن ابي جردة الحلبي في شرح قصيدة ابي فراس الميمية : لما هزم المنصور على الحجج في العام الذي توفي فيه وهو عام ١٥٨ دعا ربيعة ابنة اخيه السجاح وهي زوجة ابنه محمد وأعطاها مفااتيح واحلفها بأوكاد الايمان ان لا تفتح بها خزائنه عرفها اباهما ولا تطلع عليها احدا ولا ابنه المهدي حتى يصح عندهما موته فيجتمعان وليس معها ثالث على فتحها فلما بلغ ابنه موته وولي الخلافة فتح تلك الابواب ومعه ربيعة فاذا ارج عظيم فيه قتل الطالبيين وفي اذانهم رقعاع فيها انسابهم منهم المشايخ والشباب والاطفال فلما رأى ذلك المهدي ارتاع وامر صفحته لم حفيوة ودفنوا فيها اهل .

وما جرى عليهم في عهد الملك العضوض والعصرين الاموي والعباسي المشؤمين على مظاهر قاذحة وحلقات طفاعت مفعجة ، وبشي الى الرشيد بان علي بن يقطين اعاد زرواته شعبي فامر بالتحجس عليه في عبادته فاسره الكاظم بالتيقة فاخبر الرشيد بعبادته فسلم وعاقب الوائشي واستمر ذلك في اعصار كثيرة وبقي شره يتطامير الى اليوم ومع ذلك يلام اتباع اهل البيت ويندد بهم وينسبون الى النفاق والحيلة اذا اتقوا دفعا للضرر وبعدا عن الخطر أقيع ذلك عن عنده ذرة من انصاف وحسبك ان يحمي موسى جبار الله بعد الف ومئات من السنين من اقايمي تركستان وآخر ما عمر الله له هذه البلاد ولا هذا الزمان الذي لم يبق فيه لسلام دولة ولا وصوله وقد ملكه عليهم ببلادهم واصبحوا غريبا في اوطانهم وبدلت شرائع دينهم بغير نثار الخلاف ويهدم ببناء الرفاق بكلماته هذه التي يقطر السم والشر من جوانبها ويتنقد ائمة اهل البيت واتباعهم يمر الانتفاذ بغير حق وبشيء الاواب في حق ائمة

وإذا خيف على الدين وجب الجهاد وجعل النفس دون الدين .

وحديث التوكل ايضا لا يرتبط بالتقية وليس فيه منافاة لرأينا في التقية الذي سلف ولا لغيره ولو جربنا على ظاهره لطلت التقية من رأس بل هذا الحديث اذا صح جار مجرى كلام اهل العرفان المتوصفة الذين ينتسب اليهم كما جاء في بعض كلامه وما هو في هذه الاستشهادات الا كحاطب ليل .

الحرية في الفكر والقول والعمل

قال في ص ٨٢ من تكن المباحة والمذاكرة في عصر من العصور توجب خيفة على النفس والنفس والمجتهد كان حرا في فكره وقوله وعمله ثم نشره .

وقال في ص ٨٤ من يكن في عصر من العصور الاسلامية قتل شيعة وعقابه اذا اعلن ونجاهر بعقيدته لم يكن البتة شي . من ذلك وكل ما روي في ذلك فهو من اوضاع الشيعة .

(وتقول) امر هذا الرجل من غرائب الامور فهو يأبى دائما الا مصادمة البديهة والا العناد ومخالفة الضرورة وانكار المسلمات كأن الله لم يخلقه الا لذلك يزعم عصر من الفكر والقول والعمل والنشر في جميع الاعصار والحال انه لم يكن احد في عصر من العصور حرا في فكره وقوله وعمله ولا في نشره وكانت المباحة والمذاكرة في جميع العصور توجب خيفة على النفس والنفس فقد اخفى ابا عباس القول بعدم العول ايام الخليفة واطهره بعده وقال هبته وكان امرأ مهيباً . ونفي سعد لى حوران ولم يكن حرا في فكره ونفي ابو ذر ولم يكن حرا في فكره . وقتل حصر بن عدي الكندي وكل هؤلاء من خيبر الصحابة وقتل مع حجر نحو من سبعة احدثهم ابنه وكلهم لم يكونوا احرارا في افكارهم وقولهم واعمالهم ولم يكن في دولة بني امية احد يجسر ان يروي فضيلة لعلي بن ابي طالب ولا ان يسمي باسمه ولا يكتبه ويكتبه ولما دخل علي بن عبد الله بن العباس على عبد الملك بن مروان سأله عن اسمه وكتبته فقال علي ابو الحسن فقال لست احتملها لك فغير كتبته وتكنى بأبي العباس قاله ابو نعيم الاصفهاني في حلية الاولياء فلم يكن المرء حرا حتى في اسمه وكتبته . ولما قتل الحسين عليه السلام لم يجسر احد على رثائه . والاسام احمد بن حنبل ضرب وحبس لانه قال بعدم خلق القرآن وضرب غيره وحبس لانه قال بذلك أفكان هذا من آثار حرية الفكر والقول والعمل عند موسى جابر الله ورويا كان للناس بعض الحرية والمذاكرة حتى الدهريين والمحدثين الا فيما يرجع الى فضل اهل البيت ونصرة التشيع فقد كان ذلك ممنوعا ممنعا باتا ولم يكن جزاء مرتكب هذه الجريمة غير القتل والحبس والنفي والحرمان .

واغرب من ذلك - ولا غربة في امر هذا الرجل - قوله : من يكن في عصر من العصور قتل شيعة وعقابه لمجاهرته بعقيدته وزعمه ان كل ما روي في ذلك من اوضاع الشيعة . فان هذا يدل على جهله بالتاريخ او على تعصبه وعنده الذي ادى به الى انكار المسلمات او على كليهما والافراد والمجاهرات الذين قتلوا على التشيع او اودوا في سبيله في كل عصر من العصور لا يمكن احصاؤهم . وكان يكفي لإيذاء الرجل وطرده وحرمانه بل قتله في دولة بني امية ان يقال عنه ان تراهي حتى ان حبل ابا قيس لما استولى على الحجاج في حرب ابن الزبير وجاء الخبر بذلك الى الشام قال الشاميون لا نرضى حتى يؤتى بهذا الزبالي الخبيث الى الشام - ظانين ان ابا قيس رجل وكان الرجل اذا نسب الى الانحاد والزندقة اهون من ان ينسب الى التشيع وكان الرجل في عهد

خال من كل شائبة مطمئن بامتثال ما امره به ربه في امر التقية ولكن قلب هذا الرجل في غلاف العدا والمراء مستور عن رؤية الحق وإذا كان لا يبغى لغو مستعمل التقية قيمة ولا لعمله صدق ولا لوعده وعهده وفاء يكون اعراضه متوجها الى الله تعالى لانه رخص للصحابة في اظهار كلمة الكفر تقية ولجميع المسلمين في جميع انواع التقية فعرضهم لأن لا يكون لا قواهم قيمة ولا لعملهم صدق ولا لوعدهم وعهدهم وفاء . واولى بالانطبيق عليه من الآية التي استشهد بها قوله تعالى ﴿وليحلفن ان ارضا الا الحسنى والله يشهد انهم لكاذبون وجدلوا بالباطل ليدحضوا به الحق﴾ .

وما استشهد به من تقسيم الامام العبادات الى اقسامها الثلاثة لا شاهد فيه فعبادة الامام التي يأتي بها لحفظ دمه وماله وعرضه هي من اخلص العبادات وافضلها وهي من عبادة الاحرار اي بها اطاعة لامر بالتقية والنهي عن الالتقاء باليد الى التهلكة وحسب الله تعالى . وقوله فكيف يكون حال امام معصوم (الخ) يقال له كيف يكون حال نبي مرسل خاتم الانبياء وافضلهم يميز لعمار النطق بكلمة الكفر وسب النبي وانكار الوحدانية والنبوة والاعتراف بأن الاصنام بحق لها العبادات وانها تقرب الى الله زلفى حفظا لنفسه ولا يميز الاثبات بعبادة او فتوى حفظا للنفس فاي الامرين اقطع واشنع عند الله وعند العقلاء . وبذلك يظهر هنذه في قوله وهما في خوف (الخ) فالاسام المعصوم لا يأتي بالعبادة عند الجائز وهما في خوفه ولا طمعا في رضاه ولا سعيلا لارضاه هوى باطل وليس هو ضالا يتناق في تظاهره بالوفاق للعامة بل للضلال والمنافق ينسب اليه الضلال والنفاق . واما ما حكاه عن طومار الباقير وقد مر له حكاية نظيره فانا نسأله كيف الجمع بين ما في هذه الطومار والطومار المنزل من عنده تعالى وفيه ولا تلقوا بأيديكم الى التهلكة . ونحن معاشر شيعة اهل البيت الذين هم اعلم الناس بسنة جدهم (ص) نبرء كل مؤمن ومؤمنة فيما ادب من كل ما يعاب ولسنا اساءه فيها فاساءه اجابة .

والجمل الذي قال ان غنا وسمينها للشيعة ليس فيها غث وكثها حق بها من الاذلة لكن عتاده ونفسه وشدة تحمله يأبى له الا ان يجعل فيها غشا بغير دليل ولا برهان . وقوله كلها اريد بها باطل هو عين الباطل وانها جهله وكتبته هذه كلها باطل اريد بها باطل وإذا كان بعضها حقا فكيف حكم بانه موضوع على لسان الامامين هذا الا سوء ظن وتهجم بسوء القول من غير دليل .

ادب التقية

قال في ص ٨١ اصاب اصول الكاكي اذ تروي اذا حضرت البلية فاجعلوا اموالكم دون انفسكم وإذا نزلت نازلة فاجعلوا انفسكم دون دينكم هذا هو ادب التقية بذل النفس في حفظ النفس وبذل النفس في حفظ الدين .

التوكل واليقين

قال في ص ٨٢ ثبت عند الشيعة حديث حد التوكل اليقين وحد اليقين ان لا تخاف مع الله شيئا .

(وتقول) ما زعمه ادب التقية الظاهر انه لا ربط له بالتقية بل المراد باخذين انه اذا دار الامر بين حفظ النفس وحفظ المال فحفظ النفس مقدم

حسين القيساطي راجع شذرات الذهب في حوادث سنة ٩٤٢ هـ ص ٢٤٩ والسيد نصر الله الحائري المقتول في استانبول على الشيع عند إرساله نادراً سفيراً إلى الدولة العثمانية للاعتراف بالذهب الجعفري فكان جزاءه القتل وقد ذكر القصة الشيخ عبد الله السويدي البغدادي في بعض رسائله المطبوعة بمصر وعندى نسخة مخطوطة من هذه الرسالة رواها الشيخ محمد السويدي عن والده الشيخ عبد الله وقال أن والده ذكر القصة في النسخة المسكية في الرحلة المكية وقال في آخرها أن هذا الخطيب - يعني السيد نصر الله الحائري - قتل شر قتلة بسبب شيعي فكان للولاد أجر قتله بسبب وافر اهـ. وجدنا السيد علي ابن السيد محمد الأمين من اعظم علماء جبل عامل قتل مسوماً في عكا في عهد ابراهيم باشا المصري وغيرهم من لا يسعنا احصاؤهم في هذه المجالة. وكما كان الشيعة في الحجاز يؤذون بانوار الأذى بالقتل فما دونه في اغلب الانحصار. وكما كان يوضع طيغ الدماء الجرش في حر الحجاز حتى يتن وتيجل في الحرم لشريف ويدعي على شيعة العجم انه عذرة وضموها في المسجد توصلا لأذنتهم وفي عصرنا هذا قتل سيد ابيزاي شريف من ذرية الرسول (ص) جاء لآءه فريضة الحج في عهد الوهابيين ادعي عليه حل العذرة على شفته وتنجيس الكعبة بها فحكم القاضي بقتله فذبح بين الصفا والمروة بالسيف ذبح الشاة. وإشال ذلك كثير لا يمكن حصره. ومع كل ما يقول مؤلف الوشيعة بلا جمل ولا استعجال لا يمكن في عصر من العصور الاسلامية ضرر على شيعة اهل الحجاز ولا بعقيدته وما روي في ذلك فهو من اوضاع، وما وشيعته هذه وما ادعاه فيها الا شرارة من تلك النار وسهم من تلك الكنانة.

كتم السر

قال في ص (٨٢) كان للامنة في الدعوة والأمور السياسية اسرار واخبار اذاعها البعض فقتل او كان سببا لقتل امام فكانت الامنة قد يتقون الشيعة اكثر من اتقانها الناصب والمخالف قال امام ما قتلنا من اذاع سرنا خطأ بل قتلنا قتل عمد. وقال في ص (٨٣) فالتقية اذا كانت بمعنى كتم السر فهي ادب لازم لا يمكن يقوم بها الا قليل والغالب أن مثل هذا الادب لا يمكن عند الشيعة زمن الامنة ولذلك كانت الامنة تنفي الشيعة اكثر من اتقانها المخالف والناصب.

(ونقول) اولاً لا يمكن عند الامنة اسرار سياسية فيها يرجع إلى الملك والسلطان وأتيا كما سرهم الذي لا يريدون اذاعته القول بامانهم في الدين واخذ احكامهم عنهم فكانوا يورسون اتباعهم بالتقية في ذلك خوفاً من ملكهم زمانهم الذين يخافون من ميل الناس اليهم أن يتنازعوا ملكهم وهذا يسلك ويعم كلما يدل على القول بامانهم اما صريحاً او ضمنياً من فعل عبادة تختص بهم كالسج على الرجلين ونقل فتوى تخالف فتوى غيرهم وغير ذلك ففي اخفاء ذلك كتم السر وفي اظهاره اذاعة له. واطهار هذا وحده كان كافيya في سفك الدماء ونهب الاموال والحبس والضرب وانواع الاذى من طواغيت زمانهم لكل من يقول به ويتسبب اليه فامروا باتباعهم بالتقية لاجل ذلك وهي تحمل التقية في العبادة والرواية اللتين حصر كلامه فيها وانكرها سابقا واعترف بها هنا من حيث لا يشمر فاذا كان كتم السر يشمل عدم اظهار القول بامانهم وعدم اظهار عبادة او فتوى تختص بهم لان لازم ذلك القول بامانهم فقد شملت التقية العبادة والفتوى ويرتّب على ذلك امور.

بني امية يتقي من زوجته وخادمه ولا يجسر احد ان يروي حديث علي، وكما نبت وهدمت الدور وقطعت الايدي والارجل والعراقيب وصلب قوم على جذوع النخل وفعلت الافاعي في ذلك العصر على الشيع. جيء بهجر بن جندب واصحابه وهم نحو اربعة عشر رجلاً من الكوفة إلى الشام بكيبلين بالحديد لانكرهم سب علي بن ابي طالب وعدم براءتهم منه فقتل نحو من نصفهم بسرج عذرا، قال ابن الاثير طلب لثان من اصحاب حجر ان يرسلوها إلى معاوية فقال لاحدهما ما تقول في علي قال اقول فيه فولك قال تراً من دينه الذي يدعي الله به فسكت فتشفع فيه بعض الحاضرين ففصله إلى الموصل فبات بها وقال لآخر ما تقول في علي قال دعني لا تسألني فهو خير لك قال والله لا ادعك قال اشهد انه كان من المذاكرين الله كثيرا من الأمريين باحثي والقائمين بالنسط والعافين عن الناس (الى ان قال معاوية) قتل نفسك قال بل اهلك قتلته قرده إلى زياد وامره ان يقتله شر قتلة فقدنفه زياد حيا وقتل دعي بني امية زياد بن سمية الملقب بابي سفيان بشهادة ابي مريم الخمار انه زني بامه وهي تحت عبيد رشيد المجري على الشيع قطع يديه ورجليه ولسانه وصلبه وقتل هذا الدعي ايضا جورياً بن مسهر البجلي على الشيع قطع يده ورجله وصلبه إلى جذع ابن معكر وقتل ابنه الدعي ابن التبع عبيد الله ميثاً النار على الشيع صلبه وطعنه في اليوم الثالث بحربة فقتله. وقال ابن حجر في تهذيب التهذيب في ترجمة مصدق المرقب انما قيل له المرقب لان الحجاج او بشر بن مروان عرض عليه سب علي فأبى فقطع عرقوبه، قال ابن المديني فقتل للراوي في اي شيء عرقب قال في الشيع اهـ. وقتل الحجاج الطاغية عامل عتاة بني امية فيمن قتل من شيعة علي عليه السلام كميل بن زياد النخعي على الشيع امر به فصرخت عقبه وقتل هذا الطاغية ايضا قتيلاً مولى علي عليه السلام بعدما عرض عليه البراءة من دين علي فلم يفعل فامر به فذبح. ولم يكن العصر العباسي اقلاً بلاء من الشيعة من ذلك العصر فكم قتل ملوك بني العباس قوماً من الصفراء لمدهم آل علي وقطعوا لسان بعضهم واحرقوا ديوانه وبعضهم بنشروه بعد موته واحرقوه. قال ابن شهر اشوب في المعالم: علي بن محمد بن عمار البرقي احرقوا ديوانه وقطعوا لسانه. وابو الحسن علي بن وصيف الشامي المتكلم ببغداد في باب الطلاق حرقوه. ابن مدلل او مدرك الحسيني نفي من الموصل. منصور بن البرزقاني النخري بنشوا قبره اهـ. هذه هي العصور التي يتشدد موسى جاز الله بحرية الفكر والقول والعمل فيها ويقول بلا خجل ولا استعجال لا يمكن عصر من العصور الاسلامية قتل شيعة وعقابه لمحاجرتهم بعقيدته البينة وكل ما روي في ذلك من وضع الشيعة. وما ذكرناه هو غيض من فيض وقطرة من بحر ما وقع من الظلم والاضطهاد لائمة اهل البيت ورشيحتهم في الدولتين الاموية والعباسية وبعدهما وكتب السير والايخبار حافلة بذلك. ومن الجماعات الذين قتلوا بالآلاف على الشيع شيعة افرقية الذين قتلوا في عهد المعز بن باديس سنة ٤٠٧ كما ذكره ابن الاثير (ومنها) شيعة حلب الذين قتلوا قتلأ عاماً فيما بعد المائة السادسة وكان جل أهلها شيعة (ومن) قتل بعد المئة السابعة على الشيع من اعظم علماء الشيعة محمد ابن مكى العاملي الحزني المعروف بالشهيد الأول الذي قتل بالسيف ثم صلب ثم احرق برحبة قلعة دمشق والشيخ زين الدين بن علي العاملي الجعي المعروف بالشهيد الثاني المقتول قرب استانبول والقاضي نور الله السبزي المقتول ببلاد الهند والقاضي شمس الدين محمد بن يوسف الدمشقي الذي قتل شر قتلة على الشيع واحرق تحت قلعة دمشق وقتل معه

وإذا ما خلا الجبان بارض طلب الطعن وحده والنزلا

ثم أتى في ص ٨٤ بكلمات تشبه كلمات الصوفية ومناحيهم وجاء في انتانها بيض كلمات الغدق والغدغ مما هو احق به ولا حاجة بالتألف .

قال في ص ٨٤ الشيعة تروى عن الصادق ان اسم أمير المؤمنين خاص بعلي لا ينسب به إلا كافر فإن ثبت هذا عن الصادق فقد كفر كل ملوك الاسلام وخلفائهم . هذا جهاز بأشنع فاحشة واعتداء طاع على حرمة الاسلام وأتمه وقد كان الصادق يخاطب خلفاء بني العباس بأمر المؤمنين فكيف مثل هذا الاعتداء الطاعي ومثل هذه التقية المخزبية من إمام معصوم من غير عذر فاهر بلجته إليها بعد أن أسرف في الاعتداء .

(ونقول) كذب في ذلك . ولو وجد في رواية لا يعلم حالها ولا مبلغ صحتها وضعفها لا يجوز استناده إلى الشيعة بوجه العموم . وإن صح أن الصادق قال في بعض اختفاء شيئاً فهو أنه ليس أمير المؤمنين بحق وهذا غير بعيد عن جملة من تسمى بأمره المؤمنين أمثال يزيد وسروان والوليد من ملوك بني أمية وجملة من ملوك بني العباس الذين صدرت منهم أشنع الفواحش وأضغى الاعتداءات على حرمة الاسلام وأتمه وهل كان يأمن الصادق على دمه لو لم يخاطب المنصور بأمر المؤمنين . وهل هذا لا يفتقر عذراً للمخاطبة بأمر المؤمنين عند هذا الرجل حتى يقول من غير عذر قاتليها ويسميها تقية مذلة مخزية حقاً لقد أسرف هذا الرجل في الاعتداء واعطى نفسه من هواها ما تشاء بغير خجل ولا استحياء وهل سلم الصادق من شر المنصور مع هذا الخطاب فقد استدعاه مراراً من المدينة إلى العراق ليقتله فتجاه الله منه هذا وهو يخاطبه بأمر المؤمنين فكيف لو ترك خطابه بذلك وتركه يدل على أنه لا يتعقد بخلاته ويطعن فيها .

قال في ص ٨٥ من يتحل حب أهل البيت مدعيّاً ويضمّر بغض أكابر الصحابة والقرن الأول ويتسلل في المخالفة كل شيء متدياً فهو شر الفرق .

(ونقول) من يتحل حب أهل البيت مدعيّاً هو من يعلمهم كساتر الناس لا ميزة لهم في شيء كما سلف منه وينكر فضائلهم ويفضل عليهم من لا يساوهم ويولي عودهم ويعادي ولهم ويجسر مذهبهم لا يتندي بهديم ويناد أتباعهم ويحبهم ويشر عن يظهر بغض أكابر الصحابة والقرن الأول ويعلمهم على المنابر الأعمام الطويلة ماجراً غير متق ولا مستر ونحن نواله ونلتزم له الأحذار . والكلام في الصحابة والقرن الأول قد مضى مفصلاً . والشيعة لا تستعمل شيئاً في المخالفة فضلاً عن أن تستعمل في كل شيء . تحترم الدم والمال والعرض وتجري على المخالفة لها من فرق المسلمين بآله غض النظر وارضى الستار عن يستحل في الشيعة كل شيء متدياً .

ما اعجبه من مذهب الشيعة

قال في ص (٣٠) يعجبني دين الشيعة في تحريم كل شراب يسكر كثيره قليله حرام حتى أن المضطر لا يشرب الخمر ساعة الاضطرار لأنها قاتلة . والشيعة تحرم الجلوس على مائدة كانت أو تكون فيها الخمر .

وقال في ص (٥٢) واستحسن من قول الشيعة . لو صدق فعلها . أن

(١) بطلان جعله كتب السر غير التقية بالعبادة والفتوى وغيرها بقوله فالتقية ان كانت بمعنى كتب السر فهي ادب لازم بك كتب السر يشمل التقية بالعبادة والفتوى وغيرها .

(٢) بطلان قرنه ان مثل هذا الادب لم يكن عند الشيعة زمن الائمة مستنداً إلى ان الائمة كانت تنفي الشيعة أكثر من اتقانها المخالف والتناصب لأن الشيعة كانت تذيع السر فإن اذاعة السر كما عرفت تشمل العبادة والرواية وغيرها وكون ذلك لم يكن عند الشيعة غير صواب فقد كان ذلك عندهم زمن الائمة إلا من شد وعهد ابن أبي عمير من أصحاب الكاظم حبه الرشيد وضربه اسند الضرب لبيد على أصحاب موسى بن جعفر فصر وعصمه الله من ان يدل عليهم فيقتلوا ودفت اخته كتبه خوفاً فتلقت فحدثت من حفظه وكذلك كون الائمة كانت تنفي الشيعة أكثر من غيرهم غير صواب وإن صح عن احدهم انه قاله فهو من باب التلغاة والتشديد في الزجر عن ترك التقية وكذلك قول ما قلنا من اذاع سرنا خطاً بل قتل عمد - ان صح - فأتا هو تشديد وبالغته في الوصاية بالتقية وبيان ان تركها قد يسبب قتلنا وليس المراد ان بعض شيعتهم اذاع سرهم فكان سبب قتلهم فهو كقول القاتل من فعل كذا فقد قتلني وهو مؤيد لا قلناه وبذلك يبطل قوله او كان سبب قتل امام الذي ربه على قول ما قلنا من اذاع سرنا (الخ) فأتا لا تعلم اماماً قتل بعض اذاعة السر من بعض اصحابه وهذا أحد استنتاجاته الخاطئة . ولعله اراد بالبعض الذي اذاع السر فقتل هو المعلن بن خنيس مولى الامام جعفر الصادق الذي قتله بعض طواغيت بني العباس واخذ امره بسبب ترك التقية واذاعة السر باظهار القول بالائمة وهو مؤيد لا قلناه .

(٣) بطلان قوله السابق لا اظن ان الائمة كانوا يعلمون الشيعة التقية وانما تقية الحق لا تقية الخداع والتناق كما سهاها هناك بحسن ادبه وبطلان قوله لم يكن في عصر من العصور قتل شيعة (الخ) .

قال في ص ٨٣ قال الصادق ذكرت التقية يوماً عند علي بن الحسين فقال والله لو علم ابو ذر ما في قلب سليمان لقتله ولكفره وقد آخى اليه بهذه صورة اخرى من تقية كتب ما في القلب من الاثكار والعلوم - ان سمينا الكتب تقية - فمثل هذه التقية لا بأس بها . وليست هي من تقية الشيعة . ومثل هذه التقية قليل عند الائمة واقل عند الشيعة إلا اذاطال المجتهد الشيعي كلاماً لا معنى له في موضوع لا يفهمه فبعد التعجب العظيم والانتعاب يتظاهر بالعلم ويقول : رها هنا بيان يسمعه الصدر ولا يسمعه السطر ولذلك تكتمنه في الصدور وراحتنا دونه الحجب والستور . هذه تقية لها فائدة تستر العجز والجهل نعم .

الله تحر تحت كل لطيفة فاخو البصائر غائص يتعلق

(ونقول) : حديث لو علم ابو ذر (الخ) لا نعتقد بصحته ان نجزم ببطلانه وليس كل ما اورد في الكتب يمكن وصفه بالصحة من كتب الفريقين ولو صح لوجب حله على تفاوت درجات الايمان والمعرفة . وأما قوله في حق المجتهد الشيعي - صاحب اصل الشيعة - فكان ينبغي له ان يشافهه به . وقد رأى هذا الكلام منه وهو عنده وفي بلده وفي بيته فيفهمه في رد كلام هو يزعمه لا معنى له في موضوع لا يفهمه فيظهر بذلك عجزه وجهله الذي يدعيه لا يؤخر جوابه فيثبت به من وراء البحار والفقر بكلام يعمل لا يقدر ان يجزم سامعه بصحته ولا يفساده حتى لا يصدق عليه قول القاتل :

وحياة المجتمع لا تنبئ على الخيل، ثم أطال بها لا فائدة في نقله وقال كيف يكون إذا أخذت الأمة تحتال بحيل شرية تسميها شرعية فجعل حكمه الله تحت أقدام الخيل تتظاهر بالدين والعدل بالبدون. وذكر في ص ٥٨ في كلام طويل أنه ألف كتاباً في الزكاة والربا وأنه عرض فيه لمجتهدي الأمة طريقاً سهلاً ظن فيه إمكان حل لسائل الربا ينبت على أساس الإحسان في حال والتعاون بين الأموال والأعمال في حال. قال وأريت بعون الله وعون القرآن الكريم - يعني الله لنوره من يشاء - أن التحريم والإحلال يدور على مدار الفرق بين قرض وقرض على مدار الفرق بين بدل وبدل كما جرى عليه أئمة الأجداد ثم افتخر وقال لقد أحدث حصني الله به. وإدارة تحريم الربا على الإحسان في بدل وبدل وهم قد عم الولا والأحاد إلى آخر ما ذكره عما لا فائدة في نقله.

(ونقول) قد عرفت أن الدين يعرف بالنص وليس لأحد أن يقول بعيني ولم يذكر هذا التفسير لنعرفه وكتب الشيعة لا تقصر في مسائل الربا بل ذكرت جميع أحكامه وفروعه ومسائله ولم تترك منها شاردة ولا واردة بدون نصان عن كتب غيرهم أن لم يكن فيها زيادة كما هو حالها في جميع أبواب الفقه وما سبق في كل شيء، وما سبب نسبة التفسير إليها إلا القصور منه، ثم أن الفتاوى تؤخذ من كتب الفقه لا من كتب الأخبار التي فيها الصحيح والسقيم والقوي والضعيف والمتعارضات والكتاب الذي نقل منه هو كتاب أخبارنا لا كتاب فقه ولغتهاء الشيعة في الخيل الشرعية خلاف وليست صحيحة عند الجميع.

ثم إن الأحكام في الشرع الإسلامي تابعة للعناوين التي في الأدلة لا للاستيعادات ولعبارات التهويل الفارغة كقول حبل منكراً حبل شرية تسميها شرعية لا حرام في الدنيا القرآن مهجور الشرع تحت أقدام المحتالين السلام على الذين تحمل الخيل تصل بها. حيلة المجتمع لا تنبئ على الخيل تتظاهر بالدين تحتال بالبدون وإماتن ذلك وكلامه هذا يشبه كلام المشركين الذين جعلوا الأحكام تابعة للنتائج لا للعناوين فقالوا أنها البيع مثل الربا فرد الله تعالى عليهم بانها تابعة للنتائج لا للنتائج فقال واحل الله البيع وحرم الربا وهو يقول الخيل الشرعية تنتجها نتيجة الربا ولم ينظر إلى العناوين. فالكل نجس حرم في أكثر المذاهب فإذا وقع في المصلحة وصار ملحا طهر وحل أكله لأن الله تعالى نجس الكلب وحرمه وطهر الملح واحله. وامرأة الغير الأجنبية إذا وضعت طفلة الرضاع المحرم وعقد رجل على تلك الطفلة صارت أمة محرماً بعدما كانت أجنبية. وأهبة الموصوفة يجري عليها حكم أهبة فإذا باع الموصوف مثل الكلب الموصوف جرى عليه حكم البيع. وبيع المجهول فاسد والصالح عليه صحيح. وبيع ألف درهم بعشرة آلاف درهم ربا محرم وبيع ثوب قيمته عشرة آلاف درهم بالف درهم أو بالعكس صحيح وإن كانت نتيجته نتيجة الربا لأن الله تعالى أحل البيع وحرم الربا. وبيع دينار بدنانير ربا محرم وبيع دينار قيمته عشرة دراهم بعشرين درهما صحيح مع أن نتيجته نتيجة الربا. فجعل ذلك حيلة منكراً من الأمور المنكرة وتسميتها حيلة شرية من الأعمال الشرعية كما أن تسميتها حيلة شرعية ليس في شيء من النقص والعيب أو المزايا أنها أمور يتوصل بها إلى تبديل الحكم الذي يتبدل به الحكم.

وهذا الإمام أبو حنيفة يقول لو أن شاهدين شهدا عند قض أن فلان ابن فلان طلق امرأته وعلمنا جميعاً أنها شهدا بالزور ففرق القاضي بينهما ثم لقها أحد الشاهدين فله أن يتزوج بها ثم علم القاضي بعد فليس له أن يفرق

قليل ما يسكر كثيره حرام لا يلج حتى في الاضطراب تنال فيه الشيعة حتى تقول أن الجلوس على مائدة شرب فيها مسكر حرام وأحسن من قول الشيعة قول أبي الصلاة في لزومها:

لو كانت الخمر حلالاً ما مسحت بها لئني الدهر لا سراً ولا علناً
فليغفر الله كسم تطغى مئارثنا وربنا قد أحل الطيبات لنا

وقال في ص ٣٠ استحسن كل الاستحسان مذهب الشيعة الاسامية في مسائل الطلاق وبعض أصول الموارث.

(ونقول) الأحكام الشرعية إنما تؤخذ بالنص عليها من الشارع لا بالعقول والأراء وقول استحسن ولا استحسن ويعيني ولا يعيني إن هو إلا وحي يوحى. ما أتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا. ودين الشيعة هو دين الأئمة الطاهرين الذين أخذوه واحداً بعد واحد عن أبيهم علي بن أبي طالب عن جدهم الرسول عن جبريل عن الله تعالى وأخذهم عنهم شيعتهم واتباعهم بالروايات والأشياء الصحيحة على أنه غلط، في نسنت إلى الشيعة تحريم الخمر عند الاضطراب وتحريم الجلوس على مائدة كانت أو تكون فيها الخمر أو شرب فيها مسكر حرام بل الحرام الجلوس على مائدة شرب عليها الخمر أو عليها الخمر ولعل مراده ذلك. والشيعة لا تقول شيئاً بهواها واجتهادها واستحسانها ولا يتألق لا تقول إلا ما أخذته عن صاحب الشرع بالسند المعتبر وقولها بحرمه الجلوس على مائدة يشرب عليها الخمر إنما أخذته من قول أئمة أهل البيت لا بمالعة فيه وقوله (لو صدقه فعلها) إن أراد أن فيها من يشرب المسكر فهذا ليس خاصاً بها بل بعم جميع أهل المذاهب والنحل التي تحرم الخمر. والشيعة لا يمكن أكثر الناس اجتناباً للمحرمات فليست أفضلها. وقد جعل قول أبي الصلاة في شرهه أحسن من قول الشيعة المأخوذ عن أئمة أهل البيت عن جدهم الرسول (ص) وكفى بذلك جهلاً.

الربا

قال في ص (٣) ولم يعيني فتاواهم - أي الشيعة - في جزئيات الربا ووجدت ما طالعت من كتب الشيعة مقصرة في بيان الربا وقال في ص ٥٦ كتب الشيعة في مسائل الربا مقصرة. ولها في باب التخصص من الربا حيل منكراً مرفوعة إلى أئمة الشيعة وذكر أمثله لذلك (منها) طلب مني مائة ألف درهم على أن يكون ربحي عشرة آلاف درهم أقرضه تسعين ألف درهم وأبيع منه ثوباً قيمته ألف درهم بعشرة آلاف درهم، قال أبو الحسن لا بأس أعطه مائة ألف درهم وبعه الثوب بعشرة آلاف درهم واكتب كتابين قال فإن جاز مثل هذه الحيل الشرعية في فقه الشيعة أوقفه أحد المذاهب فلا حرام في الدنيا والقرآن والمجهر الشرع تحت أقدام الخيل تحت الدين وربا اليهود وكل ربا الربوك حلال طلق سائح هنى. بعد هذه الخيل، وقال في ص ٥٦ - ٥٧ نقول الشيعة ولا تنفي: الناصب حرب لنا فما له غنيمة والناصب في عقيدتهم من يعتقد بإمامة الشيخين، وقال في ص ٥٧ نقول الشيعة ليس بين الشيعي والذمي ولا بين الشيعي والناصب ربا قال من يتفوق على شرع الاسلام بمثل هذه الأقاويل لا يكون له فقه ولا دين. كتب الشيعة في بيان الربا مقصرة وفي المعاملة بالربا منهورة. أولئك يدعون إلى النار والله يدعو إلى الجنة والمغفرة بأذنه وبين آياته للناس لعلمهم بتذكروا. والقرآن الكريم يحرم الربا أكلاً وإيكالاً ثم تأتي كتب المذهب تحمل الخيل تصل بها الذين آمنوا

العول

ذكره في مواضع من وشيعته على عادته في التكرير والتطوير بل بغير طائل ونحن نجتمعها في موضع واحد روماً للاختصار وتسهيل التناول وتذكر أولاً معنى العول والخلاف فيه ثم تتبعه بنقل كلماته وردها.

(العول) لغة اسم للزيادة والنقصه فهو من اسماء الاقتصاد وفي الاصطلاح الفقهاء هو الزيادة في الفريضة عند زيادة السهام عنها ليتمكن خروج تلك السهام منها وذلك ان السهام المقرضه في الكتاب ستة . النصف . والثلاث . والألثان . والرابع . والسدس . والثلث . فإذا اجتمع في الفريضة سهان منها او اكثر بحيث لا تسهمها الفريضة فمن قال بالعول زاد على الفريضة بقدر ما عالت به ومن قال بعدم العول قال يقدم من فرض له في الكتاب فرضاً اعل وادنى فيأخذ نصيبه تاماً ويدخل النقص على من فرض له فرض واحد مثلاً امرأة توفيت عن زوج واثنين لأب للزوج النصف ﴿والمك نصف ما ترك ازوجاًم ان لم يكن له ولد﴾ وللأختين الثلثان (فإن كانتا اثنتين فلهما الثلثان) والمال ليس له نصف وثلثان والفريضة هنا من ستة الزوج النصف ثلاثة وللأختين الثلثان أربعة عالت الفريضة بواحد فمن قال بالعول زاد على الفريضة واحداً فجعلها من سبعة واعطى الزوج ثلثاً من سبعة بعدما كان له ثلاثة من ستة والأختين أربعة من سبعة بعدما كان لهما أربعة من ستة ومن قال بعدم العول اعطى الزوج النصف والأختين الباقي . فهذه المسألة وقعت في خلافة الخليفة الثاني وهي اول مسألة وقعت في العول في الاسلام فقال ان اعطينا الزوج النصف لم يبق للأختين ثلثان وإن اعطينا الأختين الثلثين لم يبق للزوج نصف ولا اجد اوسع من ادخال النقص على الجميع فعمل الفريضة من سبعة ، وقال بقوله الفقهاء الأربعة وبما هي الفقهاء اكثرهم وخالفه ابن عباس - وبالع في المخالفة - والأمة من اهل البيت وجميع فقهاءهم ، وقال المرتضى في الانتصار : قال بتبنيه ايضاً عطاء بن ابي رباح وحكاة فقهاء اهل السنة عن الامام الباقر وهو مذهب داود بن علي الاصفهاني اهـ . وفي مفتاح الكرامة حكاة فقهاء العامة عن محمد بن الحنفية . والخبار بطلان العول ودخول النقص على بعض اصحاب الفروض دون بعض من طرق ائمة اهل البيت مستفيضة بل كادت تكون متواترة ففي صحيحه ابن مسلم والفضلاء - ابن الباقر عليه السلام : السهام لا تعول ، وفي صحيحه ابن مسلم ابن اقرام اهل اقرام اهل جعفر الباقر ذلك في صحيفة الفرائض التي هي اسماء رسول الله (ص) ونقط على يده وفي بعضها : السهام لا تعول لا تكون اكثر من ستة . ان الفرائض لا تعول على اكثر من ستة . ان السهام ليس يجوز ستة لا تعول على ستة . اصل الفرائض من ستة اسمهم لا تزيد على ذلك ولا تعول عليها . السهام لا تعول من ستة . سهام الموارث من ستة اسمهم لا تزيد عليها . ومعنى ان السهام لا تعول على ستة لا تزيد عليها فان من قال بالعول قد زادها على ستة حيث جعل الثلث تسعاً والنصف اقل منه والثلثين اقل منها وهكذا.

فالقول هنا بمعنى الزيادة اما رواية لا تعول من ستة فيمكن كون من بمعنى عن لأن حروف الجر ينوب بعضها عن بعض وتعول بمعنى للزيادة والنقصه فان من اعمال فقد نقص السهام فجعل الثلث تسعاً (الخ) اما رواية لا تعول على اكثر من ستة فيمكن ان يكون معناه لا تزيد على ستة فاكتر بان تكون سبعة فما فوق نظير وان كن نساء فوق اثنتين اي اثنتين فما فوق والى اعلم .

ينبغي . تاريخ بغداد (١٣ : ٣٧٣) وذلك لأن حكم الحاكم عنده بغير الواقع فهذا من التوصل بالحيل الشرعية المحرمة فما قوله فيه ايهول فيه مثل هذا التهويل .

وما ذكره في تفسير الناصب وانه ليس بينه وبين الشيعة ربا كذب منه واقتراء بل الناصب من نصب العداوة لأهل البيت وما ينقله عن رواية انه حرب لنا فلا يمكننا الجزم بصحتها لاشتغال كتب الروايات على الصحيح والسقيم كما مر ولكننا نسأل هل يستعظم قول من يكفر غير فرقته من المسلمين ويستحل الاموال والدماء ، ويقول ليس بين الذمي والمسلم ربا وهي لم تقل ذلك من عند انفسها بل قلدت من لو قال الامام ابو حنيفة او الامام الشافعي بمثل قوله لما توقفت موسى جاز الله في قوله فاذا صدر من اهل بيت النبوة . رده بالاستبعاد والتهويل لا بالبرهان والدليل .

وكتب الشيعة من تهوّر في المعاملة بالربا كما مر ولكنه هو يتهوّر بقذف الباطل وهو اول بان يكون داخلًا في الآية التي استشهد بها .

وسائل الربا وشروطه واحكامه مبنية مفصلة في كتب الفقه الاسلاميه وجلبها ان لم يكن كلها متفق عليه بين المسلمين وتحريمه من ضروريات فقه الاسلام ومسائله واضحة ظاهرة ليس فيها اشكال ولا عقد تحتاج الى حلوله وفلسفته وحجده - الذي اخضعه الله به - والهداية التي اكتسبها من نور القرآن الكريم . ما هي الا ضلالات وخيالات وهمية وما اطال به هنا ما نقلنا بعضه وتركتنا جله من الفلسفات والحلول التي لا تنى على ادلة ولا اصول كلها تطويل بلا طائل وتضييع للمعمر في غير جدوى ولو لا طبع كتابه ونشره لما اتعينا نفساً في نفسه .

مسائل في الموارث

قال في ص ١٨٥ بين الشيعة والأمة في باب الموارث اختلافات مهمة بعضها بقية من اختلاف الصحابة والبعض قد حدث باختلاف الاجتهاد وقد يكون ما يراه الشيعة اوفق بالكتاب واقرّب الى صلاح المجتمع .

وقال في ص ١٨٧ ان اول ما نزل في الموارث : ﴿للرجال نصيب مما ترك الوالدان والاقرّبون وللنساء نصيب مما ترك الوالدان والاقرّبون مما قل منه او كثر نصيباً مفروضاً﴾ .

وقال في ص ١٨٨ ان القرآن في هذه الآية سمى الأم والدا وآية وآلوهي لكل واحد منها السدس سهاها وا تسميته القرآن حقيقة فالأخوة والاخوات تحجب بالأم كاحتجابها بالاب وبكون له ام لا يكون له كلاله وهذا حجة قوية قائمة للشيعة على مذاهب الأمة .

(وتقول) كثر في كلامه مقابلة الشيعة بالأمة ولا عذر له في ذلك بما امة وبان ان نفسه غير خالية من الوصمة .

ولسنا ندرى ما يريد بقوله ان رأي الشيعة اوفق بالكتاب (الخ) الذي جل اقواله الآية تخالفه . والام لا تسمى والدا حقيقة بل تسمى والدة لأن الوالد للمذكر بحسب وضع اللغة ولكن تسمية الوالد والوالدة والدين وتسميته الاب والام ابوين من باب التغليب الشائع في كلام العرب كالعمرين والقرمين وغير ذلك وحجة الشيعة القوية على حجب الاخوة والاخوات بالأم هي غير هذه .

الزهرى لولا انه تقدم ابن عباس امام عدل اذا مضى امرأ مضى وكان ورعاً ما اختلف على ابن عباس اثنان من اهل العلم وكان يقول اتري الذي احصى رمل عالج عدداً جعل في مال نصفاً ونصفاً فابن موضع الثلث وكان يقول تعالوا فلانتم من نتهبل فتجعل لعنة الله على الكاذبين . ما جعل الله في مال نصفاً ونصفاً وثلاً قال ونحن نقول النقل من فرض الى عسوية لا بموجب ضعفاً لأن العسوية في شرع التوزيع اقوى اسباب الازت اما تقديم البعض وتأخير البعض فانها يكون في حال التنصيب اما حال تسمية سهام كل واحد فلا يمكن ان يكون واحد اولى واقدم من آخر فان القرآن سمي للزوج النصف (الخ) وادخال الضرر على فريق واحد وبالعملون الجائر وبالطل نصل الآية وترك تسميتها الصريحة وبالطل تسمية الآية في فريق اشنع في المخالفة من اخذ نصف ونصف وثلاث من مخرج.

وقال في ص ٢٠٦ الورثة قد تساوت في سبب الاستحقاق فيأخذ كل نصيبه عند التساوع واذا اذحمت وتداخلت الحقوق الغير المستقرة التي لا تزال تتناقص من كل الى صفر فقد علمنا من اول آيات الموارث ﴿يوصيكم الله في الاولاد﴾ ان كل سهم يؤخذ باسمه من مخرج فتجتمع الانصاف التي لا حصر لها والاثلاث التي لا حد لها وجميعها تعود اليه المسألة فكل مسائل الاولاد والاخوة والايوات تخرج من اثنين او ثلاثة عشرة ابناء وعشر بنات وعشرة اخوات وعشر اخوات المسألة في كلا الصورتين من اثنين او عشرة على حسب تسمية القرآن ثم تعود الى ثلاثين نصفاً او ثلاثين ثلثاً والقرآن الكريم في مسألة الاولاد والاخوات قد اكفى بمخرجين فقط فكيف ولم يباهلنا ترجمان القرآن ابن عباس ثم يقسم ان الذي احصى كل شيء عدداً لم يجعل في مال نصفاً ونصفاً وثلاً والنصف ابدأً واحد من اثنين والثالث ابدأً واحد من ثلاثة ولو بلغ عدد الانصاف وعدد الاثلاث مئات ، وبيان القرآن اوجز البيان وواضح البيان فكيف خفي على فهم مثل ابن عباس وبأي عذر يترك الفقهاء تعبير القرآن . وابن عباس اذا ادعى التأخير في ذي فرض هو يؤخره فبأي عذر وبأي دليل يترك تسمية القرآن لذي الفرض الذي يؤخره فابن عباس والشيعية بادخال الضرر في حظ فريق ساء له القرآن بمخالصون القرآن اشنع مخالفة فيأخذون بعول جائر لا وجه له ويدعون الجهل على الله اذ سمي شيئاً لا وجود له وامر بتنفيذ شيء لا امكان له ولو جاز دعوى التأخير في صورة الازالة عن فريضة الى غير فرض فدعوى التأخير في صورة التسمية ترك للقرآن ليس الا واسناداً تقصير الى بلغة القرآن في اكمل بيانه .

وقال في ص ٢٠٧ والشيعية قد تنهوا في اسناد التقصير والتناقص الى بيان القرآن تقول ان حظ البنين في الفرائض وحال الشركة اذا زادت السهام او نقصت لم يبينها القرآن ولا حصر في عدم البيان اكتماف بيان اهل البيت على احسن الوجوه واما حالات الحقوق فتقول الشيعة نعلم ان الكل غير مراد للتناقص ولم نعلم من القرآن من المراد بل نطلب البيان من غير القرآن من اخبار الامة ، يهتمون القرآن الكريم بقصور البيان ولا يهتمون النفس بقصور الفهم ثم قال : وحقوق الورثة شائعة في كل ذرة من ذرات التركة والقسمة في المشاع عولية بطبيعة الحال لا نزاعية والعدل المطلق في القسمة عولية او نزاعية هو اخذ الحقوق والحظوظ من مخرج معين حتى يصيب كل احد حقه وحتى يسري التناقص الى كل احد بنسبة عادلة نافذة اما مذهب الشيعة في ادخال التناقص على فريق دون آخر فهو جائر والتزام ان الله في شؤون الحساب والقسم جاهل جائر وترك له ساء الله في كتابه بنص ظاهر.

وظاهر ان من قال بالعدل انها قال به باجتهاد الرأي لما لم يجدهم خراجاً سواء وفقهاه اهل البيت انها قالوا به اخذاً بأقول ائمة اهل البيت التي تلقوها عن جددهم الرسول (ص) وابن عباس انها اخذ بطلان العول عن امير المؤمنين لانه تلميذه وبخبره عن الرسول (ص) او عن الرسول بلا واسطة فسنواهم هذه القاعدة من تقديم ذوي السهام المؤكدة التي فهموها بالنص وعلموا انه تعالى اشار بتأكيدهما في تقديمها ومرجع ذلك الى ان اطلاق آيات الفروض قد قيد بعضها وبقي الباقي على اطلاقه فاية فرض الثلثين للاثنين مثلاً قد قيد اطلاقها بما اذا لم يكن معها زوج فانها في هذه الصورة تترسان بالقرابة لا بالفرض فيكون لها الباقي والمقيد لاطلاق الكتاب اقوال الائمة المناهضة عن الرسول (ص).

كلماته في العول

قال في ص ٣٠٠ ما حاصله كتب الشيعة وان ردت القول بالعدل وانكرت على الائمة اعالة الفرائض الا انها لم تنج من اشكال ابن العباس والامام الباقر ان الذي احصى رمل عالج لم يجعل في مال نصفاً وثلثين فالاشكل باق والعول ضروري فان ادخل التناقص في سهام من اخره الله من الورثة اخذ بحظ كبير جائز من العول ولا يدفع اصل الاشكال فان التسمية باقية بنص الكتاب والتقص في جميع السهام هو العول العادل والذي قسم المال وسمى السهام هو الذي احصى رمل عالج وجميع ذرات الكائنات وهو اصل الاشكال الذي انتحله الباقر وقد تبين بهذا ان عول عند الشيعة قول ظاهري قبل بيادي الرأي عند بيان الاختلاف رداً لذهاب الامة وهرباً من وفاء العامة والعول هو التناقص فان كان في جميع السهام بقدر متناهي فهو العول العادل اخذت به الامة وحافظت على نصوص الكتاب وان كان في سهم بعض الورثة دون بعض فهو العول الجائر جارت به الشيعة خالفت به نصوص القرآن الكريم ولم تدفع به الاشكال والاشكال الذي غير فيه ابن العباس ثم انتحله الامام الباقر ثابت رأس ولا اريد اليوم كما اريد ابن العباس في يومه ان انتهل او اباهل احداً وانما اريد ان تعلموني بما علمتم في إزالة الاشكال رشداً .

وقال في ص ٢٠٤ يقول اهل العلم : اول من حكم بالعول الامام عمر اذ حدث في عهده مسألة ضاع مخرجها عن فروضها فشاروا الصحابة فاشار العباس الى العول وقد كان انفذ العرب نظراً ليرى الامور من وراء السطور وتحسن بقره الصحابة ووجه المسألة فاصبح ولم يتكره الا انه بعد موت عمر فقيل له هلا اترك في زمن عمر فقال هيته وكان مهيباً - هيبة اجلال واحترام - وكان ابن عباس في مجلس الاجماع ابن ليون اذا از في قرن لم يستطع صولة البزل للقائيس وفقهاه الصحابة عمر وعلي وابن مسعود وزيد بن ثابت كانوا اعلم من ابن عباس فانفذت الاجماع والامام علي حاضراً ولا ارى الا ان صلة الحدس وسند الاجماع كان نظم القرآن في اول آيات الموارث .

وقال في ص ٢٠٥ والشيعية في مسائل العول ذهب مذهب ابن عباس فانه قال اول من اعال الفرائض عمر وابيه الله لو قدم من قدم الله ما عالت فريضة فقيل له وايها التي قدم الله فقال كل فريضة لم تنزل الا في فريضة فهي التي قدم الله وكل فريضة اذا زالت من فرضها لم يكن لها الا ما بقي فهي التي اخرها الله فالزوجان والاخوان يقدمون والبنات والاخوات يؤخرون فقيل له فهل راجعت فيه عمر فقال انه كان مهيباً ورعاً ولو كلمته لرجع ، وقال

تلعن قورناً تسع جمعة ولا ترى طحناً.

فالشيعة لم ترد القول بالمولد من عند انفسها بل بما روت عنه نبيها بواسطة اهل بيته احد الثقلين الذي امر نبيها بالتسليم بهم ونجت من اشكال ابن عباس والامام الباقر بقوله ان الله فرض في مال نصفاً وما بقي لا نصفاً ولثنتين ووقع فيه غيرها لقوله ان اطلاق السهام في الآيات شامل لمورد وهو مستلزم للمال ونسبة الجهل اليه تعالى ان بقيت السهام على حقاها فلم والاستعمال للفظ في معناه الحقيقي وفيها لا علاقة بينه وبين المعنى الحقيقي ولا قرينة في استعمال واحد وهو غير جائز كما مر. وادخال النقص في سهام من اخره الله هو عين العدل وليس أخذاً بحظ كبير ولا صغير جائز من القول بل غيره هو الجور فانا ادخلنا النقص على من دل الدليل على دخول النقص عليه ولا ليس بذى فرض في هذا الفرض لكونه وارثاً بالقرابة وكون الحكم عادلاً او جازاً مرجعه نص الشارع لا الرأي والاستحسان فما حكم به هو العدل وما لم يحكم به الجور وقد ظهر اندفاع اصل الاشكال والنسبة في الكتاب غير شاملة ان ادخل عليه النقص بعد التقييد وكون النقص في جميع السهام عولاً عادلاً في سهم المؤخر فقط عولاً جائزاً انما يتم مع فرض الشمول وقد عرفت عدمه وانه غير ممكن لان الذي احصى رمل عالج وجميع ذرات جميع الكائنات يعلم ان المال ليس له نصف ولثلاث فكيف يفرضها فيه. وكون الامة اخذت بالمولد العادل والشيعة بالسبيل الجائر كلام جائز فمن يسميهم اخذوا بالمولد الجائر الذي لم يفرضه الله وجاروا هو اكثر ذوي الفهم فتقصروهم عن فروضهم التي فرضها الله لهم واعطوا المال الذي فرضه الله لشخص غيره غير دليل. والشيعة با حفظه عن امتناعه عن جددها الرسول (ص) اخذت بالسبيل العادل فاعطت ذوي الفروض فروضهم واعطت من لم يجعل الله له فرضاً في هذه الصورة الباقي لان ذلك هو الذي جعله الله له فهي لم تنقص احد شيئاً ما جعله الله له. والذي قسم المال وسمى السهام هو الذي احصى رمل عالج ولذلك قلنا انه لا يمكن ان يفرض في مال سهماً لا يسعها وليس ذلك اصل الاشكال فقد عرفت انه لا اشكال اصلاً والامام الباقر لم يكن منتحلاً بذهب احد ولا قوله في وقت من الاوقات لا ابن عباس ولا غيره بل كان وارثاً للعلم عن آبابه الذين تعلم منهم ابن عباس عن جده رسول الله (ص) الذي ساء باقر العلم لتوسعه فيه. وقد تبين بهذا ان القول بان لا عول عند الشيعة ليس قولاً ظاهرياً بل قول واقعي فانه لا عول عند الشيعة بالمعنى المصطلح عند الفقهاء. واما دخول النقص على البعض فليس بمول اصطلاحاً والشيعة لم تقل به الا ما قام عندها من الدليل لا رداً لمذهب الامة ولا هرباً من وفاق العلم لانهم لم اكثر النقص وانما مذهب من يسبهم الامة ولم يردوه ووافقوا العامة ولم يهربوا من وفاقهم وانما تركوا مذهب شخص واحد قاله براهيه واجتهاده ما ظهر لهم ان الصواب في غيره بما بينه ابن عباس وبينه ائمة اهل البيت. وسيان عندهم مع موافقة الدليل وفاق العامة وخلافها. وسواء اكان العول هو النقص ام الزيادة فجعل النقص في جميع السهام بقدر متناسب وتسميته عولاً عادلاً انما يتم اذا فرض شمول آيات الفرائض للجميع وقد عرفت بطلانها كما ظهر لك ان القاطنين بالمولد لم يحافظوا على نصوص الكتاب وخالفوها كلها فمن فرض ان النقص اعطوه اقل منه ومن فرض ان الثلثان اعطوه اقل منها بالاجتهاد وهو العول الجائر بكل معنى الجور وان الشيعة حافظوا على نصوص القرآن الكريم فأبقوها بحافاً في غير من دخل عليه النقص وقيدوا ظاهر الاخلاق فبهم دخل عليه النقص بما ثبت عندهم من السنة وهذا هو

وقال في ص ٢٠٨ الاصله نص القرآن الكريم اجمع عليها شورى الصحابة وهم اعلم واقفه من ابن عباس وقد سكت في مجلس الاستشارة ولو تكلم لفهم ان سند الاجماع هو بيان القرآن وبيان القرآن رياضي على وجه الاعانة ولم يأخذ المخطوط كلها من مخرج كسور ساهها القرآن وجميع المخطوط يصح منه المسألة وقول الله في أول آيات المورث «فان كن نساء اثنتين فلهن ثلثا ما ترك وان كانت واحدة فلهما النصف» جملة جملة جلية موجزة تصح بها جميع مسائل الفرائض بعد قوله «وللذكر مثل حظ الأنثيين» مجموع انصاف غير محصورة او مجموع اثلاث غير معدودة هذا هو الوجه في ان الكتاب الكريم المبين قد حصر جميع مسائل الفرائض بين هاتين الآيتين من تخرجين مسمين لاحد لانصافها ولا عد لثلاثتها ولم يذكر مثل هذا احساب الرياضي في غيرها فان الاحالة الى غير حد لا توجد في غيرها.

وقال في ص ١٩٣ ارث النسب دل عليه الكتاب «يوصيكم الله في اولادكم المذكور مثل حظ الأنثيين فان كن نساء فوق اثنتين فلهن ثلثا ما ترك وان كانت واحدة فلهما النصف» ثم قال في ص ١٩٥ تمهيداً لاستدلال على العول ففي ابن وبنت يلزم علينا ان نقول الابن حظه النصفان والبنت حظها النصف والمجموع ثلاثة انصاف من الاثنتين - مخرج النصف - وفي ابن وبنتين يلزم ان نقول الابن حظه الثلثان من الثلاثة - مخرج الثلثين - والبنتان لها الثلثان من الثلاثة - مخرج الثلثين - فيكون القرآن بين حظ الذكر يعطيان بيتاً رياضياً بلسان عربي مبين وثلاثة انصاف من اثنين واربعة اثلاث من ثلاثة هي العول المألوم وبيان العول بمقتلين في سهام الارلاد يهدي الى جواز العول في سائر الورثة دلالة بداهة وانصاف ما اطال في بيان ذلك بما لا فائدة في نقله ثم قال في ص ١٩٦ فاعود واقول ان العول نزل في القرآن نص عليه نص عبارة في اول آياته باظهار شواهد فكيف تنكره الشيعة وكيف وقع فيه اختلاف المذاهب وكيف امكن ان يخفى على ابن عباس ولنا فيه زيادة بيان فيهدي الله لنوره من يشاء.

(ونقول) كمر مقابلة الامة بالشيعة فيما مر وبأنه ولم يعلم ان الجماعة التي يخرج منها ائمة اهل البيت مقتدى الشيعة في ابطال العول ويخرج منها ابن عباس حبر الامة وغيرهم ما مر لا يجوز ان يطلق عليها لفظ الامة.

وفرض نصف ولثنتين مثلاً في مال يستلزم نسبة الجهل اليه تعالى كما اشار اليه ابن عباس والامام الباقر بان الذي احصى رمل عالج يعلم ان المال ليس له نصف ولثلاثاً ما لم يمكن ان يكون اطلاق فرض النصف والثلثين الواردة في الكتاب العزيز شاملاً لهذا المورد لثلاث يلزم نسبة الجهل اليه تعالى فلا بد من تقييد الاطلاق وقد دل على هذا التقييد قول ابن عباس الذي اخذه عن امير المؤمنين عن النبي (ص)، او عن النبي رأساً وقول ائمة اهل البيت شركاء القرآن وأحد الثقلين وهم اعلم بدين جدهم من كل احد اما العول بادخال النقص على الجميع بنسبة سهامهم فلا دليل عليه مع انه مستلزم لاستعمال الفاظ السهام في غير معانيها بدون علاقة كاستعمال الثمن في التسع وغير ذلك ولو فرض وجود العلاقة للزم استعمال اللفظ في معنيته الحقيقي والمجازي في استعمال واحد وهو غير جائز كما تقر في الاصول وليس هنا معنى جامع ليكون من عموم المجاز مع ان القرينة مفقودة وعجز عدم امكان خروج السهام لا يصلح قرينة مع احتمال تقييد الاطلاق لو فرض عدم وجود الدليل عليه.

وقد ظهر بذلك بطلان جميع ما اطال به من كلامه الذي يشبه رضى

ولا أعجب من قوله : فانعقد الإجماع وعلى حاضر فضصوره لم يتحقق
وهو حاضر فابن عباس مخالف وهو لا يقصر عن جملة منهم علماً وفهماً إن لم
يزد وكيف ينعقد الإجماع بأربعة والصحابة يعدون بالألوف وهب أن الأربعة
أقنع الصحابة ففي غيرهم قضاء أيضاً ومن الذي فسر الإجماع بانتفاء
الافقة، وقوله أيضاً ولا أرى إلا أن صلة الحدس في سند الإجماع كان نظم
القرآن في أول آيات الموارث تستعصر أن فسفته التي ذكرها في أول آيات
الموارث ولم يوافق عليها أحد في القديم ولا الحديث أوهم وأوهم من بيت
العنكبوت فتكون هذا الحدس - الذي هو حدس في حدس - صلته تلك
الفلسفة يجعله منقطعاً بلا صلة ولا عائد . وكون هذا الإجماع المزعوم الموهوم
سند ذلك يجعله بلا سند زيادة على ما هو عليه .

والشيعية في العول ذهب مذهب ائمة أهل البيت الذين أخذوه عن
جدهم الرسول (ص) والذين اقتدى ابن عباس بسيدهم واحد عنه القول
بعدم العول .

والحديث الذي حكاه عن ابن عباس في أول من أعال الفرائض قد روي
من طريق أهل السنة في كتب الحديث لأصحابنا وفي مستدرک الحاكم بما
يخالف ما حكاه في عدة مواضع روى المحدثون الثلاثة الصدوق والكليني
والشيخ الطوسي بإسناد عديدة ورواه صاحب المسالك ببعض تلك
الأسانيد وصرح بأن رجاله من أهل السنة وكلها عن الزهري عن عبيد الله بن
عبد الله بن عتبة قال جالس ابن عباس ففرض ذكر الفرائض في الموارث
فقال ابن عباس سبحان الله العظيم اتروا الذي احصى رمل صالح عددا
جعل في مال نصفاً ونصفاً وثلاثاً فهذاان النصفان ذهب بالمال فابن موضع
الثالث فقال له رف بن اوس البصري فمن أول من أعال الفرائض فقال عمر
بن الخطاب ما التفت الفرائض بعدد ودفع بعضها بعضاً فقال والله ما ادرى
ايكم قدم الله وايكم اخر وما اجد شيئاً هو اوسع من ان اقسم عليكم هذا
المال بالمحصص فادخل كل كل ذي سهم ما ادخل عليه من عول الفرائض
وايم الله لو قدم من قدم الله واخر من اخر الله ما عالت فريضة فقال له زفر
وايا قدم وايم اخر فقال كل فريضة لم يهبطها عن فريضة الا الى فريضة فهذا
ما قدم الله كالزوج له النصف فاذا دخل عليه ما يزيله عنه رجع عنه الى الربع
لا يزيله عنه شيء ، والزوجة ما الربع فاذا دخل عليها ما يزيله عنه صارت
الى الثمن لا يزيلها عنه شيء ، والام ما الثلث فاذا زالت عنه صارت الى
السدس ولا يزيلها عنه شيء ، واما ما اخر فكل فريضة اذا زالت عن فرضها
ما يبق لها الا ما بقي كالنساء والاخوات ما النصف والثلثان فاذا ازالتهم
الفرائض عن ذلك لم يكن لها الا ما بقي فاذا اجتمع ما قدم الله وما اخر
بدى به قدم الله فاعطي حقه كاملاً فاذا بقي شيء ، كان لمن اخر وان لم يبق
شيء فلا شيء له (١) فقال زفر لما منعك ان تشير بهذا الرأي على عمر فقال
هبة والله وكان امرأ مهياً فقال الزهري والله لو لا انه تقدمه امام عبد الله
امر له الورع فامضى امرأ قمضي ما اختلف عن ابن عباس في العلم اثنان
اخر . ورواه الحاكم في المستدرک بسند عن محمد بن مسلم بن عبيد الله بن
شهاب عن عبيد الله بن عبد الله عن ابن عباس قال اول من أعال الفرائض
عمر وايم الله لو قدم من قدم الله ان قوله فلا شيء له .

والمذكور في هذه الرواية كما سمعت هبة والله وكان امرأ مهياً وهو الذي

العول العادل الذي وافقت فيه الشيعة تصوروا انقران الكريم وقيدت
مطلقاتها بالدليل ودفعت بذلك أشكال فرض سهام لا يسعها المال . وابن
عباس لم يكن متحيزاً بل كان بل بصيرة من أسرته ولذلك دعا مخالفه إلى
المباحة فالذي يدعو إلى المباحة لا يمكن أن يكون متحيزاً وإنا المتحيز غيره
وإنا أورد هذا الانكشاف على غيره ممن قات بالمولود ولا جواب هم عنه
والانكشاف على نفي العول ليس ثابت ولا رأس بل قد ذلك من الأساس ولم
يبق له ذنب ولا رأس وإيما هو ثابت رأس على من قال بالمولود من الناس لا
يهدم ممول ولا فأس ومن أراد المباحة بالهات .

والاحكام الشرعية لا تكون بالحدس ولا بالمساورة والاشارة ولا بعقد
المجالس كمجالس الوزراء والنواب لتقدير المملكة إنما هي بنص الشارع
وبإيانه ولا يعقول الرجال فلو صح ان العباس أشار بالمولود كما حكاها ابن
عابدين في حاشية الدر المختار بقوله فأشار العباس إلى العول فقال اعلموا
الفرائض فتابعوه على ذلك ولم يكرهه أحد إلا ابن عباس بعد موت عمر اء .
لم تكن اشارته حجة لأنه ليس بمعصوم كان اقتد العباس نظراً ليرى
الأمر من وراء الستور ونحس بقوله الصحابة كلام مزخرف مزوق ليس تحته
معنى فالتى الذي هو أعظم من العباس وثبت له العصمة لم يكن يرى
الأمر من وراء الستور وكان يتوقف عن الجواب إذا سئل حتى يأتيه الوحي
ويجوز أن يكون العباس اقتد العرب نظراً في التجارة وأمور الدنيا أما الأحكام
الشرعية فليس فيها نفوذ رأي لأحد حتى الأنبياء إلا بسوحي من الله تعالى لا
من وراء الستور ولا من قدماهم وليس للصحابية أن يحدسوا وجه المسألة يقول
العباس أو من هو أعلم منه بل ليس لهم أن يحدسوا وجهها يقول النبي
(ص) حدسوا فإن الحدس والظن لا يؤمن معه الخطأ وقد نبى الشارع عن
اتباعه وليس لهم الحكم إلا بالسبح بالسباع من الشارع وظهور اللفظ على
قاعدة التخاطب . وقوله لا ينكره أحد إلا انه يكذب ان عليه كان من انكر
كما يأتي في المسألة المنبرية والصوراب أن المراد بالحليبة هينة الخوف لا هينة
الاجلال والاحترام كما فسرها فإن الاجلال والاحترام لا يمنع مثل ابن عباس
من بيان الحق إلا ليس فيه ما ينافي الاجلال والاحترام والاجلال والاحترام لا
يزول بالموت فكما يجل الرجل ويحترم في حياته يجل ويحترم بعد موته فكيف
سكت في حياته احتراماً وبالغ في الانكار عليه بعد موته حتى دعا إلى المباحة
وكلامه المزوق بأن ابن عباس كان في مجلس الإجماع ابن لبون (الخ) يرده أن
ابن عباس كان في خلافة الخليفة الثاني كمال العقل والرشد وافر العلم
مشهور القائل معروفاً بالفقه وكان يسمى حبر الأمة وترجمان القرآن وكان
يقال أن عهده ثلثي علم رسول الله (ص) وحديثه وما أثر عنه من الأحاديث
في الفقه والتفسير وغيرها ومواقفه في الجدل والخصام معروفة وكان الخليفة
الثاني يغاضه وينافسه ويماديه ويقول له غص يا غواص ولو فرض أنه كان
ابن لبون فلم تكن البرز القنصاعس تستطيع صولة إلا ذلت معه في قرن وليس
العلم والفقه بكبر السن . وأما أن من عدمهم كانوا أعلم منه فله قاله أعلم
من جملة منهم لا مر .

ولو سلم فخان أن يخطئ ويصيب بعد الاتفاق على عدم العصمة وافقه
الصحابة على بن أبي طالب فهو الذي كانوا يرجعون إليه ولم يكن يرجع إلى
أحد وهو الذي قال فيه عمر لولا علي . قضية ولا . عاش لمعضلة .
فحشره مع من ذكر وتوسيته بهم وتقدم احدهم عليه ليس بأول ظلم وقع
عليه وابن عباس إنما أخذ بطلان العول منه كما ذكرناه مراراً .

فيه أن الشارح في مسألة الأولاد قسم الثلثين على عشرة والثلث على عشر فهذه الفلسفة الباردة التي جاء بها لا تجدي شيئاً في إثبات العول وقوله ثم تعول إلى ثلاثين نصفاً أو ثلاثين ثلثاً فهو باطل فهي تقسم على ثلاثين سهماً لا مانع من ذلك وتسميته عولاً غير مرضية فليست تقسمه على ثلاثين سبيبة عن أنه فرض فيه ما لا يسهل بل فرض فيه ما يسهل فسواء انتفى القرض بمخرجين أم لم يكتف به ربط ذلك بالعول ولا حاجة إلى مبالهة ابن عباس ترجمان القرآن ولا هو أهل أن يقرن بابن عباس وعدد الأنصاف لا يزيد على اثنين وعدد الأكلات على ثلاثة في شيء واحد ومئات الأنصاف ومئات الأكلات قد حصل في مئات الأشياء لا في شيء واحد وفي عمل الكلام قد فرض النصف والنصف والثلث في شيء واحد .

وبيان القرآن لا يمكن أن يخفي عن ترجمان القرآن ويظهر لاحي تركتان وبأي عذر يترك الفرضي تعبير القرآن فيحمل النصف على أقل منه والثلث والثلثين على أقل منه والثلثين على التسع بغير دليل ولا برهان وابن عباس إذا ادعى التأخر في ذي فرض فهو لم يؤخره وإنما أخذ تأخيره عن مدينة العلم وبإسبابها ولكن بأي عذر وبأي دليل يترك أهل العول تسمية القرآن لأهل الفروض وينزلونها إلى أقل منها .

وابطال تسمية الآية في فريق واحد للدليل لا شاعة فيه بل الشاعة في إبطال تسميتها في الجميع بحمل السهام على أقل منها والنصف والثلث لم تؤخذ من مخرج كما زعم وإنما أخذ غيرها وهو الأقل منها . وهذه الألفاظ السبئية التي اعتادها مجافون القرآن اشنع مخالفة . يدعون الجهل على الله التزام أن الله في شؤون الحساب والقسم جاهل جائز . ترك لبيان ليس إلا . اسناد تقصير إلى بلاغة القرآن . إسناد التقصير للتناقض في بيان القرآن ينهمون القاصرون بقصور البيان . وأمثالها لا يعود سوياً إلا على قائلها فقد علم مما مر من هو الذي يخالف القرآن وأن الذي يدعي الجهل على الله هو من قال أنه فرض في مال ما لا يسهل وأن دعوى التأخير في بعض صور التسمية لدليل ليس تركاً للقرآن بل ترك للتسمية في جميع صورها وحملها على ما هو أقل منها بغير دليل هو ترك للقرآن ليس إلا واسناد تقصير إلى بلاغة القرآن أكمل بيانه ونسبته التهور إلى الشيعة في حفظ البتين هو أحد الأمور التي أدى إليه سوء فهمه فجميع المسلمين الشيعة وغيرهم يقولون أن حفظ البتين مع الانفراد هو الثلاثان وهو غير مذكور صريحاً في القرآن قال تعالى : ﴿فإن كن نساء فوق اثنين فلهن ثلثاً ما ترك وإن كانت واحدة فلهما النصف﴾ ذكر ما فوق البتين ولم يذكر الاثنين ولكن المسلمين أجمعوا على أن حكم الاثنين حكم الأكثر وقيل أن ذلك في لسان العرب معناه اثنان فما فوق ومثله الحديث لا تسافر المرأة لفوق ثلاثة أيام إلا ومعها زوجها أو ذو محرم . أي ثلاثة أيام فما فوق فنسبته ذلك إلى الشيعة جهل وتهور .

وأما حال التركة إذا زاد السهام وعالت الحقوق فلا مواخذه على الشيعة إذا أخذت بها أخذهم ترجمان القرآن عن مدينة العلم وبإسبابها وبما قاله أئمة أهل البيت أحد الثقلين وأشار إليه القرآن الكريم يجعله لمن يدخل عليه القرض فرضاً واحداً ولمن لا يدخل عليه فرضين بإرشاد ترجمان القرآن ومن انزل القرآن في يومهم وورثوا تفسيره عن جدهم الرسول وليس المتهور إلا ما يزعم أن الله فرض في مال ما لا يسهل وأسند التقصير إلى بيان القرآن بأنه أراد بالسهام ما هو أقل منها بغير قرينة ولا مسوغ في لغة العرب ومن فسّر القرآن ببيان أهل البيت وترجمان القرآن اعذر عن فسره ببيان من تحيروا في تفسيره

تفقه في ص ٢٠٤ نقلاً له عن أهل العلم كما مر . أما ما نقله في ص ٢٠٥ من قوله كان مهيباً وربما فلم نجد أحد ذكره ولا ذكر ما أخذه الفاعظ من الأول هو الحياء فيكون قد منع من ذلك الهيبة منه أي الخوف فلم يظهر ذلك في صوابه وأظهره بعد موته لا هيبته إلاجلالها فإنما لا تمنع من إظهار الحق وتزول بالموث لو كانت كما مر تفصيلاً ولو كان يعتقد أن كل كلمة لرجع لما تأخر عن كلامه وهو يبالغ في الإنكار بعد موته ويدهو إلى المبالهة والا لكان سفيهاً وكيف كان فهو يدل على أنه كان مخالفاً من أول الأمر وأن المانع له من إظهار قوله هو الهيبة سواء أكانت هيبته إحلال أم هيبته خوف ومصدر ابن عباس عن رسول الله (ص) وعن أمير المؤمنين وعلم ابن عباس وجلالة قدره في العلم والفق لا تنكر فلا وجه لترك قوله إلى غيره إلا العصبية . كما يظهر من قول الزهري أيضاً أنه كان موافقاً لابن عباس وأن جميع أهل العلم كانوا يوافقونه لولا تقدم من تقدمه بالقول بالعول .

وقد استفيد من حديث ابن عباس فوائد (منها) محالية العول واستلزامه نسبة الجهل أو العيب إليه تعالى (ومنها) أن من يدخل عليه النقص وس لا يدخل مستفاد من آيات الفرائض حيث جعل للأول فرضاً واحداً وللثاني فرضين أعلى وأدنى عند وجود من يزيله عن فرضه الأعلى فأشار بتأكيد فرضه إلى تقديمه وأنه لا يزيله عنه شيء . (ومنها) ضابطة من يدخل عليه النقص ومن لا يدخل فالأول من فرض له فرض واحد والثاني من فرض له فرضان . ومضى فنقصت السهام عن المال تكون الزيادة للأول كما يأتي ومن له العلم فعليه الغرم .

(ومنها) أن القائل بالعول قاله بزياره واجتهاده من دون استناد إلى نص وذلك حين انقلب سنه الفرائض ودفع بعضها بعضاً ولم يدرك أنها قدم الله وأنها آخر .

وابن عباس لم يستند في تقديم البعض وتأخير البعض إلى أن الثقل من فرض إلى عسوبة يوجب ضعفاً سواء أكانت العسوبة أقوى أسباب الأثر أم لم تكن وإنما استند إلى أن فرض سهام في المال لا يسهل المال لا يقع عن أحصى رمل عاجل عدداً وذكر ضابطة لتقديم البعض وتأخير البعض أخذها من الروصي عن النبي وفيها إيحاء إلى وجه التقديم بتأكيد الفرض مع أن كون العسوبة أقوى أسباب الأثر لا دليل عليه ولا يعرف الأقوى والأضعف إلا من الشرع . والعصبية لا تقول به حتى تقول أن تقديم البعض وتأخير البعض يكون حال التعصيب وتكرير الدعوى بقوله فإن القرآن سمي للزوج النصف وادخال الضرر على فريق واحد عول جائز (الخ) لا يشهد ولا يصححها وتكرير الألفاظ الشيعة كقولها اشنع في المخالفة يزيد أقواله ودعاؤه شناعة .

وكون الورثة تساوت في سبب الأثر الذي أطال به - مع ما اختصرناه منه - بدون طائل ما هو إلا كالتزم على الله قياس الحقوق التي تزدهم وتندافع كالنصف والنصف والثلث على الخفق التي لا تزدهم ولا تندافع كقسمة اثنين أو ثلاثة على عشرة قياس فاسد فالأول لا يمكن خروجها من المال ومن يتقن إن الله فرضها في مال واحد فقد نسب الله إلى الجهل ما عشرة أبناء وعشر بنات فثلاثين وثلثين عليهم والثلث عليهم لا يشبه العول في شيء . إذ كل اثنين يحس قسمتهما على ع : كثير وكل ثلث كذلك بدون أن يلزم حال بخلاف العول فإن جعل نصف ونصف وثلث للمال حال وكون هذه السهام أريد بها الأقل شيء . خارج عن مدلول اللفظ يحتاج إلى دليل خاص ولا يكفي

وقوله للذكر مثل حظ الأنثيين لم يفهم منها أحد من يوم نزولها إلى أن جاء هذا الرجل يسفها بتفسيره هذا إلا أنه للذكر سهان وللأنثى سهم واحد فمع اجتماع ذكر واحد وأنثى واحدة القسمة من ثلاثة ومع اجتماع أكثر تكون القسمة على هذا النبط للذكر سهان وللأنثى سهم واحد وما خرج منه السهام صحيحة فمنه القسمة أما أن للذكر مثل حظ الأنثيين أي للذكر مع البنت نصفان وللبنت نصف ومع البنتين الثلاث وللبنين ثلاثان فشيء لا يدل عليه اللفظ بشيء من أقسام الدلالات ولا يقضي بوجه من الوجوه فضلاً عن أن يدل عليه دلالة بداهة.

(ثانياً) القرآن الكريم بين حظ الذكر بعبارته واحدة فقط هي قوله للذكر مثل حظ الأنثيين لا ببمايتين، وقوله: وإن كن نساء فوق اثنين. وإن كانت واحدة خاص بصورة انفراد البنتين وانفراد البنت عن الابن فإنها العبارتان اللتان بين القرآن الكريم بين حظ الذكر مثل حظ الأنثيين.

(ثالثاً) القرآن الكريم بين حظ الذكر بعبارته عربية مبنية بياناً عربياً واضحاً يفهم كل أحد لا بياناً رياضياً مبنياً على العلوم الرياضية التي لم يكن يعرفها العرب ولا يفهمونها.

(رابعاً) لو كان قوله تعالى للذكر مثل حظ الأنثيين راجعاً إلى تسمية الآية. ومع قوله فهن ثلثا ما ترك فلها النصف - كما يزعم - لكان للابن الواحد مع البنت الواحدة الثلثان ولها النصف لأن حظ الأنثيين الثلثان بمقتضى «فإن كن نساء فوق اثنين فلهن ثلثا ما ترك» وقد جعل هذا الحظ للذكر - وحظ الواحدة النصف بمقتضى «وإن كانت واحدة فلها النصف» والبنتان لم يفرض القرآن على النصفين حتى يقال أن سهم الابن مع البنت النصفان وسهماه النصف والله تعالى يقول للذكر مثل حظ الأنثيين ولم يقل مثل حظ الأنثى فلما قال للذكر مثل حظ الأنثيين وقال فلهن ثلثا ما ترك كان له الثلثان وهو حظهما ولو قال للذكر مثل حظ الأنثى لصح أن يقال حظ الأنثى النصف ومثلا حظها النصفان لكنه لم يقل فيلزم على مقتضى قوله أن يكون الذكر له الثلثان ذاتاً سواء أكان مع البنت الواحدة أم مع البنتين وللبنت الواحدة معه النصف وللاكثر الثلثان فعمل مقتضى العول - للذي يزعمه - في ابن وبنت للابن الثلثان وللبنتان وللبنات النصف فالقسمة من سبعة للابن أربعة من سبعة وللبنت ثلاثة من سبعة عالت الفريضة بساخذ فقد كان للابن أربعة من ستة وللبنت ثلاثة من ستة فعل هذه الفلسفة المورجة التي ذكرها يكون القرآن دالاً على أنه مع اجتماع الابن والبنت للابن أقل من سهمين وللبنت أكثر من سهم وهو مخالف لفرضه الدين.

(خامساً) لو دل القرآن - كما يزعمه - في ابن وبنت على أن للابن نصفين وللبنت نصفاً وفي ابن وبنتين على أن للابن الثلثين وللبنتين الثلثين للزوم منه نسبة المجلل إلى الله تعالى بأن يفرض ١/٣ من نصيبه أنصاف وليس له إلا نصفان وفي مال أربعة أثلاث وليس له إلا ثلاثة فإن قال أحد فقل ذلك لبيان أن المال يقسم مثلاً في الأول ومتناصفاً في الثاني بياناً رياضياً - تركتسبانيا - قلنا التعبير عن قولنا للابن الثلثان وللبنت ثلث ونحوه بقولنا للابن نصفان وللبنت نصف وعن قولنا للابن النصف وللبنتين النصف بقولنا للبنت ثلثان وللبن ثلثان بعد من التعبير الريبك الساقط الذي تأبى بلاغة القرآن وسمو علمه ويكون عدولاً عن التعبير الواضح البين إلى التعبير المفسر المعنى وإبنا اضطر القائل بالمولد إلى القول به لأنه قد رأى أن المال قد فرض فيه من السهام ما لا يسعه أما هنا فلا ضرورة (وبالجمل) فهذه محلات باردة تافهة

ولجأوا إلى اشتارة من أشار برأي لم يستند فيه إلى دليل ويجوز عليه الخطأ.

وأما حال التركة وزيادة السهام وهو التعصيب فنحن وانتم متفقون على أن البنين أو الأكثر لها الثلثان فرضاً والزائد عندهم إلى بينة القرآن وبنته السنة بقول ما أبقت الفريضة فأولاً عصبية ذكر فيكون قد ذهبوا واستندوا بالتفسير إلى القرآن الذي لم يبين حكم الزيادة وعندها بينة القرآن بأنه «أو لأولوا الأرحام بعضهم أول ببعض» بعد تفسيرها من أئمة أهل البيت شركاء القرآن بأن الأقرب أولى من الأبعد فظهر أن التهور في إسناد التفسير والتناقص إلى بيان القرآن لم يصدر إلا منه وعن على شاكلته.

وكون حقوق الورثة شائعة في التركة لا ينكره أحد وكون القسمة في المشاع عولية بمعنى أن السهام فيه تزداد بأضعافها لتقسم على أصحابها على الوجه الذي تنقسم فيه بما يأتي متصرف أنه لا فائدة فيه لأن هذه الزيادة - سواء استعملها عولاً أم لا - لا تشبه العول المتنازع فيه لما استعرف من أن الثلث مثلاً يمكن قسمته على مائة ولا يازم منه حال أما أن يكون المال ثلثان ونصف فهو محال. وبمعنى القسمة عولية وزعاعية لم نجد له غيره ولا عجب فهو مجمع الغرائب وكون العدل في القسمة من عدم العول أخذ المحقق من مخرج معين حتى يصيب كل أحد حقه فهو من توضيح الواضحات أما مع العول فيقال له ثبت العرش ثم انقش. وما ذكره من مذهب الشيعة في العول قد تكرر منه وتكرر جوابه والتزام أن الله في شؤون الحساب جاهل جائر إنما يكون ممن ينسب إليه تعالى أنه فرض في مال ما لا يسعه.

ولو كانت الأحالة نص القرآن الكريم لما تغير فيها في أول الأمر أول من قال بها فالنصف يفهم كل أحد من أهل اللسان لأنه لا يمكن الخلاف ولما احتاج إلى شوري الصحابة فالشورى تكون في الأمور المشككة المعاضدة لا في الأمور الظاهرة التي نص عليها الكتاب وبخلاف فيها على والأئمة من ولده ومن أعرف منهم بنص القرآن وظاهره وبحكمه ومشاهاه. ومهزلة إجماع الشورى قد عرفت الكلام فيها. وسكون ابن عباس أولاً كان خوفاً كما مر. وأما أنه لو تكلم لفهم أن سند الإجماع بيان القرآن فهو تخرص على الغيب ولعله لو تكلم لفهم أبوه - أصح أنه أشار بالمولد - ومن وافقه أن الحق بجانبه ولوجرموا إلى قوله وبيان القرآن لو كان ما احتيج إلى الإجماع المزعوم الموهوم. وبيان القرآن سواء أكان رياضياً أم غير رياضي لا ربط له بالمولد كما استعرف. وأخذ المخطوط كلها من مخرج كسور سهاها القرآن في صورة العول غير ممكن إن أبقيت تلك المخطوط على حالها وإن انقصت كما يقول أهل العول كان ذلك خروجاً عن نص القرآن الذي ذكرها تامة لا ناقصة. ومجموع المخطوط لا تصح منه المسألة إن أبقيت المخطوط على حالها وإن انقصت فلا يدل القرآن على ذلك وأية وإن كان نساء فوق اثنين آية جملة جملة موجزة لا تغتفر إلى أن يشهد لها بذلك فهي تزيد على ما وصفها ابن معجزة. ولكنها لا ربط لها بأية للذكر مثل حظ الأنثيين كما زعم - حتى تصعب بها جميع مسائل الفرائض فتلك لبیان نصيب الذكور والإناث إذا اجتمعوا وجمعهم لبيان نصيب البنات والبنت الواحدة إذا انفردت. وفلسفته التي ذكرها ص ١٩٣ - ١٩٦ وأشار إليها هنا بأن في الآيتين مجموع النصف وأثلاث كثيرة وذلك هو العول فلسفة خارجة عن دلالة القرآن فاسدة من عدة وجوه (أولاً) أن الله تعالى بين ميراث الأولاد بلسان عربي مبين لا يمتثل هذه الفلسفات الباردة المورجة فيه أنه عند اجتماع الذكور والإناث من الأولاد يكون للذكر مثل حظ الأنثيين وعند انفرد البنين لها الثلثان وعند انفرد البنات لها النصف

على قولهم بدخول النقص على جميع الموصي لهم ولا تقول به بل الحق صحة الوصية الأولى وطلان الباقي لأنه لا أوصى بالثلث لم يكن مانع من صحته إذ لكل إنسان أن يوصي بثلث ماله فلا أوصى بالثانية والثالثة ولم يجز الورثة كان قد أوصى بها لا يجز له فيطلب ويكتفى بطلان جات الروايات عن أئمة أهل البيت عليهم السلام ولو سلم دخول النقص على الكل فهو غير ما نحن فيه لأن من أوصى بما يزيد عن ثلث ماله يكون قد أوصى بهاله حق الإصاء به وزيادة وهذا لا يستلزم محالاً فتصح فيها له حق وتبطل في الزيادة كما لو أوصى ولا مال له فما صحت فيه يكون قد استحقوه على الاجتناع بنسبة الوصية أيقسم فيهم كما يقسم الشيء المستحق بين الشركاء لا لشراكتهم في السبب بدون مآثر وكذا على (الوجه الثاني) فظهر بطلان قياس العول على الوصية بأكثر من الثلث بكلا وجهيهما . وإذا كان لا يرى في هذه الوصية فساداً ولا تناقضاً ولا حاجة إلى بيان الإمام فهي العول فساد وتناقض وحاجة إلى بيان الإمام الذي حرم منه وكونه إيجاب الله أقوى من إيجاب العبد إنما يتم إذا أمكن شمول إيجاب المورث العول وهو مستلزم للمحال فالعول ليس بطبيعي ولا وضعي وبيان القرآن الرياضي بعيداً عما يزعمه .

المسألة الثرية

ذكرها في وشيعته ص ٢٠٤ فقال روى أهل العلم أن الإمام علياً سئل وهو يجلب في منبر الكوفة عن امرأة وبنتين وأبوين فقال لها ثلاثة ولايتيه ستة عشر وألويوه ثمانية من سبعة وعشرين فقال السائل ليس للزوجة الثمن فقال علي صار ثمنها تسعاً وهذا عول صريح وجوابه على منبر الكوفة لا يمكن أن يكون نقيّة وكان إماماً يقاتل في التنزيل والتأويل .

وتقول المروي في هذا السؤال والجواب خلاف ما نقله وهذا الذي نقله في نجده في شيء مما وصل إلينا من كتب الفريقين فال تفصيل الذي ذكره في الجواب خيانة في النقل .

ففي الدر المختار شرح تنوير الأبصار في الفقه الحنفي: (وأربعة وعشرون تعول إلى سبعة وعشرين كامرة وبنتين وأبوين) وتسمى منبرية أهـ . وفي حاشيته المسألة برد المختار لابن عابدين قوله وتسمى منبرية لأن علياً سئل عنها وهو على منبر الكوفة يقول في خطبته: الحمد لله الذي يحكم بالحق قطعاً ويجزي كل نفس بما تسعى وإليه المآب والرجعى فسل عنها حينئذ (١) فقال من غير روية والمرأة صار ثمنها تسعاً ومضى في خطبته فتعجبوا من فطنته (رد متقى) أهـ . وظاهر هذا أنه يزد في الجواب على قوله والمرأة صار ثمنها تسعاً لأن ذلك هو المناسب لسؤج الجواب في أثناء الخطبة من غير روية .

وفي النهاية الأثرية هذه المسألة تسمى في القرائن المنبرية لأن علياً سئل عنها وهو على المنبر فقال من غير روية صار ثمنها تسعاً أهـ . ولو كان الجواب كما حكاه هذا الرجل لم يكن من غير روية .

وفي التهذيب للطوسي والمسالك وغيرها: استدلل القائلون بالعول من غريزنا بما رواه عبدة السلمي عن أمير المؤمنين عليه السلام حيث سئل عن

فاسدة يجب أن يصاب عنها كلام الله المعجز . وادعاه أن القرآن نص على العول فكيف تنكره الشيعة وتختلف فيه المذاهب ويخفى على ابن عباس وافتخاره بأنه ظهر له ما خفي على كل هؤلاء مستشهداً بأية ﴿يهد الله لنوره من يشاء﴾ يقال فيه أن الله على كل شيء قدير بقدر على أن يظهر له ما خفي على حبر الأمة وعلى جميع الأمة من عهد الرسالة إلى اليوم ﴿ومن يضل الله فما له من هاد﴾ .

قياس العول على الدين

استدل القائلون بالعول بقياسه على الدين مع قصور المال بجوامع الاستحقاق لكنه لم يذكره في وشيعته والعجب كيف تركه مع تشبهه بكل رطب وياابس وذكرناه تسمياً للأفائدة (والجواب) بالفارق بين الدين والميراث إذ لا يستحيل أن يكون على شخص من الدين ما لا يفي به ماله بل الدين يكون مع فقد المال بالكيفية بخلاف الميراث فإنه يستحيل أن يكون للمال نصف وثلثان أو أن يستحق شخص الأثر مع فقد التركة وذلك لأن الدين يتعلق بالذمة وهي ثقل تحمل الجميع فإذا فرض تعلقه بعين المال ولم يسع الجميع لم يكن ذلك محالاً إذ معنى هذا التعلق استحقاق كل أن يستوفي بنسبة دينه . وهذا لا محال فيه وإنا المحال استحقاق كل استيفاء جميع دينه بخلاف الأثر فإنه يتعلق بنفس التركة تعلق انحصار وهي لا ثقل تعلق جميع السهام ولهذا يجب الخروج من حقوق الديان كمالاً ولا يعد أخف أحد منهم تسطه استيفاء لجميع حقه بل لبعضه وأن فرض قدرة المدينين على إيفاء الدين بعد تقسيط ما له من الدينان يجب عليه الخروج من باقي حقه ومع موته يبقى الباقي في ذمته ويصح احتسابه عليه من زكاة وغيرها وإبراره منه فرض بقائه يعرضون عنه في الأخيرة والأثر تخالف المدينين في جميع ذلك وأن وقع اتساع أموال الميت أمكن استيفاء جميع الدين منها بخلاف العول فإن الحقوق متعلقة بأجزاء مسية ولا يجوز أن تستوفي قط من مال ميت واحد قل أو كثر .

والأولى أن يقال أن الدين متعلق بالتركة بلا ريب فإن أمكن خروجه منها وإلا أخرج بالنسبة لأن تعلقه إنما كان بثلث النسبة وهذا لا محال فيه ولا عذور . أما الميراث في صورة العول فتعلق السهام كلها بالتركة مع عدم إمكان خروجها منها محال مع بقائها على حقايقها ومع إرادة الأقل منها باطل كما مر .

قياس العول على الوصية

قال في ص ٢٠٤ من أوصى لانسان بالثلث ولآخر بالربع ولثالث بالسدس ولم تجز الورثة تقسم الثلث على مجموع السهام وهي من اثني عشر والمجموع تسعة من غير أن نرى في الوصية فساداً ولا في جمع السهام من المخرج تناقضاً ولا إلى بيان الإمام حاجة وإيجاب الله أقوى من إيجاب العبد وبيان القرآن أصدق وأحق من بيان الإنسان فالعول بطبيعي وبيان القرآن رياضي .

(وتقول) الوصية بما يزيد عن الثلث تقع على وجهين الإصاء بذلك تدريجاً كالمثال الذي ذكره ودفعه كما لو قال أعطوا نصف مالي لزيد وعمرو وخالد وقياس العول على الوصية على الوجه الأول في المثال الذي ذكره مني

(١) المسألة أثناء الخطبة ليس حسن أدب ويظهر أن ذلك كان متعارفاً فقد جاء في نهج البلاغة أن رجلاً من أهل السواد أعطاه كتاباً وهو يجلب فجعل ينظر فيه - المؤلف - .

لم يمكنه فيها عزل شرع القاضي ولا إبطال الجماعة في نافذة شهر رمضان وكونه إماماً يقاتل في التنزيل والتأويل لا يمنع أن لا يوافق على جملة ما يراه إلا القليل وانظر قول عبيدة ذلك هو الحق وإن أباه قوماً.

آيات الموارث وصحيفة الفرائض

ذكر في ص ٢٠٢-٢٠٣ آيات الموارث الحسب. فيوصيكم الله في أولادكم. ولكم نصف ما ترك أزواجكم. وإن كان رجل يورث كلالة. وأولو الأرحام بعضهم أولى ببعض. وأولو الأرحام بعضهم أولى ببعض من المؤمنين والمهاجرين. ثم قال كتاب لم يقرأ فيه ولا بكثرة من المسائل إلا أحصاها يجد فيها المذهب جواب كل ما يمكن وقوعه في حوادث الأثر والتورث وهذه الآيات الحسب هي لا غيرها صحيفة الفرائض التي تدعيها الشيعة ويقول فيها الباقر وبعده الصادق أن النبي أصلاً على علي وكتبها علي بيده لم يرها بيد الباقر والصادق إلا زارة وكل مسألة رأى فيها زارة كان يقول من غير شك باطله أما هذه الآيات الحسب فقد أملاها النبي على الأمة وكتبها الأمة صحفاً مطهرة لم تضع ولن تضع على ضاعت صحيفة الفرائض وكل ما كتبه علي بيده من الجفر والجامعة والمصحف ومصحف السيدة وطامور الوصايا.

(وتقول) طامور الوصايا من الكلام عليه عند ذكر شهادة الحسين عليه السلام وصحيفة الفرائض وغيرها مما ذكره يأتي الكلام عليه بعد الفراغ من مبحث العول.

وإذا كانت آيات الموارث الحسب يجد فيها المذهب جواب كل ما يمكن وقوعه في حوادث الأثر فهل رفعت الخلاف بين الأمة في مسائل الأثر وإذا كان الأمر كذلك فلماذا اختلفت الأمة في أحكام الموارث من عهد الصحابة إلى اليوم فاختلف فيها الصحابة أنفسهم عن قرب عهدهم بالقرآن وكونه أنزل بلغتهم كما اختلفوا في كثير من مسائل الفقه فضلاً عن التابعين وتابعي التابعين ومن بعدهم والقرآن الكريم إنما يراى بأن فيه تبيان كل شيء. أن فيه أصول جارية الأحكام لا جميع فروعا فليس شيء أن الظهورين والعشاء أربع ركعات والمغرب ثلاث والصبح الثمان وعدد فصول الأذان والإقامة والتكبير في الصلاة مستحب أولاً والجماعة في نافذة رمضان أولاً وعدد ركعات نافذة الليل وأن بنت الإبن لها السدس تكميلاً للثلثين كما يأتي في التصيب إلى غير ذلك مما لا يحصى ولماذا وجدت المذاهب الأربعة بعد ما كانت أكثر بكثير والمذاهب الإسلامية في بعضها ما يناقض البعض فهل في القرآن الكريم تناقض وتكامل احتج به على منعه وإذا لم يكن كذلك فلماذا نفعتنا في اختلافنا أن القرآن فيه تبيان كل شيء ولكن هذا الرجل يكابر ويعد.

قال في ص ٢٠٨-٢٠٩ وحيث أن عول الفرائض يدمم فيه من العصر الأول إلى هذه الأيام أشكال قاهر لم أر من أهل العلم من دفعه بيان ظاهر باهر بل رأينا أن ابن عباس يلاع بالإنهائش ثم الإمام الزهري يقول لولا أنه تقدمه امام عدل أمضى أمراً مضى لما اختلف على ابن عباس اثنتان من أهل العلم. وللشيعة في العول تطاول على الأمة وتحامل فيسد كل ذلك بسطت في أصل العول الكلام بسطاً يستأصل أصل الأشكال ويكون فيه فائدة لكل راغب من الطلبة (إلى أن قال) وعقدت باباً في أن أهل الأدب قد يقع منهم خطأ في فهم بيان الكتاب ليكون لنا فيه مجال حين تريب الطلبة

رجل مات وخلف زوجة وابوين والبتين فقال صار ثمنها تسعاً أهد. ولم يذكروا هذا التفصيل الذي ذكره.

وقال المرتضى في الانتصار: فأما دعوى المخالف أن أمير المؤمنين كان يذهب إلى العول في الفرائض وأنها يروون عنه ذلك وأنه سئل وهو على المنبر عن بنتين وابوين وزوجة فقال بغير روية صار ثمنها تسعاً فباطلة لأن نروي عنه خلاف هذا القول ووساطتنا إليه النجوم الزاهرة من عثرته كثرين العابدين والباقر والصادق والكاظم وهؤلاء أعرف بمذهب أبيهم من نقل خلاف ما نقلوه وابن عباس ما تلقى أبطال العول في الفرائض إلا عنه ومعهم في الرواية عنه أنه كان يقول بالعول الرواية عن الشعبي والحسن بن عماره والنخعي، فأما الشعبي فإنه ولد (سنة ٣٦)

والنخعي ولد (سنة ٣٧) وقتل أمير المؤمنين (سنة ٤٠) فكيف تصح رواياتهم عنه والحسن بن عماره ضعيف عند أصحاب الحديث ولما ولي المظالم قال سليمان بن مهران الأعشى: ظالم ولي المظالم. ولو سلم كل ما ذكرناه من كل قدح وجرح لم يكن بزاز من ذكرناه من السادة والقادة الذين روى عنه أبطال العول فأما الخبر المتضمن أن ثمنها صار تسعاً فإنما رواه سفيان عن رجل لم يسمه. والمجهول لا حكم له. وما رواه عنه أهله أولى وأثبت. قال: وفي أصحابنا من يتأول هذا الخبر إذا صح على أن المراد به أن ثمنها صار تسعاً عندكم أو أراد الاستفهام وأسقط حرفه كما أسقط في مواضع كثيرة أهد. الانتصار. وهو يدل على أن الجواب كان مقصراً على قوله صار ثمنها تسعاً دون التفصيل الذي ذكره وما أجاب به السيد المرتضى كاف وفي وفي الاستدلال بالمتربة على أن علياً كان يقول بالعول وحله على الاستفهام يراد به الإنكار وهو قريب جداً فإن حذف أداة الاستفهام شائع في الكلام وفي التهذيب أما الخبر الذي روى إذا سلمناه احتمل وجهين أحدهما أن يكون خرج خرج النكير لا يخرج الأخبار كما يقول الواحد منا إذا أحسن إلى غيره فقلبه ذلك بالأسادة وبالدعم على فعله فيقول قد صار حسني قبيحاً وليس يريد بذلك الخبر عن ذلك على الحقيقة وإنما يريد به الإنكار والوجه الآخر أن يكون أمير المؤمنين لأنه كان قد تقرر ذلك من مذهب المتقدم فلم يمكنه المظاهرة بخلافه كما لم يمكنه المظاهرة بكثير من مذاهبه حتى قال لقصاته وقد سألوه بم حكمه يا أمير المؤمنين فقال أقضوا كما كنتم تقضون حتى يكون للناس جماعة أو أموت كما مات أصحابي وقد روى هذا الوجه المخالفون لنا روى أبو طالب الأنباري: حدثني الحسن بن محمد بن أيوب الجوزجاني حدثنا عثمان بن أبي شيبة حدثنا يحيى بن أبي بكر عن شعبة عن سالك عن عبيدة السلمي قال كان علي على المنبر فقام إليه رجل فقال يا أمير المؤمنين رجل مات وترك ابنته وأبويه وزوجة فبكرت علي صار ثمن المرأة تسعاً قال سالك قلت لعبيدة ذلك قال إن عمر بن الخطاب وقعت في أمارته هذه الفريضة فلم يدر ما يصنع وقال للبنتين الثلاث وللأبوين السدسان وللزوجة الثمن فكان هذا الثمن بآباً بعد الأبوين والبتين فقال له أصحاب محمد أعط هؤلاء فريضتهم للأبوين السدسان وللزوجة الثمن والبنتين ما ينبغي فقال فإين فريضتهما الثلاث فقال له علي بن أبي طالب لها ما يبقى فأبى ذلك عليه عمر وابن مسعود فقال علي ما رأي عمر، قال عبيدة وأخبرني جماعة من أصحاب علي بعد ذلك في ثمنها أنه أعطى الزوج الربع من الميراث من الأبوين والأبوين السدسين والباقي ردى على البنتين وذلك هو الحق وإن أباه قوماً أهد. فظهر أن قوله هذا عول صريح ادعاء غير صحيح وإن وجه التقي في ظاهره على مقتضى هذه الرواية وإن كان الجواب على منبر الكوفة فالكوفة هي التي

وحيث تشرح في مراعي الفكر ومسارح العلم وفي رياض الاجتهاد .

وانك ان تستعمل العقل لا يزل مبيتك في ليل بعقلك شمس

الفكر حبل متى يمسك على طرف منه ينط بالثرى ذلك الطرف

والدين كالبحر ما غيشت غواربه شيئا ومنه بنو الاسلام تغترف

(وتقول) اشكروا يا علماء الاسلام هذه النعمة فالعول يدوم فيه من العصر الاول الى هذه الايام اشكال قاهر عجز عن حله جميع اهل العلم ولم يقدر احد من اهل العلم على دفعه ببيان ظاهر باهر حتى ابن عباس مع ما وصف به من العلم وحتى الامام الزهري الى ان بعث الله لامة الاسلامية في هذا الزمان وآخر الزمان رجلا من اقاصي تركستان فيسط القول في العول ببيان قاهر باهر بسطا استأصل فيه اصل هذا الاشكال القاهر الذي دام من العصر الاول الى اليوم ولم يستطع احد من العلماء حله فكان يا آتاه الله من علم حكيا بين الخليفة الثاني وبين ابن عباس والامام الزهري الذي ظهر منه الميل الى مذهب ابن عباس ودفع تغاول الشيعة على الامة وتحاملها فجاه ببيانات طويلة علة مكررة تكريرا عفوتا لا تزيد عن رضى تطحن قرونا وليس فيها شيء . يصح ان يقال عنه انه علم زيادة على ما ذكره علماء الفريقين فهم قد احتجوا بكل ما في وسعهم مما نقلناه وما لا نقله . ثم جاء بفنخره بانه وصل الى ما لم يصل اليه احد من اهل العلم . والذي كان من الشيعة هو الاستدلال على نفي العول ورد ادلة الخصم بالطريقة المألوفة بين العلماء ولا يعد ذلك من الطول والتحامل الا كل متغاول متحامل . والباب الذي عقده لتخطة اهل الادب في فهم الكتاب واظهر بلاغته وتفاصحه وقدرته على التمييز في ذلك قد يكون ابا في خطأ نفسه لاختطاهم واولى من الشعر الذي انتدبه ان يقال :

يخال الفتى من جهله وهو داسم بأن بات في ليل من العقل شمس

الفكر جبل منسوب بالثرى طرف للجبل او بالشرى ذلك الطرف

والدين كالبحر بعض الناس قد غرقوا فيه هلاكاً ومنه البعض قد غرقوا

مسائل ذكرها الباقر عليه السلام ردا على اهل العول

(١) قال في ص ٢١٥ تركت زوجها واخوتها لام واختها لآب المسألة على مذهب الباقر من سنة والباقي هو السدس للاخت لآب ولا يمكن الاعالة اذ لو كان بدل الاخت اخ لما زاد على الباقي وهو السدس وقد كان له الكل (وهو يرثها ان لم يكن لها ولد) يقول الباقر فيا لكم عرغمون من له الكل ولا تنقصون من له النصف ولا يزداد نصيب الانثى على نصيب الذكر ان حل محلها ابدا .

(٢) تركت زوجها وابويها وبنتها المسألة من اثني عشر لبنتها خمسة اذ لو كان بعدها ابن لما كان له غير خمسة ولو تركت بنتا لم يكن لها ايضا غير هذه الخمسة اذ لو كان بدل البنات ابنا لم يكن لهم غير هذه الخمسة .

(ثم قال) اعترض الامام الباقر ان ورد فانها يرد على تسمية الكتاب لا على مسألة فتريد والامة فالكتاب سمي للبنت والبنات والاخت والاحوات

ولم يسم للذكور فقول الباقر ما لكم عرغمون من له الكل مغالطة لان العصبية له الكل عند الانفراد فقط اما عند الاجتماع فلا تسمية له يأخذ ما بقي بعد سهام الزوج والابوين ان بقي من غير مخالفة لنظم الكتاب والبنات لها السمي وهو النصف من مخرج مخالفة قول الباقر لا يزداد نصيب الانثى على نصيب الذكر ان حل محلها ابدا خلاف لبيان الكتاب لان من قال للذكر مثل حظ الانثيين عند اختلاط الذكور والاناث هو سمي للاناث عند الانفراد ولم يسم للذكور عند الانفراد ولعل ذلك لان الانثى عند انفرادها اخرج وليس لها نصيب مساعد فزيد في حظها واما عند الاختلاط فاقوها بساعدها فزيد في حظ الذكر مع الاختلاط مقابل القيام بها حاجات الاناث .

(٣) قال في ص ٢١٦ تركت زوجها وامها واخوتها للام وان كانت مع هؤلاء اخت لآب فلها النصف الذي سباه الله لها وان كان بدلا اخ لآب فهو محروم لان الله لم يسم له شيئا وانما جعله عاصبا يأخذ ما بقي ان بقي قال واعتراض الباقر في مثل هذه المسائل مغالطة اذ لم يجرم صاحب الوفا وانما حرم المحروم الذي لم يسم الله له شيئا كما حرم الباقر كل الاخوة والاحوات بوجود الأم.

(وتقول) وقد تعدى هذا الرجل طوره وتجاوز حده واساء الادب مع امام اهل البيت الذي سباه جده الرسول باقر العلم فنبهه على المغالطة تارة وتارة ان اعترضه يرد على تسمية الكتاب اخرى . ومن ادري منه بآيات الكتاب وفي بيته نزل وهو اياها وتراجعت ووارثو علومه لا اهل تركستان ولا فلان وفلان ولا زيد ولا عمرو وهو احد الثقلين . ولم يسبق له في هذه الرسالة سابق يدين بالاسلام وجاء في مسنده عند الامة بما لا يستحق ان يسمى مغالطة بل هو اقل وافسد وابطل من ان يسمى بذلك . الاسام الباقر وارث علومه والرسول وآياته الائمة الاناث صلوات الله وسلامه عليه وعليهم يقول للاخت في المسألة الاولى الباقي وهو السدس والبنات في المسألة الثانية الباقي وهو خمسة ويستدل على ذلك ببرهان قاطع لا يمكن رده فيقول قد علم من طريقة الشارع في باب الميراث ان الانثى لا يزداد نصيبها عن نصيب الذكر ان حل محلها ابدا مع تساوي جهة القرابة بل اما ان يكون نصيبها على النصف من نصيب الذكر وهو الاكثر او مساويا له كما في قرابة الام اما زيادة نصيبها عن نصيب الذكر فلم يقع بحد ابدا وان كانت الام قد تزيد من الاب كزوج وابوين مع عدم الحاجب للام من الاخوة الفريضة من سنة للزوج النصف ثلاثة وللام الثلث اثنان وللاب الباقي وهو واحد لكن هذا غير عمل الكلام وهو حلول الذكر على الانثى وهما لم يحل محلها بل اجتماعا ويكون للاب لثلاث وللام ثلث مع عدم زوج او زوجة . فاذا كان بدل الاخت في المسألة الاولى اخ كان له الباقي وهو السدس مع ان الاخ عند الانفراد يكون له الكل (وهو يرثها ان لم يكن لها ولد) والاخت عند الانفراد لها النصف (وهي لست فلها نصف ما ترك) فها لكم تفصون من له الكل الى السدس ولا تنقصون من له النصف الى السدس . واذا كان بدل البنات في المسألة الثانية ابنا لم يكن لهم غير الباقي فتذكر البنات هن الباقي . وهذا الرجل يقول فانها بذكر الامة وما هي هنا الا واحد او آحاد معدودة لم يدعوا لانفسهم العصبية ولا ادعاهم لهم مدع . ويقول الكتاب سمي للبنت والبنات والاخت والاحوات ولم يسم للذكور من ان الكتاب الذي سمي للاخت النصف فرض للاخت الكل كما سمعت . وقوله لان العصبية له الكل عند الانفراد - فقط - مع ان المذكور في كلام الباقر الاخ لا العصبية - فيه ان الاخت ايضا لها النصف عند الانفراد فقط فيتوجه الاعتراض بانه كيف نقص من له الكل ولم ينقص

الاختصار اختصاراً مخلاً، والأسام الباقير اراد في هذه المسألة النقص على اصحاب العول والتعصيب معاً كما نقض في المسألة الأولى على اصحاب العول فقط فقال انه يلزمهم ان تكون الانثى اذا حلت على الذكر وارثة واذ حل الذكر عليها ان يكون غير وارث مع انه علم من طريق الشرع ان الذكر اقوى سبباً في الميراث من الانثى اذا حل عليها فنشد موسى نرسكان بان هذا مغالطة هو اقل من ان يقال عنه انه مغالطة لان الباقر عليه السلام يريد ان يلزم من يقول بارت الاخوة هنا مع الام ان تكون الاخوت وارثة والام اذا حل عليها غير وارث واللام باطل فالزوم مثله وقوله انها حرم المحرم الذي لم يسم الله له شيئاً لا محل له فان الاخوة لا يرثون مع الام عند الباقر واهل بيته سواء اكانوا لم يسم الله لهم شيئاً ام لا، والامام الباقر انها حرم كل الاخوة والاخوات بوجود الام لذلك فان الابدع لا يرث مع الاقرب في مذهب اهل البيت .

ارث الزوجة من الارض والمعار

قال في ص ٢١٢ النساء لا ترث لا من الارض ولا من المعار . هذا اصل به خالفت الشيعة شرع الاسلام انتحلته من شرعية التوراة وللشيعة انتحالات من الاناجيل والتوراة ومن سائر الاديان وبم تحرم الشيعة النساء ارث الارض والمعار والكتاب يقول : «فان الربيع مما تركتم . فلهن الثمن مما تركتم» . ثم اطال بها لا فائدة في نقله .

(ويقول) الشيعة لم تخالف شرع الاسلام وانما خالفه من نيزد اقوال ائمة اهل البيت الذين ارشع الاسلام بالتسلك بهم كالفقران واخير ان المتسلك بهم لا يضل ابداً واتبع من لا يؤمن عليه الخطأ والشيعة لا تنتحل من شرعية التوراة ولا الاناجيل ولا سائر الاديان فهي غيبة يا ورثة عن اهل بيت نبينا في كل علم عن كل انتحال ولا سبياً في احكام الدين ففي كتب اخبارها ما يزيد عما في الصحاح الستة كثيراً وانما الذي يصح ان يقال عنه انه ينتحل من شرعية التوراة والانجيل هو هذا الرجل الذي يستشهد بكلام التوراة والانجيل في كل مناسبة كما مر ذلك منه مراراً . اما عدم توريث الزوجة من الارض والمعار فلم يقل به الشيعة من عند انفسها بل بل صرح لديها من روايات ائمة اهل البيت واحداً عن واحد عن جدهم الرسول عن جبريل عن الله تعالى . وعموم القرآن وان كان شاملاً لاراضي والمعار الا انه يجوز تخصيصه بها ثبت من السنة وقد قلتم انتم في التعصيب بمثل ذلك فخالفتكم ظاهر القرآن بان رويتهما ما اقبلت القرينة لذي عصبه ذكر عن ال الشريف المرتضى يقول انها تحرم من المعين ولا تحرم من القيمة وقال الكل انها لا تحرم من قيمة البناء والشجر . قال المرتضى في الانتصار : ويمكن ان يكون الوجه في صد الزوجة عن الربيع ان ربا تزوجت واسكتت هذه اليراث من كان يناقض المتوفى او يعطيه او يحسده فيمثل ذلك على اهلته وعشيرته فعُدل بها عن ذلك الى اجل الوجوه اھـ . فهذا امر جامع بين حفظ حق الزوجة وحفظ شرف اهل الزوج .

حجب الام بالاخوة

قال في ص ٢١٥ تقول الشيعة ان الاخ الواحد لا يحجب الام اما الاحوان فيحجبان واربع اخوات تحجب الام والثلاث لا تحجب لأن الأربع في حكم

من له النصف ولم يأت في جوابه بشيء . وقوله اما عند الاحتجاج فلا تسمية له يأخذ ما بقي بعد سهام الزوج والابوين فيه ان الاخ المذكور في كلام الباقر لا شيء له مع الزوج والابوين عند الامام الباقر واهل بيته الائمة الهداة بل في فيه التراب فهل يجعل من عده انثى ما يبطله الاسام الباقر حجة على الامام الباقر على انه مع الزوج والابوين لا ينبغي شيء له مع الولد ولا مع عدم الولد فهذا الكلام ساقط سواء اقبله بقوله ان بقي ام لم يقبله وقوله من غير مخالفة لنظم الكتاب فيه ان القول بالمولو مخالفة لنظم الكتاب في جميع الفاظ السهام التي حصل فيها العول باطلاً على اقل منها كما عرفت والبيت التي لها المسمى وهو النصف لم تعط النصف بل اقل منه . وجعله قول الباقر عليه السلام ان الانثى لا يزيد نصيبها عن نصيب الذكر ان حل عليها خلافاً لبيان الكتاب وتعليقه ذلك بان من قال للذكر مثل حظ الانثيين ع اختلاط الاناث والذكور هو مسمى للاناث عند الانفراد ولا يسم شيئاً للذكور عند الانفراد مع كونه سوى ادب عظيم في حق باقر العلوم بشهادة جده الرسول ومخالفة صريحة لقول الرسول (ص) هو نصفه كلام فاسد فان من قال للذكر مثل حظ الانثيين عند اجتماع الجناء وسمى للبيت الواحدة النصف والبيتين فما زاد الثلثين عند الانفراد قد جعل على لسان نبية (ص) للابن الواحد ولابنتين فما زاد جميع المال هذا في الابناء واما في الكلافة فمن جعل للامخت النصف عند انفرداها (وله اخت فلها نصف ما ترك) جعل للاخ الكل عند انفرداها (وهو يرثها ان لم يكن لها ولد) والله تعالى قد بين نصيب الذكر والاناث من الارزاد والاخوة عند الانفراد والاجتماع وهو يدل على صحة احتجاج صاحب عليه السلام وسخافة قول هذا الرجل وقد ظهر فساد قوله اذا لم يحرم فاسد الكل وانما حرم المحرم الذي لم يسم الله له شيئاً فقد عرفت ان الاخ قد سمي الله له الكل والباقر اذا حرم كل الاخوة والاخوات بوجود الام فانما حرمهم بها اخذه عن جده الرسول (ص) وبآية «واولوا الارحام بعضهم اولى ببعض» بعدما فسرها ائمة اهل البيت عليهم السلام بان الاقرب يمنع الابدع لا بالبرائي والاجتهاد فاي الفريقين احق بالخطأ والمغالطة . واسخف مما مر تعليقه التسمية للاناث عند الانفراد وعدم التسمية للذكر عند الانفراد بان الانثى عند الانفراد احوح وليس لها نصيب مساعد فزيد في حظها فالتك قد عرفت ان الذكر عند الانفرد له الكل والانثى لها النصف فكيف يكون قد زيد في حظها لو كان يعقل ما يقول مع ان هذا التعليل الذي ذكره من انها عند الانفرد احوح ليس لها نصيب مساعد لو تم لاقتضى ان يرد الفاضل عن النصف عليها الا ان يعطى للطبقة المتأخرة كما يقوله اهل التعصيب على ان مثل هذه التعليلات لو صحت لكنت حكمة لا يجب ان تطرد ولا يجوز ان يبنى عليها احكام شرعية .

واما المسألة الثالثة فاشار بها الى مسألة ذكرها الباقر عليه السلام في ذيل المسألة الاولى فقال فلا تعطون الذي جعل الله له للجميع في بعض فرضتكم شيئاً وتعطون الذي جعل الله له النصف النصف تاماً فاستفهم السائل عن معنى ذلك فقال يقولون في ام وزوج واخوة ولا واخت لا يعطون الزوج النصف والام السدس والاخوة من الام الثلث والاخت من الاب النصف فجعلوها من تسعة وهي من ستة قال كذلك يقولون قال فان كانت الاخت ذكراً لا يجب ان يعطى له شيء فقال لابي جعفر فما تقول انت جعلت فداك فقال ليس لخاصة من الاب والام ولا للاخوة مع الاب شيء مع الام . ومن ذلك تعلم انه قصر في نقل هذه المسألة وبترها بحيث جعلها لا تفهم فهو يبطي في اكثر ما يذكره بدون طائل تطويلاً عملاً ويختصر في غير حل

الذي يدعي انه يعاين اللوح المحفوظ اعقل في دعواه من شيعي يعتقد ان الامام يتلقى العلوم من روح القدس ثم يدعي ان امامه ينظر في جداول الجفر فيه ويتبع عينا . فهذه الدعاوى ليست اول ما ثبت اكثرها بطل من شأن الإمام وليس فيها من شرف وفضيلة عالما لا يدعي والامام لا يتزبد وادب النبي ان يتواضع ويتزبد وفل رب زدني علما . فان كان ثبت البعض من البعض فلا يكون الا من تزعم عرق لن ام قصيرة او جدة كسروية لا الشرا ولا ارضا من بيت النبوة فان الدعوى ان ثبتت فقد اتت بوساطة شهر بانو من يزجره لا من عمد بوساطة السيدة فاطمة عليها وعلى آبائها الصلاة والسلام وان ادعينا للنبي العلم فلنا ان نقول ان يعاين كل ما لدى الله في ام الكتاب ويتلو كل ما كتبه القلم في لوح الاجمال وما يكتبه في الواح التفاصيل والنبي يتعكس في مرآة عقله كل ما في عالم الوجود ويتجلى في قلبه الله بكل ما له من تجليات وتدلّيات . هذا هو العلم للنبي الذي له علوم الاولين وعلوم الآخرين من الانبياء والمسلمين والملائكة المقربين لا ينظر في الجفر الايبض والجفر الاكبر ولا البحث في مزايل حروف الجفر الاحمر . ومن ادعي النظر في الجفر الاصفر والاكبر والايبض والاخر . فاقل ما يقال الله لا يدخل في قول الله جل جلاله ﴿وكاين من آية في السماوات والأرض يمرن عليها وهم عنها معرضون وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون﴾ .

(ويقول) ان ضاعت صحيفة الفرائض والجفر والجامعة وما ذكر معها عنده وعند امثاله ممن حرما انفسهم من علوم اهل بيت النبوة فلم تضع عند امهنا بل بقيت محفوظة بيرويا الثقات عن الثقات وسودع العلماء ما فيها كتبهم ويصومهم وآراء بيد الباقر والصادق زواره وغيره لا زواره وحده . ومن وآها وقرأها محمد بن مسلم الطائفي ومن قرأت عليه ابو بصير . وان كان زواره رأى في اول الامر ان بعض ما فيها باطل لمخالفته ما في ايدي قدام علم بعد حين هل حق ومصاب لا اعلمه الامام بذلك واذا كان صادق اهل البيت وبارق علومهم يقولان انها املاء رسول الله وخط على يده وروثا لنا الثقات عن الثقات فهي اولى بالاتباع من الاقوال المستندة الى آراء الرجال وإلى المقاييس والاستحسانات وكذلك الجفر والجامعة ومصحف فاطمة التي حفظنا ما فيها ورضيها هو وقومه وطامور الروايات من الكلام عليه عند ذكر شهادة الدكتور عبد السلام . والمصنف كتب فيه علي عليه السلام التأويل والتزييل والحصن السيوطي وقال لو ظفر به لكان كنزا ثمينا او ما هذا معناه وما الجفر فقد وردت روايات عن ائمة اهل البيت عليهم السلام بانه كان عند علي مسك جفر (جلد جدي من الماعز) مكتوب فيه من العلوم وهو املاء رسول الله (ص) وخط على يده وتوارثه ابتداء من بعده وورد نحو ذلك في صحيفة الفرائض والجامعة وغيرها وهذا ليس من الاسور المستحيلة ولا من الحور المشينة بل فضيلة تصاف في فضائل اهل البيت الكبرية فاذا وردت به الرواية وسب قبوله فقولهم ينظر في الجفر ويثبت في جداول الاحرف فهو معرض تاه واهم متوهم قد دل على انه هو وحده معرض تاه واهم متوهم ليس الجفر علما من العلوم وان توهم ذلك كثيرون لا هو مبني على جداول الاحرف ولا على علم الحرف ولا ورد به خير ولا رواية وان اقتضى ذلك كلام كشف الظنون بقوله : ادعى طائفة ان الامام علي ابن ابي طالب (ع) وهـ هـ الثانية والعشرين حرفا على طريق البسط الأعظم في جلد الجفر بسـ رجب منها بطرق مخصوصة وشرائط معينة والفاط خصوصية ما في لروح القدس . والقدرة لا آخر ما قال . الجفر كما قدمناه جلد كتب فيه علي عليه السلام من املاء رسول الله (ص) انواعا من العلوم والحوادث المتأخرة مكذبا جاء

الاخوين والثلاث انقص . وهذا اجتهد في اللفظ قد ينقصه المعنى لأن احتياج الأب لا توفير حظه في بنائه الثلاث أكثر من احتياجه لا توفير حظه في ابنه وقد يكون ابنه يفتنانه عن تركه التلم وعن توفير حظه بحجب الأم (ويقول) ظاهر الآية ان حجب الأم عن التلم لا السدس لا يكون الا باخوة ذكره ثلاثة فما فوق لقوله تعالى : ﴿فان كان له اخوة فلامه السدس﴾ والاخوة جمع مذكر اقله ثلاثة لكن روايات ائمة اهل البيت اتفقت على حصول الحجب بالاخوين فما فوق وباريع اخوات وباريع واخوين فصاعدا اذا كانوا لاب او ابوين وبالجب بالاخوين قال الائمة الاربعة كما في ميزان الشعراني وفي الدر المختار في الفقه الحنفي وحاشيته لابن عابدين ان الحجب يكون باثنين من الاخوة او الاخوات فصاعدا لابوين او لاب او لام ذكروا وانما من جهة واحدة او اكثر اهد . وبذلك ظهر ان ما قاله بر الشيعية فيه اجتهد في اللفظ وما قالته الشيعية انها قالته باروثة عن ائمة اهل البيت فقلوه هذا اجتهد في اللفظ قد ينقصه المعنى في غير محله نعم الحكمة فيه التوفير على الأب لكن الحكمة لا يجب اطرادها وانما يجب اطراد العلة .

صحيفة الفرائض والجفر والجامعة ومصحف فاطمة وغيرها

قال في ص ٢٠٣ ومرت اليه الإشارة في اثناء الكلام على العول عند ذكر آيات خمس في الموارث :

وهذه الآيات الخمس هي لا غيرها صحيفة الفرائض التي تذكر في كتب الشيعة ويقول فيها الباقر والصادق ان النبي املاها على علي وكتبها علي بيده صحيفة الفرائض التي تدعيها الشيعة لا برها بيد الباقر والصادق الا زارة وكل مسألة رأى فيها زارة كان يقول من غير شك باطله اما هذه الآيات الخمس فقد املاها النبي على الائمة وكتبها الائمة صحفا مطهرة لا تضع ولن تضع كما ضاعت صحيفة الفرائض وكل ما كتبها على بيده من الجفر والجامعة والمصحف والمصحف السيدة وطامور الروايات .

وفي ص ١٠٧ - ١٠٨ - ١٠٩ كل ما قدمت من الدعاوى . مصحف السيدة فاطمة . مصحف علي الذي غاب بيد الامام الغائب المنتظر . طوامير النوصايا . صحيفة الفرائض صحيفة في ذؤابة سيف النبي . الجفر الايبض والاخر . الجفر الاكبر والاخضر . الجامعة . الف حرف ولف باب بفتح كل حرف وكل باب الف حرف وألف باب . فإن الإسلام وكتابه ارفع وأغنى من كل هذه الدعاوى والله في كتابه يقول : ﴿وكاين من آية في السماوات والأرض يمرن عليها وهم عنها معرضون . وما من غانية في السماء والأرض إلا في كتاب مبين﴾ . ومن ينظر في الجفر ويثبت في جداول الاحرف فهو معرض تاه واهم متوهم . ومن يقول ان علم الحرف علم شريف يستنبط منه جميع العلوم إلا انه علم مكنون عند اهله فقد أصاب أصابة الزمويات في قوله :

لقد عجبوا لاهل البيت لا اروهم علمهم في مسك جفر

ومرأة المنجم وهي صغرى اترسه كل عامرة وقفر

فلا يكون جفر الامام الا مثل نجامة منجم قوتها فضيلة وفائدتها تساهية ليس من شرف الامام ان يتدرك الى دركات عراف العرب وكاهن اليهود وقفير الهند وهم اعلم من منجم يرى في مرآها الصغيرة كل عامرة وقفر والصوفي

﴿وقالوا أإذا كنا عظاما ورقانا ألأنا لميوتون خلقا جديدا﴾ واستهزأوا بسرل وسخروا منهم ﴿فحقا بالذين سخروا منهم ما كانوا به يستهزئون﴾.

التعصب

هو اعطاء ما زاد عن سهام الورثة المفروضة في الكتاب للعصبة كعبت خلف بنتا وابنيتين فللواحدة بنص الكتاب النصف والميتين الثلثان يبقى نصف أو ثلث. فعدنا يرد النصف على البنت فتأخذ جميع المال ويرد الثلث على البنتين فيكون المال بينهما بالنسبة وليس للعصبة شيء. وهكذا جميع المسائل التي يزيد المال فيها عن سهام الورثة يرد الزائد على أصحاب السهام بنسبة سهامهم بتفصيل مذكور في محله عدى الزوج والزوجة فلا رد عليها كما لا ينقص نصيبها عند العول. وعند من قال بالتعصب يكون السرائد للطبقات المتأخرة من العصبة المذكور كالأخ وابن الأخ والعمة وابن العم دون الأناث فلا تعطى للأناث وإن كانت أقرب من الذكر في النسب شيئا.

قال في ص ٢١٦ في توريث العصبة خلاف طويل عريض بين الأمة والشيعة. سئل الصادق المال لمن هو للأقرب أو للعصبة فقال المال للأقرب والعصبة في وجه التراب وتوريث الرجال دون النساء قضية جاهلية.

قال في ص ٢١٧ دليل الأمة قول النبي: الحقوا المفروض بأهلها فما ابتقه المفروض فلأولي رجل ذكر وحديث جابر أن سعد بن الربيع قتل يوم أحد وأن النبي (ص) زار امرأته فجاءت بابتي سعد فقالت يا رسول الله إن اباهما قتل وأخذ عهدها المال كله ولا تنكحن إلا ولما مال فقال النبي سيقضي الله في ذلك فأنزل الله ﴿وبصيركم الله في الأولاد للذكر مثل حظ الأنثيين﴾ حتى ختم الآية فدعا النبي أخا سعد وقال اعط الجاريتين الثلثين واعط أمهما الثمن وما بقي فللك. ورأيت المعنى الجوهري في الوارث هو العاتق والتناصر حتى إذا لم يوجد في القرب كان في صدر الإسلام يحرم من المرأة والنسب الذين آمنوا به يهاجروا ما لكم من ولايتهم من شيء حتى يهاجروا. والناس في نظام الأبوة كان ينتشر في عمود النسب بين العصبة وعلى نظام الأبوة وعلى روح التناسل بين نظام الموارث في الإسلام.

وقال في ص ٢١٨ والله سألني لبعض خطه ولم يسم حظ الآخرين وهم العصبة ولم يكن عدم التسمية في الآخرين لضعف في القرابة أو الاستحقاق بل لشددة القرابة وقوة الاستحقاق بدليل أن الكتاب لم يسم إلا حظ الأناث فقط البنت والأولاد والأخوات ولم يسم حظ الأب والأبوة. بين القرآن ذكر عصبة وهو الأب لثنتين حال سائر العصبات بدلالة النص.

وقال في ص ٢١٩ والسنة وهي قول الشارع الحقوا المفروض بأهلها وما ابتقه المفروض فلأولي رجل ذكر بيان لبعض ما تنفيه آيات الكتاب الكريم فان الكتاب قد سمي حظ ذي القربى ولم يسم حظ العصبة وهم أقوى الورثة. وقد طاش بطيش كتب الشيعة فقالت أنها هذه السنة كلمة القضاة الشيطان على السنة العامة وإن طأوساً رأى هذا الحديث عن ابن عباس قد تراءى منه وإن كان النكر رواية طأوس وإن العصبة في وجه التراب هذه فتولات الشيعة على بيان الكتاب الكريم والسنة العامة وعلى نظام التوريث في الإسلام فتولاتهم وهم غفلة وأهوام فإن السنة أن نسبها ناس أو أنكرها منكر فإن الذين هم أحفظ منه وأعدل قد حفظوها والأمة قد تلفتها حتى أن لم تثبت هذه السنة فإن بيان الكتاب يغنيها كما قدما بيان الكتاب في الفروع

الورابة عن أئمة أهل البيت عليهم السلام ولم يتحقق غير ذلك ولكن الناس توسعوا في تفسيره وقالوا فيه أقارب لا تستند إلى مستند شأهم في أمثال ذلك. ولم ثبت أنه كما قال كشف الظنون لم يكن فيه استبعاد ولا استنكار بل استنكار ذلك واستبعاده حصر على قدرته تعالى وتضييق لسعة علمه وعجائب قدرته لا تحيط بها العقول ولا تصل إليها الأهوام، فجعل جعفر الإمام مثل نجامة منجم وعسرافة العرب وكهانة اليهود وفقير الهند جهل وتعصب في غير محله، في الجسر علم أهلي بلسان خاتم النبيين وقلم سيد الوصيين فجعله كالأمور المذكورة لا يخرج عن الجهل والتعصب الدميم، نعم الإمام أعلم من منجم ولكن صاحب اللزوميات ضرب لذلك مثلاً امرأة المنجم:

والله قد ضرب الأقل لنوره مثلاً من المشككة والنبراس

ومن ذلك تعلم أنه أول داخل في قوله تعالى: ﴿وكان من آية في السماوات والأرض﴾ الآية.

وقد سبق دعوى الشيعة هذه دعوى من قال أن بعض الصحابة كانت تحمده الملائكة حتى أكرى كما مر والشيعة لم يدع أن أمه ينظر في جدول الجفر كما عرفت لكن هذا الرجل يتبه في وادي التعصب ويتعب نفسه عبثاً.

والعالم والأمام يتحدث بنعمة الله ﴿وأما بنعمة ربك فحدث﴾ وليس ذلك منافياً للتواضع وطلب المزيد هذه هي أدلة هذا الرجل وهذه هي انتقاداته.

واراد بعبه الأئمة الطاهرين بالأمة القصيرة والمرة الكسورية متضاحاً بانز وارت. الانتداء بسلفه الأموي أحد أركان الأمة المعصومة هشام بن عبد الملك حين قال لزيد الشهيد: تطلب الخلافة وانت ابن أمة فقال: الخلافة أعظم أم النبوة وقد كان أساميل ابن أمة وكان من ذريته سيد النبيين وكان اسحق ابن حرة وكان من ذريته القردة وبخازير. وبعد ما يضر رجل جده رسول الله وأبوه على أمير المؤمنين وجده خديجة وأمه الزهراء أن يكون ابن أمة فلا عيب على أئمة أهل البيت وجدهم الرسول وأبوهم الوصي وأمههم البتول بان أهمهم قصيرة وجدهم كسورية. ومفاتيح بيت النبوة لم تكن بيده ليعرف ما جاء به بواسطة السيدة فاطمة من الذي جاء بواسطة شهبانو كلام فارغ بأسف المرء على وقت يضعه في رده.

وعلم النبي (ص) قد أفضى به إلى أخيه وابن عمه وباب مدينة علمه ووارث علمه فصار كأنه عاين كل ما لدى الله في أم الكتاب إلى آخر ما زوقه من عبارات الصوفية حتى وصل إلى التذليلات وأمل عليه من ذلك ما كتبه في مسك جعفر توارثه منه أولاده واحداً بعد واحد وكانوا ينظرون فيه. وهذا هو العلم للنبي الذي له علوم الأولين والآخرين وورثته منه أخوه وابن عمه سيد الوصيين وورثها لإثباته الأئمة الطاهرين لا هذا الكلام الفارغ الساقط الذي يبعث عليه هذا الرجل واستخرجه من مزابل فكره.

والجفر بعدما وردت به الروايات عن الأئمة الهداة بأنه مسك جعفر فيه علم من أملاء النبي يخطف الوصي ولم يكن يمنع من ذلك عقلي ولا نقلي وجب التصديق به ويكون أية من آيات الله تعالى تفكره أقل ما يقال فيه أنه داخل في قوله تعالى وكان من آية إلى قوله وهم شركون. ولكن التركستاني بأنصافه وعلمه الجديد وأقواله التي لا تتجاوز حد الاستبعاد والسخرية والاستهزاء ينكر ذلك كله وقيله قد استبعد أناس البعث والحشر والنشر

ذلك ثم نسخ وجعل الميراث بالقرابة فقط بقوله تعالى ﴿واولوا الارحام بعضهم اولى ببعض في كتاب الله من المؤمنين والمهاجرين﴾ فجعله المعنى الجوهري في الوارث هو المتعاون والتناصر - مع انه رجح الى امر منسوخ - لا دليل عليه حتى قبل النسخ بل المعنى الجوهري في الوارث هو القرابة وتفرعيه على ذلك ان التناصر في نظام الآخرة كان ينتشر في عمود النسب بين العصبية تفرع لا محل له سواء أصح في نفسه ام لا يصح كقوله انه على روح التناصر بني نظام الموارث في الاسلام بل بني على القرابة لا سيما بعد نسخ التوارث بالتناصر.

وكون التسمية لضعف القرابة والاستحقاق وعدمها لشدة القرابة وقوة الاستحقاق وعدمها فلسفة باردة وما علل به فاسد فانه سمي للأب ولأبويه لكل واحد منها السدس) وسمى للكلالة وفيهم الذكر والأنثى وسعى للزوج بالتسمية ليست تابعة لضعف القرابة والاستحقاق ولا عدها لضعف ذلك وبعبه كذلك فاي ربط له بالتعصيب .

وكون بيان القرآن لميراث الأب اكبر عصبية لثنتين منه حال سائر العصبات بدلالة النص لا يرجع الى يحصل كآثر كلامه ولم يقله أحد قبله وما وجه الدلالة ككون حديث الحقوا الفرائض بأهلها بياناً لبعض ما تنفيه آيات الكتاب فالآيات لا تدل على التعصيب بوجه من الوجوه ليكون الحديث بياناً للدليل ببعضها كما اقتضت غيلة هذا الرجل .

وكتب الشيعة لا يطيش طيشها لان الطيش شأن من لا يرجع في اموره الى اصل ثابت ومرجع الشيعة في كتبها الى اقوال الأئمة من اهل بيت نبينا التي أخذوها امام عن امام حتى انتهت الى جدهم الرسول (ص). ورويت لنا عنهم بالاسانيد الصحيحة ولا يقولوا بالرأي والقياس والاستحسان وكون ذلك الغاء الشيطان على أسنة العامة مبالغة في انكاره الذي قاله طائوس وتبرؤ طائوس المنسوب اليه رواية الحديث من وانكار ابن عباس ان يكون طائوس رواه عنه كل ذلك لم تنروه الشيعة وانما يرويهو ائمة وروته الشيعة عنكم واخذته منكم كما مر في رواية ابي طالب الأنباري ومر ان سفيان أحد رواته قال اراه من قبل ابنه عبد الله بن طائوس وكان على خاتم سليمان بن عبد الملك وكان يحمل على بني هاشم حلاً شديداً ولولا ذلك ما جعله سليمان على ديوان الخاتم فزوى ضد ما يراه بنو هاشم عدواة هم واردة للخلاف عليهم . فالذي طاش طيشه وجاش تعصبه وذبح رشده حتى لا يعد يميز بين رواية الشيعة ورواية غيره ولا يعرف مناهي الكلام هو هذا الرجل لا كتب الشيعة .

والشيعة لا تتقول على بيان الكتاب الكريم الذي هو بري عما نقوله عليه هذا الرجل ونسبه اليه من دلالة على التعصيب بعدوى انفراد به لم يسبقه اليها سابق ولا يلحقه لاحق فاي تقول على بيان الكتاب الكريم اقطع وافضح من هذا . كما انها لم تتقول على السنة الكريمة بل هو تقول عليها وحاول اثباتها برواية براء منها من رويت عنه وترك ما قاله فيها ائمة اهل البيت الذين هم اعرف بسنة جدهم من كل أحد ومنهم لا من غيرهم يجب ان يؤخذ نظام التوريث في الاسلام . ولا تكون التهم الباطلة والغفلة والأوامر الا عن اعراض عنهم وترك وصاية الرسول (ص) بالناسك بهم ولا جعلهم شركاء القرآن لا يفضل المتمسك بها ابداً فمن هو الباقن للشيعة والغفلة والوهم والسنة ان ننسها ناس او انكرها منكر فمن يكون احفظ لها منهم ومن ذا الذي يصل الى درجهم في العدالة والاحتفظ فضلاً عن ان يكون اعدل

وهو احق وفي الاصول وهم اكبر وفي الآخرة في الكلالة ثم يشمل كل هؤلاء العصبات للرجال نصيب واولو الارحام بعضهم .

وقال في ص ٢٢٢ فتوريت العصبية ثابت بجميع آيات الموارث في الفروع والاصول والاخوة وفي فروع الاصول البعيدة وكل آيات الارث فيها ارث العصبية فتراتب الشيعة ان اصاب فليس يصيب الا في الكتاب .

(وتقول) كبر ما اعتاده من مقابلة الشيعة بالامة لظلمة في رأيه مدهلمة . وقال المرفضي في الانتصار كما قال الباقر عليه السلام : توريت الرجال دون النساء مع المساواة في القرى والدرجة من احكام الجاهلية فقام الله من اقام عليها بقوله ﴿الاحكم الجاهلية يغيثون ومن احسن من الله حكماً﴾ برواية ما ابقته الفرائض (الخ) ورواه عبد الله بن طائوس عن ابيه عن ابن عباس عن النبي (ص). وقال الشيخ الطوسي في التهذيب : الذي يدل على بطلان هذه الرواية انهم روى عن طائوس خلاف ذلك وانه تبرأ من هذا الخبر وذكر انه لم يروه وانما هو شيء . الفقه الشيطان على السنة العامة روى ذلك ابو طالب الأنباري قال حدثنا محمد بن احمد البربري حدثنا بشر بن هارون حدثنا الحميدي حدثنا سفيان عن ابي النضر عن قاربه بن مضر بن قاتل جلست الى ابن عباس وهو بمكة فقلت حديث يرويه اهل العراق عنك وطائوس مولاك يرويه ان ما ابقته الفرائض فالولى عصبية ذكر فقال امن اهل العراق انت قلت نعم قال بلغ من ورك اني اقول قول الله عز وجل ﴿اباؤكم وابتاؤكم لا تدرون ايم اقرب لكم نعماً فريضة من الله﴾ وقوله ﴿واولوا الارحام بعضهم اولى ببعض في كتاب الله﴾ وهل هذه الاقربيتان وهل ابقتا شيئاً ما قلت هذا ولا طائوس يرويه عن قاتل قاربه بن مضر فقلت طائوسا فقال لا والله ان رويت هذا عن ابن عباس قط وانما الشيطان الغاة على السنتهم قال سفيان اراه من قبل ابنه عبد الله بن طائوس فانه كان على خاتم سليمان بن عبد الملك وكان يحمل على هؤلاء القوم حلاً شديداً يعني بني هاشم.اهـ

واجاب الشيخ الطوسي عن الخبر الثاني بان رواية رجل واحد وهو عبيد الله بن محمد بن عقيل وهو عندهم ضعيف ولا يحتجون بحديثه وهو منفرد بهذه الرواية وما هذا حكمه لا يعترض به ظاهر القرآن الذي بينا وجهه الاحتجاج منه .هـ . وأشار بذلك الى ما ذكره قبل هذا فقال : والذي يدل على بطلان القول بالعصبية قوله تعالى ﴿للرجال نصيب مما ترك الوالدان والاقراب وللنساء نصيب مما ترك الوالدان والاقراب من قل منه او كثر نصيبا مفروضا﴾ فذكر تعالى ان للنساء نصيباً مما ترك الوالدان والاقراب كما ان للرجال نصيباً مثل ذلك فلو جاز لقاتل ان يقول ليس للنساء نصيب جاز ان يقول آخر ليس للرجال نصيب واذا كان ذلك باطلاً فما يؤذي اليه ينبغي ان يكون باطلاً قال ويدل عليه ايضاً قوله تعالى ﴿واولوا الارحام بعضهم اولى ببعض في كتاب الله﴾ فحكم الله تعالى ان ذوي الارحام بعضهم اولى ببعض وانما اراد لذلك الاقرب فالأقرب بلا خلاف ونحن نعلم ان البنت اقرب من ابن ابن ابن اخ ومن ابن العم ايضاً ومن العم بنفسه لانها انما تصيب نفسها الى البنت وابن العم يقترب بالعم والعم بالجد والجد بالأب والأب بنفسه ومن يقترب بنفسه أولى من يقترب بغيره بظاهر التنزيل واذا كان الخبر الذي روي يقتضي ان من يقترب بغيره أولى من يقترب بنفسه فينبغي ان نحكم ببطلانه .اهـ

وجعله المعنى الجوهري في الوارث هو التعاون والتناصر خيط وخطف بالتعاون والتناصر كان سبباً للاثرت في صدر الاسلام لحكمة موقفة اقتضت

نصيب فله الباقي وإدعاءه أن له السدس رد لنص الكتاب لأن السدس مشروط بوجود الولد هذا توجيه كلامه . وفساده اظهر من أن يخفى فالخلاف في العصبية التي هي من طبقة متأخرة والاب من الطبقة الأولى يجمع على توريثه ونص عليه الكتاب فتوريثه لا يبطل قول الشيعة ولا يثبت قول غيرهم ولو فرض انه يسمى عصبية فإذا كان لرجل دين على تركي من اهل استنبول هل له ان يطالب به تركياً من اهل بخارى لان كلا منهما تركي .

(وابعاً) من قال ان نصيب الاب هنا السدس لم يقل انه فرض له بنص الكتاب حتى يقال ان قوله هذا رد لنص الكتاب لأن السدس فيه مشروط بوجود الولد وإنا قال ان له الباقي وانفق ان الباقي هنا هو السدس .

اعتراضات على التعصيب

قال في ص ٢٢٠ للشيعة على اصول توريث الامة اعتراضات (منها) في بنت وبنت ابن وعم ان يكون الباقي بعد النصف للمعم لانه اول رجل ذكر وان لا يكون لينة الابن شيء وفي اخت لآب وام واخت لآب وابن عم ان يكون الباقي لابن المعم والاخت لآب محرومة وللامنة متمسكة من الكتاب لان حظ البنات وحظ الاخوات الثلثان قاطعاء السدس تكميل لما ساء الكتاب ببيان السنة وعند الشيعة لا لرت لاحد من اولاد الولد عند وجود البنت والشقيقة لا يرث معها المعم ولا الاخت لآب فان الميراث كله للاقرب .

(ونقول) الحكم في المسألة الأولى عند اهل التعصيب ان للبنت النصف ولبنت الابن السدس تكملة للثلاثين وللمعم الباقي وهو الثلث فنوجه عليهم الاعتراض بان ينبغي على القول بالتعصيب ان يكون الباقي بعد النصف الذي هو فرض البنت للمعم وحده لانه اول عصبية ذكر وان لا يكون لينة الابن شيء لانها مجموعة بالبنت التي هي اقرب منها وليست عصبية وجعل السدس لها تكملة للثلاثين لا دليل عليه لانها ان دخلت في آية ﴿وَإِنْ كُنْ نِسَاءً فَرِثَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ﴾ لزم ان يكون الثلثان بينهما وبين البنت بالسرية ولا يكون للبنت حيزه النصف لانه فرضها مع انفرداها وان لم تدخل - وهو الصواب - لم يكن دليل على اعطائها السدس .

والحكم في المسألة الثانية عند اهل التعصيب ان للاخت للابوين النصف وللأخت للاب السدس تكملة للثلاثين والباقي وهو الثلث لابن المعم فنوجه عليهم الاعتراض بان يمثل ما تروجه في المسألة الأولى من ان ينبغي ان يكون الباقي بعد النصف الذي هو فرض الاخت للابوين لابن المعم وحده وان لا يكون للاخت للاب شيء لما مر في المسألة الأولى حرفاً بحرف . وحكم المسألين عندنا هو ما ذكره عملاً بتقديم الاقرب ولا نراه جاء في الجواب عن هذا الاعتراض بشيء وزعمه ان لهم عليه متمسكاً من الكتاب لان حظ البنات والاخوات الثلثين قاطعاء السدس تكميل لما ساء الكاب ببيان السنة ووضح البطلان ان الله تعالى جعل في الكتاب العريز الثلاثين فرض البنين فما زاد والاخوات لآب وابوين فما زاد ولم يجعله فرض البنت وبنت الابن ولو سلم فيجب ان يقتسامها بالسوية لا بالنصف والسدس . وكذلك الله تعالى فرض الثلاثين للاختين للابوين او للاب ولم يفرضها للاخت للابوين والاخت للاب بل فرض الأولى هنا النصف وليس للثانية فرض لان تلك اقرب منها ولو سلم فيجب ان يقتسامها بالسوية لا بالنصف والسدس فانه لا دليل عليه في المقامين فدعوى ان ذلك تكميل لما

واحفظ منهم أهو عبد الله بن طامس احد اعوان قراعة الملك المعزورس الذي كان يجعل على أهل البيت حملاً شديداً ويجهار بعداوتهم وقد فرض الله مودتهم وجعلها اجر الرسالة . وأما أن الامة تلتفتها فافتراء على الامة فقد رداه خبر ائمتها وروجا آئمة أهل البيت سادات الامة . وأما بيان الكتاب فقد عرفت انه بريء من ذلك . ومن اعجب الاعاجيب قوله ثم يشمل كل هؤلاء العصباء للرجل لنصيب . ولولوا الارحام فإن الآية الأولى لو قال قاتل انها صريحة في نفي التعصيب لم يكن بعيداً من الصواب لان اهل التعصيب يخصونه بالرجال دون النساء والآية تجعل الميراث شاملاً للرجال والنساء ولذلك قال المرتضى كما مر ان توريث الرجال دون النساء سنة جاهلية وآية اولي الارحام ان لا تدل على نفي التعصيب لا تدل على ثبوته وقد عرفت انها فسرت من قبل آئمة اهل البيت بان الاقرب اول من الابعد فهي الى الدلالة على بطلان التعصيب اقرب . وبذلك يظهر سخف قوله : توريث العصبية ثابت بجميع آيات الموارث الذي لا يسبقه اليه احد وان جميع آيات الموارث لا مساس بها بالتعصيب الذي وقع النزاع فيه فاذا دلت الآيات على توريث من هو عصبية في طبقة واحدة فهل تدل على توريث العصبية في طبقة متأخرة لان كلا منها عصبية استدلال سخيف عجيب قتراب افتراءه لم يصب الا فم الكتاب بل فقه وحده .

وقال في ص ٢٢٠ وللشيعة في نفي التعصيب سنة معسوفة هي ان حرمة عم النبي (ص) لا تقل يوم أحد اعطى النبي ابنة حرمة كل الميراث ولم يعط العباس شيئاً ولا اعلم الا أن وجه الحديث هل كان قضاء النبي حرماً للأخ كما تدعيه الشيعة او لأن العباس كان غنياً وهو الاظهر .

(ونقول) الاحاديث لا تدفع بالاحتالات وما استظهره لا مستند له وغنى العباس لا يسوغ منع حقه منه .

وقال في ص ٢٢٠ - ٢٢١ يترتب على الاختلاف في توريث العصبية اختلاف في حفظ الورثة وذكر لذلك شواهد (منها) زوج وابوان للزوج النصف وللام الثلث بنص الكتاب والاب وارث بنص الكتاب (وورثة ابواه) ولم يسم له حظ فهو عصبته له الباقي ومن يقول ان الاما هنا السدس ثم يعبر عنه بثلاث ما بقي فقد احتال على ان يستر خلافه لله ولكتابه . بها يبطل قول الشيعة بطولا لا يقوم بعده ابداً لان الاب ليس بصاحب فرض هنا إذ لا فرض له الا عند وجود الولد وارثه منصوص لا يكون الا بالمعصية وإدعاءه ان حظ الابن هنا السدس رد لنص الكتاب فان السدس مشروط بوجود الولد .

(ونقول) قد خبط في المقام خبط اعصى ركب من عبياء في ليلة ظلماء . (اولاً) ان هذه المسألة ليست من مسائل التعصيب المصطلح فزجها في مسائله غلط .

(ثانياً) علماء الشيعة متفقة على ان للزوج هنا النصف وللام الثلث وللأب الباقي وهو السدس كما هو نص القرآن الكريم . لم يقل احد منهم ان لام هنا السدس الا مع الحاجب ولا ان لها ثلث الباقي وإنا حكما عن غير الشيعة ان لام ثلث الباقي مطلقاً كما عن بعض . وعن بعض آخر الفرق بين الزوج والزوجة فتقوله ان القاتل بذلك احتال لستر خلافه لله ولكتابه هو اشارة الى قول يخصص باصحابه والشيعة مجمعة على خلافه فتأمل واعجب .

(ثالثاً) قوله بها يبطل قول الشيعة الخ بها اي هذه المسألة يبطل قول الشيعة بعدم توريث العصبية مع ذوي السهام لان الاب عصبية لم يسم له

سواء الكتاب ببيان السنة اقتراء على الكتاب والسنة.

وقال في ص ٢٢٢ ومن اعتراضات الشيعة على اصول الامة ان يكون الابن الصليبي اضعف من ابن ابن ابن عم في رجل سات وخلف ابناً ٢٨ بنتاً المال يقسم على ثلاثين للابن منها اثنان وان كان بدل الابن ابن ابن عم كان للابن عشرون وللأبعد عشرة من ثلاثين فيكون حظ الأبعد خمسة امثال حظ الاقرب . وما نقولون ان ترك هذا الميت هؤلاء البنات معهن بنت ابن فان قلتم ان البنات هن الثلثان والباقي للمصبة وليس لبت الابن شيء . يقال المسألة بها كما انه مع بنت الابن ابن ابن فان قلتم ان البنات هن الثلثان والباقي بين ابن الابن وبنت الابن للذكر مثل حظ الانثيين فقد خالفتم اصلكم وخالفتم حديثكم في اي كتاب واي سنة وجدتم ان بنات الابن اذا لم يكن معهن اخوهن لا يرثن شيئاً واذا حضر اخوهن ورثن بسبب اخيهن .

هذه اعتراضات الشيعة ظاهرة الورود ذكرتها اعجاباً بها واستحساناً لها ومن نظرة فيما تقدم فاجوبتها بين يديه .

(ونقول) من نظر نظرة فيما تقدم منه لا يجد شيئاً من اجوبتها لا بين يديه ولا خلفه ولا عن يمينه ولا عن شماله ولا فوقه ولا تحته . ومن نظر نظرة فيما قدمناه يجدها واضحة المورود .

مخالفة اجماع المسلمين وضرورة الدين بتوريث ولد الولد مع الولد

قال في ص ٢٢٤ خلف ابنه والولد ابنه المتوفى في حياته او اولاد بنته المتوفاة في حياته اتفقت الشيعة والامة على ان الميراث لابنه وليس لاولاد ابنه او بنته شيء . والذي اراه ويطعنن اليه قلبي ان المال في الصورة الاولى نصفه للابن ونصفه لاولاد الابن وفي الصورة الثانية ثلثه للابن وثلثه لاولاد الابن . والاصل ان الاقرب ان كان واسطة يجبج الأبعد والاقلاد اذا لا تكون نقطة اقرب من نقطة لا اذا كانتا على حظ واد فان زال الاقرب فالأبعد يحمل عمله فيكون هو الاقرب اذا لا بعد الا بوجود الواسطة فاذا زالت اقترب البعيد وحل على الاقرب هذا هو الذي بني عليه بقاء النوع الانساني وهو الذي يقتضيه نظام المجتمع وهو الذي يرشد اليه القرآن الكريم فانه يعتبر اولاد المتوفى خلفاً عنه فيدخلون في قوله «وبصمكم الله في اولادكم» الآية دخول الاولاد دخولاً اولياً . وكيف يتبادرنا الكتاب الكريم بابني آدم اذا لم تكن دخلاً حقيقياً وابناً صلياً لأن ذهاب الاصول فحللتها عليها وأول الاصول ان فتحن ابن آدم بل نحن آدم لا يجبنا حاجب بعد ما ذهب .

(ونقول) بعد اجماع المسلمين كافة بل حصول الضرورة من الدين على ان الابن يجوز الميراث دون ابن الابن وابن البنت فلا مسوغ لقوله الذي اراه ويطعنن اليه قلبي فانه ابتداء في الدين فلاحكام الشرعية لا تصاب بالآراء واطمئنان القلب ولا يجوز لاحد ان يخالف اجماع المسلمين وضرورة الدين لرأي يراه وهوى يهواه هذا مثال من امثلة مرات وتأتي من معرفة هذا الرجل وآرائه ونهوه والآنكى من ذلك استدلاله عليه بان الاقرب ان كان واسطة يجبج الأبعد والاقلاد لا آخر ما تفلسف به فان ذلك مع مخالفته للاجماع لا يصح في نفسه ان الاقرب الى الميت والبعد عنه يدور مدار وجود الواسطة في الولادة والانتساب وعدمها ووجود واسطة واحدة ولا سائط وهذا لا يتفاوت الحال فيه بين حياة الواسطة وموتها فان الابن ينتسب الى جده بواسطة ابيه

سواء اكان ابوه حياً أم ميتاً فان جده قد ولد اباه واباه قد ولد له فاذا مات ابوه لم يصح ان يقال ان جده قد ولد له الا بواسطة ابيه وهو ابن ابن الجد سواء اكان ابوه حياً أم ميتاً فالابن ان كان حياً يجبج ابيه وان كان ميتاً يجبج عمه لانه اقرب منه وموت ابيه لم يجعله في درجة عمه في القرب وهذا واضح وقوله هذا هو الذي بني عليه بقاء النوع الانساني وهو الذي يقتضيه نظام المجتمع كلام ليس تحته محصل فلاحكام الشرعية لا تنبى على مثل هذه الانفاظ بقاء النوع الانساني نظام المجتمع فمن شرع الاحكام وسنها اعرف بها بيتي عليه بقاء النوع الانساني ونظام المجتمع من كل أحد والاشد من ذلك نكابة دعواه الذي يرشد اليه القرآن الكريم . وبصمكم الله في اولادكم الآية فانه ان سلم شمول الولد لولد الولد فاية اولي الارحام دالة والاجماع قائم والسنة ثابتة على لزوم تقديم الاقرب على الأبعد والا لورث ابن الابن مع وجود ابيه ونداء القرآن لنا ببني آدم لا يوجب ان تكون في درجة واحدة في القرب الى آدم فكلنا بنو آدم لكن بعضنا اقرب من بعض وكوونا نحن آدم يقتضي ان تكون انبياء لأن آدم نبي وحيتبه فلا عجب ان يأتي هو بها بخالف شرع الاسلام فإنه نبي . آراء سخيفة ومحللات محمقة .

عرض النبي ﷺ اثره على العباس

قال في ص ٢٢ - ٣٣ حديث عرض النبي صلى الله عليه وآله وصحبه وسلم اثره لعمة سيدنا العباس وابن عمه على امير المؤمنين ان ثبت يكون اصلاً عظيماً في اصول الموارث . في الوافي - ٢ - ١٣٣ الكافي : دعا النبي ﷺ عمه العباس وعليه امير المؤمنين قبيل وفاته فقال لعمة العباس : تأخذ ثراث محمد وتقضي دينه وتنجز عداته فدر العباس عليه وقال : شيخ كثير العيال قليل المال فقال النبي ﷺ ساعطها من يأخذها بحقها وقال يا علي : اتعجز عدات محمد وتقضي دينه وتقضي ثراثه . هذا حديث مهم جليل لم اراه في كتب الاحاديث غير كتب الشيعة عدده اذ رأيته كثيراً غنياً يستخرج من اراه اصول في ابواب الفقه وعرض الارث ان صح لكان له شأن جليل جزيل فإن ذلك يقبل اصول الارث في الاسلام قليلاً يمكن ان يكون فيه صلاح وحكمة اجتماعية فإن الارث عند الفقهاء خلافة في الملك وفي الحقوقي ليس فيها لا للمورث ولا للوارث اختيار . الوارث يكون خليفة في ملك الميت وحقوقه . عرض المورث او لم يعرض شاء الوارث او لم يشأ وهل الارث نقل يتوقف على ارض المورث او انتقال لا يكون الا بقبول المورث في هاتين المسألتين لاهل العلم انظار وقول . لاهل ذلك عدت حديث عرض الارث كثيراً في علوم واصول او صح لكان له اصل جليل ولكن راويه قد افسده افساداً بحيثث عفير عن ابيه عن جده عن نوح صاحب السفينة التي استوت على الجودي ثم لا ارث للمصبة عند الشيعة اما عند فقهاء الامة فابن العم لا يرث عند وجود العم وحرث الوارث ليس في اختيار المورث في شرعة صاحب القرآن وكيف يكون قول الشيعة في التعصيب ان ثبت حديث العرض . وسيدنا العباس كان غنياً وكان اعقل وافر من ان يرد عرض النبي ﷺ وبخلا او غفلة عن عظيم الشرف والعباس كان اشرف قریش وانفذههم نظراً والنبي ﷺ كان يكرم العباس اكرام اهل وكان العباس للنبي اطوع اقربيه نعم كان العباس عمه لاييه وكان سيدنا ابو طالب عمه لاييه وامه ولنا ان تقدم اولاد سيدنا ابي طالب على عم النبي ﷺ لا بأس فيه بل هو الغالب لان سيدنا ابا طالب قد قام مقام عبد الله بعد عبد المطلب فاولاده اخوة للنبي ﷺ والاخ مقدم على العم هذا

هو الاصول وهذا هو الكافي .

ونقول : يلزم قبل التكلم على ما قاله في هذا الحديث ان نبين ما يظهر منه .

والظاهر ان النبي ﷺ عرض ممتلكاته على عمه العباس ليهبها له في حياته او يكون وصيه عليها على ان يقضي دينه وينجز عداته فان الدين مقدم على الميراث فأبى واعتذر بانه شيخ عاين السن عاجز عن القيام بهذا المهم الذي يحتاج الى مزيد تعب . كثير المجال . قليل المال لربما لا نفي تلك الممتلكات وبدنه وعداته الكثيرة فيحتاج الى التضحية بقسم كبير من ماله فيكون قد اضر بعياله الكثيرين من قلة ماله وكان قد غلب على ظنه ذلك وعرض ذلك على علي فقبل وبذل عليه ما في ثمنه الحديث من انه نزع حاققه من اصبعه فقال تختم بهذا في حياتي ودعا بالمغفر والدرع والراية وبذى الفقار والسحاب (الهامة) والبرد والبرقة والفضب ثم دعا بروجي نعال عربيين وبالمغفر الذي اسري به فيه ليلة المعراج والقميص الذي خرج فيه يوم أحد والغارسل الثلاث قلنوسة السفر وقلنوسة العبيدين والجمع وقلنوسة كان يلبسها ويقعد مع اصحابه وبالبغلتين الشياه والدلدل والناتقين العضباء والقصواء والغرسين ذا الجناح وحيزوم والحجار وغير وقال اقبضها في حياتي الحديث .

وحينئذ نقول له كيف يكون هذا الحديث قاطباً لاصول الارث في الاسلام قاطباً فانا نراه لا يؤثر شيئاً على اصول الارث فضلاً عن ان يقلبها قاطباً لما عندك فالانبياء لا تورث وما تركوه صدقة فاذا كانوا قد ومبوه في حياتهم او سلموه لمن يقضي به ديونهم لم يبق موضوع للارث كمن اتفق ماله في حياته ولم يترك شيئاً او اوصى بصرفه في دينه . اذا فما هو الذي يقلب اصول الارث قاطباً . وكأنه توهم ان المراد بقوله تراث تأخذ تراث محمد تكون وارثاً له دون وارثه فيهم منه ان للانسان ان يجعل ميراثه لغير وارثه بشرط قبول ذلك الغير فلذلك جعله قاطباً لاصول الارث وهو توهم فاسد فالمراد بقوله تأخذ تراث محمد اي ما يكون تراثاً بعد موته لو لم ينتقله عن ملكه في حياته ولم يوص به ولم يكن عليه مقابله دين فهو من باب ان اراني اعصر خراً اي عبناً يؤزل لي الخسر والارث كما ذكره أولاً اضطراري لا اختياري ولم يقل ولم يحصل احد من العلماء انه اختاروه وي هو حكمه لا عقد حتى يتوقف على القبول فما ينته عليه من دلالة الحديث على ان اختياري فاسد فانها كل ما ينته عليه وقد ظهر انه لو صح هذا الحديث او لم يصح ليس في علوم ولا اصول سوى جواز ان ييب النبي ﷺ ما يملكه في حياته او يسلمه لمن يقضي به دينه وهذا ليس به شيء يخالف ما يذهب اليه فقهاء الاسلام وأشار بقوله ان رايوه قد افسده «الخ» الى ما ذكره صاحب الكافي بعد هذا الحديث بقوله : وروى ان امير المؤمنين عليه السلام قال ان ذلك الحمار كرم رسول الله ﷺ فقال باي انت وامى ان ابي حذثنى عن ابيه عن جده عن ابيه انه كان مع نوح في السفينة فقال ما فيه نوح فسمعت عن كلفه ثم قال يخرج من صلب هذا الحمار حمار يركبه سيد النبيين وخاتمهم الحديث فاي شيء في هذا يفسد ذلك الحديث افساداً أهو تكليم الحمار لرسول الله ﷺ وما فيه من المعجز والبعصري يقول :

والجده عن ابيه والبعصري شكاً لسيد الرسل ما يلقي من الام

وقد رويتم ان بعض الصحابة كلمه الذئب ام كائنه عن ابيه عن جده عن ابيه انه كان مع نوح في السفينة واذا جاز في الحيوانات ان تكلم الرسول ﷺ جاز ان تفهم لغة ابائهم وتكلم عنها كما جاء نظيره في نمل سليمان عليه

السلام . وهب ان هذا الحديث كان كذباً فاي ربط له بالحديث الذي قبله المروري بسند متصل الى ابي عبد الله جعفر بن محمد الصادق حتى يقال ان روياه قد افسده افساداً بحديث غير فاذا ذكر عالم في كتابه حديث مسنداً ثم ذكر بعده حديثاً مرسلًا مكذوباً او غير مكذوب فهل يستلزم كذب احدهما كذب الآخر . هذا علم لم نجده لاحد قبل موسى جابر الله . وفقهاء الامه هم اهل بيت النبوة الذين جعلهم الرسول ﷺ شركاء القرآن وبمزملة باب حطة وسيفته نوح والذين لا يحصى ما انتشر عنهم من العلم والفقه وعندهم ان الارث مع وجود العلم وابن العم والبيت للارث وهو البيت بالفرض والرد واستعمال حرم بكرم الراة في مصدر حرم بدل حرمان مع نقله وخفة حرمان واشتغال ليس له من داع الا حب الشذوذ . والتعصب لا علة له بالمقام سواء أثبت حديث العرض ام لم يثبت .

والأحاديث لا ترد بالاجتهاد والاستيعاد فسيذا العباس رضوان الله عليه نعم كان غنياً ولكن المال عزيز على الانسان في كل عصر وزمان وقد قال العباس لرسول الله ﷺ لا أسر يوم بدر وقال له الرسول افسد نفسك وابني اخيك قبيلاً ونوفلاً وحليفك : انه ليس لي مال فقال ابن المال الذي وضعته حين خرجت عندهم المفضل الحديث . فهذا يبرع استبعاد انه كيف رد ما عرضه عليه النبي ﷺ . وكون النبي كان يكرم العباس اكرام ابيه لا مساس له بلوصوص وكونه اطبع اقربيه غير مسلم بل كان اطوعهم له واذهم عنه واجبههم اليه علي بن ابي طالب وابن مرتبة العباس الذي خرج يوم بدر لحرب رسول الله ﷺ هو وابنا اخوه عقيل ونوفل بن الحارث بن عبد المطلب حتى أسر وبقي في مكة ولم ياجر حتى ضرب الاسلام بجرحه من مرتبة علي بن ابي طالب الذي لم ينفازه طرفة عين وبات على فراشه ليلة الغار وقدها بنفسه وجاهد امامه في كل موقفه حتى قام الاسلام بسيفه وابن مرتبة من مرتبة ابي طالب الذي هي رسول الله ﷺ وحامي عنه وقاسي البلاء والشدة في حمايته ولوصى اولاده بنصره وقال في ذلك الاشعار وما زالت فريش كاعة عن رسول الله ﷺ حتى مات ابي طالب فالت فريش عند موته من رسول الله ﷺ حتى قال : لشد ما وجدنا فقدك يا عم . وكون العباس عمه وابو طالب عمه لايه وامه لا يوجب تقديم اولاد ابي طالب عليه ليس لنا ان تقدم احداً لزيادة وصلته في النسب ولا كان النبي ﷺ بفعل ذلك واتنا هذا من فعل الملوك وابتناء الدنيا بل المستحق للتقديم من امتاز فضله واعماله وجهاده في الاسلام وعمايته عن النبي ﷺ . وراكت هذه الحاصل متوفرة في علي بن ابي طالب من بين سائر بني هاشم وبني ابيه ابي طالب من قبله ولا كان ذلك كافياً لما كان لنا ان نسوي بين عقيل بن ابي طالب الذي خرج لحرب رسول الله ﷺ يوم بدر وبين اخيه علي لتساويهما في النسب واستعمال «بل» هو الغالب هنا غير مناسب والاول بل هو المظنون او المحقق او نحو ذلك وكيف يقول سيدنا ابو طالب وهو كافر مشرك مات على شركه في ضحضاح من نار باعتقاد قومه وكون اولاد ابي طالب بمزلة اخوة النبي ﷺ والاخ مقدم استدلال ريكاه واه لا يحصل له الا بوجب تقديراً ولا تعطياً ولا توجب هذه الاخوة الموهومة شيئاً من الفضل بل موجب الفضل ما قدمناه ومن موجه الاخوة التي خص بها رسول الله ﷺ علياً دون سائر اصحابه .

المنمة

وهي الكاح الى أجل ذكرها في عدة مواضع من وشيعته وكرر وأطال

انه يقيم تحفظ له متاعه وتصلح له شأنه حتى نزلت ﴿إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم﴾ قال ابن عباس فكل ما سواهما حرام والظاهر ان العقد في مثل هذه الصورة كان ينقذ انعقاد دوام يرتب عليه كل آثاره ولا ينقطع إلا بالطلاق أو بالموت . قبل لعمري عليك الناس انك حرمت متعة النساء وقد كانت رخصة من الله تستمتع بقبضة ثم تفارق عن ثلاث فقال ان النبي انما احلها زمن الضرورة وقد رجع الناس الى سعة ثم لم اعلم احداً من المسلمين عاد اليها ولا عمل بها فالآن من شاء نكح بقبضة وفارق عن ثلاث بطلاق وقد اصبت والله يعلم يريد ان النكاح بقبضته ينقذ انعقاد دوام ثم ينقطع بطلاق بعد ايام وأي ضرورة كانت في عهد النبي تضطر الناس الى المتعة إلا انها كانت عادة معروفة رسخت في الجاهلية لم يمكن قلعها إلا بعد زمن لم يكن غير هذه الضرورة حتى استاصلها الفاروق ومن غرائب أفعال أهل العلم ان المتعة من غرائب الشريعة لأنها ابيحت في صدر الاسلام ثم حرمت يوم خيبر ثم ابيحت يوم اوطاس ثم حرمت بعد ذلك تحريم الأبد، ثم ليس لقول في هذا الباب فراق فقد قيل اذن بها في حجة الوداع ومنع عنها في حجة الوداع . وحديث المتعة من غرائب الأحاديث كان يقول بها جماعة من الصحابة حتى قال بها جماعة من التابعين منهم طراوس وعطاء وسعيد بن جبيرة وجماعة من فقهاء مكة . روى الحاكم في علوم الحديث عن الأمام الأزاعي انه كان يقول يترك من قول أهل الحجاز خس منها المتعة .

(وتقول) في هذا الكلام خيط وغلط واقتراء عتاف وتناقض من وجوه .

(أولاً) الأحكام الشرعية مصدرها الكتاب والسنة وإجماع المسلمين لا الآراء والتخمين فقولوه ان كذا ويمكن كذا ويمكن كذا هذر من القول ولو كانت تؤخذ بالأثر والشهورات ما بقي لهذا الدين أثر .

(ثانياً) زعم ان المتعة من بقايا النكحة الجاهلية وانها لم تكن في صدر الاسلام وانها لم تقع من صحابي وان وقعت فغير اذن الشارع وانها كانت أمراً تاريخياً لا حكمياً شريعياً وإن نسخها نسخ لامر جاهلي لا حكم شرعي هو من غرعات هذا العصر وليس له اثر في كلام العلماء السالفين فهو من الأكاذيب الملفقة والأباطيل لدحض الحق ولم ينقل ناقل انه كان في الجاهلية نوع من النكاح يشابه المتعة ويأثله ولو كان لنقل فإن شرائع الجاهلية كثر تناقل الرواة لها ولم يذكرها فيها شيئاً من هذا القبيل فادراجها مع البغاء والمخادعة والاستبضاع كذب واقتراء فالبغاء الزنا (والمخادعة) اغتاذ الرجل امرأة والمرأة رجلان بزني بها (والاستبضاع) في النهاية نوع من نكاح الجاهلية كان الرجل منهم يقول لأخته أو امرأته أرسل لي فلان فاستضعني مع ويمعتها حتى يتبين حلها يفعل ذلك رغبة في نجابة الولد اما المتعة فلم يذكر حدث ولا مؤرخ ولا لغوي ولا غيرهم انها من نكحة الجاهلية إلا بعض أهل هذا العصر كالأروسي في بلوغ الإرب ومحمد ثابت المصيري في كتاب جملة في ربوع الشرق وصاحبنا في وشيته وقد دلت الأدلة القاطعة التي لا يمكن لأحد ردها ولا إنكارها ولا التشكيك فيها من الكتاب والسنة وإجماع المسلمين وأقول اعتمد على انها كانت مشروعة في صدر الاسلام مباحة بنص الشارع كان كثيراً ما الصنعة فعملوها في حية النبي صلى الله عليه وسلم وأمره واذنه وترخيجه وبعد وفاته وإن نسخها عند من يقول به نسخ حكم شرعي وهو مع ذلك يباحك ويتمحل ويعانده ويكابره ويقول انها لم تكن في صدر الاسلام وإن نسخها نسخ لامر جاهلي وحسب بهذا جهلاً وعتاداً (فالكتاب) آبه فيها استمتعتم وبأنى الكلام عليها عند تعرضه لها (والسنة) الروايات

تطويلاً ملاً مقرباً كعادته وزاد ونحن نجمع ما فرق ونفرق ما اجتمع بحسب المناسبة كعادتنا .

قال في ص ٣١ كتب الشيعة اذا تعصبت على المسألة فهي مجازف في الكلام تتجاوز حد التشدد في المبالغة مثل ما روت في المتعة والمسح على الخفين وغيرهما كان الباقى والصادق ببالغان في المتعة ويقولان من لم يستعمل متعتنا ولم يقل بوجعنا فليس منا .

(وتقول) كتب الشيعة بعيدة عن التعصب والتشدد وإن تشددت في بعض مسائلها فتشدها ناشى من التشدد والتعصب عليها . والتشدد مع الحق لا يضر . والتساهل مع الباطل لا ينفع فالهمم تمييز الحق من الباطل . وقد نسي أو تناسى مجازفات قومه في الكلام اذا تعصبوا على المسألة وتجاوزهم حد التشدد في مواضع يضيق عنها الإحصاء ونسي نفسه في تعصباته وتشدداته في كل مسألة ذكرها بما قد يجاوز كل حد حتى أدى به ذلك الى مغالفة الامعايات وانكار المسلمات . ومنها هذه المسألة فله فيها سلسلة دعاءٍ اتفرد بها وتجاوز الحد .

(الدعوى الأولى) انها من بقايا النكحة الجاهلية ولم تكن مباحة في الاسلام . فذكر في مطاوي كلامه في ص ٣١ - ١٢٠ - ١٢٧ - ١٢٨ - ١٣١ - ١٣٢ - ١٣٩ - ١٤٤ - ١٤٦ - ١٤٧ - ١٦٥ ما حصل مجموعه :

ارى ان المتعة من بقايا النكحة في الجاهلية كانت أمراً تاريخياً لا حكماً شريعياً بقيت في صدر الاسلام بقاء العوائد التي لا تتناصل الا بزمن فالمرتب قبل الاسلام كان لها النكحة دامت حتى صارت عادة ابطلها الاسلام . منها . البغاء . المخادعة . الاستبضاع . المتعة يمكن ان البعض كان يرتكبها في صدر الاسلام جرأاً على العادة مستحلاً أو جاهلاً . ويمكن ان الشارع اقرها لبعض في بعض الأحوال من باب ما نزل فيها ما قد سلف وقد نزل في اشد المحرمات ونسخت وحرمت تحريم ابد . ولم يكن نسخها نسخ حكم شرعي بل نسخ امر جاهلي . ولم يكن في الاسلام نكاح متعة . ليس بيد احد دليل لباحتها في زمن من صدر الاسلام ولم تقع من صحابي في الاسلام ولو وقعت فلا يتمكن احد ان يثبت انها كانت بإذن من الشارع بل دوام عمل كان في الجاهلية وعادة معروفة راسخة لم يقطع منه البعض حتى نودي بتحريمه مرات يوم خيبر ويوم الفتح وأيام حجة الوداع فوهم الرواة ان تكرار التشدد كان لتكريز الاباحة مثل العربي في الطواف حرم في صدر الاسلام ولم ينقطع إلا بعد زمن ولا بالوعة بعد البراءة حتى عدت المتعة من غرائب الشريعة . وكما نذكر نزول تحريم الخمر تقريراً لتحريم كان من قبل فدعوى اباحة الشارع في صدر الاسلام (كذا) وقال في ص ٤٤ الحرب قبل الاسلام كانت لها النكحة دامت حتى صارت عادة ابطلها الاسلام ومنها المتعة والعادة لا يقطعها إلا الزمن فدامت المتعة في صدر الاسلام والتبس الأمر على البعض فارتكبها جاهلاً أو مستحلاً . وفي ص ١٣١ اما للعقد لا اجل فإن ثبت مثبت انه كان يقع في صدر الاسلام وانه كان يعلم من الشارع فنحن نقول ان النكاح كان ينقذ ويطل التوثيق لأن النكاح من اقوى العقود وينقذ انعقاداً يبطل كل الشروط فنبين نبيئاً لا يذر من ريب لثبوت ان نكاح المتعة لم يقع في صدر الاسلام وعلى هذا البيان عمل كل حديث ثبت سندته في صحاح الأئمة مثل البخاري ومسلم واحد والحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لرواية الترمذي عن محمد بن كعب عن ابن عباس انها كانت المتعة في اول الاسلام كان الرجل يقدم البلدة ليس له بها معرفة فيتزوج المرأة بقدر ما يرى

يبيزها إلا بعض الشيعة أهـ. فبان أن دعواؤه هذه مخالفة منه لإجماع ومصادمة وتكذيب لما يرويه الأئمة الذين اتفق عليهم اعظم العلماء .

(ثالثاً) زعمه أنها كانت من العوائد التي لا تستأصل ولا تقنع إلا بزمن وإلا بالوقت وإن البعض كان يتركها جرياً على عادة مستحلاً أو جاهلاً وإنه لم يقتلها إلا بعد أن نودي بتحريمها مرات أيام خبير والفتح وحجة الوداع ونهاها على ما جاء في آية ولا تنكحوا ما نكح آبائكم وعلى المعري في الطواف وتحريم الخمر فساداً أوضح من أن يبين فكأنها من عوائد الجاهلية قد عرفت فساداً . والعوائد الجاهلية يقتلها الإسلام بمجرده نهي النبي (ص) عنها ولم يكن الذين آمنوا به ليغيروا عليها بعد النهي حتى يقتلها الزمن ونسبة ذلك لهم قدح في إيمانهم وعدلتهم ومناف لما وصفهم به من أنهم:

وهنا ليل يذكرون كلامه أساد غيل في الوعى بنهار

وقوله مستحلاً أو جاهلاً لا بد أن يكون مراده به مستحلاً علماً بالتحريم أو جاهلاً بالتحريم بقسريته ويا شيء أقطع من نسبة استئصال الزنا إلى الصحابة بعد علمهم بالتحريم وابن تكون عدالتهم . وكيف يتصور عاقل أن الصحابة داموا على فعلها ولم يقتلوا عنها إلا بعد أن نودي بتحريمها مرات آخرها في حجة الوداع فكانوا يفعلونها إلى الحجة الوداع التي هي آخر حياة النبي (ص) فإن كانوا لم يسمعوها هذا النداء الذي تكرر ثلاث مرات بل سمع مرات على رؤوس الأشهاد في غزوات متعددة ومواضع متباعدة في ضمن سنين فذلك ما لا يقبله عقل وإن كانوا سمعوا وأصروا وعصوا فهو نسبة لأشنع القبائح ألهم هذا هو العلم الذي هدى إليه موسى جاره إلا ما قياسه لها على ما جاء في آية ولا تنكحوا ما نكح آبائكم فهو قياس فاسد فذلك نكاح ثبت حصوله في الجاهلية بنص القرآن وتحريمه بنص القرآن وضرورة الدين الإسلام ولم يرد فيه ترخيص أصلاً وهذا نكاح لم ينقل أنه كان في الجاهلية وورد القرآن وتحليله واتفق المسلمون على أنه شرع في صدر الإسلام - وإن خالفهم موسى تركستان في آخر الزمان - واختلفوا في نسخه وصرح الروايات الصحيحة الآتية بأنه وقع في عصر النبي (ص) وبأنه وآية إلا ما قد سلف ليس فيها إقرار لنكاح الجاهلية بوجه من الوجوه إذ الاستثناء فيها منقطع كما نص عليه التحوين وقالوا إنه استثناء من المفهوم أي الفلنكاح ما نكح أبوه مؤاخداً إلا ما قد سلف في الجاهلية فلا مؤاخدة عليه لأن الإسلام يجب ما قبله وهذا ليس فيه شيء من إقرار نكاح الجاهلية .

ثم إنه تكلم على أنه لا ما قد سلف فقال في ص ١٤٩ ذكر في القرآن المحرمات خمس عشرة نسوة وأولاهن امرأة في نكاح أبيك وأخراها محصنة لم تدخل في حطة نكاحك ولا تنكحوا ما نكح آبائكم الآية . وفي ص ١٥٠ - ١٥١ يعجبني أعجاباً يملأ قلبي فرحاً وقناعة قول إمام الأمة شمس الأئمة الإمام السرخسي في كتابه المبسوط الذي لم يؤولف قلم الاجتهاد في مذاهب الإسلام كلها كتاباً في فقه الشريعة مثله فقد قال في موجز إباحته: معنى الاستثناء في مثل هذه الآيات أن لا في معنى ولا . ثلثا يكون للناس عليكم حجة إلا الذين ظلموا منهم . ولا تنكحوا ما نكح آبائكم الآية . لا تقرّبوا الصلاة واتممت سبائك حتى تعلموا ما تقولون ولا جنباً إلا عابري سبيل حتى تقتلوا . وما كان لؤمن أن يقتل مؤمناً إلا خطأ . قال : وهذا الذي قاله صاحب المبسوط في هذه الآيات الأربع معنى يبدى سهل واضح . أهـ . باختصار .

وهذا الذي نقله عن سواه امام الأمة وشمس الأئمة وبالف في وفي كتابه

الصحيحة الصريحة المستفيضة - إن لم تكن متواترة - الآتية التي رواها أئمة الحديث في مصاحهم البخاري ومسلم وواحد بن حنبل والنسائي والترمذي وغيرهم الدالة على إذن النبي (ص) فيها وعلى وقوعها في عهد الرسالة ومدة حياة النبي (ص) وفي خلافة الشيوخ وعدم نسخها . وكذلك الروايات الآتية التي ذكروها دليلاً للمسح فإنها لو ثبت لكأن دالة على أنه نسخ لحكم شرعي فهي تكذب دعواؤه وكل هذه الروايات نص صريح لا يقبل شيئاً من تأويلاته وتعللاته الفاسدة .

ومن جملة الروايات رواية الترمذي عن محمد بن كعب المكي ذكرها في كلامه اتفاقاً للتصريح فيها بأن المتعة كانت في أول الإسلام وإن الرجل كان يتزوج المرأة لي أجل بقدر ما يرى أن يقيم وهي تكذب قوله لم يكن في الإسلام نكاح متعة . واستظهاره أن النكاح كان يعتقد دائماً ليس في الكلام ما يشير إليه إلا أن يكون وصياً نزل عليه ومن جملة روايته يعيب عليك الناس المار ذكرها أيضاً في كلامه وتفسيره لها بما فسره الأولى لا دلالة في الكلام عليه بشيء من الدلالات وما يرضى به صاحبه تفسيراً للكلام وإبنا أراد أن يمكنه إيقاع النكاح من أصله دائماً ثم يطلق لا أنه إذا وقع لي أجل اعتقد دائماً ولا يتوهم ذلك من عنده شيء من فهم وهي دالة على أنه كان مشهوراً بين الناس أن الله رخص في المتعة وأنه هو الذي حرّمها فلذلك عاب الناس عليه تحريمها لأنه ضيق عليهم فيما كان رخصة من الله وهو لم يكره أن حرّمها وإنما اعتذر بالنبي (ص) أهلها زمن الضرورة ورجع الناس إلى سنة ما بين لها لزوم ولم يعتبر بأن النبي (ص) حرّمها بعد ما أحلها بل ظاهراً أن إحلالها باقٍ ولكنه لم يعلم أن أحداً عاد إليها ولا عمل بها لكومهم في سعة وغنى عنها لا لأنها محرمة وفي هذا رد صريح لما ادعاه من أنها من بقايا عوائد الجاهلية وفي قوله أي ضرورة الخ رد على الخليفة الذي قال أن النبي أحلها للضرورة ورجع الناس إلى سعة فإنه كالصريح أن الضرورة عدم السعة لا ما زعمه من أنها العادة الجاهلية لا يمكن قلعهما إلا بعد في زمن . ثم اعتذر بعدد أوسع من ذلك وهو أنه لو فرض بقاء الضرورة في التزوج بقية فالأمر من شاءكم بقية نكاحاً دائماً وفارق بعد ثلاث بطلاق فالضرورة لا تدعو إلى المتعة لأنك كان الاستثناء عنها بالذات بمهر مثل مهر المتعة والفراق بالطلاق بدلاً من انتقضاء الأجل وقد أصبت في تحريمي للمتعة ولم أضيق على الناس فليس لهم أن يبيحوا عليّ تحريمها هذا هو معنى الحديث لا ما نحله ولنسنا الآن يصعد من هذا العذر مقبول أو لا وإن التزوج دائماً بقية لا يتيسر غالباً وإنما كالمنا في أن ما ذكره هذا الرجل لا مساس له بالحديث وقد ظهر أن ما استشهد به من الحديثين هو عليه لا له بكثير من استثناءاته واستدلالاته . ونكتبه أيضاً قول الخليفة نفسه معتنان كانتا على عهد رسول الله أنّا أحرّمها وأعاقب عليها .

(والإجماع) حكاية الإمام فخر الدين الرازي في تفسيره فقال انتفخوا على أنها كانت مباحة في صدر الإسلام أهـ . والإجماع شاهد من أقوال العلماء فقد عرفت أنه لم ينكر أنها كانت مشروعة في الإسلام أحد قبل هذا العصر .

ومن أقوال أئمة المسلمين بأنها شرعت في الإسلام ما حكاها النووي في شرح صحيح مسلم عن القاضي عياض عن المازري أنه قال ثبت أن نكاح المتعة كان جائزاً في أول الإسلام أهـ . وقال أنه كان نكاح المتعة مباحاً في أول الإسلام ثم حُرّم وهو الآن جائز عند الشيعة أهـ . وقال ابن المنذر بنقل صاحب الوشيعة جاء في الأولات الترخيص في المتعة ولا أعلم اليوم من

متبادعة وهب ان واحداً منهم توهم ذلك فكيف توهم الجميع والنداء كان بمسمع الألف مراراً في اوقات مختلفة فهل يمكن ان يتوهموا كلهم من قول المنادي المتعة حرام ان المتعة مباحة هذا ما لا يتفق لفساد الصبيان ولا ما ابلد البلهاء وهو يدلنا على ان هذا العذر الملقف قُصد به تصحيح ما لا يمكن ان يصحح .

واذا كان قد تكرر ثلاث مرات - على قوله - في اوقات متبادعة - وتبادع بعضها بسنتين - ايام خير والفتح وحجة الدواع وسبع مرات - على ما سنبينه - بزيادة عمرة القضاء وحسين واطواس وتوبك وإذا كان يستحيل عادة عدم علم الجميع بتحريمها في مثل تلك الحال - يلزم ان يكون الصحابة بعد سماعهم النداء بالتحريم ثلاث مرات أو سبع مرات في اوقات مختلفة متبادعة بقوا مصرين على عمل جاهلي هو زنا وحكم جاهلي من بقايا احكام الجاهلية مدارومين عليه بل آخر ايام حياة النبي صلى الله عليه وآله وسلم .

فإن النداء بالتحريم في حجة الدواع لا بد ان يكون تقدمه فعلها والام يحتمل ان النداء تم بقوا مصرين عليه طول خلافة أبي بكر وشطراً من خلافة عمر بعدما سمعوا النداء بتحريمه في حجة الدواع - ويعلم منهم ابن مسعود الذي وصفه بها وصفه هذا ما لا يصوره عاقل ولين عدالة الصحابة ونزاهتهم وهم الذين قال عنهم ان اقلهم - ولا أقل بينهم - اجل من ان يتبدل آية . هذا علم موسى جبار الله وهذه ادلتة وحل روايات البخاري ومسلم واحد وغيرهم المرحرة بوقوعها ايام خير والفتح واطواس وحجة الدواع على الوهم والاشتياء من الراوي بين التحريم والاباحة يسقط كل رواية رواها الثقات لامكان الوهم فيها ويفتح الباب لاباطال كل حديث في الصحاح وغيرهما ولا وساخ التعويل بل احتمال الوهم لكل من يسمي رواية لا توافق هواه يحملها على الوهم ولما بقي من احكام هذا الدين شيء ولعمت القرصى في الاحكام مع ان هذا يناقض دعواه عند التكلم على متون الاحاديث من ان احاديث الصحاح قد خلت من كل شائبة وإن اصحابها نقدوا الاحاديث نقد الصبارة وإنه يبق في احاديث الأمة زيف أو دخيل واي زيف اعظم من ان يكون فيها التحليل بدل التحريم .

(سادساً) زعمه انها ان كانت وقعت كانت تتعدد دائماً ويبطل التوقيت محض تخيّر وتحكم اذ ليس لذلك اثر في تلك الروايات بل هي صريحة في خلافة لا سيما قوله (ص) اجعلوا بينكم وبينهم اجلاً فإذا كان التوقيت يقبل في فائدة الأمر والتعليق ذلك ان النكاح من اقوى العقود بنقد انعقاداً يبطل كل شرط يناقض ما يأتي منه ان الصديق شرط على الزير شرطاً تنطلق به ابنته اساءة منه اذا فكرته ولكن التناقض والتهاافت في كلامه ليس له كبير اهمية عنده، واذا كان النكاح من اقوى العقود فما باله ينسخ بالطلاق باللفظ العمامي والمملحون .

(سابعاً) اصاب من قال ان اقوال اهل العلم في المتعة من غرائب الأقوال وحديثها من غرائب الأحداث وليس لقول في بابها قرار - وانطاع من قال ان المتعة من غرائب الشريعة اذ ليس في الشريعة غرائب كيف وهي الشريعة السهلة السمحة التي ما جعل الله فيها علينا من عسر ولا حرج والمطابقة لمصلحة الخلق في كل عصر وزمان وإبنا أقوال اهل العلم فيها من غرائب الأقوال فإنهم لما ارادوا تصحيح ما لا يمكن ان يصح ادى ذلك الى وقوس الغرائب في اقوالهم . واختلاف الروايات التي رواها فيها هو الذي ادى بهم الى ذلك وهي لم تقتصر فيها على الاباحة في صدر الاسلام والتحريم يوم خير

هذه المبالغة وإعجابه إعجاباً ملا قلبه فرحاً وسروراً لا يساعد عليه لغة ولا عرف وقد قاله ابو عبيدة في الآية الأولى وانكر عليه القراء والمبرد كما في جميع اليان فكيف يكون بدعيماً سهلاً واضحاً سواء أقاله شمس الأئمة أم يديرها بل هو في الأولى استثناء منقطع كقوله : ﴿ ما هم به من علم إلا اتباع الظن ﴾ او ان الحجة بمعنى الحاجة فالاستثناء متصل . وفي الثانية الاستثناء منقطع كما صرح به علماء العربية والتفسير مخرج من المفهوم كما مر ووضع له فيه مكان الا لا يصحح الكلام على انه اذا كان المعنى ولا ما قد سلف يكون نبياً عما سلف وهو غير معقول وتوجيهه بأن المراد عدم اعتقاده تكلف وتعسف وفي الثالثة «إلا عابري سبيل» استثناء من قوله ولا جنباً لأن لا تقرسوا الصلاة يراد به مواضع الصلاة وهي المساجد أي لا تقرسوها جنباً إلا عابري سبيل فإن عبور الجنب في المسجد مغتفر وفي الرابعة «إلا خطأ» مثل «إلا ما قد سلف» أي فقاتل المؤمن مواخذ إلا خطأ فإن لم فيه وإثماً فيه الدية . فهذه العبارات المنقطة : يعجبني إعجاباً يملأ قلبي فرحاً وقشاعة لا تدخل على القلب شيئاً من الفرح ولا من القناعة لأن ما يتخالف اللغة والعرف لا يحب احداً ولا يفرحه ولا يقنعه

(رابعاً) قياس ذلك على العربي في الطواف وتحريم الخمر قياس فاسد فالعربي في الطواف ثبت انه من احكام الجاهلية، ونظمت فيه الاشعار في الجاهلية :

اليوم يبدو نصفه أو كله فما بدا منه فلا احله

(وللمتعة) لم يروا ولا مؤرخ انها كانت في الجاهلية (والعربي) لم يناد به إلا مرة واحدة يوم راءة (وللمتعة) يدعى انه نودي بتحريمها مراراً (والعربي) الظاهر ان الذين كانوا يفعلونه من المشركين لقوله تعالى : ﴿ براءة من الله ورسوله الى الذين عاهدتم من المشركين ﴾ فكيف يقاس عليه ما فعله المسلمون من الصالحين .

(والخمر) ورد تحريمها في آيتين في سورة المائدة «إبنا الخمر والميسر والانتصاب والإزلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه» . وفي سورة البقرة : «يسألونك عن الخمر والميسر قل فيها إثم كبير ومنافع للناس وانهما اكبر من نفعهما» ولم يزل تحريم الخمر في اول الاسلام فكيف يقاس بها ما يدعى انه نودي بتحريمه مراراً ثلاثاً أو اربعاً أو سبعاً بعد الاباحة من مبدأ الاسلام .

(رابعاً) اذا كانت لم تشرع في الاسلام ولم يفعلها احد من الصحابة وقد نودي بتحريمها في حياة النبي (ص) ثلاث مرات أو اربع بل سبع على رؤوس الأشهاد ويقرأ وسميع من الصحابة بلغ فيه الشاهد الغائب فلماذا احتاج الخليفة ان يجرعها ويتهدد بالعقاب على فعلها في شأن عمرو بن حريث ولو لم تكن فعلت في زمانه لا احتاج الى هذا النهي والتهديد وكيف تجرأ الصحابة على فعلها بعد التكرار النهمي عنها والمناداة به مراراً وهل يقل ذلك من عنده ذرة من عقل ؟

(خامساً) زعمه ان الذي تكرر هو النداء بالتحريم فتوهم الرواة منه تكرير الاباحة كما قاله أولاً أو التيسر الأمر على بعض الصحابة فأزتكبها جاهلاً أو مستحلاً كما قاله ثانياً فساد اوضح من ان بين اذ كيف يتوهم عاقل ان جميع الرواة سمعوا النداء بالتحريم مراراً فتوهموا منه الاباحة وجعل الصحابة التيسر عليهم الأمر فتوهموا التحريم اباحة وبهم توهموا ذلك في المرة الأولى فهل يمكن ان يتوهموا ثلاث مرات الى سبع مرات في سنين

الكرمية تأبى أن تكون هذه الجملة الجميلة الكريمة نزلت في المنعة لأن تركيب هذه الجملة يفسد ونظم هذه الآية الكريمة يجتل لو قلنا أنها نزلت فيها. وفي ص ١٥٩ وأي كلمة يمكن أن تكون أضع من أية كلمة استمتعتم؟ لو قلنا أن الله قبل أن ينزل حكم اخذ في بيان تركه للفراس ابتر وعجل ليرضي شيعة على كما جعل موسى ليرضي ربه فأخذ في بيان منعة الشيعة خوفاً من ضياع كف من بر وحضه من شعر. وفي ص ١١٣ هل يمكن أن يكون متكلم أعجمي يعرف شيئاً من البيان يقطع كلامه قبل انقائه ويطفر طرفة عصفور ويأذن أن يفسد سفاذ عصفور مقابل كف من بر ويطل الكلام في اجر السفاذ ثم يقول: ﴿ومن لم يستطع منكم طولاً﴾ هل يكون مثل هذا الكلام كلام عاقل له شأن. وفي ص ١٦٧ قال تنفلسف كتب الشيعة تروي عن هشام بن الحكم أن الله أحل الفروج للرجل على حسب القدرة أربعة للفاذر على مهرها وإسكانها ونفقاتها ولهن دونه في الغنى والقدرة ثلاثاً واثنين أو واحدة ومن لا يقدر على مهر حرة ونفقاتها فما ملكت يمينه ومن لا يقدر على حرة ولا أساك مملوكة فله النعمة بأمر ما يقدر عليه من مهر بلا لزوم أساك ولا نفقة يغني الله كل واحد عن الفجور بما أعطاه من القوة. وفي ص ١٦٧ - ١٦٨ هذه فلسفة بدعية وصنيعة جيدة اجتماعية لو قيلت في غير شرع القرآن أما في شرع القرآن فهي فلسفة مزخرفة عرمة تحرف القرآن عن حائل تأويلات الشيعة وتنزيلها في القرآن في قوله والمحصنات من النساء إلى قوله غير مسافحين ذكر النكاح المطلق الذي ينسب عليه نظام البيت والعائلة والجمعت ثم فرع عليه شريعة الاستمتاع بالنكاح المذكور من الأزواج فقط ثم قال من غير فاصل ومن لم يستطع منكم طولاً إلى قوله ولا متخذات اخدان فالاستمتاع المذكور من بين مهابين الآيتين لا يمكن أن يكون منعة الشيعة - على حسب هذه الفلسفة - إلا إذا احتل نظام الآية وبطل ترتيب البيان في القرآن وهي توجب أنما انكح المؤمنة الآية وبطلان ترتيب البيان وأما أن يكون تنفس الشيعة هباء منبثاً فتمتعة الشيعة جفاء مجتأ، وفي ص ١٢٠ - ١٢٢ مادة المنعة نزلت في آيات كثيرة بمعاني أصلها واحد. منعة التوسيع بإحسان. منعة الحج. الانتفاع بطبيعات الرزق. ثم قال ومن عجب أعجاز القرآن أن المشاع وباب التفعّل والتفعل فيه قد جاء في القرآن لانتفاع موقت لم يجي الاستمتاع فيه إلا في الانتفاع الدائم الذي لم ينقطع إلا بالانقطاع حياة الدنيا: ﴿أهبطهم طبيعتكم في حياتكم الدنيا واستمتعتم بها﴾ أما منعة النكاح ونكاح المنعة فلم ينزل قرآن فيها وفيه وليبيان هذا المعنى عقدت هذا الباب. وفي ص ١٤٠ الكتاب الكريم يقول محصنات غير مسافحات ولا متخذات اخدان محصنين غير مسافحين ولا متخذات اخدان ونكاح المنعة لا احصان به والمنعة فيها سفاح ماء في غير حرث والمنعة هي اتخاذ خذ في كلا الطرفين فهي حرام بتصوص القرآن الكريم. وفي ص ١٤٨ - ١٤٩ مها انكر ملا شيئاً فلا انكر على الشيعة أن تتبع الظن وتعيد ما نهى الأفس وتبتهو حيث تستهويها دعوى الولاية وتفتري على العصر الأول وتقول على الله وعلى دين الله كل ما يوسجه عشق الوضع وهوى النقية ما انكر شيئاً من ذلك لما دعاوا بها انكر القول بأن منعة الشيعة نزل فيها القرآن الكريم ثم استبعد غاية الاستبعاد أن يكون مؤمن يعلم لغة القرآن ويؤمن بواجبها ويفهم إفادة النظم يقول أن الآية نزلت في منعة النساء قول لا يكون إلا من جاهل يدعي ولا يعي ثم أن اصل الشيعة قد حصر الأدب في اعيان الشيعة واحتظر أئمة الأدب في حظيرة التشيع واحتكر البلاغة والأدب في زريبة الترفض والتشيع وجعل البلاغة

والإباحة يوم أوطاس والتحرير بعدها مؤيداً والأذن في حجة الدواد والمنع عنها فيها كما قال بل اختلفت في وقت النسخ أكثر من ذلك ففي بعضها أنه كان يوم خيبر وكان في الحرم سنة سبع وفي بعضها في عمرة القضاء وكانت في ذي الحجة سنة سبع وفي بعضها يوم الفتح بعد أن اباحها وكان الفتح لعشر بقين من رمضان سنة ثمان. وفي بعضها في غزاة حنين وكانت في شوال سنة ثمان. وفي بعضها عام أوطاس بعد أن رخص فيها ثلاثة أيام وكانت أوطاس في شوال بعد حنين بقليل. وفي بعضها في غزوة تبوك وكانت في رجب سنة تسع. وفي بعضها في حجة الدواد بعد أن اباحها وكانت سنة عشر فعل هذه الروايات تكون قد أبيضت ونسخت في سنة سبع وثمان وعشر شهر مرات لا مزيد فقط كما قال بعضهم. وبين حين وفتح مكة نحو من سبع فتكون قد أبيضت وحُرمَت في شهر مرتين وبإضافة أوطاس تكون قد حُرمَت وأبيضت في نحو من شهر ثلاث مرات فهذا الاختلاف العظيم إمارة على بطلان احاديث التحريم ولزوم التمسك بالإباحة المعلومة لا على بطلان اصل الإباحة فإنها معلومة من الشرع لا تتوقف على هذه الأحاديث. وأمر المصلحة على ما رووه حقاً أنه لغريب ولكن امر غرابته ليس بمعجب فانهم اردوا ان يصححوها ما لا يمكن ان يصح فورقوا في هذه الغرابية التي اعترف بها هذا الرجل واجراها الله على لسانه من حيث لا يشعر وان كان قد تقدمه غيره فقالوا ان المنعة من غرائب الشريعة.

وأغرب من امر المنعة امر هذا الرجل فإنه الذي ينبغي أن يقال فيه ان امره من اغرب الأمور فإنه خالف اجماع المسلمين وقال ان المنعة لا تكن مباحة في شرع الاسلام أصلاً وحل الاحاديث الواردة فيها في الصحاح - التي يقول عنها أنه لم يبق فيها زيف ولا دخیل - على الوهم وحكى عن جماعة من الصحابة وجماعة من التابعين وجماعة من فقهاء مكة منهم ابن جريج وعن أهل الحجاز القول بها كما سمت وهو يقول من تكن مباحة في شرع الاسلام أصلاً وقد تبين بها كذباته تبياناً لا يدور من ريب لمن عنده ادنى تثبت وانصاف ان نكاح النتم وقع في صدر الاسلام باجماع المسلمين بإذن الشارع وعلمه وان القول بوجوهه وخالف للاجماع ومكذب للروايات الواردة في الصحاح وقدر في اكابر الصحابة وان انعقاده نكاح دوام نوع من المخذل من يرد به خبر ولا اثر سواء أكان النكاح من اقوى المقود أم لا

ثبوت المنعة بالقرآن الكريم

انكر هذا الرجل كعادته في انكار المسلمات والاجاميات ان تكون المنعة ثبتت بالقرآن وتشدد في ذلك والطب وإساء القول وكر الشئ الواحد عدة مرات في عدة مواضع من وشيعة البالية بغير جدوى كعادته المفقودة.

فقال في ص ١٦٤ ليس بيد الشيعة في حل المنعة دلالة أو أية إلا فما استمتعتم به منهن وفي ص ٢٠٨ حيث ان منعة الشيعة كثيرة إلا على فقهاء الشيعة ثقيلة في السموات وفي الأرض واستناداً الى الكتاب المين عيب شديد على الدين وإهانة لنساء المسلمين رأيت من موجب الادب ان اتسبط بالكلام عليها ببيان سهل يفيد الكتاب وأصول الشريعة وفي ص ٣٢ ان ادعى مدع ان المنعة كانت حلاً باذن الشارع فلتكن وتلق ان لا بأس بها ولا كلام في هذه على ردها وأنا أكلامي الآن على أنها ثبتت بالقرآن الكريم أولاً. كتب الشيعة تدعي انه نزل فيها قول الله جل جلاله: ﴿فما استمتعتم به منهن فأتوهن أجورهن فريضة﴾ وارى ان ادب البيان يأبى وعربية هذه الجملة

حشواً ولقروا اشتغالا بأمر تافه حقر بعد الاعراض عن الكلام في بيان أمر هو اهم ما ينبغي عليه حياة الانسان هذا لا يكون إلا من باقل ولا من باقل يسط كفيه ويفتح كفيه يخرج لسانه ليقول بكف من بر أو يحفض من شعير ثم تكلم في طهر يا اي برتبط بالموضوع بأنه يجب بنفس العقد ويكون معجلاً وموجلاً وليبان تمام العقد . وفي ١٦٢ تم قوله فما استمتعتم به منهن من جملة شرعية والشرعية اذ كان جزاؤها جملة انشائية يكون جزاؤها عمدة الكلام والشرط فبذل للحكم فلو كانت هذه الجملة في حل متعة الشيعة لكان حق الكلام ان يكون فما أتيتموهن اجورهن فاستمتعوا منهن . واذا اراد قائل ان يفيد حل المتعة فقال ان تمتع بها فأعطى اجرها كان ذلك قول اعجمي لا يفهم ما يقول كان عليه ان يقول ان اعطيت الأجر فتمتع بها هذه مسألة نحوية ابتدائية اكتمها وانا خجل كيف امكن ان شيئاً جليلاً احتكر الادب سمة للترفص والبلاغة مزية للتشيع يقول ان الآية نزلت في متعة الشيعة .

وقال في ص ١٣٨ - ١٣٩ من وجوه تحريم المتعة ان القرآن اذ ذكر حال من لا يستطيع طولاً ان يتكح ذكر النكاح فقط ولم يذكر الاجارة ولم يذكر المتعة فقال : «ومن لم يستطيع منكم طولاً ان يتكح المحصنات المؤمنات فمما ملكت ايائكم من فتيانكم المؤمنات» فهذه الآية نص قطعي يحرم نكاح المتعة لأن من لم يستطيع طولاً لو كان له المتعة بأجرة لذكره القرآن الكريم ولا يكون (كذا) القرآن قاصراً في بيان شرعه وبهذا يخطئ لدركة الصغر فلسفة فقهاء الشيعة .

وقال في ص ١٦٣ لو كان «فما استمتعتم به منهن» في حل المتعة بكف من بر فكيف يكون قوله بعد هذه الآية : «ومن لم يستطيع منكم طولاً ان يتكح المحصنات فمما ملكت ايائكم» وهل يتصور عاقل ان يكون الانسان عاجزاً عن كف بر ثم يشتري ويملك يمينه جارية ويجرد نزول آية : «ومن لم يستطيع» بعد «فما استمتعتم» يكفي في تحريم المتعة فإنها نقلت من لم يستطيع ان يتكح المحصنة لملك اليمين ولم يذكر له ما هو أقدر عليه من ملك اليمين فلو كان المتكح بكف من بر جائزاً لذكره فلو حل تمتع لكان بيان القرآن قاصراً والذي يبين غافلاً نسي ما ذكره قبل جملتين .

وقال في ص ١٦٤ آية : «فما استمتعتم به منهن» على تفسير الشيعة ليس فيها لا تحقق الاستمتاع ووجوب الإتياء وليس فيها ما يدل على وقوع العقد من الطرأ ولا على رضا المرأة .

وقال في ص ١٦٥ من احسن الاحتشالات فيها ينسب للباق والصادق ان فيما استمتعتم به منهن نزل في المتعة ان السند موضوع والا فالباق والصادق جاهلان . روى الوافي ان ابا حنيفة سأل الصادق عن متعة النساء أحق هي فقال سبحان الله أما تقرأ كتاب الله : «فما استمتعتم به منهن» فقال والله لكأنها آية لم أقرأها قط : هذه الحكاية كاذبة من غير شك لم يعضها إلا اعداء الشيعة ونحن قبل ان نجل إمام الأمة نجل إمام أهل البيت من ان يقول قولاً لا يقوله إلا مدع جاهل وان يفترى على كتاب الله . وقال في ص ١٦٦ لا يوجد في غير كتب الشيعة قول لاحد ان الآية نزلت في متعة النساء وقد اجمعت الأمة على تحريم المتعة ولم يقل احد ان الآية قد نسخت .

وقال في ص ١٦٨ ومن لم يستطيع طولاً فالقرآن الكريم قد نقله من نكاح الى نكاح فانكحواهم بأذن أهلهم ثم لم يذكر في آية من الآيات حديث المتعة وهي استحباب باتفاق كتب الشيعة لا وقت لها ولا عدد ولو كانت نكاحاً لما كان لصاحب الأربع ان يتمتع . ونقل القرآن من نكاح الى نكاح فقط ابطل

سمة الترفص وميزة الشيعة وبالع واسبغ في هذه الدعوى وجعل خلافها مكابرة وعناداً للحق فلو كان الأدب والبلاغة ميزة الشيعة فكيف اجمعت على قول لا يكون إلا من جاهل ؟

وفي صفحة ١٤٠ الكتاب الكريم يقول : محصنات غير مسافحات ولا متخذات اخدان . محصنين غير مسافحين ولا متخذين اخدان . ونكاح المتعة لا احصان به . والشيعة فيها سفاح ما في غير حوث واتخاذ خدن في كلا الطرفين فهي حرام بنص القرآن الكريم .

وذكر في ص ١٤٩ - ١٥٩ محرمات النكاح في القرآن وما بينهما والطلاق قبل الدخول وما يتحقق به الاحصان وان معنى السفاح الزنا والآيات المكتنى بها عن الموافقة . محصنين غير مسافحين ولا متخذين اخدان . محصنات غير مسافحات ولا متخذات اخدان . فالآن بارشوهن واتبعوا ما كتب الله لكم . نساؤكم حرث لكم . وأطال في ذلك بدون جدوى في نحو من خمس أوراق وتجاوز الحد في البذاءة وسوء القول ، ثم قال في ص ١٥٩ - ١٦٠ تصرف ماء الحيلة على غير ما في هذه الآيات هو السفاح في وضع اللسان وأدب القرآن في عقد كان أو غيره : «ومن يكفر بالإيمان فقد حبط عمله وهو في الآخرة من الخاسرين» .

وفي ص ٦٠ فأى عمل في مسألة حل المحصنات يمكن ان يكون حابطاً وهو في الآخرة خاسراً سوى سفح ماء الحيلة في غير حرثه في غير ابتغاء ما كتب الله : «قل هل ينبتكم بالأنسرين اعمالاً» «ولئك الذين كفروا بآيات ربهم ولقائه فحبطت أعمالهم» الآيات ، وأى ضلال غشي أو يعضي قلب مسلم فلو زعمه ان كل آية فيها ذكر الكفر أو الاستهزاء بآيات الله نزلت في غير فلسف زعم ان حكمها لا يتناولوه و يمكن ان يكون اكفر بالإيمان في آية من المحصنات من عاد يترك المحصنة ويتمتع ومن يكون اكفر أو أهدأ إلا من يؤمن بالله وكتابه ثم يتركه وينبذه وراء ظهره أو يضعه تحت قدميه يدوسه .

نادت على الدين في الأفاق طائفة جنت كباثر أقام وقد زعمت

يا قوم من يشتري ديناً بدينار ان الصغار تحمي الخلد في النار

وهذه بلبه قد غمت وغمت واعمت سلكتها في قلوبنا كتب الكلام ثم تكلم في ص ١٦١ في المهر يا اي يرتبط بالموضوع بأنه يجب بنفس العقد ويكون معجلاً وموجلاً ثم قال وليبان تمام العقد وتقرر أثره قال فما استمتعتم به منهن الخ (ب) أي هذا النكاح المتقدم ببيانه منهن أي من الأزواج التي ملكت ايائكم تمام عصمتهم هذا معنى هذه الجملة وهي نص فيه وسباق الكلام ومقام البيان لا يحتمل ابعث احتمال غيره وفي ص ١٦١ - ١٦٢ ولو كانت هذه الجملة لبيان متعة الشيعة لاحتل نظام هذه الآيات الثلاث يعني : «والمحصنات من النساء إلا ما ملكت ايائكم» . . . واحل لكم ما وراء ذلك ان تبتغوا باسمالك محصنين غير مسافحين . فما استمتعتم» وليني الكلام الأول في اصل النكاح ابر وبطلان التفرع بالفاء ولكان العقد وهو الأصل في المتعة غير مذكور في الكتاب . وفي ص ١٦٤ ليس في الآية على تفسير الشيعة لا تحقق الاستمتاع ووجوب الإتياء بل لا يوجد فيها ما يدل على وقوع العقد من الطرفين ولا على رضا المرأة فإن الاستمتاع وإتياء الأجر لا يكون إلا بعد العقد ولا ذكر له في هذه الجملة ولكان اختلاف الصغيرين في به ومنهن لقروا ولكان قوله ولا جناح عليكم فيها تراصيتهم به من بعد الفرضة

وروى الطبري أيضاً في تفسيره عن أبي كريب حدثنا يحيى بن عيسى حدثنا نصير بن أبي الأشعث حبيب بن أبي ثابت عن أبيه ورواه العجلي في تفسيره عن حبيب بن أبي ثابت عن أبيه : اعطاني ابن عباس مصحفاً فقلت هذا على قراءة أبي قال أبو كريب قال يحيى فرأيت المصحف عند نصير فيه فما استمتعتم به منهن إلى أجل مسمى . وفيه بسنده عن أبي نصيرة سألت ابن عباس عن منعة النساء فقال ما نقرأ سورة النساء فقلت بل قال : ما نقرأ فيها فما استمتعتم به منهن إلى أجل مسمى قلت لا، لو قرأناها هكذا ما سألتك قال : فإنها كذا أنزلت ويسند آخر عن أبي نصيرة نحوه . ويسند آخر عن أبي نصيرة قرأت هذه الآية على ابن عباس فما استمتعتم به منهن فإن ابن عباس لا لجل مسمى قلت ما أقرؤها كذلك قال : والله لانزلهما كذلك قلت ثلاث مرات، ويسنده عن شعبة عن أبي اسحاق عن عمران بن عباس قرأها فما استمتعتم به منهن إلى أجل مسمى . ويسنده عن شعبة عن أبي اسحق عن ابن عباس نحوه . ويسنده عن قتادة قال في قراءة أبي بن كعب فما استمتعتم به منهن إلى أجل مسمى فأتوهن أجورهن اهـ تفسير الطبري . وفي الدر المنثور في تفسير كتاب الله بالماثور للسيوطي : اخرج ابن أبي حاتم عن ابن عباس في حديث أنه كان يقرأها فما استمتعتم به منهن إلى أجل مسمى . قال واخرج الطبراني والبيهقي في سننه عن ابن عباس (إلى أن قال) وكانوا يقرؤون هذه الآية فما استمتعتم به منهن إلى أجل مسمى . قال واخرج عبد بن حديد وابن جرير وابن الأنباري في المصاحف والحاكم وصححه عن أبي نصر (١) قرأت على ابن عباس فما استمتعتم به منهن فأتوهن أجورهن قال ابن عباس فما استمتعتم به منهن إلى أجل مسمى فقلت ما تقرؤها كذلك فقال ابن عباس والله لانزلهما كذلك، واخرج عبد بن حديد وابن جرير عن قتادة قال في قراءة أبي بن كعب فما استمتعتم به منهن إلى أجل مسمى . واخرج ابن أبي دؤاد في المصاحف عن سعيد بن جبير قال في قراءة أبي بن كعب ما استمتعتم به منهن إلى أجل مسمى واخرج عبد الرزاق وابن المنذر من طريق عطاء عن ابن عباس رحم الله عمر ما كانت النصة إلا رحمة من الله رحم بها أمة محمد ولولا عبه عنها ما احتاج إلى الزنا ألا شقي، قال وهي التي في سورة النساء فما استمتعتم به منهن إلى كذا وكذا من أجل على كذا وكذا قال وليس بينهما ودية فإن بدا لها أن يترافيا بعد الأجل فنعيم وإن تنفقا فنعيم وليس بينهما كفاح واخره ابن سمع ابن عباس يراها الآن حالاً . الدر المنثور وبعدها لكاه ولو قيل أنه غير متواتر وغير ما جاءت به مصاحف المسلمين - كما في تفسير الطبري - فإنها تدل على أن الذين قرأوا بها كانوا يرون أن الآية واردة في المنعة ولعلها كانت من باب التفسير لا القرآن وفي شرح التحرير لشيخ الإسلام زكريا الأنصاري ج ٢ ص ١٩٥ طبع مصر عند ذكره قوله تعالى : «وإن كان رجل يورث كلالة أو امرأة وله أخ أو أخت فليؤت الأهل والأولاد المثل بديل قراءة ابن مسعود وغيره وله أخ أو أخت من أم والقراءة الشاذة كالحبر على الصحيح اهـ . ورواه العلامة الشافعي في الحاشية قوله كالحبر أي خبر الواحد في الاحتجاج بها اهـ . وحديثاً فلنكتف بهذه القراءة كخبر الواحد في الاحتجاج بها على أن الآية نازلة في المنعة .

وجماعة من اكابر العلماء كانوا يقولون ب ورود الآية في المنعة - رواه الطبري في تفسيره بسنده عن السدي ومجاهد واخرجه عبد بن حديد وابن جرير عن مجاهد كما في الدر المنثور . وروى الطبري في تفسيره عن شعبة أنه سأل الحكم

للاستبجار واتفق كتب الشيعة على أن لصاحب الآية أن يتمتع اتفاق على أنها استبجار ولا بطل فأنكحوا ما طاب لكم الآية ، فاتفقت كتب الشيعة على بطلان منعة الشيعة آيات القرآن وهم لا يشعرون .

وقال في ص ٢٧٣ اجعت امهات كتب الشيعة على أن الآية نزلت في منعة الشيعة ولا اتجب من قولهم تعجب من هذا الاجماع ومن هذه الدعوى فإنه جهل بالغة عظيم وغفلة عن أدب البيان كبيرة وخطأ في فهم الكتاب فاحش أدبياً ومنطقياً . وقال في ص ١٨٤ - ١٨٥ وافحش خطأ عندي قول الشيعة التي لم تزل تقول أن الآية نزلت في منعة الشيعة فإن مثل هذا القول غفلة فاحشة عن مسألة نحوية ابتدائية بعد الانحراف في احتكار الأدب والبلاغة في زرائب التشيع وهو بعد ذلك فريسة على الله وعلى القرآن الكريم وعلى أهل البيت وعلى الأئمة .

ونقول (الأول) كرر فيها نقلاً وفيها اعرضنا عن نقله قوله منعة الشيعة وهي سيئة من شيعية فهي منعة الدين والاسلام ومنعة الله وكتابه وسنة رسوله وأهل بيته الطاهرين ، ومنعة أبي بكر وعمر في بعض خلفائه ومنعة الصحابة والتابعين وعلماء المسلمين ، كأين جرير ومثاله ، وإن كره ذلك وإياه موسى تركستان . وقد بان بذكره سابقاً ولا حقا من الأدلة بطلان قوله ليس بيد الشيعة دليل سوى الآية .

(ثانياً) أن منعة الاسلام التي احلها الله في كتابه وامر بها نبيه صلى الله عليه وآله وسلم وفعلها اصحابه كبيرة على هذا الرجل وانها لكبيرة الا على الحاشمين . وإن كانت لكبيرة الا على الذين هدى الله . فقليلة عليه . وكذلك كثر عمله ثقل وقد اسندنا الى الكتاب المئين خيار صحابة النبي الامين الحق مسعود واي بن كعب وابن عباس وغيرهم ، وخيار التابعين كما يأتي ففعل ذلك عبثاً شديداً على الذين ليس إلا من قلة الذين جعل ما أباحه اهانة لئسا المؤمنين . فإنه من اخلاق الجاهليين وقد انبسط بالكلام عليها واعد الكرة مرة بعد مرة ومرات مستمرة تعصياً وعناداً بدون فائدة ولا جدوى وإساءة القول ولم يأت بها يوجب الادب ولم يزد هذا الانبساط إلا انقباضاً عن الحق ولم يستطع لبيانه السهل ولا بيانه الصعب أن يثبت أن قوله ما يفيداه الكتاب أو ينطبق على اصول الشريعة .

(ثالثاً) زعمه ان كتب الشيعة وحدها تدعي نزول الآية في المنعة وإنه لا يوجد في كتب غيرها قول لأحد بذلك كذب منه وافتراه فقد شاركها في ذلك كتب اجلاء العلماء من تسوا بأهل السنة من المفسرين والمحدثين وغيرهم ومنهم الذين قالوا بنسخها بآية لا على انزاجهم فإن القول بالنسخ اعتراف بتزويرها في المنعة وشاركها في ذلك اجلاء الصحابة والتابعين فكل هؤلاء لا يعرفون ادب البيان ونظم القرآن ويعرفه وحده موسى تركستان . وما سميت المنعة منة إلا لبعث لتسمية القرآن الكريم . وهذه كلمات من أشرتنا اليهم نقلها لتعرف مبلغ علم هذا الرجل وصدقه .

روى الطبري في تفسيره أن ابن مسعود كان يقرأها فما استمتعتم به منهن إلى أجل مسمى اهـ . وهو وإن كان خبر واحد لا يثبت به القرآن كما قال الطبري أو من باب التفسير فهو يدل على أن الآية نازلة في المنعة وقال الامام الرازي في تفسيره : روى أن أبي بن كعب كان يقرأها فما استمتعتم به منهن إلى أجل مسمى وهذا أيضاً قراءة ابن عباس اهـ . وبأني قول عمران بن حصين نزلت المنعة في كتاب الله تبارك وتعالى وعلمنا بها مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فلم تنزل آية تنسخها ولم ينع عنها النبي حتى مات .

والاستمتاع إلى أجل لا يكون إلا في العقد لئلا أجل المدام فالاستمتاع فيه غير محدود . هذا أن لا تحمل قوله فما استمتعتم على إرادته فما عندكم عقد متعة فقولوه القراءة الشاذة ردت للأجل إلى الاستمتاع لا إلى العقد خالص من التحصيل وقوله البيّن الأجلين أطول من بعد المشرقين ابعد عن الصواب من بعد المشرقين ، وقوله عقد المتعة اذا انعقد يتعقد لا إلى أجل قد عرفت فساد، فعقد المتعة لا يكون إلا إلى أجل والعقد تابعه للفصد فإذا انعقد انعقد إلى أجل رغياً لهوى متعطل يتمحل إرضاءً لمن يخالف من حرم وكذلك قوله : والعقد الذي هزله جد «الخ» مع أنه لا يزيد على الاستدلال بعين الدعوى ويشبه الهزل لا الجدل . وكون ما يراه صحابي أو تابعي ليس بحجة على أحد صحيح ولذلك لا يمكن حجة على أحد ما رآه بعض الصحابة من تخريبها ولكن قوله هذا ينقض قوله السابق عند ذكر عصمة الخلافة الراشدة من أنه يعتبر سيرة الشيخين تعادل سنن النبي في البات الأحكام الشرعية وإن الخلافة الراشدة معصومة عصمة الرسالة ولكن التناقص لا أهمية له عنده . ونحن لا نستند في الحل إلى أقوال الصحابة في قراءته هذه إلا لكشفها عن أن الآية نزلت في المتعة فيجب التمسك بها حتى يثبت النسخ . وكونها ليست قرآناً غير معلوم بعد قراءة أبي وابن مسعود وابن عباس بها وحلف ابن عباس أنها هكذا أنزلت وكون من نسب إليه قراءته في الأسيانيد المتواترة بغير هذه الزيادة غير صحيح فمن نسب إليه أن يرو عنه أنه قرأ بغيرها فضلاً عن التواتر نعم الموجود في المصاحف بغير هذه الزيادة فهل يوجب ذلك الجزم بطلانها مع روايتها عن ذكر وتأكيد ابن عباس ذلك بالقسم وقد ظهر أيضاً فساد قوله لم ينزل في المتعة قرآن .

(رابعاً) قوله وارى أن ادب البيان «الخ» هو من جملة آرائه التي علم حافاً فيها من ورائي في مخالفتها العرف واللغة وإجماع المسلمين والمقول السليمة ودعواه التي كرهها مراراً ورضعها الفاظه الخشنه البليدة بأن أدب البيان وعريته هذه الجملة وإفادته النظم ولغة القرآن وعجازه تأني أن تكون هذه الآية نزلت في المتعة . وتعليله ذلك بقرءم اختلال نظم الآيات بدعوى أنه لو كانت هذه الآية نزلت في المتعة لكان الله تعالى قبل أن ينم ببيان الحكم في أصل النكاح الذي اخذ في بيانه ترك الكلام ابتر وعجل إلى بيان حكم المتعة مع كونه اجتهداً في مقابل النص هو أوضح فساداً من أن يحتاج إلى رد وليان ذلك وغيره مما لا يزال يتخفى به . نذكر ما جاء من الآيات الكريمة في أحكام النكاح قال الله تعالى في أوائل سورة النساء : «فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع فإن فحتم أن تعدلوا فواحدة أو ما ملكت أيمانكم» فيبين الدائم وملك الميمن ثم قال : «وأزوا النساء صدقاتهن نحلة فإن طبن لكم عن شيء من نفساً فكلوه هنيئاً مريئاً» فيبين حكم المهر وبذلك تم بيان قسمين من النكاح نكاح الحرة الدائم وملك الميمن ثم بين بعد آيات كثيرة مثل آيات المارثين وغيرها حرمت النكاح من النساء والرضع والمصاهرة فقال : ولا تنكحوا ما نكح آبائكم من النساء إلا ما قد سلف : حرمت عليكم أيمانكم إلى قوله وإن جمعتوا بين الاختين إلا ما قد سلف : «والحصصات من النساء» ذوات الأرباع : «إلا ما ملكت أيمانكم» من سبي من كان لها زوج أو كان لها زوج فعنها .

«وأحل لكم ما وراء ذلكم أن يبتغوا بأموالكم» بضمن أو صدق «محضين غير مسافحين» فيبين أنه محل لهم أن يبتغوا بأموالهم ما عدا ما ذكر من المحرمات بشرط أن يكون نكاحاً شرعياً لا سفايحاً وهذا شامل لأقسام النكاح الأربعة . نكاح الحرة ، والأمة دواماً والشفعة وملك الميمن ، ولما كان

بن عتبة عن أبيه فما استمتعتم به منهن أمسنوه هي . قال لا لا قال الحكم قال علي : لولا أن عمر بنى عن المتعة ما رزى إلاشقي وهو كالصريح بأن يقولون كانا يقولان بقرآن في المتعة فشفعة أنها سأله عن أنها مسنوخ أم لا ما كرهها وإرادة في المتعة فكان مسلماً عنده والحكم بجواها أنها غير مسنوخ علم أنها وإرادة في المتعة عنده فظهر أن قوله لم ينزل في جواز المتعة قرآن محض تعصب وعناد ومصادمة للبدية . وإن اكابر الصحابة والعلماء الذين اعترفوا بنزوها في المتعة هم اعرف منه وادري بالغة وأدب البيان وإن هذا الكلام ما دعه إليه إلا جله وأتباعه هواه فصدأ لتصحیح قول من يعترف بعدم عصمته وإذا كان الصحابة والتابعون والعلماء والمفسرون يقولون بنزوها في المتعة وهو يقول لم ينزل في جوازها قرآن فلم يبق إلا أن ينزل عليه جبريل وتجده لذلك أو يكلمه الله من وراء حجاب كما كلم موسى بن عمران .

ثم ارد بتحملاته التي صارت معروفة أن يجيب عن قراءة من قرأ إلى أجل مسمى فقال في ص ١٦٦ نعم روي في الشواذ زيادة إلى أجل مسمى ولا ريب أن هذه الزيادة لا تكن إلا على سبيل البيان وتفسير المعنى من كتاب المصحف أو من صاحب المصحف وما يراه صحابي أو تابعي ليس بحجة على أحد ولا تكن حجة على أحد أصلاً لأن من نسبت إليه هذه الزيادة قراءته في الأسيانيد المتواترة وفي كل المصاحف بغير هذه الزيادة وقال في ص ١٦٧ تسمية الأجل شرط لا رخصة فيه عند الشيعة وإن لم يسم الأجل يتعقد دواماً فسقوط إلى أجل مسمى من التلاوة ومن المصاحف يعدم مذهب الشيعة في متعة النساء لأن ارتفاع شيء بعدما ثبت يثبت كآثاره ثم الأجل في المتعة أجل العقد والزيادة الشاذة لو ثبت لا تكون إلا أجل الاستمتاع والبيون بين الأجلين أطول من بعد المشرقين فعقد المتعة اذا انعقد يتعقد إلى أجل رغياً لهوى متعطل يتمحل إرضاءً لمن حرمها لأن القراءة الشاذة ردت للأجل إلى الاستمتاع لا إلى العقد والعقد الذي هزله جد اذا انعقد يتعقد عقد ثبات ودوام .

ونحن يكفينا وجود هذه الزيادة في مصحف أبي بن كعب وقراءته بها وقراءة ابن مسعود وابن عباس بها سواء أكانت قرآناً يتلى أم لا لأنها تدل على اعتقادهم أن الآية نزلت في المتعة وهم الذين نزل القرآن بينهم وحفظوه وجمعوه وإن كانت تفسيراً للتفسير من أبي لا عن كتب المصحف وإن كان منهم فهم أيضاً من الصحابة وهو يكذب زعمه أنه لا يوجد في غير كتب الشيعة قول لأحد أنها نزلت في المتعة ويكذب أيضاً دعواه السابقة بأنه لم يقل أحد بنزوها في المتعة ولكنه لا يبالي أن يكذب نفسه بنفسه وقوله الأجل شرط لا رخصة فيه «الخ» نوع من استدلاله التي خص بها . نحن نقول الآية وإرادة في المتعة سواء أقرئت إلى أجل مسمى أم لم تقرأ وتجهل قرآن من قرأ من الصحابة إلى أجل مسمى دليل على أنه كان يرى بنزوها في المتعة وسقوطه إلى أجل مسمى من التلاوة لا يفهم له معنى فمن قرأ بها قرأ بها طول حياته ولم تسقط من تلاوته ومن لم يقرأ بها لم تكن في تلاوته من أول الأمر فما معنى سقوطها من التلاوة . وسقوطها من المصاحف لأن رسم المصاحف على غير هذه القراءة وهي القراءة المشهورة فأبين هو الشيء الذي ارتفع بعد ما ثبت ارتفاع ليلة القدر؟ . والأجل في المتعة أجل العقد والأجل في قراءة من قرأ إلى أجل مسمى وإن كان قيداً للاستمتاع إلا أنه لا يخرج عن كونه أجلاً للعقد

على العفاف. وهذا البيان كسائر بيانات الشيعة وفرائد علومهم التي وزوها عن أهل بيت الوحي ومعادن العلم لا يصل إليها هو ولا من فوقه وإبرازه ها في معرض النقد واليبس لا بقصرها.

فكم من عائب قولاً صحيحاً وأقته من الفهم السقيم

وملفسته التي زخرها رداً على ما قاله هشام بأن هل «فيما استمتعتم» على النكاح لا أجل يحرف القرآن ويغل بفظم الآية ويبطل ترتيب البيان قد ظهر مما مر في الأمر الرابع أنها فلسفة مزيفة لا تكن إلا جباه مبتها وجفاً مجتأً وتحرفاً لكلام الله عن مواضعه.

(خاصة) اذا ورد لفظ الاستمتاع في آية في الانشراح الدائم في الحياة الدنيا فهل يجب ان يكون كل لفظ استمتاع كذلك؟ على ان الذين اذهبوا طيباتهم في حياتهم الدنيا ليس كلهم كان استمتعهم بها دائماً وبأنى في احاديث البخاري ومسلم وغيرهما التعبير عن التمتع بالاستمتاع فلفسته هذه واهية باردة.

(سادساً) معنى محصنات. متزوجات غير زانيات أو عفاف غير زوان. ومعنى محصنين غير مساحين متزوجين غير زانين أو أعفة غير زناة كما قاله المفسرون وهو الذي يظهر من اللفظ. ولا متخذات ائحداً. ولا متخذي ائحداً أي اخلاء في السر لأن الرجل منهم كان يتخذ صديقة فزين بها والمرأة تتخذ صديقة فزين بها وعن ابن عباس كان قوم في الجاهلية يفرقون ما ظهر من الزنا ويستحلون ما خفي منه فنهى الله عن الزنا سرراً وجهرماً بقوله: «والفواحش ما ظهر منها وما بطن» فمعنى غير مسافحات ولا متخذات ائحداً غير زانيات لا سرراً ولا جهرماً وبذلك ظهر حال هذا الرجل في استدلاله، وظهر كذب قوله نكاح المتعة لا احصان به. المتعة فيها سفاح ما هي غير حرت. المتعة اتخاذ خدن في كلا الطرفين وترتيبه على ذلك انها حرام بنص القرآن هذا القياس أو الأقيسة التي رتبها من الشكل الأول لا ينقصها في صحة الاستدلال بها إلا ان الصغريات فيها كاذبة. الاحصان النكاح بعقد صحيح ومن الذي قال لك المتعة لا احصان فيها. السفاح الزنا مقابل النكاح الصحيح ومن اخبرك ان المتعة سفاح والائحداً الاصدقاء ومن اين علمت ان المتعة اتخاذ ائحداً في كلا الطرفين هذا نموذج من علم هذا الرجل واحتجاجة بعين لدعوى، حكى الفخر الرازي في تفسيره عن ابي بكر الرازي انه استدل على ان ليس المراد من الآية نكاح المتعة بأن قوله غير مسافحين سمي الزنا سفاحاً لأنه لا مقصود فيه إلا سفح الماء ولا يطلب غير الولد وسائر مصالح النكاح. والمتعة لا يراود منها إلا سفح الماء فكانت سفاحاً. واجاب الفخر الرازي عن ذلك بأن المتعة ليست كذلك فإن المقصود منها سفح الماء بطريق مشروع مأذون فيه من قبل الله فإن قلتم المتعة محرمة فنقول هذا أول البحث فلم قلتم ان الأمر كذلك فظهر ان هذا الكلام رخواه. كما ظهر كذب قوله: المتعة سفاح ماء في غير حرت فإن السفاح هو الزنا والمتعة اذا كانت حلالاً فمن يسميها سفاحاً مقرر على الله ورسوله. وهي قد تكون في حرت بقصد به السئل وقد لا تكون كذلك كالنكاح الدائم للولد والعافر وكذب قوله هي اتخاذ خدن في كلا الطرفين فالمراد بالائحداً كما عرفت الاصدقاء في السر لأجل الزنا والمتعة نكاح سبسته الله ورسوله فجعلها زنا رد على الله ورسوله وادعاه انها حرام بنص القرآن الكريم افتراء على القرآن الكريم: «ومن اعظم من افتري على الله كذباً أو كذب بآياته إنه لا يفلح الظالمون».

الأول والرايع قد نص عليها فيما تقدم لم ينجح في اعدادتها ونص على الثالث بقوله: «فيما استمتعتم به منهن فاتوهن اجورهن فريضة ولا جناح عليكم فيها تراضيتهم به من بعد الفريضة» وسمى المهر اجراً كما سمي المهر في الدائم صادفاً وبين حكم هذا المهر بأنه الخط من التراضي ما بين حكم الرابع بقوله: «ومن لم يستطع منكم طولاً ان ينكح المحصنات المؤمنات فيما ملكت ايمانكم من فتياتكم المؤمنات» (ال قوله) «فانكحوهن باذن اهلهم واتوهن اجورهن بالمعروف» (ال قوله) «وذلك ان خشي العنت منكم وان تصبروا خير لكم» وبذلك تم الكلام على جميع اقسام النكاح فآين هو البتر الذي يحصل في الكلام واختلال النظم لو اريد بهذه الجملة المتعة لو كان يعقل ما يقول فظهر انه لا شيء من أدب البيان ولا نظم الآية يأتي ذلك بل الأمر بالعكس فإن حملها على الدائم وحمل الأجور على المهر الموجب التكرير بلا فائدة كما يأتي عن حكاية الإسم الرازي فإن الدائم قد تقدم بقوله فانكحوا ما طاب لكم والمهر بقوله وآتوا النساء صدقاتهن والمهر في الدائم يجب بالبعد لا بالاستمتاع فلا يصح جعل فاتوهن اجورهن لبيان مهر الدائم بخلاف المتعة فإن المهر لا يجب إلا بالاستمتاع هذا الذي يتناقى أدب البيان ونظم الآية ولو كان في دعوى نزوها في المتعة ما يوجب ما ذكره لفتن على العلماء السالفون وردوا به على القائلين بحليتها فأهم قد تشبها في ردهم بكل ربط ويابس إلا ان يكون قد اعتدى في آخر الزمان الى ما لم يتعد اليه علماء الصحابة والتابعين وباقى علماء المسلمين (فكم ترك الأول للآخر) كما ظهر انه ان اريد بهذه الجملة المتعة لم يبق الكلام في أصل النكاح أبتر. وان صورت له تخيلة ذلك تحملاً ومتناً بل دعواه هذه بتره نكراه. ولم يكن قد عجل لرضي شيعة على التي تنتخر بأنها شيعة، كما عجل موسى تركستان الى البهت والسخرية بغير حق لرضي هواه. ولا عجلة موسى بن عمران. وانه لا يلزم من حمل الآية على المتعة قطع كلام قبل تمامه ولا طرفة عصفور ولا وثبة لثب مصور. وما اذن الله في لا يسوع لذلي دين لا يعبر عنه بعبارة السخرية والاستهزاء. والمتعة ما اذن الله تعالى في بالأدلة القاطعة سواء اسماها - بأدبه - سفاد عصفور أم ملك باعل القصور فالأحكام الشرعية لا تثبت ولا تنفي إلا بالدليل لا بمثل هذه الكلمات التي لا تشين إلا قائلها. وان قوله ويبطل الكلام في اجسر السفاد ما هو إلا اعتراض على الله تعالى وتجهين لكلامه وسخرية من احكامه ولا يكون مثل هذا الكلام كلام عاقل ولا متدين ولا كالأول له شأن ولا كلام من يعرف شيئاً من أدب البيان وأني كلمة يمكن ان تكون اضعف من أية يتلاعب بها على مقتضى هواه ويصلحها على مشتهاه. وكفنة بر وكف شعير هي كتليم السورة قد جاءت بها مصاحح الأخبار كما يأتي وجوزها الشاعر مهراً لها والشعر جاء ببيان حكم الخطير والحقير وقد حكى هو فيها مر انه قيل لعمر كانت المتعة رخصة من الله نستمتع بقبضة ونفارق عن ثلاث فقال فالآن من شاء نكح بقبضة وفارق عن ثلاث بطلاق وان تمحل له هناك بأنه كان يعتقد دائماً لكنه بكفينا كون الدائم يكون بقبضة فإبرازه بمعرض السخرية ما هو إلا استهزاء باحكام الله «فقد كذبوا بآخينا لما جاءهم فسأيتهم انباء ما كانوا به يستهزئون» وأية «ومن لم يستطع» يأتي الكلام عليها.

وما حكاكه عن هشام بن الحكم بيان شاف واف تام لا بيان اتم منه موضع للحكمة البالغة في احكام الشريعة الاسلامية وسين انها ارقى الشرائع واسماها واشدها قمعاً لمادة الزنا والفجور بحيث لا تدع مجالاً لتركيبه إلا ان يكون لا يبالي بمعصية الله ويختارها عقراً مقدماً للحرام على الحلال وللغفور

فيقل قوله، ونقل القرآن من نكاح إلى نكاح فقط إبطال للاستتجار. وإذا كان نقلاً من نكاح إلى نكاح فقط فإن النكاح نكاح فقط، وليس باستتجار كما عرفت والاتفاق على أن لصاحب الأربع أن يتمتع ليس انتفاعاً على أنها استتجار كما عرفت ولا يستلزم ذلك بطلان فأنكحوا ما طاب لكم الآية، باختصاصه بالدائم فإن هو اتفاق كتب الشيعة على بطلان النكاح بآيات القرآن. ولكنه هو قد اعتاد أن يبطل كلامه بكلامه وهو لا يشعر.

(ثامناً) ما اطال به من ذكر حرمة النكاح واتبعه به ما هو إلا كرحي تطحن قروراً أكثر ما اطال به في رشيعة فسحق ماء الحيلة على غير ما احله الله هو السفاوح وقد اثبتا بالبراهين القاطعة أن النكاح ما احله الله فمن يجعلها سفاوحاً فقد رد على الله حكمه وكفر بالآيات وحبط عمله وكان من الذين غفل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا وليس بيد من حرما لها سوى تحريم بعض الصلابة وسوى روايات متناقضة متداخلة فإن كان بوسعه إثبات تحريمها بدليل غير ذلك فلأيت به وله الفلج أما هذه الجمعيات والكلام البذيء، فهي سلاح العاجز وآيات الدم التي أوردوها هو بمضمونها حق وهي به البق واضر ضلال غشي أو يغشى قلبه أن كان يزعم أن الآيات التي ذكرها نزلت في غيره فقط وحكمها لا يتناولها ومن يمكن أن يكون أكثر في آية حل المحصنات من عاد يصرها عن وجهها ويجعلها على غير ما أريد بها ويجرم ما احله الله بغير دليل بل بشهوة النفس والتعصب والعتاد والعداوة. وقد بان بها كبره من هو الذي يترك كراهه وينهه وراء ظهره أو يضعه تحت قدميه ويدوسه وأحق مما اتشد به يقال له :

قد ارحصت دينها في الناس طائفة بدرهم لم تبعه أو يدينار
لكن بشهوة نفس واتباع هوى سافها سائق التقليد للنار
وهذه بلية قد عمت وأعمت سلكها في قلوبهم التقليد واتباع الأهواء لا كتب الكلام وما ربط كتب الكلام بالمقام كتب الكلام تشخذ الاتهام من تأمل واستقام.

(تاسعاً) من ادعاء من الزواجر الباطلة على تقدير كون الآية في النكاح غير لزوم اختلال النظم وبقاء الكلام ابن الذي تقدم من بطلان التزويج وكون العقد غير مذكور واختلاف الضميرين لغواً ولا جناح عليكم خشواً غير صواب (أما التزويج) بالفاء فإن قوله وأحل لكم ما وراء ذلكم لما شمل الدائم والمقطوع إجمالاً وكان حكم الدائم قد تقدم تفصيله صرح بتزويج حكم المقتطع على ذلك الإجمال بقوله فما استمتعتم فكان تفصيلاً بعد إجمال (وأما) عدم ذكر العقد من الطرفين ورضا المرأة فهو زعم غريب زعمه هنا وفي ص ١٦٤ - لا غرابة في أمر هذا الرجل الذي معنى فما استمتعتم فما تزوجتم منهن وعقدتم عليه ممتعة وهو حال على العقد كما دل عليه فانكحوا ما طاب لكم فإن كان ذلك قد ذكر فيه العقد فهذا كذلك وإن كان ذكر ضمناً فهذا قد ذكر ضمناً وهو كاف ولو فرض أن فما استمتعتم معناه فما انتفعت فهو دال على العقد ضمناً أيضاً سواء أعمل على الدائم أم الممتعة لا يناسخ عن ذلك والفقهاء استدلوا على صحة جملة من عقود التجارة بآية إلا أن تكون تجارة عن تراض وليس فيها تعصير بالعقد، وجعل آيات النكاح أن لم تكن كلها من طاب وقوع العقد من الطرفين ولا على الرجل المرأة صراحة، فانكحوا ما طاب لكم من النساء. وأحل لكم ما وراء ذلكم. فما ملكت ألبتكم. فهل هذا دليل على جواز الإكراه في النكاح على مقتضى علم هذا الرجل وفلسفته المعروجة. وما في ﴿فما استمتعتم﴾ يميز كونها شرطية وموصولية كما يفهم من

(سابعاً) قوله وما أنكر (م الأشياء) الخ فنحن مهما أنكرنا من شيء فلا نكر عليه اتباعه الأهواء في رشيعة فليس عنده غيرها وإن يتبع تقليده ويعبد هواه وأن يتوسى حيث تستويه دعوى التعصب والعناد وأن يغترى على العصر الأول فزعم أنه مقدس وهل الأمة ادعيها أنها معصومة وأن يقول على الله وعلى دين الله كل ما يرحبه عشق التقليد والوضع وهوى التعصب لا نكر شيئاً من ذلك عليه له دعاويه بل لا نكر عليه إنكاره أن تكون الآية نزلت في ممتعة النساء وبالفئة في ذلك تلك العبارات الشنيعة التي نصح بها أناء وأطالته وتكريره الذي يوجب النهج ولا تقاصحه بوضع (م الأشياء) مكان من الأشياء ليقود الفصاحة والأدب إلى حظيرة تعصبه ويسوده زريبة تعصبه ولا تعجب من مخالفة إجلال الصحابة وإجلال العلماء من أهل لحلة الذين قالوا بتزويها في ممتعة النساء. ولازم كلامه أن لا يكونوا من المؤمنين الذين يعلمون لغة القرآن ويؤمنون باعجازه ويفهمون إفادة النظم وعليهم نزل وهم تراجمته وإن يكونوا عنده جهلاء يدعون ولا يعرفون وهو أحق بذلك منهم ومن كل أحد لا تعجب من شيء من ذلك ولا تستبعد صدور أمثاله منه بعدما ظهر من مخالفة الإجماعات والمسلمات وإنكاره البديهييات بل مخالفة ضرورة الدين في تزويج أولاد الأولاد مع الأولاد وأنه يدعي ولا يعي وإنكار غيز الشيعة في الأدب والبلاغة وفضله على الأدب العربي لا يكون إلا من جاهل ولا يمكن إحداً إنكاره مهما تعصب وتعصب وجعل قلة الأدب سمة للتعصب واحتكره في زريبته (وهل ترى من أديب غير شيعي). والشيعية لا تتبع الظن ولا تتبع إلا الدليل القاطع كما يعلم من حالها في الأصوليين وأنها هو يتبع الأهواء ولا تعبد إلا الله لا الهوى والعصبيية للباطل كما هو دأبه. وهي تتفخر وتمتد بولاية أهل بيت نبينا عن إيمان وعقيدة لا عن دعوى كاذبة كما هو شأنه وبولايته من قال فيه الرسول من كنت مولاه فهذا علي مولاه اللهم وال من والاه ولا تعزني على الأوصال ولا تقول إلا بما وصحت به الأخيار ولا تقول على الله وعلى دينه إلا الحق في أروع وأتقى وأخوف لله من أن تغترى أو تقول غير الحق، ورثت ذلك من ائمتها وأهل بيت نبينا، أهل السور والصدق والتقوى، لا تسحل وضعاً ولا كذباً وهي غيبة عن الوضع بما ورثته عن مفتاح باب مدينة العلم ومعادن الحكمة وشركاء القرآن. والنفية التي نزل بها القرآن وأمر بها عاير وهي دين أولياءه الله في كل عصر ومتبع كل ذي عقل لا يعيب بها إلا رقيق الدين عظيم الجهل.

ومن لم يستطع أولاً قد نقله القرآن من نكاح إلى نكاح ولكن هل حجر عليه غير ذلك النكاح الذي نقله إليه كلا، إذ لا يدل القول بأن من لا يمكن من نكاح الحررات دوماً فليكنك الإساءة على حرمة نكاح الحررات والأهواء ممتعة بني من الدلالات كما يأتي كما لا يدل قولنا من لم يمكنه لباس الحرير فليلبس القطن على أنه يجرم عليه لباس الكتان فإذا دل دليل على جواز لبس الكتان لم يكن منافيّاً وكان الحاصل أن من لم يتمكن من الحرير لم ينس القطن أو الكتان وحديث النكاح فيه أنه قد ذكره قبل ذلك بقوله فما استمتعتم القطن أو الكتان وحديث النكاح فيه أنه قد ذكره قبل ذلك بقوله فما استمتعتم فلبس الكتان لم يكن منافيّاً ولا يستتجار لا يجعلها استتجاراً حقيقة ولا تعتمد بلفظ الاستتجار إجماعاً والله تعالى يقول فما استمتعتم به منهن فاتوهن أجورهن وهو عند واردة في النكاح الدائم فهل هذا يجعل النكاح الدائم استتجاراً. وزعمه أنها لو كانت نكاحاً لا كان لصاحب الأربع أن يتمتع لا دليل عليه فالتكاح في الشرع قسمان دائم ومنحصر في الأربع وإلى أجل غير منحصر فهن كما أن الوطأ بملك البين نكاح شرعي ولا ينحصر في عدد

كما مر فبعد ما بين النكاح إجمالاً بقوله: ﴿وأحل لكم ما وراء ذلكم﴾ قال: ﴿فإن استمتعتم به منهن﴾ فالقسم الذي كان نكاحه نكاح متعة وفرض عليه عقد متعة ما ابتغيتن بأموالكم يجب ابتائوهن أجورهن حال كونها فريضة على مفروضة لا يجوز غضب شيء منها ومنه، هذا أن حل استمتاع فريضة على معنى عقدت متعة وإن حل على معنى انتفعت كما هو أصل معنى الاستمتاع يكن المعنى أنه يجب ابتاء الأجر عند حصول الاستمتاع لبيان أن الأجر يجب بالاستمتاع لا بمجرد العقد كما في الدائم فإنه يجب بال عقد وجوباً صراحاً بعدم الطلاق قبل الدخول وإلا سقط النصف فإذا كانت الجملة في حلية المتعة فلا مانع مما عر به فيها. ولو قيل فيما آتيتوهن أجورهن فاستمتعوا منهن لكان كلاماً لا فائدة من غير معنى المطلوب قول جاهد أصحى ما يفهم ما يقول (والحاصل) أنه قد بين في أول السورة النكاح الدائم: ﴿فانكحوا ما طاب لكم من النساء﴾ ثم وجوب ابتاء الصداق: ﴿وأتوا النساء صدقاتهن﴾ ثم حرمت النكاح ثم أحل ما عداها بنكاح دائم أو منقطع أو ملك يمين. ثم وجوب ابتاء المهر في نكاح المتعة وجواز تجديده قبل انقضاء الأجل أو بعده بزيادة أو الفريضة. ولو كان يعرف شيئاً من أدب البيان لعلم أن حملها على النكاح الدائم هو للمنافي لأدب البيان ونظم القرآن فإنه إذا كان جزء الجملة هو عمدة الكلام تكون عمدة هذه الجملة هي وجوب اداء المهر وهذا قد تقدم فقرأنا وأتوا النساء صدقاتهن فلزم التكسير لغیر فائدة وهو ما يأبه أدب البيان ونظم القرآن. والامام الرازي حكى الاستدلال على نزولها في المتعة بأنه أوجب المهر بمجرد الاستمتاع بالتنفذ والاتفاق والاجور في الدائم لا يجب على الاستمتاع بل على النكاح - أي العقد - ولذا لزم نصف المهر بمجرد العقد. وإنا لو حملناها على الدائم لزم تكرار بيان حكم النكاح في السورة الواحدة لأنه تعالى قال في أول هذه السورة: ﴿انكحوا ما طاب لكم﴾ إلخ ثم أتوا النساء صدقاتهن بخلاف ما لو حملناها على المتعة فإنه يجب حكماً جديداً أهـ. والذين قالوا بنزولها في متعة الإسلام هم ابن عباس ترجمان القرآن وابن مسعود وأبو بن كعب الذي أمر الله رسوله أن يقرأ عليه والسدي ومجاهد من أعلم الناس بتفسير القرآن فليرفع عن نفسه هذا الحجل بموافقة هؤلاء للشيعة. وليعلم أن المسائل الحسوبة للإنشائية والانتهائية لم تكن لتخفى على اقل طلبة الشيعة.

(حادي عشر) سواء أسمى المتعة اجارة أم نكاحاً باجرة تهيئنا لأمرها تعصباً وعناداً للحق أم ما شاء له هواه أم نكاحاً بغيره فهي قد ثبتت بالكتاب والسنة كما عرفت. أما استئذالة بآية من لم يستطع طولاً وزعمه أنها نص قطعي في تحريم المتعة على عاتقه في دعوى القطع في ما لا يخرج من الوهم فالآية ورد بها أن من لم يستطع نكاح الحرات لقلة طول وقلة عقل فليزني من الإماء لقلة مهورهن ونفقتهن وتكاليهن وليس المراد النكاح بالشراء وملك اليمين كما توهم لقوله تعالى بعد ذلك فانكحوهن بإذن أهلهن وآتوهن أجورهن بالمعروف ولو أريد الاستئذال بها بنحو آخر لعله قد استدلل به غيره فنقله وخطله بطله هذا وهو أن الآية نقلت من لم يستطع نكاح المحصنة إلى نكاح ملك اليمين ولم تذكر ما هو أقدر عليه من ذلك وهو المتعة لا آخر ما ذكره (والإمام) يهجم ما مر في آية وليستفهم من أنها لا تندل على حرمة المتعة ولا إباحتها بشيء من الدلالات لا بمنطوق ولا بمفهوم ولا ربط لها بذلك بوجه من الوجوه وأنها هي مسوقة لبيان أن نكاح الأمة دائماً مشروط بعدم القدرة على نكاح الحرة دواماً فسنطوقها أن من لم يستطع تزوج الحرات

العكبري في عراب القرآن والأولى أن تكون موصولة مبتدأ عبارة عن النساء والضمير به عائد عليها على اللفظ وما الموصولة وإن كانت لغز العاقل إلا أنه يجوز استعمالها في صفات من يعقل ومن في منهن للتبويض خبير الحاصل أن الهادي به جملة فأتوهن خبر والعائد ضمير النسوة ويظهر من قوله به أي بهذا النكاح المتقدم بيانه أنه جعل ما عبارة عن النكاح أي، فالنكاح المتقدم الذي استمتعتم به منهن وحيتاً لا بد من تقدير ضمير في جملة فأتوهن يعود على المبتدأ أي فأتوهن أجورهن فيه أو لأجله ولا يخفى ما فيه من التكلف المتاني لبلاغة القرآن ولو سلم فهو لا ينافي وورودها في المتعة كما لا يخفى فالمتنى الذي جعل الآية نصاً فيه لتكون خاصة بالدائم لا تحتمله إلا على إبعاد احتمال ذلك الاحتمال لا يجعلها خاصة بالدائم وهكذا دأبه يهدي الإجماع في حل الخلاف وفي محل الإجماع على العدم والتصحية مع عدم الدلالة وينكر المسلمات ويخالف الإجماعات بدون تخرج ولا مبالاة على أن قراءة جامعة من أكار الصحابة والتابعين إلى أجل مسمى كما مر دالة على أنها عندهم واردة في المتعة وهم أعرف بضموض القرآن وطواهره من كل أحد وأما اختلاف الضميرين في به ومنهن فإنها لو تكون الأولى راجعاً إلى ما الموصولة على اللفظ أو الشرطية لا إلى هذا النكاح كما توهمه والشأن راجع إلى النساء ولما ندرى لماذا يكون اختلاف الضميرين لغوياً أن أريد ما به المتعة كما لا ندرى لماذا يكون لا جناح عليكم «اللعن» وشراً ولغوياً وأبان الحكم الشرعي في أي شيء كان حقيراً أو كبيراً لا يصح أن يقال عنه أنه اشتغال بأمر تافه فليس في الشريعة أمر تافه والأمر المهم الذي يبني عليه حياة الإنسان قد فرغ من بيانه واشتغل ببيان غيره وقوله ولا جناح عليكم فيها تراخضت به من بعد الفريضة راجع إلى نكاح المتعة قال في الفريضة للعهد الذكري. في جميع البيان قال السدي معناه لا جناح عليكم فيها تراخضت به من استئناف عقد آخر بعد انقضاء مدة الأجل المضروب في عقد المتعة يزيد بها في الأجر فترده في المدة أهـ. لكن الطبري في تفسيره روى عن السدي أنه إن شاء الله تعالى بعد الفريضة الأولى يعني الأجرة التي أعطاهما على غنمها قبل انقضاء الأجل فقال اتفق منك أيضاً بكذا وكذا قبل أن يستبرأ وجهها أهـ. وصراد السدي العقد عليها ثانياً وأورد عليه ما أورده الطبري من فساد القول بإحلال جماع المرأة بغير نكاح ولا ملك يمين فإنه أحلال بنكاح، وبأقل مهما بلغت به البلاة فيسقط كفيه وأخرج لسانه لما شئ على ظني بيده بكم اشتراه متبراً بأنه اشتراه بأحد عشر درهما فقد الظني أن يبلغ مدى هذا الرجل في شريكاته وتخلاته وتقولاته على الكتاب والسنة.

(عاشراً) ما تخالفت به في امر الجملة الشرطية التي جوابها إنشاء وأخذها الخجل من كتابة مسألة نحوية ابتدائية ظهرت له وخفيت على من احتكر الأدب سمة للرفض وقال أنه لا يصدر إلا من أعجمي لا يعرف أدب البيان هو كسائر أقواله رقم فوق ماء والجمعة ظاهرة في كلياته مثل إدخاله الـ على براءة كما مر واللحن كثير في كلامه فيها لا يلحن فيه صفراء الطلبة كما نبهنا على جملة منه فيما مر مما يدل على جهله بأدب البيان فهذه الجملة لم يعلم أنها شرطية بل يجوز أن تكون خبرية وما موصولة كما مر بل هو الأولى وعلى فرض كونها شرطية وكون عمدة الكلام هو وجوب المهر بالاستمتاع فلا حضور فيه فإن حلية المتعة نفهم منه ضمناً. ونكاح المتعة كما مر داخل في عموم: ﴿وأحل لكم ما وراء ذلكم أن تنبؤا بأموالكم﴾ وإنا ذكر ثانياً لتفصيل ما أجل كقولنا سبجيتك العلماء فإذا جاءك زيد منهم فأكرمه وليترتب عليه حكم آخر بين بقوله: ﴿ولا جناح عليكم فيها تراخضت به من بعد الفريضة﴾

الأمة على التحريم مع مخالفة أئمة أهل البيت وعلماء شيعتهم هي كسائر دعاويه الفاسدة. ونحن لا نتعجب من ادعائه هذه الدعاوي التي علم بطلانها ولا من خطائه الفاحش في فهم الكتاب أدبياً ومنطقياً بعد ما ظهر منه في كل موقفه من التمثل والتعسف ومصادمة البدئية ومخالفة الإجماعات.

ثبوت المنة بالسنة النبوية

المستغضية بل المتواترة التي رواها أئمة الحديث في صحاحهم. البخاري. ومسلم. وأحمد بن حنبل. والنسائي وغيرهم من أئمة الحديث الدالة على إذن الرسول (ص) فيها أو على وقوع ذلك في عهد الرسالة وعهد الشيوخين أو على الإباحة وأنه لم تنزل أي تنسخها ولم ينه عنها النبي (ص) مدة حياته.

روى البخاري في صحيحه بسنده عن جابر بن عبد الله وسلمه بن الأكوع قال كنا في جيش فأثنا رسول الله (ص) فقال إنه قد أذن لكم إن تستمعوا فاستمعوا وروى مسلم في صحيحه بسنده عن جابر بن عبد الله وسلمه بن الأكوع قال أخرج علينا رسول الله (ص) فقال إن رسول الله قد أذن لكم إن تستمعوا يعني منعة النساء، وروى مسلم في صحيحه أيضاً بسنده عن سلمه بن الأكوع وجابر بن عبد الله أن رسول الله (ص) أثنا فأذن لنا في المنعة. روى البخاري في صحيحه في باب ما يكره من التبتل والخصاء بسنده قال: قال عبد الله كنا نغزو مع رسول الله (ص) وليس لنا شيء. فلما ألا نستخصي فنهانا عن ذلك ثم رخص لنا أن نكح المرأة بالشوب ثم قرأ علينا: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْرُمُوا طَيِّبَاتِ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ﴾ الآية. البخاري في باب قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْرُمُوا طَيِّبَاتِ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ﴾ تنويه. قال القسطلاني في إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري في ذلك الباب: وهذا الحديث أخرجه مسلم والنسائي في التفسير. وقال أيضاً في شرح الحديث: (عبد الله ابن مسعود (ان نكح المرأة بالشوب) أي لئلا نكح النساء لثمة وقال في موضع آخر وهو نكاح المنعة (ثم قرأ علينا) أي عبد الله بن مسعود كما في رواية مسلم وكذا الأساعلي في تفسير المائدة. ثم قال: قال في الفتح وظاهر اشتداد ابن مسعود بهذه الآية هنا يشعر بأنه كان يرى جواز المنعة ١ هـ. مسلم في صحيحه بسنده عن سمع عبد الله يعني ابن مسعود كما سمعت - يقول كنا نغزو مع رسول الله (ص) ليس لنا نساء فقلنا لا نستخصي فنهانا عن ذلك ثم رخص لنا أن نكح المرأة بالشوب لئلا نكحوا ما أحل الله لنا ولا نتجول أن الله لا يحب المعتدين. مسلم أيضاً بسنده مثله إلا أنه قال ثم قرأ علينا ولم يقل قرأ عبد الله. مسلم أيضاً بسنده مثله إلا أنه قال كنا نحن شباب فقلنا يا رسول الله لا نستخصي، ولم يقل نغزو قال النووي في شرح صحيح مسلم: فيه أي في اشتداد ابن مسعود بالآية إشارة إلى أنه كان يعتقد إباحة المنعة كقول ابن عباس وأنه لم يبلغه نسخها ١ هـ. وفي تفسير الفخر الرازي روي أن النبي (ص) لما أقدم مكة في عمرته تزين نساء مكة فشك أصحاب الرسول (ص) إليه العزوبة فقال استمعوا من هذه النساء. وفي شرح التتويج لصحيح مسلم عن القاضي عياض أنه قال روي حديث إباحة المنعة جماعة من الصحابة فذكرهم مسلم من رواية ابن مسعود وابن عباس وجابر وسلمه بن الأكوع وسيرة بن معبد الجهني ١ هـ. وفي صحيح مسلم بسنده عن عطاء: قدم جابر بن عبد الله معتمراً فجهتاه في منزله فسأله

دواماً ومفهومهما أن من استطاع ذلك ليس له تزوج الأبناء ولا ذللاً لها على شيء. ورأه هذا من حلية المنعة أو حرمتها فإذا ما يدل على حلية المنعة لم يكن لها مفهوم الآية ولا المنطوق فيها فهي بمنزلة قولنا من لم يستطع أن يشتري البطيخ فليشتري الفتاة. فلا يدل على أنه ليس له أن يشتري الخيار فإذا وجد ما يدل على إباحة شراء الخيار كان مقتضى الجمع بين الأدلة أن من لم يقدر على شراء البطيخ له شراء الفتاة أو الخيار فاته تعالى إباحة نكاح الحرائر دواماً بمهر مطلقاً ونكاح الحرائر والأماء إلى أجل بمهر مطلقاً ونكاح الأماء دواماً بشرط عدم استطاعة نكاح الحرائر ومنع منه مع الاستطاعة وجوز نكاح الأماء بملك اليمين مطلقاً هذه هي أحكام النكاح التي بينها الله تعالى في كتابه ليس بينها تناف ولا تعارض ولا كان بدري ما يقول. على أن علم الحرة في الدائم كما يمكن أن يكون قنطاراً من ذهب يمكن أن يكون تمير سورة وكفاً من بر كما صرح به الخليفة وأقل ما يتمول ومهرها في المقتطع كما يمكن أن يكون كفاً من بر يمكن أن يكون قنطاراً من ذهب وكما يمكن أن لا يستطيع نكاح الحرة دائماً لكثرة المهر أو لاسر آخر ويتمكن من نكاح الأمانة يمكن ذلك في نكاحها منة أسباب عدم الاستطاعة لا تنصير في كثرة المهر وفي الثقة كما مر في آية ويستفقد وبذلك ينطح إلى دركات ما تحت الصفر بكثير تغلفه هذا البارد السخيف.

(ثاني عشر) قد بان به ذكرناه سابقاً وأحفاً من الأدلة بطلان قوله ليس بيد الشيعة دليل سوى الآية بل يبداه مضافاً إلى ذلك السنة والإجماع على المشروعية والخلل والنسخ وبأن بطلان قوله لا يوجد في غير كتب الشيعة قول لأحد أنها نزلت في منعة النساء وبطلان قوله لم يقل أحد أنها نسخت أقوال من أجابوا عنها بأنها نسخت من علماء من تسوا بأهل السنة كما يأتي.

ومتهم ابن حزم في كتابه التامخ والمنسوخ وبعه الله بن سلامة المفسر في كتاب التامخ والمنسوخ المطبوع بهامش اسباب النزول للواحدي حيث قال عند ذكر الآيات المنسوخة من سورة النساء: الآية العاشرة قوله تعالى في منعة النساء: ﴿فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ مِنْهَا فَاتَّوَحُّوا جُورُهُمْ فَرِيضَةٌ﴾. نزل رسول الله (ص) منزلاً في أسفاره فشكوا إليه العزوبة فقال استمعوا من هؤلاء النساء فكان ذلك مثلاً ثلاثة أيام ولاه فلما نزل خير حرمها وحرم لحوم الحمير الأهلية. ثم ذكر أنها نسخت بآية ميراث الزوجة. ثم حكى عن الشافعي أنها نسخت بآية الألى على أزواجهم أو ما ملكت أيانهم وقد بان بذلك جهله وقصور معرفته وإن قول الشيعة ليس هي خطأ فضلاً عن كونه فاحشاً وإن افحصنا خطأ وإقراره الله على وعلى القرآن الكريم هو انكاره ذلك. وإن هذه المسألة النحوية لا تخفى على صبيان المكاتب من الشيعة.

(ثالث عشر): زعمه احسن الاحتمالات فيما ينسب للصادقين عليهم السلام أن السند موضوع تكذيب للروايات بغير دليل والقول بأن الآية نزلت في المنعة قال به جماعة من اجلاء الصحابة والعلماء وقد جعله قول مدع جاهل مقتر وهو أولى بالدعاوي الباطلة والجهل والإقرار على كتاب الله منهم وإذا قال به جماعة من اجلاء الصحابة والعلماء فلا غرو أن يقول به إمام أهل البيت والإمام أبو حنيفة وإمام أهل البيت هو إمام الأمة بحق الذي أخذ عنه من سواه إمام الأمة. وقطعه بكذب الحكاية يوجب القطع بجهله وجرأته على الباطل. والشيعه ليسوا بأدعياء في تشيعهم قد اخلصوا في حب أهل بيت نبينهم وحفظوا فيهم وصية جدهم (ص) وما ادعي إلا من يرد أقوالهم بالوحي والغرض ويكذب رواياتهم الصحيحة بغير دليل ولا مستند. ودعواه إجماع

الآخف وإبنا يرشد إلى تقبيل الشر عند الاضطراب إلى أحد الشرين . قلت ذلك لأن ابن مسعود لم يقب في غزوة غبية طويلة تضطره إلى الانحصار ، ولأن قول الصحابة إلى مسعود يدل دلالة قطعية على أن حرمة التمتع كانت معلومة مثل حرمة الزنا وإلا لما قال أجهل صحابي ألا نخشي أن أطول الغزوات غبية عن المدينة مثل خيبر والفتح وبنوك كانت بعد نزول : ﴿ وليستغف الذين لا يجدون نكاحاً حتى يغنيهم الله من فضله ﴾ . وابن مسعود كان أقوم الناس بأدب الدين وأطوعهم لأوامر الكتاب وكان يعلم أن أمد الإغناء يمكن أن يمتد إلى سنين فلم يمكن أن يقول صحابي له أجب خراج من بيته بجاهد في سبيل الله ألا نخشي وهو يحفظ بأية فليستغف ولم يقب عن زوجه إلا أياً ما أو أسابع وهل كان ابن مسعود أفقر من أن يكون له كف من بر . ثم أعاد الكلام في آية وليستغف فكرر وأطال بها وسجب الضجر والملال بدون جدوى على عادته السيئة فذكرها في ص ١٣٣ - ١٣٥ وفي ص ١٣٩ و ١٦٤ و ١٦٩ أكثر من تسع مرات بمضامين متقاربة ونضج أناته بها فيه من سوء القول فقال ما ملخصه : قوله تعالى في سورة النور : ﴿ واتكحوا الأيامى منكم . وليستغف الذين لا يجدون . والذين يتبنون الكتاب وأتوهم من مال الله . ولا تتركهوا فتيانكم ﴾ هذه الآية الكريمة ، وحدها تكفي أن تثبت أن المتعة كانت محرمة في صدر الإسلام تحريم أبدي ولو حلت لما كان لهذه الآية الجلييلة ولا جليمة من مجملها الحسم معنى . الاستغفار بمبالغة التعفف ومن لم يتمكن من نكاح فعليه الاستغفار حتى يمكنه الله وغنيته من فضله ولو حل غنغ لبطل هذا الأمر . وآية وليستغف نص قاطع يحكم في تحريم المتعة تحريم أبدي . ومجهد الشيعة الذي تملس في توجيه هواه ومذهبه قد نسي أمر آية في القرآن الكريم وأعرض عنها . وكأين من آية في القرآن الكريم وسنن الأمة النبي الحكيم يصرون عليها وهم عنها معرضون . هذه الآية تهدي من لا يجد نكاحاً إلى الاستغفار حتى يغنيهم الله لا لي التمتع ولا لي الاستنجار لا يتمتع ولا يتمتع ولا يستاجر ولا يؤجر إلا مذهب الشيعة لا دين الكتاب الكريم ولا أهل بيت النبي الحكيم ثم إن كان جملة وما استمتعتم في حل المتعة ولا بقوله إلا باقلاً أو أعجمي جاهل فإن كان الله الذي لا ينسى وابن كان قوله فليستغف حل نسيه أو نسخه وجملة شريطة نزلت تقريباً في تفصيل آيات النكاح هل تنسخ آية فيها تأكيد حرمة النكاح وتقديسه بإيجاب الانتظار إلى إغناء الله وآي معنى لقوله لا يجدون نكاحاً حتى يغنيهم الله . لو حل غنغ بكتف من بر أو غنغ راي حاجة إلى الاستغفار لو حل المتعة يوجه من الوجهة فوجوب الاستغفار عند المعجز عن النكاح يناقض حل التمتع بينهما مناقضة منطقية ومراقبة عروضية والله ارشد كل فقير إلى النكاح بقوله واتكحوا الأيامى ثم أوجب على نفسه إغناء الفقير في دوام العقد والزيجة ولو جاز غنغ الشيعة لم يبق هذه الآية شأن ولما كان لذكر آية الاستغفار بعدها من مناسبة اعجازية أو أدبية تعالى :

كتاب الله وهو أجل قدراً من الإخبار عنه بالتعال

القوم عن أشياء ثم ذكروا المتعة قال نعم استمتعنا على عهد رسول الله (ص) وإي بكر وعمر . وفي صحيح مسلم أيضاً بسنده عن سمع جابر بن عبد الله يقول كنا نستمتع بالفتنة من التمر والقيق الألبام على عهد رسول الله (ص) وإي بكر حتى غي عن عمر في شأن عمر بن حريث . وهما يرتجيان (ص) بقاء المشروعية بعد النبي (ص) مدة خلافة إي بكر وشطراً من خلافة عمر . وفي صحيح مسلم أيضاً بسنده عن أبي نضرة : كنت عند جابر بن عبد الله فأناته آت فقال ابن عباس وابن الزبير اختلفا في التمتين فقال جابر فعلناهما مع رسول الله (ص) ثم نهانا عنها عمر فلم نعد لها . الإمام احمد بن حنبل في مسنده من مسند عبد الله بن عمر (٢ : ٩٥) بسنده عن عبد الرحمن بن نعم أو نعم الأعرجي . : سأل رجل ابن عمر عن المتعة وأنا عنده متعة النساء فقال والله ما كنا على عهد رسول الله (ص) زانين ولا مسافحين . ثم قال والله لقد سمعت رسول الله (ص) يقول ليكون نيل يوم القيامة المسيح الدجال وكذابون لا تلونوا أكثر . الإمام احمد في مسنده أيضاً (٤ : ٤٣٦) من حديث عمران بن حصين قال نزلت آية التمتع في كتاب الله تبارك وتعالى وعملنا بها مع رسول الله (ص) فلم تنزل آية تنسخها ولم ينه عنها النبي (ص) حتى مات . وفي تفسير الفخر الرازي عند ذكر الاحتجاج على إباحة متعة النساء عن عمران بن الحصين أنه قال إن الله أنزل في المتعة آية وما نسخها بأية أخرى وإمرنا رسول الله (ص) بالتمتع وما نهانا عنها ثم قال رجل برأيه ما شاء يريد أن عمر نبى عنها اهـ . وروى الثعلبي في تفسيره - كما في مجمع البيان - بإسناده عن عمران بن الحصين قال نزلت آية التمتع في كتاب الله ولم تنزل آية بعبثها تنسخها فأمرنا رسول الله وتمعنا مع رسول الله (ص) ومات ولم ينهنا عنها فقال بعد رجل برأيه ما شاء .

فهذه الروايات تكذب دعواؤه السخيفة كلها تكذيباً صريحاً فقول جابر : استمتعنا على عهد رسول الله (ص) وإي بكر وعمر ، كنا نستمتع بالقبضة من التمر والقيق الألبام على عهد رسول الله (ص) وإي بكر حتى غي عن عمر . وقول ابن عمر لما شغل من متعة النساء : والله ما كنا على عهد رسول الله (ص) زانين ولا مسافحين يكذب دعواؤه أنه لم يكن في الإسلام نكاح متعة وأنها لم تقع من صحابي . وما اشتملت عليه روايات جابر وسلمة من إن رسول الله (ص) اذن لهم في متعة النساء وأمرهم بها وما اشتملت عليه روايات عبد الله بن مسعود من إن رسول الله (ص) رخص لهم في نكاح المرأة بالثوب إلى أجل واستشهاده بأية لا تخرموا طيبات ما أحل الله لكم كله يكذب دعوى أنها لم تكن بإذن من الشارع ويسقط قوله فدعوى إباحة الشارع لها في صدر الإسلام ساقطة وكلها تكذب هذياناً بأنها من بقايا الأنكحة الجاهلية وأنها كانت أمراً تاريخياً لا حكماً شرعياً وأنه ليس بيد أحد دليل بإباحتها في صدر الإسلام . والحمد لله على ما ظهر من أن ما حد الله عليه وزعم أنه هذه الآية هو دعواي مجردة قامت البراهين القطعية على فسادها .

وأراد أن يتمحل عذراً عن روايات ابن مسعود على عادته فقال في ص ١٢٨ - ١٣٠ ما حاصل مجموعه روى الإمام الطحاوي في معاني الآثار عن عبد الله بن مسعود : كنا نغزو ورسى لنا نساء فقلنا ألا نخشي الحديث القديم ، ثم قال : هذا كلام لفتة ألسنة الرواة من كلمات جرئت في مجالس متفرقة على حوادث مختلفة حفظ الراوي منها جواب النبي لقاتل قال ألا نخشي ، وقد كان جواب النبي على أسلوب حكيم يرشد المضطر إلى ترك أشد الحرامين ولو بارتكاب الأخف وكلام الحكيم في أمثاله لا يفيد إحلال

قال : ومن كان الخاطب بأية أصره وصابروا وربطوا واتقوا الله وقد نزلت قبل هذه الغزوات بمدة . وهل يمكن أن يرسد جرح أشد وأذم من جرح مجاهد يقول ألا نخشي وهو يحفظ أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما أنكم مثل الذين خلوا من قبلكم مستهم البأساء والظفراء وهل يمكن أن يكون صحابة أفضل نبي أوهم وأوقع في جنب الله عند نبيه من أصحابه أي نبي كان وقد كانوا :

وهبان ليل يذكرن كلامه آساد غاب في الوغى ينهار

ثم تمضي عليهم سنون لا تبس في قلب احد منهم واجس تمتع ولا داعية ميل الى زوجة . ومثل ابن مسعود في ورعه ودينه اذا اعتقد حرمة زنا وقال ألا نخشي . لا يمكن ان يعتدي على القرآن يضرب بعض الآيات بعضها يتبدل في سبيل . سبغة آية لا تغرموا طيبات ما أحل لكم ولا تعسوا . واني فرق بين هذا الوعدا وبين قول خليف يسبحل زنا بغادة جيلة ويقول لا تغرموا واقل صحابي (ولا أقل بين الصحابة) اجل من ان يتبدل آية مثل هذا الابتدال فكيف ابن مسعود وهو احفظ الصحابة واقراءهم بلا استثناء واعلم من اكثرهم واشبههم أدبا وهديا بالنبي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم .

(وتقول) (أولاً) انه لم يرو ذلك الامام الطحاوي وحده بل رواه قبل الطحاوي اصحاب الصحاح وغيرهم . الامام البخاري . والامام مسلم . والامام احمد بن حنبل والنسائي وابن ماجة وغيرهم وهم الذين قال عنهم فيها يأتي عند ذكر متون الاحاديث اهم ائمة الأمة وان هم رواية محيطة ودراية نافذة واسعة وانهم نقدوا الاحاديث نقد الصارفة خالص النقد من زيفها وانه ما فاتهم شيء من سنن النبي واحاديثه وانه لم يبق في احاديث الأئمة زيف او دخل وهما يقول هذا كلام لفته السنة الرواة من كلمات جرت في مجالس متفرقة على حوادث مختلفة وهل هذا الا قدح في نقد هؤلاء الأئمة للأحاديث بأنه اخطأ عليهم الأمر فجمعوا كلاماً لفته السنة الرواة من كلمات جرت في مجالس متفرقة على حوادث مختلفة لم يميزوا بينها فلقفوها وجمعوها وهل هذا إلا تناقض ظاهر وكلم له في كلامه امثال .

(ثانياً) لا أفتح ولا ابرد ولا اسخف من هذا العذر الذي اعتذره عن ترخيص النبي (ص) لهم في النكاح بالثوب الى اجل بانه ترخيص في الزنا لكنه اخذ حرمة من الاختصاص فإنه لا يصدر عن عنده ذرة من معروفة مع انه مناضل ما وصفهم به من انها تخفي عليهم سنون لا تبس في قلب احد منهم واجس تمتع ولا داعية ميل الى زوجة ولما وصف به ابن مسعود من الورع والدين فمن تكون هذه صفته هل يتصوره من عنده ذرة من علم او عقل بأنهم يقدمون على الزنا ثم يزيد بأن النبي (ص) رخص فيه فبه لأنه اخف حرمة من الاختصاص هل يمكن ان يتكلم بمثل هذا مثلت من دبر هرقل ومناقض أيضاً لأمر الله بالمعصية والمصابرة ولكن التناقض في كلامه لا يرضى منه واني حكمته في ذلك يمكن استنادها الى النبي (ص) وهم لم يريدوا بقوله ألا نخشي حقيقة وإني ارادوا اظهار زيادة الشبهة أي ماذا نصنع أن نخشي فلم يبق يدنا شيء . فنعله إلا الاختصاص كما يقول المتجسر ماذا افعل أنقل نفسي ؟ فلا اضطرار هنا الى احد الأمرين يبيع الأخف ضرراً منها كاتخاذ الاجنبية من الفرق المستلزم من بدنها كما هوا واضع .

(ثالثاً) زعمه ان ابن مسعود وغيره لم يرغب من أهله غيبة طويلة في عهد الرسالة فظفروه للاختصاص هو رد للآثار الثابتة بالاستبعادات والتأويلات الخارجة عن مداليل الالفاظ ولو جاز التعويل عليها لم يسلم لنا حديث تكل يؤل على مشتهان ان الاختصاص لم ترد حقيقته كما عرفت وهل كان مع الصحابة فعل سرهم وعلايتهم وظاهر احوالهم وباطنها على ان عوامل الطبيعة في مثل ذلك كما تكون مع الغيبة الطويلة تكون مع القيصرة امثال الشمر والشهريين والأفل وطبائع الأشخاص في ذلك مختلفة مع ان هذه الدعوى لو صحت لأبطلت عذره المتقدم من ان جواب النبي كان على اسلوب حكيم «البح» كما لا يخفى .

(رابعاً) احكام الشريعة كانت تنزل تدريجياً فيجوز ان يكون حلية المتعة شرعت يومئذ وبذلك يبطل زعمه ان قوله ألا نخشي يدل على ان حرمة التمتع كانت معلومة على انه قد قال فيها مر : كانت في عهد الرسالة تثبت سنة وتخفي عن جماعة من الصحابة كثيرة وان ابن عباس قد خفي عليه سنن في ابواب الريا والصرف مع ما قيل انه عنده ثلثي علم رسول الله (ص) فلاين مسعود اسوة به فصح على مقتضى قوله ان يكون التمتع مشروعاً وخفي عن جماعة كثيرة من الصحابة ولا يتنافى ذلك ما وصف به ابن مسعود من صفات التعظيم .

(خامساً) ان صح ان اطول الغزوات كانت بعد نزول آية وليستغف لم يمنع ذلك ان يشكو ابن مسعود الى الرسول (ص) مشقة العزوبة ويقول ألا نخشي والأمر الطبيعي لا يتنافى مع القيام بأدب الدين وطاعة أوامر الكتاب ولا يرتبط بذلك ويمكن حصوله في المدة الطويلة والقيصرية لا يرفعه الأدب ولا الخروج للنهول في سبيل الله بل هو امر فحري من لوازم الطبيعة يحصل للمجاهدين والقاعدئين والأذنين والقليل الأدب والمطيعين لأوامر الكتاب والعاصين ها . فقول ابن مسعود او غيره للرسول (ص) ألا نخشي ليس عصياناً لقوله تعالى : «وليستغف» ولا خروجاً عن أدب الدين بل هو شكاية الى الرسول (ص) كما يدل عليه ما في رواية اخرى : شكونا الى رسول الله العزبة ومن عادة الاتباع ان يشكوا الى متبوعهم كل ما ينوبهم خصوصاً من هو احسن عليهم من الأب الشفيق وهم - كما مر - لم يريدوا حقيقة الاختصاص بل اظهار زيادة المشقة والفجور فأرشدهم الى المعلة وإباحها لهم من الله تعالى فكانت شكايتهن سبباً لحصول الفرج لهم . واذا كان ابن مسعود يعلم ان امد الاعتناء يمكن ان يمتد الى سنين كان ذلك ادعى الى ان يشكوا الى الرسول العزبة وابن مسعود لم يعلم بحيلة للتمتع قبل ذلك الوقت فبطل قوله هل كان اتقير من ان يكون له كف من بر وآية وليستغف لا دلالة لها على تحريم التمتع بشيء من الدلالات ولذلك لم يذكرها احد في ادلته قبل هذا الرجل مع تشبيهه في ذلك بكل رطب ويابس اللهم الا ان يكون وقع المثل وقد مر احد امثاله فهذا التكرار والتطويل والنهويش والتوهيل بدون برهان ولا دليل لا غني من قتل ودلث على وجوب الاستعفاف عن الزنا من الذين لا يقدرون على التزوج لفقهم حتى ينههم الله من فسله فيمتكون من مهر الزوجة ويفتقروا للمهر في كل من النكاح الدائم والمنقطع يجوز ان يكون كما مر بر أو درهماً أو تعليم سورة أو قطاراً من مذهب وقد اجمع المسلمون كافة على ان كل ما يتناول يصح ان يكون مهراً في الدائم بل يصح بدون مهر أصلاً كما نطق به القرآن الكريم ويكون لها مع الدخول بعد المثل وقد مر صرح الخليفة الثاني كما نقله هو فيما مر بأن كما مر بر يصح ان يكون مهراً في النكاح الدائم واعترف هو ايضاً فيما مر بأن أقوال الشيخين حجة كأقوال الرسول (ص) كما اجمع كل من قال بنكاح المتعة ان كل ما يتناول يصح ان يكون مهراً قل أو كثر ككف من بر أو درهم أو تعليم سورة أو قطار من مذهب . وكما يمكن ان لا يقدر المراء على النكاح الدائم لفقهم مع غلاء المهر وكثرة النفقة يمكن ان لا يقدر على المنقطع لعدم رضا المرأة بمهر قليل أو عدم رضاها بالمنقطع أصلاً ولو بمر كثير أو عدم تمكنه ولو من القليل بمر كثير أو درهم أو عدم رضاها بالمنقطع أصلاً ولو بمهر كثير فيدخل تحت قوله لا يحدون نكاحاً . وكما يمكن ان ترضى في المنقطع بمهر قليل ككف من بر أو درهم أو تعليم سورة يمكن ان ترضى بذلك في الدائم أو بغير مهر ويصح النكاح وان تكون غيبة فلا تكلف الزوج النفقة

ان يكون صحابة افضل نبي «الخ» بتلك العبادة المعقدة . تحويل بار . المجاهد يطلب من الثبات في الحرب وعدم الفرار وعدم الخرج والخوف ولا يطلب من اذا حصل له امر طبيعي ان يشكوه الى نبيه الذي يمكن ان يبيع له ما يريعه سواء اكان من صحابة افضل نبي أم لا واي ربط لأفضلية النبي وعدهما بالقام ولم يكن في المقام جزع ولا هلع واذا كانوا رهبان ليل في عبادة الله بالصلاة والدعاء والتلاوة لم يلزم ان يكونوا رهبان نصارى في رهبانية في الاسلام . ولم تسلب منهم شهوة الكناح وقد ورد تعلموا من السبك خمس خصال وعد منها كثرة الطوقه وحسب اليه (ص) من الدنيا ثلاث اوبها النساء ومات عن نسع نسوة وتسمية ذلك وهما وواقحة من الوهن والواقحة لما عرفت . وقوله «مست عليهم سنون «الخ» من جملة عباراته الفارغة . وقوله لا يحس في قلب احدكم واجس تحت تحت للأحاديث النبوية . وقوله ولا داعية زوجة نسبة لهم الى مخالفة السنة ان اراد انهم لم يتزوجوا وبكذب العلوم من حاكم ان اراد عدم ميلهم للنساء وعلى ذكر البيت الذي انتشه جرى على اللسان هذان البيتان :

حب النساء شرعية مسنونة مأخوذة عن احمد المختار

ما كان في شرع النبي تروهب من عابد أو فارس كزار

(سادساً مثل ابن مسعود في ورعه ودينه إذا كان يرى ويروي حلية المتعة .

ويروي ذلك الأمة مثل البخاري ومسلم وامشاهي الذين قال هو فيها فيما يأتي انهم تفقدوا الأحاديث نقد الصبارة ولم يبق في كتب الأمة زيف أو دخيل ويستشهد بعده بأية لا تخرموا طيبات ما احل الله لكم وجب قبول قوله واتباعه ولم يميز در روايته وحققاً انه اذا اعتقد حرمة الزنا واستباح المتعة - كما حكاها عن نفسه - فلا بد ان يكون استباحها بنص الرسول (ص) ولا يمكن ان يعتدي عليه القرآن يضرب بعض الروايات ببعضها وانما تلا أية لا تخرموا مستشهداً بها لما سمعه وثبت عنده من احلال النبي (ص) عن الله تعالى للمتعة ورأى بذلك على من حرّمها ولا يمكن ان يتنزل في سبيل قضاء شهواته أية لا تخرموا ولا ان يعتدي في ذكره أدل على خلاف مراده . ومثل هذا الذي وقع من ابن مسعود في علمه ودينه وادبه مثل من تزوج بفسانة وقال لا تخرموا . والابتداء والانس والأيات في سبيل تأييد هوى النفس فهو ما فعله هذا الرجل في صرف الروايات والآيات عن مورد ما يتغير دليل ولا موجب سوى شهوة النفس وابن مسعود لا يمكن ان يتنزل أية من كتاب الله ولكن عند هذا الرجل الاستشهاد بالآية الكريمة عن ما تدل وتنطبق عليه ابتداءً لما هو عين الابتدال للحق والاصواب والاخلال بواجب الآداب . ولم يفهم لقوله - ولا أقل بين الصحابة - معنى فهل يرى ان الصحابة كلهم في درجة واحدة فمروا بن الحكم والوليبد بن عقبة والمغيرة بن شعبه وبسر بن اربعة واضرابهم في درجة الخلفاء الراشدين لا يقولون عنهم في شيء .

فظهر ان قوله ان هذا الكلام كان ملفقاً كلام ملفن مزوق بعيد عن الحقيقة والحق .

الروايات المدعي فيها النسخ

مسلم في صحيحه بسنده عن سلمة بن الأكوع : رخص رسول الله (ص) عام أوطاس في المتعة ثلاثاً ثم نهى عنها .

فبان ان الكناح الدائم والمنقطع يشتركان في جوازهما بكل مهر وإن قل جداً أو كثر جداً وفي إمكان عدم القدرة على الكناح لفقد المهر قل أو كثر ولو سلم ورود الآية في الدائم لأنه الغالب لم يكن فيها دلالة على حل المتعة ولا حرمتها لأنها إنما تدل على وجوب الاستعفاف بترك الزنا عند عدم التحكم من الدائم أما ان الزنا ما هو وبأي شيء يحصل واي كناح صحيح وأي كناح باطل فلا دلالة لما عليه فاذا كان كناح المتعة مباحاً مع قطع النظر عن هذه الآية بما دل عليه لم يكن لعلها متناً للاستعفاف ولا هذه الآية متناً لجعلها . فظهر بها ذكرنا ان ما ينتق به بقوله ان هذه الآية نص قاطع بحكم «الخ» عار عن التحصيل وان الآية لا ربط لها بما ذكره بوجه من الوجوه وان قوله لما كان هذه الآية الحلية لا لجليلها الخمس معنى ليس له معنى وان جملها الخمس لا ترتبط بحلية المتعة ولا بحرمتها أصلاً وان هذا الذي تغلفس في في معنى الآية لتوجيه هواه ومذهبه بدخله في عموم وكاين من آية في القرآن الكريم وسنن أمة النبي الحكيم يعرون عليها وهم عنها معرضون ولما تشاركون وتعبيره عن المتعة بالاستمتاع والأيجار كما مر منه مراراً ما هو إلا هذر من القول لا يثبت حقاً ولا ينفي باطلاً كما علم بما اقتضاه من الأدلة على شرعية المتعة وعدم نسخها انها من دين الكتاب الكريم وسنة النبي الحكيم ومذهب كثير من الصحابة واهل البيت عامة وان دعواؤه المبصرة لا قيمة لها كما ظهر ان انكار كونها متعة استنتمت في حل المتعة لا يقع من باطل ولا اعجمي جاهل فإين كان الله الذي لا ينسى حتى يكرر حكم الكناح الدائم الذي ذكره في أول السورة بقوله فانكحوا ما طاب لكم وحكم المهر المذكور بقوله وأتوا النساء صدقاتين قبضه مرة ثانية بقوله يا استنتمت به منهن فأتوهن أجورهن فهل نسب وإين كان الله تعالى الذي اوجب المهر في الدائم بمجرّد العقد هل نسيه أو نسخها فأوجب بالاستعفاف لا بالعقد . جملة شرطية نزلت تفرعاً في حكم المتعة التي دخلت في آيات الكناح كما مر عند الكلام على تلك الجملة الشرطية لا تنافي أية وليستعفف التي فيها تأكيد حرمة الكناح وتنفيد حتى تكون ناسخة لها كما بيناه وأني معنى لقوله لا يجدون نكاحاً حتى يغنيهم الله اذا حل نكاح دائم يكف من بر أو بدرهم كما اجمع عليه المسلمون وحكاها هو عن الخليفة الثاني واي حاجة الى الاستعفاف اذا حل هذا فما يكون جوابه فهو جوابنا والجواب يعلم مما عار بيان معنى الآية الاستعفاف فظهر ان وجوب الاستعفاف عند العجز عن الكناح وحل المتعة ليس بينها مناقضة منطقية ولا مراعاة عرضية عما تناقص من نكاح ويقفهم مناصي الكلام واذا كان الله تعالى حل على الكناح وبني عن عند ان يكون الفقر مانعاً منه ووعده بإغنائه الفقير اذا تزوج واصر من لم يقدر على الكناح ان يتعفف عن الزنا فما ربط ذلك بحلية المتعة وحرمتها فاذا قال تعالى من تزوج فقيراً يغنه الله من فضله ويجوز الكناح الى اجل ومن لم يجد نكاحاً لفقره فليستعفف حتى يغنيه الله من فضله أي متافاة بينهما تنافي العجائب والأدب بعد الامجاع على جواز كون المهر في الدائم والمتعة من حفة بر الى فنتظار ذهب .

كتاب الله وهو اجل قدراً تعالى عن اباطيل الرجال

ويلزم على رأيه ان لا يشككي المجاهدون جوعهم الى رسول الله (ص) اذا جاعوا ولا عطشهم اذا عطشوا ولا شياً مما يصيبهم لأن ذلك يتنافى امرهم بالصبر والمصابرة فالصبر على الشدة مع امكان التخلص منها هو صبر ببلادة لا صبر شرف واجر . وتوهله بأنه هل يمكن ان يوجد جزع أشد من جزع مجاهد يقول ألا تختفي وهو يحفظ أيام حسبت ان تدخلوا الجنة وهل يمكن

روايات سيرة بني معبد الجهنني

مسلم في صحيحه بسنده عن الربيع بن سيرة أن أباه غزاً مع رسول الله (ص) فتح مكة قال فأقمنا خمس عشرة لاثنين بين يوم وليلة فأذن لنا رسول الله (ص) في منعة النساء فخرجت أنا ورجل من قومي ولي عليه فضل في الجوال وهو اقرب من دمامة مع كل واحد منا برد فبردي خلقاً وما يبرد ابن عمي فبرد جديد غرض حتى إذا كنا بأسفل مكة أو بأعلاها فقلقتنا فتنة مثل البكرة المتعظطة فقلنا لها هل لك أن يستمتع منك احدنا قالت وماذا يتبدلان فنشر كل واحد منا برده فجعلت تنظر إلى الرجلين ويراهما صاحبي ينظر إلى عطفها فقال ان برد هذا خلق وبردي جديد غرض فتقول برد هذا لا بأس به ثلاث مرات أو مرتين ثم استمتعت منها فلم اخرج حتى حرهما رسول الله (ص).

(وبسنده) عن الربيع بن سيرة بن معبد عن ابيه ان النبي (ص) عام فتح مكة امر اصحابه بالتمتع من النساء فخرجت أنا وصاحب لي من بني سليم حتى وجدنا جارية من بني عامر وكأنها بكرة عيطاء فخطبناها إلى أنفسنا وعرضنا عليها بربدنا فجعلت تنظر فتراني أجمل من صاحبي وتري برد صاحبي احسن من بردي فأمرت نفسها ساعة ثم اخذتني على صاحبي فكن معنا ثلاثاً ثم امر رسول الله (ص) بغرقهن.

(وبسنده) عن الربيع بن سيرة عن ابيه ان رسول الله (ص) نهي يوم الفتح عن متعة النساء.

(وبسنده) عن الربيع بن سيرة الجهنني عن ابيه انه اخبره ان رسول الله (ص) نهي عن المتعة زمان الفتح متعة النساء وان اباه كان قد تمتع ببردين احمرين.

(وبسنده) عن الربيع بن سيرة الجهنني عن ابيه: امرنا رسول الله (ص) بالمتعة عام الفتح حين دخلنا مكة ثم لم يخرج حتى نهانا عنها.

(وبسنده) عن سيرة الجهنني ان رسول الله (ص) نهي عن المتعة وقال انها حرام من يومكم هذا إلى يوم القيامة ومن كان اعطى شيئاً فلا يأخذه.

(وبسنده) عن الربيع بن سيرة الجهنني عن ابيه انه قال اذن رسول الله (ص) بالمتعة فانطلقت أنا ورجل إلى امرأة من بني عامر فعرضنا عليها أنفسنا فقالت ما تعطيني فقلت ردائي وقال صاحبي ردائي وكان رداء صاحبي أجود من ردائي وكنت أشب منه فاذا نظرت إلى رداء صاحبي اعجبها وإذا نظرت إلى اعجبتهما ثم قالت انت وداوداك تكفيني فكنت معها ثلاثاً ثم ان رسول الله (ص) قال من كان عنده من هذه النساء اللاتي يمتنع بهن فليخل سبيلها.

(وبسنده) عن الربيع بن سيرة الجهنني ان أباه قال قد كنت استمتعت في عهد النبي (ص) امرأة من بني عامر ببردين احمرين ثم نهانا رسول الله (ص) عن المتعة.

(وبسنده) عن الربيع بن سيرة الجهنني ان أباه حدثه انه كان مع رسول الله (ص) فقال يا أبا الناس إن كنت قد أذنت لكم في الاستمتاع من النساء وإن الله قد حرم ذلك إلى يوم القيامة فمن كان عنده منهن شيء فليخل سبيله ولا تأخذوا ما آتيتهمون شيئاً.

(وبسنده) عن الربيع بن سيرة عن ابيه ان النبي (ص) نهي عن نكاح المتعة.

الامام احمد بن حنبل في مسنده فيما أخرجه من حديث سيرة بن معبد بسنده عن الربيع بن سيرة الجهنني عن ابيه: خرجنا مع رسول الله (ص) يوم الفتح فأقمنا خمس عشرة من بين ليلة ويوم فأذن لنا رسول الله (ص) في المتعة وخرجت أنا وابن عم لي في أسفل مكة أو قال في أعلى فقلبتنا فتنة من بني عامر بن صعصعة كأنها البكرة المتعظطة وأنا قريب من الدمامة وعلى برد جديد غرض وعلى ابن عمي بزد خلق فقلنا لها هل لك في أن يستمتع منك احدنا قالت وهل يصلح ذلك قلنا نعم فجعلت تنظر إلى ابن عمي فقلت ها ان بردي هذا جديد وبرد ابن عمي هذا خلق مع قالت يرد ابن عمك هذا لا بأس به فاستمتع منها فلما نخرج من مكة حتى حرهما رسول الله (ص).

(وبسنده) عن ربيع بن سيرة عن ابيه ان رسول الله (ص) نهي عن متعة النساء يوم الفتح.

(وبسنده) عن ربيع بن سيرة: سمعت ابي يقول سمعت رسول الله (ص) في حجة الوداع ينهي عن نكاح المتعة.

(وبسنده) عن الربيع بن سيرة عن ابيه: خرجنا مع رسول الله (ص) من المدينة في حجة الوداع إلى ان قال فلما قدما مكة قطعاً بالبيت وبين الصفا والمروة ثم امرنا بمتعة النساء فرجعنا اليه فقلنا يا رسول الله انهن قد آيين الال لا اجل مسمى قال فأفعلوا فخرجت أنا وصاحب لي علي برد وعليه برد فدخلنا على امرأة فعرضنا عليها أنفسنا فجعلت تنظر إلى برد صاحبي فتراه أجود من بردي وتنظر إلى فتراني أشب منه فقالت برد مكان برد واخذتني فترزوجها عشراً ببردي فبث معها تلك الليلة فلما أصبحت غدوت إلى المسجد فسمعت رسول الله (ص) وهو على المنبر يخطب يقول من كان منكم تزوج امرأة لي اجل فليطعها ما سمي لها ولا يسترجع مما اعطاها شيئاً وليغارها فإن الله قد حرهما عليكم إلى يوم القيامة.

(وبسنده) عن الربيع بن سيرة عن ابيه: نهي رسول الله (ص) عن المتعة.

(وبسنده) عن الربيع بن سيرة عن ابيه عن النبي (ص) انه امرهم بالمتعة قال فخطبت أنا ورجل امرأة فقلت النبي (ص) بعد ثلاث فاذا هو بحرهما اشد التحريم ويقول فيها اشد القول ويهني عنها اشد النهي.

(وبسنده) عن الربيع بن سيرة عن ابيه سيرة الجهنني اذن لنا رسول الله (ص) في المتعة فانطلقت أنا ورجل هو أكبر مني سنناً مع اصحاب النبي (ص) فقلبتنا فتنة من بني عامر كأنها بكرة عيطاء فعرضنا عليها أنفسنا فقالت ما يتبدل قال كل واحد منا ردائي وكان رداء صاحبي أجود من ردائي وكنت أشب منه فجعلت تنظر إلى رداء صاحبي ثم قالت انت وداوداك تكفيني فأقمتم معها ثلاثاً ثم قال رسول الله (ص) من كان عنده من النساء التي تمتع بهن شيء فليخل سبيلها ففارقتهما.

(وبسنده) عن الربيع بن سيرة الجهنني عن ابيه خرجنا مع رسول الله (ص) فلما قضينا عمرتنا قال لنا رسول الله (ص) استمتعوا من هذه النساء والاستمتاع عندنا يومئذ التزويج فعرضنا ذلك على النساء فأبين إلا ان نضرب بيننا وبينهن أجلاً فذكرنا ذلك للنبي (ص) فقال أفعلوا فانطلقت أنا وابن عم لي ومعه بردة ومعي بردة وبردة أجود من بردي وأنا أشب منه فأتيانا امرأة فعرضنا ذلك عليها فأعجبها شباهي وأعجبها برد ابن عمي فقالت برد كبرد فترزوجها فكان الأجل بيني وبينها عشراً فبقيت عندها تلك الليلة ثم

سيرة دون صاحبه واحد روى ان القريب من الدمامة هو سيرة وبرد جيد غرض ويرد ابن عمه خلق وان الذي استمتع بها هو ابن عمه لا هو ورواية سيرة الأولى في صحيح مسلم ومسند أحمد طاهرها ان الأذن كان بد خمسة عشر يوماً من دخول مكة . وروايتا مسلم واحد الأشرعيا طاهرها ان الترخيص كان حين دخول مكة لقوله حين دخلنا مكة فلما قدما مكة فظنا ثم امرنا بعمته النساء وروايتا مسلم واحد الأوثان دلتا على ان سيرة خرج مع رجل من قومه ابن عم له ورواية مسلم الثانية على انه خرج مع صاحب له من بني سليم وسيرة من جنيته وجنيته ابو بطن من قضاة ابن معبد بن عدنان . وبنو سليم بطن من مضر بن نزاد بن معد بن عدنان وهو سليم بن منصور وبنو سليم بن فهم أيضاً فرقة من الأشرع وهم بطن من دوس ودوس فرقة من غسان وغسان بطن من قحطان وجميع العرب الموجودين يرجعون الى عدنان وقحطان وقضاة كما في عيون المسائل فلا يتوهم منوعه ان بني سليم من جنيته . وروايتان من روايات مسلم دللتا على ان سيرة تمت بأمرأة من بني عامر ببرد واحد ورواية ثالثة لمسلم على انه استمتع بأمرأة من بني عامر ببردين اخرين فكم مرة تمت مع امرأة من بني عامر ؟ ان الروايات ما يدل على ان ذلك كله حكاية لواقعة واحدة صدرت معه يوم الفتح فإن راوي هذه الروايات كلها عنه شخص واحد وهو ابنه الربيع بن سيرة وهي متحدة في اكثر الخصوصيات مثل خروجه مع رجل وعرضها نفسها على المرأة ورفيقه دهم اكبر منه سناً وهو جميل شاب وتردد المرأة بينها لذلك واختيارها الشاب وكونها من بني عامر وكونها ابنة البكرة العظيمة أو العبطاء التي بمعناها فكيف تنفق معه كل هذه الخصوصيات كل مرة ومع ذلك فمرة كان هذا يوم الفتح ومرة في حجة الوداع ومرة كان هو الشاب الجميل السيرة رديء فأختاره المرأة ومرة بالعكس كل هذا ما يدل على ان هذه الروايات موضوعة مضافا الى امور اخرى ذكرناها في الحصون المتبعة لبطلان هذه الروايات .

زعمه الإجماع على تحريم المتعة من الصحابة والأمة

في ص ١٢٧ : اجتمعت الشيعة على ان عمر بنى عن متعة النساء على ملأ من الصحابة والامام علي وشيعته عنده وسيفه بيده حاضراً ولم ينكر ذلك على عمر منكر فهذا إجماع على ثبوت النهي وعلى ثبوت النسخ . والجلس كان مجلس استشارة ولم يكن احد يسكت في خوف أو وهماً ولم يكن من دأب علي ان يسكت في مثل هذه الدواعي عن مثل هذه المسألة وفي السكوت هدم لحكم مجليل من احكام الدين هو شعار له وشارة . ودعوى القبيحة بعد كل هذه شأن ذليل متهور بيرا وهيزا ويفعل على وجه الحق ثم ينجو بالسوء وابن عباس كان قد اشتهر عنه القول بالمتعة حتى جرت مجرى الامثال وكان يقول بالمتعة جماعة من الصحابة وعن جابر انهم كانوا متمتعين من النساء حتى نهاهم عنها عمر ثم امتنعوا والنهي زمان عمر كان باجماع من الصحابة فهم علي والايام اجماع على ثبوت نهي الشارع وعلى ثبوت النسخ من الشارع ثم قد اجتمعت الامم على منع المتعة والامتناع عنها . وقد كانت في عهد الرسالة تثبت سنة وتحقق على جملة من الصحابة كثيرة وعلمها عند واحد أو جماعة ويرى صحابي رأياً من عند نفسه يخالفها أو لا يخالفها وابن عباس قد خفي عليه سنة في ابواب الربا والصرف كما خفي عليه وعلى جماعة من الصحابة تحريم المتعة حتى اجتمعت شورى الصحابة عند عمر وعلي على ان الشارع

اصبحت غادياً الى المسجد فادسا رسول الله (ص) بين الباب والحجر يحطبط الناس يقول ألا أيها الناس قد كنت أدنت لكم في الاستمتاع من هذه النساء إلا وان الله تبارك وتعالى قد حرم ذلك لي يوم القيامة فمن كان عنده منهن شيء فليخل سبيلها ولا تأخذوا مما آتيتوهن شيئاً .

ابن ماجة القزويني في سننه بسنده عن الربيع بن سيرة عن ابيه : خرجنا مع رسول الله (ص) في حجة الوداع فقالوا يا رسول الله ان العزوة قد اشتدت علينا قال فاستمتعوا من هذه النساء فأبناهن فأبنا ان يكنحننا لي ان نجعل بيننا وبينهن اجلاً فذكروا ذلك للنبي (ص) فقال اجعلوا بينكم وبينهن اجلاً فخرجت انا وابن عم لي معه برد ومعي بردي وبرد اجود من بردي وانا الشب منه فأبنا على امرأة فقاتل برد كبره فتزوجتها فمكثت عندها تلك الليلة ثم غدت ورسول الله (ص) فأتته بين الركن والباب وهو يقول ايها الناس اني قد كنت أدنت لكم في الاستمتاع الا وان الله قد حرمها لي يوم القيامة فمن كان عنده منهن شيء فليخل سبيلها ولا تأخذوا مما آتيتوهن شيئاً .

هذه هي روايات سيرة التي اخرجها مسلم وابن حنبل وابن ماجة نقلناها كلها ليتضح ما في دعواه وأرائه من الفساد وهو قد اشار اليها في ص ١٣٣ مستنداً بها على التحريم المأيد فقال وقد روى الامام احمد والامام مسلم عن سيرة الجهني التحريم المؤيد من يوم الفتح لي يوم القيامة ا هـ .

(ونقول) اولاً انها كما دلت على التحريم المؤيد يوم الفتح دلت على الاباحة يوم الفتح وعلى الاباحة في حجة الوداع وبه تبطل دعواه السابقة انها لم تكن مباحة في شرع الاسلام اصلاً وانها من بقايا احكام الجاهلية ومباعدة في ذلك واطالة لساعة بسره القرون فكيف عرف دلائلها على التحريم وعمي عن دلائلها على الاباحة ؟

(ثانياً) انها لا تصلح دليلاً لما زعمه من التحريم المؤيد من وجوه .

(الاول) انها مع تسليم سندها معارضة بما سر من الروايات عن جابر وعمران ابن الحصين وابن مسعود وابن عباس وابن عمر وسلمة بن الأكوع وغيرهم وتلك ارجح لكثرة روايات سيرة انها رواها الربيع بن سيرة عن ابيه فهي بمنزلة رواية واحدة مع تأكيد تلك بالاشهاد بأية تحريم الطيبات والتصريح ببقاء الاباحة الى خلافة الشيخين حتى نهي عنها عمر وتأكيد ابن عمر ذلك بالخلع بأنهم لم يذكروا في عهد الرسالة واثنين ولا مسافعين وتصريح عمران بن الحصين بنزول أية المتعة والعمل بها وعدم نسخها وعدم نهي النبي (ص) عنها طول حياته وان الذي حرماها قال ذلك براه .

(الثاني) انها مختلفة في تاريخ الاباحة والنسخ ففي بعضها من روايات مسلم وابن حنبل انها كانتا يوم الفتح وفي بعضها من روايات ابن حنبل وابن ماجة انها كانتا في حجة الوداع . وفي بعضها من روايتها ما يعين الوقت وإذا ضمنت الى ذلك ما ورد في إباحتها وتحريمها يوم خيبر وعصرة القضاء وحتى واطواس وتبرك وتكون قد أبحاث ونسخت سبع مرات كما تقدم مفصلاً في أول البحث عند الكلام على قوله ان المتعة من غرائب الشريعة وكما فصلناه في الحصون المتبعة .

(الثالث) انها مضامينها متنافية متناقضة مع كونها حكاية لواقعة واحدة مع شخص واحد فرواية سيرة الأولى التي فيها التحريم يوم الفتح فيها تناقض بين روايتي مسلم وابن حنبل فمسلم روى ان سيرة كان جليلاً وبرده خلق وصاحبه من قومه كان قريباً من الدمامة وبرده جيد وان الذي تمتع بها هو

شورى الصحابة زمن عمر ثبوت النهي والنسخ وتحريم الأبد فهي عنها عمر فاشيع اشاعة غرض أو غفلة ان الناهي انها هو عمر فبقي الاختلاف زمن التابعين حتى رجع الأكثر لى ما كان يراه عمر فأجعت الأمة بعده على التحريم إلا الشيعة ولم يكن بيدها من دليل الا ارقام بمجرد ولم يوجد لها من زخرفة إلا انها إشارة لأهل البيت وشعار للأمة .

(وتقول) كلامه هذا كسائر كلماته قد اشتمل على امور هي عبارة عن دعاء مجردة عن دليل وعما حركات وتحولات وتناقضات ومصادمات للبدنية ومخالفات لاجماع المسلمين ودعوى لالاجماع في عمل الخلاف وللفطع في موضع القطع بالعدم وغيرها من هذا النسخ فتتكلم على كل واحد منها على حدة .

(الأول) زعمه إجماع الصحابة على ثبوت النهي واستدلاله بأنه وقع على ملا منهم ولم يتكره احد وعلى حاضر فكان اجماعاً . وفيه ان حضوره غير معلوم ومن الذي ذكره . وما يضحك الشكل قوله (وشيعته عنده وسيفه بيده) فهل كان الموقف حرق وطعن وضرب وحدثت فتنة في الاسلام هي اعظم مفسدة مما حصل ولعله يقصد بذلك الهزء وهو اول به . ولو كان عند علي من شيعة من يعنى عنه لنفعه قبل هذا الموقف ولم يكن عنده حجة ولا جعفر ولا عبيدة . وسيفه لم يكن في يده بل في غمده لا يؤذن له بالسل ولو فرض ان كان حاضراً وسكت فقد سكت فيها هو اعظم من تلك الساعة . ومن عند كلامه على الفتية انه لم يكن اعظم من موسى كليم الله حين قال ففرتو منكم لما خفتمك . ولا من هارون لما قال ان القوم استضعفوني وكادوا يقتلونني . ولا من لوط اذ قال لو ان في بكى قوة ولا من محمد (ص) .

وقد فر من قومه لا تعادقوا علم قتله الى الغار فاختبى فيه ثلاثاً ثم إلى المدينة مستخفياً . على ان دعوى عدم انكاره كذب واقتراء فقد قال لولا ما تقدم به فلان ما زنى الأشفا أو ما هذا معناه وهذا غاية ما يمكنه من الانكار وأما زعمه ان الشيعة ابتهرت ووضعت على لسان علي كذبته إنه اذ رواه عن علي علماء غير الشيعة عن تسموا بأهل السنة فالانتهار ليس إلا من هذا الرجل الذي لا يبالي ما يقول وبذلك يرتد عن دينه ما ابتهره (١) على الشيعة غير هيباب ولا مبال من أنها وضعت على لسان علي . ففي تفسير الطبري ج ٥ ص ٩ يسند عن شعبة عن الحكم قال علي لولا ان عمر بن عمر بن النخعة ما زنى الأشفا . ومثله عن الثعلبي في تفسيره . وفي الدر المنثور في تفسير كلام الله بالمأثور للسيوطي ج ٢ ص ١٤٠ اخرج عبد الرزاق وابو داود في ناسخه وابن جرير عن الحكم قال علي لولا ان عمر بن عمر بن النخعة ما زنى الأشفا ومن ذلك يعلم مبلغ امانة هذا الرجل ومبلغ علمه بالأحاديث ومبلغ ادبه في قوله فلو كان علي صار يقول الخ . وما يدرى انه قاله في زمن الفاروق أو بعده . اما الروايات التي اسندت اليه وروايات التحريم فهي عائرة لما رواه عنه الأئمة من ذريته الذين هم اعرف بمذهبهم من كل احد فلا يلتفت اليها . والفتية قد بينا عند الكلام عليها انها ثابتة في العمل والنقل وانها من الذين فيا كلامه هذا الا هراء وعراء ومنع من دين الاسلام كما ان دعوى عدم انكار احد عليه ايضاً كذب واقتراء فكر انكر عليه جماعة وأبو عليه هذا النهي كما مر عند ذكر ثبوتها بالسنة ففي الدر المنثور للسيوطي ج ٢ ص ١٤١ قال اخرج عبد الرزاق وابن المنذر من طريق عطاء عن ابن عباس :

حرمها تحريم الأبد وهذا معنى قول جابر انهم كانوا يمتنعون حتى نهاهم عمر .

وفي ص ١٣٣ قال ابن المنذر جاء من الأوائل الترخيص في المتعة ولا اعلم اليوم من يميزها إلا بعض الشيعة وقال عياض ثم وقع الاجماع على تحريمها . وفتح جماعة من صحابي أو تابعي ليس بحجة ثم خلاف جماعة لم يبلغها حديث التحريم أو بلانها وعملت على خلافه لا بقدر اصل وابدأ في الحجة اذ قد صرح عند الأمة حديث التحريم المؤبد بإجماع في شورى الصحابة حيث ان جابراً يقول ان من لم يبلغه النسخ كان يتمتع معتقد ان الأمر باقي على ما كان حتى ثبت النسخ والتحريم المؤبد في شورى الصحابة زمن عمر ووافقه الأمة .

وفي ص ١٣٥ ثبت عند أهل العلم وثامة الاجتهاد وثامة المذاهب تحريم المتعة بوجوه وذكر منها اجماع الأمة على التحريم بعد ما تقرر النهي والنسخ في شورى الصحابة زمن عمر وكان علي حاضراً بالجلس وقد ثبت باجماع الشيعة وأهل السنة والجماعة وبرواية زيد بن زين العابدين ومحمد بن الحنفية عن امام الأمة وامير المؤمنين علي (ع) تحريم المتعة تحريم ابد ، الرواية ثابتة قطعاً ودعوى التقية ساقطة بالضرورة فالاجماع قطعي .

وفي ص ١٢٦ روى الامام مالك والزهري عن ائمة أهل البيت عن علي امير المؤمنين (ع) ان النبي يوم خيبر عن نكاح المتعة . روى الاسام الشافعي عن ابن عيينة عن الزهري عن الحسن (١) عن ابيه الباقر ومحمد بن علي عن علي بن أبي طالب ان النبي حرم نكاح المتعة يوم خيبر . روى محمد بن الحنفية عن أبيه علي بن أبي طالب ان منادي رسول الله نادى يوم خيبر ألا ان الله ورسوله انهماكم من المتعة . والامام الطحاوي في معاني الآثار روى بسند ثابت ان علياً قال لأبن عباس انك رجل تائه لم تعلم ان رسول الله نهي عن نكاح النساء وزوي عن عبد الله بن عمر : والله لقد علم ابن عباس ان رسول الله حرمها يوم خيبر وروى كتب الشيعة بالسند عن زيد بن زين العابدين علي عن أبياته عن علي بن أبي طالب (ع) ان النبي حرم يوم خيبر لحوم الحرم الأهلية ونكاح المتعة والشيعة لا تنكر هذه الرواية وان قالت انها وردت مورد التقية ودعوى التقية بعد ثبوت الرواية هراء وهراء وطعن على دين الامام .

وفي ص ١٤١ ثبت بسند اجمع عليه الشيعة والأئمة ان شورى الصحابة وركنها الأعظم علي (ع) قررت وأقرت على تحريم المتعة تحريم الأبد زمن النبي .

وفي ص ١٤٧ بعد ما ذكر حيث - قيل لعمر يعيب عليك الناس - المتقدم قال وبه - أي هذا الحديث - يرتد عن دينه ما ابتهرت الشيعة على لسان الامام علي انه كان يقول لولا نهيي عن المتعة ما زنى الأشفا أو الأشفا - قليل - فذلك القول من عمر رد لهذا القول الذي وضعت الشيعة على لسان علي (ال) ان قال فلو كان علي صار يقول هذا القول بعد زمن الفاروق لكان اذل الناس .

وفي ص ١٤٩ العرب قبل الاسلام كانت لها النكحة دامت حتى صارت عادة ابطلها الاسلام ومنها المتعة فدامت في صدر الاسلام حتى تقرر في

بالتواتر والاتفاق اصحابهم واتباعهم من شيعتهم ومحبهم الذين هم اعرف بمذهبيهم من كل احد وهو مع ذلك يشتم ويقول بلا خجل ولا بمبالاة الاجماع قطعي ورواية النبي عن زيد وابن الحنفية عن امير المؤمنين علي بالتحريم باطلة قطعاً لما خلفه ما ثبت به بالتواتر المتقدم سواء أكانت دعوى التقية ساقطة أم قائمة بقوله الرواية ثابتة قطعاً ودعوى التقية ساقطة بالضرورة فالاجماع قطعي كلها دعوى ساقطة لا برهان عليها أسرع مديها لى دعوى القطع - على عاتده - في عمل الشك أو القطع بالخلاف كما ظهر فساد قوله ان النبي زمن عمر كان بإجماع الصحابة قبلته وحده هو الناهي . ولم ينقل عن احد غيره انه نهي بل جماعة أبوا عليه هذا النبي كما مر وفساد قوله لم يكن احد قطعي خوفاً أو وهماً وقوله أو وهماً وهم منه ذكر مثله سابقاً عند الكلام على التقية وبيننا وجهه في ونظره انه وحده هو المنهوي الذي يبرأ ويبرأ وينقل على وجه الحق ثم ينجر بالسوءه وان هذه العبارات الشيعة التي اعتادها وتفاصح بها (يبرأ ويبرأ) لا احد حق بها منه .

(الثاني) زعمه ان هذا الاجماع اجماع على ثبوت النسخ والنهي من الشارع وفيه . مع ان الاجماع أصلاً غير واقع فضلاً عن ان يكون على ثبوت نهي الشارع - ان الناهي قد اسند النبي الى نفسه بقوله متعنتان كانتا على عهد رسول الله (ص) ان انهي عنها وأعاقب عليها بطريق المحصر وتقديم الضمير المتفصل على فعل النهي الدال صريحاً على انه هو الناهي لا غيره كما تقر في علم البيان في مثل قولنا أنا فعلت كذا ولو كان المراد نهي الشارع لكان اسناد النبي الى الشارع بأن يقال نهي الشارع عنها متعيناً لأنه ادخل في القبول منه ولم يكن ليسند له في نفسه .

(الثالث) زعمه ثبوت النهي والنسخ وتحريم الأبد في شوري الصحابة وان المجلس الذي وقع تحريمها فيه كان مجلس استشارة وفيه انه لم يكن مجلس استشارة كما زعم ولكنه مجلس اذار وتهديد وانها لم تكن شوري من الصحابة وفي ذلك المجلس الذي يدعيه وانها كان تحريم وتهديد ووعيد من رجل واحد فقط وان هذه الشورى المزعومة الموهومة لم يحضرها علي ولم يكن ركنها الأعظم ولا غير الأعظم ولم يكن لها اركان ولا بنساء ولم يكن إلا تحريم رجل واحد وتهديد المخالف بالمقاب على ان الاستشارة لا عمل لها في الاحكام الشرعية واحكام الشرع لا تكون بالشورى وبالأزاه وإنا سبيلها نص الشارع : «وما أتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا» وليس سبيلها آراء الرجال حتى يشيروا فيها بغيري أو بإيائنا وإننا الاستشارة في الحروب وسياسة الملك وامور الدنيا وهل تكون الشورى ناسخة لوصي الله تعالى وإذا كانت المتعة حرمت في زمن النبي (ص) تحريم الأبد فلا بد ان تكون اطلاق على هذا التحريم كافة الصحابة لا سيما بعد ان تكرر النهي سنة سبع وثلاث وتسع عشرة في آخر حياة النبي (ص) في حجة الوداع فهل يحتمل عاقل انه بقي احد يجهل هذا النهي أو كان وكيف خالفه جماعة من الصحابة واي حاجة لى شوري الصحابة في هذا الحكم بعد وفاة النبي (ص) بعدة سنين فهذا كله يطل ما يقوله ويناقض ما يدعيه ويدل على الأمر على خلاف ما زعمه واجتماع شوري الصحابة عند عمر وعلي على تحريمها افتراء على الصحابة وما ابيد الشورى عن قول من يقول ان تقدمت لرجل عن علي ان هذه الشورى التي يدعيها ان كان اصحابها قالوا بالتحريم اجتهاداً فهو مردود عليهم لعدم عصمتهم وان كانوا روى عن النبي (ص) وكان النهي ثابتاً عندهم فأي حاجة الى الشورى ؟ .

رحم الله عمر ما كانت المتعة إلا رحمة من الله رحم بها أمة محمد لولا نهي عنها ما احتاج الى الزنا اشقى الحديث . وفي النهاية الأثرية عن كتاب افروي ما لفظه في حديث ابن عباس ما كانت المتعة إلا رحمة من الله رحم بها أمة محمد (ص) لولا نهي عنها ما احتاج الى الزنا اشفا أي إلا قليل من الناس . وقال الأثرى اي لا ان يشفي أي يشرف على الزنا وبواقعه اهد . النهاية وفي لسان العرب في الحديث عن عطاء سمعت ابن عباس يقول ما كانت المتعة وساق الحديث ان قال والله لكأنني اسمع قوله اشفا - عطاء القائل - ودعوى رجوعه عنها بالطلعة مختلفة كدعوى قول علي انك رجل تائه الخ . وابن عباس انما اخذ القول بإباحته عن علي وابن عمر لم يكن ليقول والله لقد علم ابن عباس ان رسول الله (ص) حرماً فإنه قلده في ابن عباس بمخالفة الرسول (ص) علماً لا يقدم عليه ابن عمر مع ان المروري عنه انكار تحريمها . وقوله والله ما كنا على عهد رسول الله (ص) زانين ولا مسافحين وجوابه لمن قال له ان اياك نهي عنها شهرين ومن رواه الترمذي عن قول عمر بن الحصين نزلت آية المتعة في كتاب الله وعلما بها مع رسول الله (ص) فلم تنزل آية تنسخها ولم ينه عنها النبي (ص) حتى مات وفي رواية عنه ان الله انزل في المتعة آية وما نسخها بأية أخرى وامرنا رسول الله (ص) بها وما نهانا عنها ثم قال رجل يبرأه ما شاء أو فقال بعد رجل يبرأه ما شاء وقول جابر فلعلناهما مع رسول الله (ص) ثم نهانا عنهما فلم نعد لها كالصريح في ان الامتناع لنهي عمر لا لغريمه وهو انكار صحتي وما اسنده الى جابر لا يدل عليه شيء من الأحاديث المنقولة المار ذكرها فهو يقول في احدها : استمتنا على عهد رسول الله (ص) وابي بكر وعمر وفي الآخر حتى نستمتع بالقبضة على عهد رسول الله (ص) وابي بكر حتى نبي عن عمر في شأن عمرو بن حريث وفي الثالث فلعلناهما . أي المتقين - مع رسول الله (ص) ثم نهانا عنهما فلم نعد لها . فهل في هذا الكلام دالة على ان من لم يبلغه النسخ كان يتمتع بمعتقد ان الأمر باقي حتى ثبت النسخ بشيء من الدلالات كما يزعمه هذا الرجل فهو المفترأ على جابر وتفسير لكلامها بما لا يرضى به ولم ينسبه احداً اليه . نعم لم ينكر عليه احد انكار محامنة ومقاومة ولا الذي يجسر على هذا وهو يقول اننا احرمها وأعاقب عليها فيعرض نفسه للعلاب ويقول لو كنت تقدمت لرجل . ونحن افتي بها أي بن كعب كما مر عند الكلام على آية ما استمتعتم وكانت فتراه هذه طول حياته وقال المرتضى في الشافي افتي بالمتعة جماعة من الصحابة والتابعين وعد من الصحابة عبد الله بن عباس وعبد الله بن مسعود وجابر بن عبد الله الأنصاري وسلمة بن الأكوع وزاد العلامة في كشف الحق المغيرة بن شعبة ومعوية بن ابي سفيان وفي كشف الحق قال محمد بن حبيب البختري كان سنة من الصحابة وسنة من التابعين يقتنون بإباحة للمتعة للنساء . وظاهر هذا النقل عنهم انهم كانوا يقتنون بها طول حياتهم ان ان ذلك صريح ما مر عن ابن عباس وابن عمر وعمران كل هذا وهو يتحمل ويقول انه خفي عليهم تحريم المتعة حتى اجتمعت شوري الصحابة على ان الشارع حرماً مما يحمل على ذلك قول جابر المتقدم مع انه لا يدل على الاجماع التحريم بل على الامتناع لأجل النهي بعد سماع هذا التهديد فظهر فساد دعواه اجماع الصحابة على النهي وسخفها وانها دعوى لاجماع في عمل الخلاف واغرب من ذلك دعواه انه ثبت بإجماع الشيعة ولم نسو بأهل السنة وبرواية زيد وابن الحنفية عن نهي تحريم المتعة بغير ما اذ يستمر انه لا اجماع لا من الشيعة ولا من غيرهم وكيف جمع الشيعة على روايته عن علي وتحالفه وان جميع ائمة أهل البيت كانوا يقتنون عليها كما روى ذلك عنهم

الصحابه الذين تمتعوا أسندوا ذلك إلى ترخيص النبي (ص) وأمره كما نصت عليه الأخبار التي نقلناها فكيف لا يكون حجة وإذا كان تمتع جماعة من الصحابة مع إسنادهم الترخيص إلى النبي (ص) ليس بحجة فتحريم صحابي واحد مع إسنادهم التحريم إلى نفسه ومخالفة جماعة من صحابتي وتابعيه وغيرهم له كيف صار حجة والتسلسل له الوجه البعيدة وسردت وأولت لأجله الروايات الصحيحة . وزعمه أن الجماعة المخالفة لا يملئها حدث التحريك أو بلغها وعملت على خلافه بطله أن عدم بلوغها تمتع عادة كما عرفت واحتياط بلوغها وعملها على خلافه أشنع وأبشع فإنه نسبة لأجله الصحابة إلى الإقدام على الزنا صمداً ومخالفة نهي النبي الصريح وفيهم منها ابن مسعود الذي وصفه ص ١٢٨ - ١٢٩ - ١٣٠ بأعلى صفات الفضل ومنها أن قوم الناس بأبد الدين وأشبهه الصحابة هدياً بالنبي (ص) وكيف يلتزم هذا مع عدالة جميع الصحابة ومع كون عصرهم أقدس العصور وأفضلها كما قاله فيها سلف لا سيما عصر الرسالة ومع قوله ص ١٢٩ فآين قول الكتاب وليستغف الآفة . ومن كان المخاطب بقوله أصبروا وصابروا وهل يمكن أن يكون صحابة أفضل نبي أوهم وأوقع من صحابة أي نبي كان وقد كانوا رهبان ليل فأي ثور أعظم من هذا أو أي تناقض أقيع منه وحديث التحريم المؤيد ما صرح ولن يصح وكيف يصح حديث مضطرب يقتضي أن تكون أبحاث وحرمات سبع مرات وقد يتساءل عدم صحة حديث التحريم في الحصون التابعة بها لا مزيد عليه وما استدله لى جابر لا يدل عليه شيء من أحاديث المتقدمه وهي : استمعنا على عهد رسول الله (ص) وإبي بكر وصغر . كنا نستمع للقبضة على عهد رسول الله (ص) وإبي بكر حتى نرى نبي الله صلى الله عليه وسلم في شأن عمرو بن حريث فعلنا أي المتعنين مع رسول الله (ص) ثم نهانا عنهما غير فلم نعلم لها فعل يتوهم أحد عنده ذرة من فهم أن معنى هذا الكلام أن من لم يبلغه الخبر كان يتعنت بقبضة يعقدها الأمر يأتي حتى ثبت التحريم والتحريم المؤيد فهو الترخيص على جابر وتفسير لكلامه بها لا يرضى به ولا يدل عليه ولم ينسبه أحد إليه .

(الثامن) زعمه أن أشيع اشاعة غرض أو غفلة أن الناهي هو عمر وهذا تمويه وسر للحقائق فقد ترك الخداع من كشف القناع بقوله : أنا احرمها وأعاقب عليها والغفلة لا يتوهمها إلا الغاوري في الغفلة وأي غفلة تبقى بعد هذا التصريح نعم أشيع اشاعة غرض لا غفلة فيه أن النبي من صاحب الشرع وليس كذلك وبقاء الاختلاف زمن التابعين دليل على بطلان قرار الشورى الذي زعمه . ولم يكن بيد من قال بحرمتهما من دليل إلا ازعاج من احلها ومتابعيه من حرما من الاعتراف بحرمته ولم يوجد لها من زخرفة إلا اشباه هذه الزخرفات التي يذكرها هذا الرجل .

دعوى رجوع ابن عباس عن القول بالتمتع

قال في ص ١٣٣ قال الشعبي حدثني بضعة عشر نفرأ من اصحاب ابن عباس انه ما خرج من الدنيا حتى رجع عن قوله في الصرف والتمتع فلم أن يقبل رجوعه فأجابه التابعين بعده يرفع قوله والأمة نرت العلم ولا تروث ضلال أحد .

(ونقول) دعوى رجوع ابن عباس عنها باطله فقد اشتهر القول بها عنه اشتهاراً ما له من مزيد حتى ظلمت فيه الأشعار ففي الدر المنثور للسيوطي وغيره من طريق سعيد بن جبير قلت لأبن عباس ماذا صنعت ذهب الركاب

(الرابع) زعمه إجماع الأمة بعد الصحابة على التحريم وهي دعوى واضحة البطلان ، قال المرتضى في الشافي : اتفق بالتمتع جماعة من الصحابة والتابعين وعد من التابعين ابن سعيد الحنفي وسعيد بن جبير وإبن جريح ومجاهد وغيرهم من يطول ذكره ا هـ . وزاد العلامة في كشف الحق عطاء وقد اعترف صاحب الرشيعة ص ١٣٢ بأنه كان يقول بالتمتع جماعة من التابعين منهم طائوس وعطاء وسعيد بن جبير وجماعة من فقهاء مكة منهم ابن جريح وم قول محمد بن حبيب البخيري كان سنة من التابعين يفتون بإباحة التمتع للنساء فهذا كله يكذب حصول الإجماع في عصر التابعين ومن بعدهم كما ثبت كذب حصوله في عصر الصحابة ويدل على انه لم يحصل لا على المتع ولا على الاشتناع .

قال المرتضى في الشافي : فأما سادة أهل البيت وعليهم فاهم فأمرهم واضح في الفتيا بما كمل بن الحسين زين العابدين وإبي جعفر الباقر وإبي عبد الله الصادق وإبي الحسن موسى الكاظم وعلي بن موسى الرضا عليهم السلام . اما تهويله بأنه ثبت عند أهل العلم واتمة الاجتهاد واتمة المذهب تحريم التمتع بإجماع الأمة فأهل العلم هم أهل البيت الذي أمرنا أن نتعلم منهم ولا نعلمهم وان لا نتقدمهم ولا نتأخر عنهم وإذا اردنا دخول مدينته علم المصطفى أن نأتي بابا علي بن أبي طالب (ع) سيد أهل البيت وكلهم اقتوا باحلالها . اما اتمة الاجتهاد فدعوى افتاتهم كلهم بتحريمها غير ثابت ففي حاشية مجمع الأبرر شرح ملقني الأجر في الفتا الحنفية المطبوع بالاشتاعة سنة ١٣١٩ لصاحب الشرح ج ١ ص ٢٧٠ ما لفظه : وقال مالك هو إبي نكاح التمتع . جائز لأنه كان مباحاً فليقل إلى أن يظهر ناسخه ا هـ . وذكر في الشرح المذكور انه منسوخ بإجماع الصحابة ثم قال : فعل هذا يلزم عدم ثبوت ما نقل من اباحته عند مالك ا هـ . ففزع عدم ثبوت النقل على النسخ بإجماع الصحابة وحيث أن اجماعهم غير متحقق بل عدمه ثابت بإفتاء جماعة منهم بذلك كابن عباس وإبن مسعود وإبن عمر وجابر الأنصاري وعمران بن الحصين وغيرهم من تقدم ملقني التفرع غير ثابت . ولو فرض اشتواهم كلهم بتحريمها فحكم القرآن الكريم والسنة النبوية والقول اكابر الصحابة والتابعين والفقهاء امثال ابن جريح فقيه مكة مقدمة .

(الخامس) اعترافه بأن ابن عباس وجماعة من الصحابة كانوا يقولون بالتمتع وان جابراً كان يقول انهم كانوا يتعتمون من النساء حتى نهاهم عنها عمر واعتراف ابن المنذر بثبوت الترخيص في التمتع من الأوائل الذي لا يمكن ان يكون ترخيصاً في حكم جاهلي مناقض ومكذب لقوله السابق انها لم تشرع في الاسلام وانها من بقايا النكحة الجاهلية وانها كانت امراً تاريخياً لا حكماً شرعياً ولكنه ينقل ما يكذبه ويحجج به ولا يبالى .

(السادس) زعمه انها كانت تثبت سنة وتحقق على جماعة كثيرة من الصحابة والتباسب الأبرر عليهم لو امكن في غير هذا المقام فهو هنا غير ممكن بعد ما نودي بتحريمها - على ما زعموا - مراراً عديدة على رؤوس الأشهاد وفي غزوات متعددة احداها يوم فتح مكة المتأخر عن صدر الاسلام كثيراً وفي آخر حياة النبي (ص) في حجة الوداع فبهاء حكمها خافياً عنهم أو عن بعضهم طول حياة النبي (ص) ومدة خلافة ابي بكر وشطراً من خلافة عمر واستمرارهم على فعلها حتى نهاهم عمر في شأن عمرو بن حريث تمتع عادة ولا يؤمن من صغار العقول فضلاً عن كاسيلها .

(السابع) زعمه ان تمتع جماعة من صحابي أو تابعي ليس بحجة يبطله أن

بفتيك وقالت فيه الشعراء قال وماذا قالوا؟ قلت قالوا :

اقول للشيع لما طال مجلسه يا صاح هل لك في فتيا ابن عباس
هل لك في رخصة الأطراف آتسة تكون متوك حتى مصدر الناس

ورجوعه لم يصح والرواية بذلك عن الشعبي مع اسرافها وكون النفر الذين رويوا ذلك عن ابن عباس مجهولين ومع انحراف الشعبي عن علي وبني هاشم وكونه نديد الحجاج وقاضي عبد الملك بن مروان لم تكن لتعارض ما صحت واستفاضت روايته . وفي الكشف عن ابن عباس ان آية فيها استتمت محكمة - يعني لم تنسخ - وكان يقرأ فيها استتمت به منهن الى اجل مسمى ا هـ . وهو يدل على عدم رجوعه وفي النهاية الأثرية عن كتاب المغروري ما لفظه وفي حديث ابن عباس ما كانت المنعة لارحة رحم الله بها أمة محمد (ص) لولا نبيه عنها ما احتاج الى الزنا الأنفى أي إلى قليل من الناس وقال الأزهري أي إلا ان يشغى أي يشرف على الزنا ولا يوافقه ا هـ . النهاية وروى مسلم في صحيحة بسنده ان عبد الله بن الزبير قام بمكة فقال ان اناساً اعمى الله قلوبهم كما اعمى ابصارهم يغترون بالثمة يعرض برجل فناداه فقال انك جلف جاف فلعمرى لقد كانت الثمة تفضل على عهد امام المؤمنين سريد رسول الله (ص) فقال له ابن الزبير فحرب بنفسك فوالله لئن فعلتها لأرجحك باحبارك قال النووي في شرح صحيح مسلم : يعرض برجل يعني يعرض بإبن عباس ا هـ . ومن ذلك يفهم ان هذه المسألة دخلتها العصبية واستمرت حتى اليوم وفي تفسير الفخر الرازي : قال عبارة سألت ابن عباس عن المنعة أسفاح هي ما تكاح قال لا سفاح ولا تكاح قلت فاي هي قال منعة كما قال الله تعالى قلت هل علمت قال نعم عندي حيضة قلت هل يتوارثان قال لا ا هـ . والظاهر ان مراده من قوليها تكاحاً يعني التكاح الدائم بحيث يرتب عليها جميع احكامه وكأنه فهم ذلك من سؤال السائل وإلا فاي ليس بتكاح فهو سفاح . على ان فتوى ابن عباس ليست هي المستند فسواء عندها رجوعه عنها وعدمه . وقوله الآية ثرت العلم ولا ثرت ضلال احد من جملة هياينة الذي لا يرجع الى محصل ولا يرتبط بالمقام والأمة التي يتخفى دائماً بذكرها كما ثرت العلم فد ثرت الضلال لأن العصمة ليست الا لذي الجلال ومن شاء الله . وبأني قريباً في الحوار بين ابن عباس وابن الزبير ما يدل على اشهار القول بالثمة عن ابن عباس اشتهاً لا يثقل التكذيب وان اسناد الرجوع اليه مجرد تلقين .

قصة اساءة ذات النطاقين

قال في ص ١٣١ غلو قلنا ان اساءة ذات النطاقين بنت الصديق اخت السيدة عائشة أم المؤمنين تزوجها الزبير حواري النبي (ص) تكاح متعة فمن يثبت لنا ان هذا التكاح كان متعة الى اجل فانقطع بانتفاء الأجل . والحزم قد يوجب على الصديق الاحتياط تدبراً للأمر عند ظهور عدم القيام بين الزوجين فالغالب ان الصديق - وقد كان حازماً - احتياط لعقبته شرط على الزبير امره بـ تتلق كريمة اذا تزكته وشاع في الناس انه تكاح - الى اجل ثم وضعت آئنة الرواة على لسان السيدة اساءة الى التكاح كان متعة بأجرة الى اجل لأن سادة قريش كانت تستنكف الانجاب بشرف المرأة والصديق كان اسود واغنى من ان تمتع بعقبته نفسها بأجرة لضرورة أو ضعة هذا الذي وقع ومن ادعى غيره فقد افترى .

(وتقول) الأحكام الشرعية تشمل جميع المكلفين لا فرق فيها بين احد واحد يستوي فيها ذات النطاقين وذات النطاق الواحد واثت السيدة عائشة

أم المؤمنين واثت أم جميل زوجة ابي هب والزبير حواري النبي وغيره . فذا قلنا انه تزوج اساءة تكاح متعة كان هذا العقد منعقداً الى اجل فانقطع بانتفاؤه الأجل لأن ذلك هو معنى تكاح متعة لغة وشعرًا وبغيره يحتاج الى دليل وإثبات ولا يخفى فيه الترخص بمقتضى الشهوات فقلوه الغالب ان الصديق «الع» تعرض على القبول وبغير علم ولو جاز مثله لجاز لكل احد ان يقول الغالب كذا والغالب كذا فيقول كل حديث لا يوافق هواه على ما يوافق وحسبته تقع القروضى في الدين ولا يسلم لنا خبر ولا حديث فالألفاظ لها مظاهر يجب الأخذ به والعمل عليه ولا يجوز العدول عنه بقول الغالب ان المراد . عنه ان لو كان شيء ما قاله واقعاً لنقل لأخضره من ابن الزبير وأمه اساءة لأن قال له ابن عباس ان اول جمر سطر في الثمرة لجمهر آل الزبير وحسن قال سل امك عن بردي عوسجة فانها لم تزد حين سأها على ان قالت يا بني : احذر هذا الأعمى الذي ما اطافته الأنس والجفن واعلم ان عنده علم فضاحق قريش وخارجيا كما يأتي قريباً . واذا كان الصديق حازماً والحزم يوجب عليه اشتراط امر تنسخ به مقدمة التكاح عند ظهور عدم القيام فلم لم يستعمل هذا الحزم إلا في تزويج ابنته ذات النطاقين من الزبير حواري الرسول (ص) ولم لم يحط هذا الاحتياط في تزويج اخته من الأثمة بن قيس الذي ارادت ثم تاب فردها اليه والأثمة كان أولى بأن يخطأ منه لأنه ليس في درجة الزبير وكيف لم يوجب عليه اخزم الاحتياط هناك ووجب عليه في حق حواري الرسول (ص) في تزويج بذات النطاقين لشدة سفرة الرسول (ص) بنطاقها أو لثمة ولم يستعمل هذا الحزم غيره من الصحابة حين زوجوا بناتهم واخواتهم فلم ينقل ان احداً منهم استعمل مثل هذا الحزم واشترط مثل هذا الشرط وهم كانوا أولى بذلك فليس كل بناتهم مثل ذات النطاقين تحسن التبرج ولا كل اصهارهم مثل حواري الرسول طبع اواصر الله في زوجته . كذلك يدلتنا على هذا الشرط الذي صورته عبقته ان يقع من الصديق وانه مجرد اختلاق . واشترط امر به تتلق كريمة من زوجها الزبير اذا تزكته فقهر عليه بنائي ما سبق منه من ان التكاح من اقوى المقود ينقذ انتقاماً يبطل كل الشروط ولكن التناقض في كلامه طبيعة . ونسبة الى السنة الرواة الوضع على لسان السيدة اساءة ان التكاح كان متعة بأجرة الى اجل قلع في الصحابة أو من بعدهم من الرواة ونسبته لهم الى الكذب والوضع على لسان ذات النطاقين بنت الصديق اختم ام المؤمنين زوجة الحواري وهو ايضاً مناقض لقوله المتقدم ان الاخبار لم يبق فيها زيف أو دخيل واعتبر في بالوضع في اخباره وتكذيب نفسه فيها ادعاه على الشيعة صراراً انها تضع ولا تحسن الوضع ولعله رأى هنا ان رواته وضعت واحسنت الوضع .

وروي ابن ابي الحديد وغيره ان ابن الزبير خطب بمكة وابن عباس تحت المنبر فقال ان ما هنا رجلاً اعمى الله قلبه كما اعمى بصره يزعم ان المنعة حلال من الله ورسوله الى ان قال : وقد قاتلت أم المؤمنين وحواري رسول الله (ص) فقال ابن عباس لقائده سعيد بن جبير بن هشام مولى بني اسد بن خزيمه استقبل يا وجهي ابن الزبير وارض عن صديري وكان قد كذب بقصره فاستقبل به وجهه وأقام قامته فحضر عن ذراعيه ثم قال يا ابن الزبير :

قد انصف القارة من رامها اتسا اذا فسفة نلقاها

تسرد أولها عن اخرها حتى تصير حرضاً دعواها

فاما المعنى فإن الله تعالى يقول : ﴿فإنها لا تعمي الإبصار ولكن تعمي القلوب التي في الصدور﴾ . الى ان قال فأما المنعة فسل امك اساءة اذا نزلت عن بردي عوسجة . واما قتالنا أم المؤمنين فبنا سميت أم المؤمنين لا بك ولا

عصمتها بنكاح مطلق دائم ولم يرد لا في اللغة ولا في القرآن الكريم ولا في كتب المهديين العتيق والجديد إطلاق اسم المرأة على من يتمتع بها بأجرة أو بغرة وجاء في أسفار التوراة اسم زانية وبني على من تمتع بها بأجرة وترك عندها رجلاً مصاه وخاتمة شارة رئيسة وقول النذرية: ﴿أني يكون لي غلام ولم يمسمني بشر ولا مك بغيًا﴾ حكاية لما كان عليه عصرها سمته بغاء وبغيا ثم قص القرآن قول اليهود: ﴿ما كان أبوك امرأ سوء وما كانت امك بغياً﴾ فجعل تمتع بغاء من جانب المرأة وسوء أسراً من جانب الرجل.

ونقول: بلغ من جهل هذا الرجل وتعصبه وعناده أن يستدل في أكثر المواضيع بعين الدعوى ويرتب أقضية صغرياتها منوعة ويستنتج منها نتائج باطلة وكان الأولى بل عدم توضيح الوقت في رد كلامه هذا الذي يعد من المهمات الأولى لطبع كتابه وانتشاره واحتذا على انفسا رده فزعمه ان النكاح اذا اطلق لا يشمل المتعة لا لغة ولا شرعاً افتراه على اللغة والشرع بل هو نكاح لغة شرعاً. والمتمتع بها زوجة لغة وشرعاً. في الكشف في تفسيراته لا على ازواجهم: فإن قلت له فيه دليل على تحريم المتعة قلت لا لأن المتكوة نكاح المتعة من جملة الأزواج.

وفي القاموس: النكاح الطوطو والعقد له. وقياس ذلك على الماء وماء الورد غير صحيح بل هو كلامه وماء البحر وماء النهر بل جعله بينة لغوية بيانية لا بينة في لا لغوية ولا بيانية إلا عند من يريد المكابرة والاستكبار على انه لو سلم جدلاً. ان النكاح المطلق لا يشمل المتعة لا يصح ان يعلن به، قوله ان كل اية فيها حل النكاح أو تحريمه يدل على تحريم المتعة لأن تحليل شيء أو تحريمه لا يدل على تحريم غيره فإذا قال الشاعر خلق الله الماء طهوراً لا يدل على انه خلق ماء الورد بخساً ولا قال الماء بخس لم يدل على ان ماء الورد بخس فهذا نوع آخر من استدلالات هذا الرجل المنبئة عن جهله المطبق. وقد ظهر انه لا ريب في بطلان قوله لا ريب ان تمتع ابتغاء وراء ذلك وافق قوله الأزواج لا تشمل الا صاحبة تعيش معك في بيتك بنكاح دائم. من يزد فيه على مجرد الدعوى كأكثر دعاواه وان الصحابة التي تعيش معك في بيتك تشمل الدائمة والمنقطعة والأجل يمكن كونه عشرات السنين وان دعواه ان عدم إطلاق المرأة والزواج على من يتمتع بها في اللغة والقرآن الكريم افتراه على اللغة والقرآن الكريم بل يشملها اسمها بل ريب كما مر عن الكشف وان قوله على من يتمتع بها بأجرة مجرد تفصيل وسوء قول دعاه اليه حب التشنيع بالباطل لسوء طويته ولا ينطق به الا جاهل وقوله او بغرة لا يفهم له معنى ولو فهم مراده منه لكان كسائر هذيانه وكلام التوراة الذي استشهد به لم ينقل لفظه ليعلم انطباعه على ما يدعيه وبه كذلك فإنا لنا ولكلام التوراة المنسوخ وكتب المهديين الذين اولع بشغف بالاستشهاد بها في كل مناسبة يكفينا عن كتاب ربنا ومنه نبينا ولغة قومنا ودعواه ان قول مريم عليها السلام ولا مك بغيًا حكاية لما كان عليه عصرها وان الذي كان فيه هو المتعة افتراه على البتول وبني على الشارع فليس في كلامها إلا انها لم تكن زانية وكذلك قول اليهود قهرتاه هذه لا ترتكز على اصل ولا أساس.

زعمه آيات الطلاق ومناع السريخ والعدة تدل على تحريم المتعة

قال في ص ١٣٦ ما حاصله آية ﴿إذا نكحتهم المؤمنات ثم طلقتموهن من قبل أن تمسوهن فيها لكم عليهن من عدة تعقدوهن فتمتوهن وسرحوهن سراحاً جيلاً﴾ دلت على ان عقد النكاح المشروع لا ينقطع إلا بإطلاق ونكاح

بأيك فأنطلق أبوك وخالك (١) الى حجاب مده الله عليها فهتكاه عنها ثم اتخذها فتنة بقتلان دونها وصانا حلالتهما في بيتهما فلا انصفا الله ولا عمداً في نفسها إذ أبرزوا زوجة نبيه وصانا حلالتهما وأما قتالنا إياكم فإننا لقيناكم زحفاً فإن كنا كفاراً فقد كفرتم بفراكم منا وإن كنا مؤمنين فقد كفرتم بفنائكم إيانا وإيم الله لولا مكان صفة فيكم ومكان خديجة فينا لما تركت لني اسد ابن عبد العزى عظماً إلا كسرت. فلما عاد ابن الزبير إلى أمه سالها عن بردي عوسجة فقالت ألم انك عن ابن عباس وعن بني هاشم فانيهم كهم الجواب اذا بدوها قال بل عصبيتك فقالت يا بني احذر هذا الأعمى الذي ما اطاقته الأنس والجن وعلم ان عنده فضائح قریش ونجاريه بأسرها فإياك وإياه آخر الدهر فقال في ذلك إيمان بن خزيمة من فانتك الأسدي من آيات:

يا ابن الزبير لقد لاقيت بائقة من البوائق فأطلف لطف محال
ان ابن عباس المعروف حكمته خير الأنام له حال من الحال
عبرت الشعة المنسوخ سستها وبالقتال وقد عبرت بالملل (١)
فأحتر مفولك الأعل بشفرته حسراً ومحياً بلا قيل ولا قلل

وفي العقد المفرد عن الشعبي ان ابن الزبير حين قال لابن عباس افئت في المتعة قال له ابن عباس في جملة كلام ان اول جمر سطع في المتعة جمر آل الزبير.

وقوله سادة قریش كانت تستنكف الانحجار بشرف المرأة تعويش يارده فاسد فانها اذا ثبتت حليلة المتعة كان القسائل بأنها انجار بشرف المرأة رداءً على الله ورسوله ومستهدناً بأحكامه وليس في حلال امتهان لشرف ويمكن ان يقال مثله في الدائم بان انجار بشرف المرأة لأنها تأخذ مقابل وعلى الزوج ما ثمنها هو المهر وثقتة ونحو ذلك من العبارات الشعرية التي يقصد منها مجرد التنفير عن الترغيب ولا تستند الى حق ولا صواب والسيادة لا توجب الإذعان على احكام الله ولا تجوز الاستكبار عنها والاستكثار لها وإطاعة امر الله ليس فيها ضعة على احد وبذلك ظهر ان الذي وقع غير ما ادعاه وان دعوى وقومعه محض افتراه.

زعمه النكاح المطلق لا يشمل المتعة وكل اية فيها النكاح تحريم لها

قال في (ص ١١٨) النكاح إذا أطلق لم يكن يشمل نكاح المتعة لا لغة ولا شرعاً وفي ص ١٥٢ إذا أطلق النكاح لا ينصرف إلا على هذا العقد الدائم في تعارف أهل اللغة وعرف الشرع وفي (ص ١٦٥) نسخة المتعة بكل اية نزلت في النكاح وفي ص ١٣٥ - ١٣٦ كل اية فيها حل النكاح أو تحريمه يدل على تحريم المتعة فإن النكاح اذا اطلق لا يشملها لا لغة ولا شرعاً لا يطلق على ماء الورد اسم الماء إلا بالاضافة ولا يطلق اسم الأزواج واسم امرأة الرجل ونساء المؤمنين على المتمتع بهن. هذه بيته لغوية بيانية انكارها مكابرة واستكبار. والشبهان هم لتسويجهم حافظون إلا على ازواجهم أو ما ملكت ايهامهم فمن ابتغى وراء ذلك فأولئك هم العادون. لا ريب ان تمتع ابتغاء وراء ذلك فالتمتع عدوان وذلك اشارة ولا اشارة الا الى مشاهد ولا مشاهد إلا الأزواج ومطلق الأزواج لا تشمل إلا صاحبة تعيش معك في بيتك تملك

(١) يريد به طلعة لأنه تمي ولم ابن الزبير تسمية.

(١) لأن ابن الزبير قال لابن عباس فيها قال انه اخذ مال البصرة وترك المسلمين يا يرتضون التوى. - المؤلف -.

إلا في الدائم وإن تمتع بها لا يقع به الطلاق وتبين بانقضاء العدة وجب الأخذ به ولم يكن بينها تناقض ولا مخالفة للأيات وإما الصداق فثبتت في كل منها قل أو أكثر بغير فرق والعدة ثابتة على كل منها في الوشعة من غير فرق وفي الطلاق مع الفرق بالأدلة الفارقة وليس في ذلك ما يخالف آيات القرآن . وإما الميراث فلم يخصص آيات الموارث بالدائمة بالأدلة الصحيحة لقننا به في الكل فلما قام الدليل على التخصيص قلنا به ولم يكن فيه مخالفة للأيات وهكذا الكلام في الحقوق فظهر أن هذه الآيات لا تدل دلالة قطعية ولا ظنية على حصر العقد الحلال في النكاح الذي ثبتت به هذه الأشياء وهذه الحقوق وأنه إذا دل دليل على عدم ثبوت بعضها في نوع من أنواع النكاح لم يكن ذلك منافياً لتلك الآيات وإن قوله كل عقد لا يترتب عليه هذه الأشياء لا يكون حلالاً جزافاً من القول لا يستند لى دليل ولا برهان وأنه لا يثبت من ذلك في شيء من الشرع وإما قوانين الدول فليست مستنداً لأحكام الشرع إلا عند هذا الرجل الذي يستشهد بها وبالكاتب المنسوخة .

عدم ارث القاتلة والكافرة وعدم نفقة الناشز

قال في (ص ١٣٧) والمجادل الذي يتحلى في دحض الحق بالباطل يقول القاتلة والكافرة لا ترث والناشزة لا نفقة لها . وقوله في عقيدته باطل لأن السقوط عند قيام مانع لا ينافي ولا ينفي الوجوب بأصل العقد ولعل هوى التشيع يبيح التشيع وإن يقول شيخي لعامي قولاً يراه في أصل فقه مذهبه باطلاً . فقد القاتلة انعقد موجباً للارث والناشزة للنفقة وإن سقط الحق الثابت يباح حدث بعد وعقد الكافرة انعقد موجباً للارث وسقط الأثر يباح قائم حين العقد قصاصاً لأنها لا ترى الأثر بدنيهاً أما إذا كانت تسمى الأثر بدنيهاً أو بفقران الدولة فأثبت ثابت بالعدل لا يسقط باختلاف الدين .

(وتقول) هذا المجادل المتحيل لدحض الحق بالباطل الذي لا تخلو كلمة من كلماته من سوء القول الذي لا يعتمد إلا جاهل :

إن من يجرم المنعة قد استدلل على تحريمها بصهر النكاح المحلل في الزوجة وملك اليمين وإلا على انزاجهم أو مسا ملكت إيمانهم . وليست المتمتع بها ملك يمين وهو واضح ولا زوجة وإلا لورثت ووجبت نفقتها فلما لم ترث لم تجب نفقتها دل أنها ليست بزوجة . فأجابهم أصحابنا بأن انتفاء الأثر أو النفقة لا يوجب انتفاء الزوجية لانتهاء الأثر في القاتلة والكافرة والنفقة في الناشز مع بقاء الزوجية تدل على أنه لا ملازمة بين الزوجية والأثر ولا بينها وبين النفقة بحيث كلما وجدت وجداً وكلما انتفيا انتفت تكون الزوجية بأصل العقد والسقوط مانع لا يضر شيئاً حيث ثبت إمكان تحلف الأثر والنفقة مع الزوجية سواء أكان ذلك مانع طارئاً أو مانع من أول الأمر فيقبل الاستدلال بانتفاء الأثر والنفقة على انتفاء الزوجية فكيف جاز أن يستني الأثر أو النفقة لحصول مانع مع انتفاء العقد فما جاز أن ينتفي حصول مانع من أول الأمر كما اعترف هو في الكافرة لكنه أراد أن يتحلى لدحض الحق بالباطل فلم يتم حيلته فقال أن سقوط أثرها كان قصاصاً لأنها لا ترى الأثر بدنيهاً . نحن نقول لا ملازمة بين الزوجية والأثر فانتفاءه لا يوجب انتفاءه لأن الزوجة الكافرة لا ترث انتفاءً وانقضاءً وإنما لا يوجب انتفاءً زوجيتها سواء أكان ذلك قصاصاً أم غير قصاص فليتمتع بها كذلك والزوجة الكافرة والمتمتع بها كلاهما فيها مانع الأثر من حين انعقاد الزوجية فلا يجيء في الكافرة الجواب الذي لفته في القاتلة من أن أصل العقد

المنعة ينقطع بغير طلاق ولا يوجب مناع التبريع فلا يكون مشروعاً وعلى أن العقد لا يوجب العدة إلا بعد المس والمسل لا يوجب العدة إلا على الأزواج . والذين يتوقون منكم ويذرون أزواجاً يترصدن بأنفسهن أربعة أشهر وعشراً . والمطلقات يترصدن بأنفسهن ثلاثة قروء فكل نكاح لا يوجب به القرآن عليها العدة باطل بالضرورة ولا أية أوجبت عدة متعة .

(وتقول) هذا استدلال غريب واستنباط عجيب قاده إليه رأي غير مصيب .

(أولاً) إذا نكحت المومنات وإرادة في بيان حكم الطلاق وطلاق إلا في الدائم وكل مفادها أن المطلقة قبل الدخول لا عدة عليها ولها المتعة وفهم من أية تصنيف المهر لمن فرض لها مهر أن المتعة لمن لم يفرض لها مهر وليست مسوقة لبيان عن عقد النكاح بماذا ينقطع بل لبيان أنه إذا انقطع بالطلاق قبل الدخول فلا عدة عليها ولها المتعة مع عدم تسمية المهر فإين هي من الدلالة على أن عقد المتعة غير مشروع لأنه ينقطع بغير طلاق ولا يوجب مناع التبريع هي بعيدة عن ذلك أبعد من السماء عن الأرض ولا يستدل بها عليه من عنده ذرة من فهم .

(ثانياً) عقد النكاح المشروع ينقطع بالموت والعب والخلع والمباراة بناء على أنها غير الطلاق لقوله لا ينقطع إلا بطلاق غير صحيح .

(ثالثاً) ادعاء أنها دلت على أن العقد لا يوجب العدة إلا بعد المس باطله فأنها أنها دلت على أن عدة الطلاق لا تجب إلا بالمس لا مطلق العدة .

(رابعاً) قوله والمس لا يوجب العدة إلا على الأزواج من توضيح المواضع والتطويل بلا طائل .

(خامساً) تعليل ذلك بأنه عدة الوفاة غير صحيح لأن عدة الوفاة تجب على المدخول بها وبغيرها كما مر .

(سادساً) كون كل نكاح لا يوجب به القرآن عليها العدة باطلاً بالضرورة لأن جميع الأحكام لا يجب أخذها من القرآن بل بعضها يؤخذ من السنة .

(سابعاً) قوله ولا أية أوجبت عدة في المتعة باطل لأن أية عدة الوفاة تشمل الدائمة والمقطعة وعليه فتوى أئمة أهل البيت وعلمائهم أما عدة انقضاء الأجل مع الدخول فثبتت بالسنة .

زعمه آيات الطلاق والصداق وغيرها تدل على تحريم المتعة

قال في ص ١٣٧ من وجوه تحريم المتعة كل آيات الطلاق والصداق والعدة والموارث والحقوق «وهن مثل الذي عليهن بالمرفق» تدل دلالة ظاهرة قطعية تنفي البقين على أن العقد الحلال إنما هو هذا النكاح الذي تثبت به كل هذه الأشياء وهذه الحقوق فكل عقد لا يترتب عليه طلاق ولا أرث ولا يكون فيه ما مثل الذي عليها لا يكون حلالاً هذه يشته في كل الشرائع وكل القوانين .

(وتقول) : هذا استدلال آخر من استدلالاته المعجبة التي لا ترتكز على اصل معطوف على ما سبق فأحكام الشرع تابعة لأدلتها وعناوين موضوعاتها : «فما أناكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا» فإذا دل الدليل على حلية المتعة وجب الأخذ به وإذا جاء في الشرع أن الطلاق لا يكون

كما كان يسرف في العمل بها حتى اوصى بنيه بستين امرأة وقال لا تتزوجوا بهن فأنهن امهاتكم وقد روى ابو عوانة في صحيحه عن ابن جريج عن هذا السرف المتنع انه قال لهم بالبصرة اشهدوا اني قد رجعت عن المتعة اشهدهم بعد ان حلدهن ثمانية عشر حديثاً أنه لا بأس بها وبعد ان شيع وعجز.

(وتقول) نسبته ابن جريج الى الاسراف في القول والعمل اسراف منه وليس هو اهل لأن يتجرا ويقول هذا القول في ابن جريج فقيه الحرم واحد الاعلام والأئمة الحفاظ الفقهاء المحدثين ومن اوعية العلم والعباد صانعي الدهر ومن لم ير احسن صلاة منه ومن تظهر عليه خشية الله وهو من اهل نحلته وذكره الذهبي في تذكرة الحفاظ فقال بن جريج الامام الحافظ فقيه الحرم ابو الوليد ويقال ابو خالد عبد الملك ابن عبد العزيز بن جريج الرومي الأموي مولاهم المكي الفقيه صاحب التصانيف احد الاعلام حدث عن جماعة وروى عنه السليمان ومسلم بن خالد وابن علية وحجاج بن محمد وابو عاصم وروح ويحيى وعبد الرزاق وامم سواهم ، قال احد بن حنبل كان من اوعية العلم وهو ابن ابي عروبة أول من صنف الكتب ، وقال عبد الرزاق ما رأيت احداً احسن صلاة من ابن جريج كنت اذا رأيته علمت انه يخشى الله ويقال ان عطاء قيل له من نسأل بعذك قال هذا الفتى اذا عاش يعني ابن جريج ، وقال ابن عاصم كان ابن جريج من العباد وكان يصوم الدهر إلا ثلاثة أيام من الشهر وكانت له امرأة عابدة وعن عبد الرزاق كان من ملوك الفراء وخرجنا معه فأتاه سائل فأعطاه ديناراً قال جريج كان ابن جريج يرى المتعة تزوج ستين امرأة ، قال ابن عبد الحكم سمعت الشافعي يقول استمتع ابن جريج بستين امرأة حتى انه كان يحقن في الليلة بأربعة شريح طلباً للجراح قال ابن قتيبة مولده سنة ٨٠٠ وقال الراقي سنة ١١٥٠ هـ . واخبره البصرة انه رجع عن المتعة بعد ما روى فيها ثمانية عشر حديثاً أنه لا بأس بها بعدما تمتع بستين او تسعين امرأة اعلم مصحته ولو كان صحيحاً لأشار الذهبي في ترجمته فما هو إلا موضوع غثخل وكيف يمكن ان يرجع عن القول بها بعدما روى ثمانية عشر حديثاً أنه لا بأس بها إلا ان يراد بالراجع تركها لكبر سنه .

خبر عبد الله الليثي مع الباقر عليه السلام

قال في ص ١٢٤ في الكافي والتهذيب : سألت الباقر عن المتعة فقال احلها الله في كتابه وسنة نبيه نزلت في القرآن : ﴿فما استمتعتم به منهن فاتوهن اجورهن﴾ فهي حلال الى يوم القيامة فقيل له يا أبا جعفر ملك يقول هذا وقد حرما عمر فقال وان كان فعل فقيل فإنا نعيذك بالله من ذلك ان نحل شيئاً حرمة عمر فقال انت قل قول صاحبك وانما قل قول رسول الله (ص) هلم الاعتك ان القول ما قال النبي وان الباطل ما قاله صاحبك فأقبل عبد الله الليثي وقال أبسرك ان نساك وبناتك واخواتك وبنات عمك يفعلن ذلك فعرض الباقر حين ذكر نساء وبنات عمه .

وفي ص ١٤٢ فكيف يكون امام دين يستجيز في بنات الأمة امرأة اذا ذكر في نساءه وبنات عمه بظل وجهه مسوداً وهو كظيم يعرض غضبان يتوارى من سوء ما ذكر به بناته فهل يمكن ان يستجيز شرع القرآن في بنات نبيه . النبي أولى بالمؤمنين من انفسهم والزواجا امهاتهم فالمؤمنون اخوة ابوهم النبي وزواجا امهاتهم وبنات الأمة بناته .

مقتضي الارث وإن سقط الارث بهائع حادث . وجعله الارث ثابتاً اذا كانت تراه يدينها أو بقانون الدولة لا يفهم له معنى فاذا اراد ارضاها من المسلم فهو منتقب بالاجماع سواء أكانت ترى الارث يدينها أم لا بل اجمع أهل نحلته على عدم التوارث من الجانبين مع اختلاف الدين واي مدخل لقانون الدولة في احكام الشرع وان اراد ارث الكافرة من الكافر فهو غير على الكلام فظهر ان قول الشيعة في رد هذا الاستدلال لا يتغافل اصول الفقه عندهم وانهم لم يجتنبوا على غيرهم بما يرونه باطلاً في عقيدتهم كما نشدق في وتفاسيح بقوله هوئ الشيع بيح الشيع وهو بعيد عن الفصاحة قريب من ان يكون مهملأ .

آية فأتوها ما كتب الله لكم

وقال ص ١٣٨ ما حاصله بعد حذف كثير من عباراته الفارغة : من وجوه تحريم المتعة قوله تعالى : ﴿فأتوها ما كتب الله لكم﴾ وقد كتب الله لنا في حل النكاح مقاصد مطلوبة أصلية قضاء الوطر فيها مطلوب تابع فالنكاح لم يشر لمجرد قضاء الوطر بل لأغراض مشروعة مطلوبة وسمع الماء في الشهوة واقتضاء الشهوة بالتمتع لا يقع وسيلة الى المقاصد التي كتب الله لنا فلا يكون مشروعة بعدا برهان عقلي بمعنى معقول افادته تفصيص الكتاب الكريم الحكيم . المتعة لا يبنى عليها المجتمع إلا اذا كان شيوعياً يشترك في نسوته رجاله أو يشارك كل امرأة في نفسها رجاله . المتعة لا يبنى على قواعدها بيت عائلة أو أسرة ولا يقوم على عمودها نسب ولا تنمو من نواتها شجرة لها اغصان وها افنان وكل هذه مقاصد أصلية مطلوبة في بقاء النسل بالنكاح فحيث لا تتحقق يقينا لا يكون فيها النكاح مشروعاً فكناح المتعة باطل بحكم الكتاب ونصوصه الظاهرة .

(وتقول) الاحكام الشرعية إنما تثبت بنص الشارع لا بهذه الحزبيلات والمقاصد المطلوبة الأصلية التي كتب الله لنا كما تحق في الدائم تتحقق في المتعة فانها احد قسمي النكاح بلا فرق سوى الأجل والطلاق . وجعله المتعة نظاماً شيوعياً يشترك فيه الرجال في النساء والنساء في الرجال افتراء منه على الحق واختراء على الله ورسوله ودينه . متى كانت المتعة كذلك وهي تزويج بعقد ومهر وعدة كالدائم فأبي اجترأه وافتراء اعظم من جعلها نظاماً شيوعياً والمتعة يبنى على قواعدها بيت عائلة ويقوم على عمودها نسب وولدها ولد شرعي وتنمو من نواتها شجرة لها اغصان وافنان وان افترى موسى تركستان واكثر من الهذيان فانها لا تفترق عن الدائم إلا بالأجل الذي يجوز ان يكون عشرات من السنين فهذه الفلسفة الباردة التي سبها برهاناً عقلياً أفادته نصوص الكتاب ما هي إلا فسطة وخرفة ونصوص الكتاب بريئة منها بعيدة عنها ولا تزيد ان تكون اجتهداً واهياً وسخيفاً في مقابل نصوص الكتاب وزعمه ان نكاحها باطل بحكم الكتاب ونصوصه الظاهرة باطل بحكم الكتاب والسنة ونصوصها القطعية على انه يلزم على مقتضى فلسفة هذه ألا يكون نكاح التي علم انها لا تلد لبأس أو غيره مشروعاً لأنه لم يقصد به إلا لسفح الماء في الشهوة ولا تتحقق به تلك المقاصد الأصلية المطلوبة التي ذكرها .

فتوى ابن جريج فقيه مكة بباحة المتعة

قال في ص ١٣٣ : وقد اسرف في القول بباحة المتعة فقيه مكة ابن جريج

كرهته نفسي فما جيتني . وجواب ابن عمر المشهور المعروف حين قيل له ان اباك حرهما هو عين جواب الامام الباقر وقد رواه الترمذي ولم نر احدًا اعترض عليه بمثل اعراض هذا الرجل على الامام الباقر بكلامه الخشن البذيء .

وأما تعليمه للشيء بأنه لو ذكر للباقر قصة لوط لكفى ولأصاب ولم يسيء الأدب . فهو لم يخرج به عن الخطأ وإساءة الأدب بأفحش أنواعها بنسبة نبي الله لوط عليه السلام إلى انه قدم بانه للزنا ونسبة الامام الباقر باقر العلم كما ساء جده (ص) إلى انه جهل ما اعتدى هو اليه بزعمه والامام الباقر يعلم من تفسير القرآن ومعانيه ما لا يعلمه هو ولا الليثي ولا غيرهما من جميع العلماء ، وقد خالف بهذا الذي نسب إلى لوط عليه السلام اقوال ائمة المفسرين . فني جمع البيان في تفسير (علاء بنات)، معناه ان لوطاً ما هو بأضايه عرض عليهم نكاح بانه وقال هن احل لكم من الرجال فندعاهم إلى الحلال قيل اراد بانه لصلبه عن قتاده ، وقيل اراد النساء من أمته لأنهن كالبنيات له فإن كل نبي أبو أمته وأزواجه اعماهن عن مجاهد وسعيد بن جبير ثم قيل عرضهن بالتزويج وكان يجوز في شرع تزويج المؤمنة من الكافر كما كان في أول الاسلام ثم نسخ ، وقيل اراد التزويج بشرط الايمان عن الشرع الجازع وقيل كان لسان سيدنا مطاعاً فيهم فأراد ان يزوجهما بغيره وزيارته ، هـ . فظهر ان قوله قصة عرض لوط ببناته لا عمل لها إلا المتعة افتراء على كتاب الله وعلى نبيه وإن قوله ان لوطاً عليه السلام وقع في غايه الضرورة ولم ينس غايه الأدب فأكتفى بعرض ببناته وما اعتدى بعرض بنات الأمه - تعريضاً بالامام الباقر عليه السلام - لا بقوله من عنده ادنى فهم فلوط عليه السلام لا يكن ليعرض بانه إلى اللحل كما يدل عليه قوله من اطهر لكم ولم يكن ليدفع الحرام بهذا الذي اوجب عرضه ببناته باحرام الله عليه ادب عظيمة وضرورة دفع اللواط لا يجوز عرض الزنا ولم يصل إلى ذلك إلا علم هذا الرجل والدلالات التي خلفها الله تعالى وعرفها العلماء هي ثلاث ، ولكن هذا الرجل بعلمه الحزم ودعته الحادق اخترع دلالة رابعة هي الدلالة الأدبية فاستدل بها على حرمة المتعة وجعل قول القائل الكريم احمل عار بناتي اهون من ان احمل عاراً في ضيوني أدباً قديماً عادياً وكرماً سامياً وجعله عذراً للشيء من اسامته الأدب مع هذا الذي اوجب عرضه عنه ، نعم هذا أدب لكثير أدب حديث تركستان وكرم جديد خرابي المطع الله عليه هذا الرجل ولم يطلع عليه احداً من خلقه سواه فخرج به عن دائرة الأدب مع ائمة أهل البيت وشيعتهم ومع انبياء الله فتنسب نبي الله لوطاً عليه السلام إلى عرض ببناته للزنا دفعاً للواط بضرورة لأن عار الضيف اوجب فاي أدب وكرم يصل إلى درجه ويلزم على قياس قوله هذا ان رجلاً لو جاءه قوم يريدون ان يفعلوا بضيوفه فعل قوم لوط فعرض نفسه ثم لم يكون ذلك منه أدباً عادياً وكرماً حائياً لا سامياً . وهذا عذر بقطع الكلام لأن من يجعل عرضه من نبي من بناته للزنا من الأدب والكرم لا مجال للكلام معه ولا ازال التعجب من استنباطات هذا الرجل وتحملة التي لا يساعد عليها لفظ وقد زاد تعجبي منه الآن حيث قد أدى به تفكيره بعد طول حيرة إلى ان يجعل اللطوين اللواط المحرم الفاحش على النكاح المحلل والطاهر هو أدباً نزيهاً جليلاً كان ينبغي ان يكون فقيح حكيم وإمام كريم ولسان نذري كيف يستفاد من قولهم ما لنا في بناتك من حق انه أدب نزيه جليل وكأنه ماله على انه عرض ببناته للزنا فأبوا الزنا فلذلك جعله أدباً نزيهاً جليلاً أو على انهم أبوا الزنا بهن لأنهن ببناته احتراماً له وكلاهما غير صواب فلوط عليه السلام عرض ببناته عليهم

وفي ص ١٤٠ لا نكح إلا الليثي قد اغلظ وإساءة الأدب في خطاب الإمام بهذا . ولو انه ذكر للباقر قصة لوط : يا قوم هؤلاء بناتي هن اطهر لكم فأقترا بها ولا تغزروني في ضيوني لكفى ولأصاب ولم يسيء الأدب . قصة عرض لوط ببناته لا يحمل لها إلا نكاح المتعة ولا يستحلها لوط إلا في غايه الضرورة والتي لوط قد وقع في غايه الضرورة ولم ينس غايه الأدب فأكتفى بعرض ببناته وما اعتدى بعرض بنات الأمه .

وقال في ص ١٤١ قصة عرض لوط ببناته تدل دلالة أدبية على تحريم المتعة مثل تحريم الزنا ، فإن قول القائل الكريم احمل عار بناتي اهون علي من ان احمل عاراً في ضيوني معناه ان عار الضيف اوجب هذا أدب قديم عادي وكرم سامي الا تتمتع ببنات الأمه فأدب شيعي وكرم شيعي هذا هو عذر الليثي في خطاب ائمة واعراض الامام وهذا عذر بقطع الكلام ولا يترك مجالاً لامتثال ولا لعان .

وفي ص ١٤٢ : كنت لا ازال اتعجب تعجب حيرة من قوم كانوا يأتون الذكران ويدورون ما خلق لهم ربه من ازواجهم وهم قوم عاد كيف قالوا في بنات خيرات حسان عرضهن لهم ابوهن : لقد علمت ما لنا في بناتك من حق وانك لتعلم ما نريد وهذا القول أدب نزيه جليل كان ينبغي ان يكون لفقيه حكيم وإمام كريم يكرم أمته تكريماً ويعتزم ملتته احتراماً وهذه عبرة عابرة فهل من معتبر ولقد يسرنا القرآن للذکر فهل من مدكر .

(وتقول) انها اعرض الامام الباقر عن عبد الله الليثي حين ذكر نساءه وبنات عاده ما بدا منه من الجفاء والغلظة وسوء الأدب من ذكر نسائه وبنات عمه في مجالس الرجال في معرض التشنيع والتجهيز المثالي للشهامة والغيرة عملاً بقوله تعالى «واعرض عن الجاهلین» وأشد منه جفاء وغلظة وسوء أدب قول هذا الرجل في حق إمام أهل البيت وباقر علوم جده (ص) يظلم وجهه مسوداً وهو تكلیم يتوارى من سوء ما ذكر به بانه ومثل هذا قد تكرير منه مراراً أما عوجبه الذي كرهه مراراً على عادته فقد كررنا جوابه ايضاً بأن الامه الشرعية تتبع الدليل ولا تتبع التسمية والشهويل فالمتة ان عليا بناته دليل شرعي لم يكن لقوله كيف يستحيز في بنات الأمه كذا بنات الأمه بناته وامثال هذه الألفاظ وان لم يكن عليها دليل بطلت سواء ان كانت الأمه بناته أم لا ، واعراض الامام الباقر عليه السلام عن الليثي لا عرفت مما لا يرتبط بحليلة المتعة أو بحرمتها وبإباحة الأشياء لا ترتفع فيج ذك بعض الأمور في المجالس والمحافل وذكر النساء في مجالس الرجال فهل إباحة الفعل تسوغ ان يقال لرجل اميرك ان ابنتك يطاؤها زوجها ويتخذها ويضاجعها ويضمها ويقلعها؟ وهل اذا قيل له ذلك فأعرض وغضب وجزر المتكلم يكون ملوماً؟ ويسوغ ان يقال له كيف يستحيز في بنات الأمه امرأ اذا ذكر في بنتك غضبت وترجعت وهل يدل على ان تلك الأمور محرمة؟ بل إباحة الفعل بالأصل لا ترتفع فيجبه من بعض الناس كالأكل على الطريق ومخالسة الأولاد عن له شرف وتزويج الأسافل من بنات الأشراف وغير ذلك مما لا يحصى واذا كانت المتعة مباحة فلا يلزم ان يفعلها كل احد فكم من مباح يترك تنزهاً وترسفاً . ونظير ما فعل الليثي للباقر عليه السلام ما قاله بعض ائمة المذاهب لبعض اصحاب الأمه عليهم السلام فقال له ما قولك في المتعة؟ فقال حلال فقال اميرك ان يمتنع ببناتك أو اخواتك؟ قال : ما شأن البنات والاخوات هنا . شيء . احله الله وان كرهته نفسي فما جيتني ولكن ما قولك في النبيذ فقال : هو حلال ، فقال اميرك ان تكون ببناتك واخواتك ناذات قال شيء . احله الله وان

في التبيان والطبري في جمع البيان وجمع الجوامع دون غيرها وأسماها الآن جمع البيان وقد ذكر في تفسير الحديث الذي أسره النبي ﷺ إلى بعض أزواجه وجهاً كثيرة منها إنه كان يتعلق بهارية القبطية عن الزجاج وفي خبر أنه يتعلق بمن يملك بعده وليس فيها هذا الذي ذكره فأطالته في ذلك وتشبعه لا يعود بالشاعة إلا عليه .

تصديق المرأة في انها خلية من زوج

تعجب في ص ١٤٥ من تجويز الصادق عليه السلام التمتع بمن تدعي انه ليس لها زوج وعدم ايجاب النفقة .

وهذا التعجب في غير محله فالنساء مصدقات في مواضع كثيرة بدون قيام البينة في الحضي والطهر والنفقة وغير ذلك فإذا افترى الامام الصادق وارث علم جده الرسول (ص) بتصديقهن في الخلو من الزوج لم يكن ذلك محل تعجب ولا استغراب كما لم يكن محل تعجب ولا استغراب فتوى الامام ابي حنيفة كما ذكره الخطيب في تاريخ بغداد بأنه اذا شهد شاهدان عند القاضي بأن فلاناً طلق زوجته وهما يعملان بأنها كاذبان فحكم القاضي بطلانها جاز لأحد الشاهدين ان يتزوجها .

المحلل والمحلل له

قال في ص ١٤٦ الشارع لعن المحلل والمحلل له والمحلل لم يلغنه إلا لأنه نكاح متعة ولو كان نكاح المتعة جائزاً لم كان للشارع ان يلغنه ولكان لعنه جهلاً من الشارع لشرعه لم كان لغواً قول القرآن فإن طلقها فلا جناح عليهما ان يتراجعا لأن حرمة المرأة بعد الثلاث لزوجها الأول تنتهي بذوق المسيلة والانتهاه بالذوق قد نص عليه الشارع .

(وتقرر) هذا ايضاً من استدلالاته واستنباطاته الغريبة التي انفرد بها وخبط فيها خبط عشواء وليس لها معنى محصل بل من نوع الهذيان فإن نكاح المحلل نكاح دائم لانكاح متعة بالاتفاق لاحتياجه الى الطلاق كما دل عليه قوله فإن طلقها فخطب ونكاح المحلل نكاح المتعة . والمحلل له لعنها الشارع لأنها فعلاً فعلاً دنياً فكان فعلها مكروهاً والمكروه قد ورد اللعن عليه في موارد كثيرة كالتام في البيت وسدح والمسافر وحده الأكل طعامه وحده والمحلل شبه في الشرع بالتيس المستعارة والمحلل له قد طلق زوجته ثلاثاً ففعل ما يوجب تحليلها فصار معلوماً بذلك ويدل كلامه على ان نكاح المحلل محصور من نكاح المتعة ولذلك لعنه الشارع ولولا ذلك لم يكن له ان يلغنه ولكان لعنه نكاح من الشارع وشرعه والحال ان نكاح المحلل محصور في النكاح - الدائم كما مر - بالاتفاق وهو جائز بضرورة دين الاسلام واذا كان زنا فكيف جوزه الشارع ليحصل التحليل بقوله حتى تنكح زوجاً غيره ، وكيف صححه لوجب الطلاق بعده اذا اراد المراجعة فيكون تحمل وسخافة وسط وخلط اعظم من هذا وقوله لم كان لغواً قول القرآن فإن طلقها كأنه يريد به انه لو جاز نكاح المتعة لحصل به التحليل فلا يحتاج الى قوله فلا طلقها لأن نكاح المتعة يقتضي بانفاض الأجل وهو محلل كسابقه فإن قوله فلا طلقها يدل على انه لا يكفي في التحليل نكاح المتعة بل لا بد من كونه دائماً وبأنه دالة لذلك على كون نكاح المتعة غير جائز فإذا قال الشارع النكاح الدائم والنكاح لاجل كلامها صحيح والمحلل في طلاق الثلاث هو السدان

للتزويج المحلل لا المحرم فأجابه بأنه قد علم انه لا أرب لهم ولا رغبة في نكاح الاناث وانهم يريدون نكاح الذكور وحالم كان معلوماً مشهوراً عنده وعند غيره فهذه عبرة عابرة من جملة عبر هذا الرجل فهل من معتبر .

رغمه النكاح هزله جد فلا يتقدم إلا دائماً

قال في ص ١٦٥ لا تنكر الشيعة ان النكاح جده جد وهزله جد وما يكون هزله جداً اذا انعقد لا يتقدم إلا لازماً أقوى من عقد البيع يوجب ملكاً لا يترفع إلا بالموت أو بالطلاق وانقطاع المتعة بدون طلاق لم يكن إلا من عدم الانعقاد .

(وتقرر) هذا الكلام هو بالهزل اشبه منه بالجد والهديان اقرب منه الى القصد . المقود كلها يشترط فيها القصد والمزول ليس له اثر عند الشيعة في جميع المقود وكونه لا يترفع إلا بالموت أو الطلاق استدلال بين الدعوى وهو في كلامه كثير بل هو نوعان احدهما يرتفع به ذكر والاخر بانقضاء الأجل وجعله الانقطاع بدون طلاق دليل عدم الانعقاد طريف جداً فإن كل عقد مؤجل ينقطع بانقطاع الأجل كالاجارة التي تنتهي بانتهائها اجلاها وذلك دليل الانعقاد ولو كان غير منعقد لم ينجح الى انقضاء الأجل .

خبر النوبة ومرعوش

ذكر في صفحة ١٤١ فضائل الخليفة الثاني ثم قال حتى ان نوبة اعتقها عبد الرحمن بن خالد وكانت تيسة رؤيت حبل واعترفت انها حبلت من مرعوش بدرهمين فأمر بها عمر فجلدت مائة ثم غرّبت وسقط الحد لأنها جاهلة ولم يكن على ليسكت وقد شهد عذاب مؤمنه مسكينة جاهلة وعلي يعلم ان المتعة بدرهمين حلال وشعار لبست النوبة .

(وتقرر) من ضروريات الفقه الاسلامي ان الحدود تدرأ بالشبهات فلو كانت تزوجت متعة بدرهمين لكان ذلك شبهة دارة للححد بالايجاع فكيف يجدها الخليفة مائة حد الزاني الغير المحصن مع وجود الشبهة والجهل وقوله سقط الحد لأنها جاهلة لا يفهم له معنى لأنه مناقض لقوله فأمر فجلدت مائة وان كانت محصنة وسقط حد الرجم لجهلها فلماذا جلدت مائة؟ والقضية ان صحت طاعمة في الرضا أو هي مجعلة وكيف كان فلا يصح الاستشهاد بها ولم يتيسر لنا حين التحرير مراجعتها . وتكريره قول وشعار لبست النوبة وما في معناه مظهر له بمظهر السخرية لا يدل إلا على جهله وقلة بضاعته وانه احق بالسخرية .

آية واذا امر النبي

ذكر في ص ١٦٨ واشار اليه في ص ١٤٢ قبل للصادق هل تمتع النبي (ص) فقال نعم : وقراً «واذا امر النبي الى بعض أزواجه» حديثاً وأطال في ذلك وكمر على عاتقه في انه ان لم يذكر الشيء عسراً فهو فوق فلا أقل من مرتين وشتم ما شامت له بذهاء لسانه .

ولا نعلم من أين نقل هذا الذي عزاه إلى الصادق عليه السلام ولا يصح أن ينسب إلى النبي في تفسير القرآن غير ما ذكره أكابر مفسرنا كالشيخ الطوسي

(حين رآها) من اشد النساء تسراً وتحجباً وعفافاً وصيانة فلنه رآها قبل اجبار الحاكم - الذي اشد بعدحه - النساء على السفور وان كان يريد انه يوجد افراد من النساء مبتذلات قليل لا هل لا يوجد مثل ذلك في كل بلد من بلاد الاسلام على ظهر الكرة الأرضية؟ ونساء مدن الاسلام في إيران ان لم تكن اعف واستمر من نساء سواها فليست دونهما في السر والعفاف. فقلوه ابتداءً لا يمكن ان يوجد افحش منه في نظام الشيوع المطلق كذب فاحش ساقه اليه التعصب والمناذرة ويحتمل ان يهلك افحش منه وظلم لا ظلم اشنع منه واذا كان كتب لبعض مجتهدي العاصمة ما قال فلماذا لم يكتب لعلماء العاصمة التي كان فيها طبع كتابه ولعلماء غيرها من البلاد فيقول لهم هلا يوجد على مثل هذه الهانة عندكم من غيرة. فذور البغاء في بلادكم منتشرة والفتيان والفتيات يسبحون ويسبحن جميعاً على شاطئ البحر عارين وعاريات وهلا يوجد لكم منها من تأثير وان كان كتب فهل رأى على وجه واحد منهم بشاشة وهشاشة تسمو أو عيوس وتقطيع تألم. حسبنا ايها الرجل كلاماً فارغاً ونشيتاً وتفرغاً بين المسلمين وسياً بين فيك مثله أو اكثر. وأي فائدة تحبها من عيبك امة عظيمة بغير ما فيها أو يا فيك مثله واعظم ثم نزع ان بشاشة العالم في وجهك - يا طبع عليه من مكارم الأخلاق - هي استهانة بك واستخفاف واستهانة بدينه وأمنته وامهاته من قبل. تغضب على المجتهدين وتصفهم بسيء الوصف لأنهم لا يتابعونك على تحريم ما احله الله فلو كنت ذا غيرة على الدين والاسلام والمسلمين لدعوتهم الى مباحثك وانصبت - يا أوتيتهم من بلاغة وقوة حجة - لخصاصتهم وحجبهم وخصصتهم وسجلت ما دار بينك وبينهم وطبعته ونشرته ليعلم الناس حيتنئذ ان الحق والصواب في جانبك. وان كانت الاخرى سلمت لهم ورجعت عن رأيك اما ان تأتي الى عاصمة ايران وتتبع العودات وتعد السيئات وتغضي عن الحسرات وتكتفي في رقة بعض الكلمات التي لا تسمن ولا تغني من جوع ثم تأتي مصر وتطبع وتشر بأقبح العبارات وابشع الانفاظ ما خيلت لك واهمكت ولا يوافقك على اكثره أهل مذهبك ويطبعه لك من يمه إلا ان ينتفع في دينه بداراهم معدودة، فليس هذا من سيرة أهل الدين والعلم والاخلاص، وقد جئتنا الى الكوفة وسألتنا عن التقية والتمعة فاجبتك فلم تنس بيت شقة وذلك بعدما سألت صاحب أصل الشيعة فاجابك فلم تتكلم يعرف وإني كتبت بعد رجوعي ل بغداد اسئله في دفتر تنقذ بها الشيعة لا تحت الى العلم ولا الى الانصاف بصفة وصلتنا فاجبتك وجاهبك غيرة وعن اجابك عالم في البصرة لم تنشر شيئاً من أجوبتي كما اعترفتي بها وشيعتك فهلا باحثنا حين رأيك بالكوفة وياحث صاحب أصل الشيعة واقفنتا بصحبتك الواضحة ثم طبعت ما دار بيننا ونشرته ليعرف الناس فضلك وان الحق في جانبك اما ما جئت ترمي به من مكان سحيق فما اجذره بقول القائل :

وإذا ما خلا الجبان بأرض طلب الطعن وحده والنزلا

وينبغي للأمم الاسلامية من جميع الفرق ان تبادل قبل فوات الفرصة الى العمل بضمائع هذا الرجل فتفتدي بحكومات الأمم الاسلامية وتدع الاقتداء بفقهاء الأمة لتتال بذلك شرف الدين وصلاح الدنيا فإن حكومات الامم الاسلامية التي هي ارشد في شرف دينها وصلاح دنياها من فقهاء الأمة - عند هذا الرجل - ليس كذلك فعل المسلمين اليوم - حفظنا دينهم وديانهم - ان يمشوا على نهج اعظم حكومة شيعة وأقوى حكومة سنية تركية. وان كانت أمهات الكتب في المدارس تبذر بذور العداء في قلوب

المؤهل كان قوله فإن طلقها مقيداً للنكاح في قوله حتى تنكح زوجاً غيره بالنكاح الدائم فأي تناف بين هذه الأحكام وأي شيء اوجب ان يكون قوله فإن طلقها لعلوا إلا في غيلة هذا الرجل .

الأمر بتزويج الإيكار

قال في ص ١٧١ روت امهات كتب الشيعة عن نبي الأمة الأمر بتزويج الإيكار فأهين وابهن قال وهذه المسنة قد جمعت مقاصد النكاح ووبركات الزواج ولا تكون في متعة الشيعة .

ونقول : ما ربط الأمر بتزويج الإيكار بتمتة الشيعة وما بقي عليه إلا ان يستدل على حرمة التمتع بلعم البرق وقصف الرعد ونزول المطر واذا كانت هذه المقاصد والبركات لا توجد في متعة الشيعة فهل توجد في تزويج النتيات فإن قال لا كان تزويج النتيات حراماً كالتمتة وان قال نعم فقد كذب في قوله لا توجد في متعة الشيعة فأظهر وأعجب .

الحكومة الإيرانية والحكومة التركية

قال في ص ١٧٢ العجم ونسأوها والحكومة بمملكة الشيعة في عذاب يئس وخرج ضيق شديد من متعة فقهاء الشيعة ومن احدى سببنا متعة الشيعة ما كنت اراه في بلادها من ابتذال المرأة في شوارع مدن العاصمة وقرىها ابتداءً لا يمكن ان يوجد افحش منه ولا في نظام الشيوع المطلق وتكتب في هذه الجماعة من مجتهدي العاصمة وقتلت هلا يوجد على مثل هذه الهانة عندكم من غيرة وهلا يوجد لكم منها من تأثر وما رأيت على وجه محمد عند ذلك إلا بشاشة وهشاشة تسم ان كان استهانة بي فقد استخف واستهان بدينه وأمنته وامهاته من قبل وحكومات الأمم الاسلامية اليوم ارشد في شرف دنياها وصلاح دنياها من فقهاء الأمة لحكومة الدولة الإيرانية نسأله اليوم بفضل ملكها الأعظم قد فسخت التمتع فسحاً قطعاً بتأناً واعظم حكومة شيعة بفضل ملكها الأجل قداهتدت الى عقد معاهدة مع اقوى حكومة سنية تركية ولم تزل امهات الكتب في المدارس تبذر بذور العداء في قلوب الأساتذة والطلبة . وفي ص ١٨٥ يعجبني غاية الاغصاب ان حكومة الدولة الإيرانية التي تسعى في اصلاح الأمة ودينها وفي تعمير الوطن وحياته اخذت في اصلاح دين الأمة فصنت متناً بآيات متعة فقهاء الشيعة واخذت في نصفية عقائد الأمة في مدارسها وكتلياتها ونكتها تستبدل الائمة الامام على امير المؤمنين وعقيدة أهل البيت بمقائد الشيعة الاسامية التي في أمهات كتبها المتأخرة وفي صفحة (ي) ارى ابتذال النساء وحرمان الاسلام في شوارع مدنكم بلغم حد لا يمكن ان يراه الانسان في غير بلادكم .

ونقول : ليهنته ما عند العرب ونسأها لاسيا البلد الذي ألف كتابه وطبعة فيه وعند الحكومة بمملكة غير الشيعة من التسم المقيم والسعة العظيمة من ترك عند فقهاء الشيعة فدور البغاء فيها عاصبة بالمومسات وبلد طبع كتابه تزد على ذلك (الحول) وما كنا نود ان يجري فلما بمثل هلا لولا انه اضطرنا اليه . ومن احدى محاسن تحريم متعة الاسلام ان كان يهرق في بلاد الاسلام لاسيا البلد الذي ألف كتابه وطبعة فيه من انتشار دور البغاء وابتذال المرأة في شوارع مدن المواصلات وقرىها فإن كان يريد ان جميع النساء في مدن العاصمة التي رآها وقرىها كما وصف فقد كذب وافترى . نساء مدن العاصمة التي رآها

المتقدمة لا ما زخرقه من اته لم يوجد لها زخرقة إلا أنها شارة للبيت والشعية لا تعدى ولا تعدي بل هو معتد في جعله الزنا أقرب إلى الحل مما نزل بحله القرآن وجاءت به بعدم نسخه المظهرة .

تجاوزة الحد في الاقتراء والذف والتشنيع وسوء القول

افرق هذا الرجل في تشنيعه وافترائه على الشرع المظهر وسوء قوله فجعل المتعة زنا بل اقبل من الزنا فاستحق حد الغاذف ولئن سلم من ذلك في الدنيا فلن يسلم منه في الآخرة .

فقال في ص ١٢٤ المتعة بأجرة سهاها القرآن البغاء : ﴿ولا تكرهوا فتياتكم على البغاء﴾ وإذا كان عرض المتعة واجربها حراماً والاكرهه بموجب عقاب الله وغضبه فنفس العمل اشد وافحش، وفي ١٤٥ ص متعة الشعية انيوم فهو زنا مستحل ثم اكثر من امثال هذه الكلمات حسبما اداه اليه ادبه وتعبه وتنصبه فقال : هي زنا فاحشة ومقتاً وزيادة استحلال زيادة في الكفر وزيادة في الفساد بها يترك الرجل فراشه ويهجر ربة البيت فتكفر وتبرأ ثم تدعو على الأمر بها وتلعنه وبها تفسد العائلة وفي ص ١٦٤ فاي فرق بين متعة الشعية وبين زنا برضا او بفهر وان كان فرق فعل فائدة حل الزنا ا قد يكون زنا لا يكون فيه اثمجار بين المرأة والزنا أقرب إلى الحل من متعة يتاجر بها الشرع ومن متعة تحمل شعاراً ليست وتنبها ابو ائمة وزواجه امهات بناتها وفي ص ١٦٥ متعة الشعية زنا وزيادة استحلال وعقيدة باطلة بدعوى التقرب به إلى الله .

(ونقول) زعمه ان المتعة سهاها القرآن بغاء افتراء منه على القرآن فهي نكاح بعقد ومهر اجازته للقرآن وابداله المهر بالآجرة لقصد التشنيع لا يعود إلا بالاشناعة عليه وجعله ذلك من قبيل اكراه الفتيات على البغاء يعني منه وعناد للحق وافتراء على كتاب الله اقتراره الفتيات كان من المشركين على الزنا والبغاء بأجرة بدون حلل شرعي وقد نهي الله عنه في كتابه كما نهي عن سائر المحرمات والمتعة بعقد ومهر لا اجل قد رخص الله فيه في كتابه واعترف جملة من اجلاء الصحابة بعدم نسخه وفعله الصحابة في عصر الرسالة ويعده وفعله التابعون فتسوية احدهما بالآخر عين الجهل والعناد والاقتراء على الكتاب والسنة والفحش الذي جاء في كلامه بموجب لقائله عقاب الله وغضبه ويلحق به فاحشة ومقتاً وزيادة في الكفر وزيادة في الفساد وزيادة استحلال للمحرام وعقيدة باطلة وكون الرجل بها يترك قرانه ويهجر ربة البيت فتفعل ما تفعل لا يفترق شيئاً عن تعدد الزوجات وملك اليمين الذي لا ينصهر في عدد بالاتفاق فإنه يقال بذلك يترك الرجل فراشه ويهجر ربة البيت فتكفر وتبرأ ثم تدعو على الأمر به وتلعنه وبها تفسد العائلة فهل يوجب ذلك تحريم تعدد الزوجات؟ هذا علم صاحبنا وهذه أدلته والاحكام الشرعية تثبت بنصوص الشارع لا بمثل هذه التلفيقات والكلمات التي لا طائل تحتها والتي تدل على جعل قائلها كقولهم ايضاً اثمجار بين المرأة ومتعة يتاجر بها الشرع بما احله الله لا اهانته فيه لاحد وانها هذا الكلام اهانته لشرع الله تعالى وتهيج على احكامه واذا كان النبي ابا امته وزواجه امهات بناتها فهو با شرعاً وتجهل وامر به اعرف بابيها وشرفها من هذا الرجل الذي جاء بكيل الدعوى كيداً لا دليلاً ولا برهان ان هذا الرجل يتنهج في احكام ويقول في المتعة انها زنا بل يفضل الزنا عليها وقد كذب بذلك نفسه في دعواه فيما تقدم انها كانت تنعقد داناً ويطل الأجل وهذا يطل افتراءه هنا بجعلها

الأساندة والطلبة فقد اصبح الأساندة والطلبة - والحمد لله - بفضل ما بدرته الوشعية في قلوبهم من بذور اللآفة والاتحاد مع غيرهم اخواناً على سرر متقابلين .

وحكومة الدولة الايرانية - التي يقول عنها انها اخذت في اصلاح دين الأمة واعجبهم ذلك غاية الاعجاب وقد منعت اشياء كثيرة غير ما ذكره واجابت اشياء كثيرة فكان عليه ان يذكر ذلك لتعرف اعجبه ذلك ايضاً غاية الاعجاب ما دون الغاية أم لم يعجبه أصلاً وان لا يقتصر على ذكر شيء واحد يوافق هواه . وشيعة على وأهل البيت أقرب إلى ان يطلعوا على ايمانه وعمل عقيدة أهل البيت من صاحب الوشعية ومن المدارس والكتليات الجديدة وكتبها .

المتعة شارة أهل البيت

ما اولى به هذا الرجل وكرره في كلامه على عاتده في التطويل والتكرير المفقوتين وجعله نقداً على الشيعة قوله المتعة شارة أو شعار أو حلية لأهل البيت وللآمة ففي ص ٣١ كان الباقر والصادق يبالغان في المتعة ويقولان من لم يستحل متعتاً ولم يقل برجعتنا فليس منا ويعلمها علماء الشيعة شارة أهل البيت وشعار الآمة وفي ص ١٢٦ تقول الشيعة وينفخر ان حلية المتعة وزينة المتع شارة لأهل البيت وشارة لبيت النبوة، وفي ص ١٢٧ وفي السكوت (من لم ع) هدم لحكم جليل من احكام الدين وهو شعار له وشارة، وفي ص ١٤١ ولم يكن له ليسكت وهو يعلم ان المتعة بذرهم حلال وشعار لبيت النبوة، وفي ص ١٣٥ وجعل المتعة حلية لأهل البيت أو شارة وشعار للآمة لا يكون إلا نجفاً من نجف أو شنيعة من شيعة يصدق فيها قول العقائل عدو عاقل خير من صديق جاهل، وفي ص ١٣٥ بعدما عبر عن المتعة بعبارات قبيحة قال فكيف يجعل شارة لبيت نبي العرب إلا من عصي كسري مدائلي اذا لمني عربياً سمعت له شهيقاً وهو يفور بكاذ يتعزز من الغيظ وفي ص ١٤٤ لم يوجد للشيعة زخرقة إلا ان المتعة شارة لأهل البيت وشعار للآمة وفي ص ١٤٨ ثم تعدت الشيعة واعتدت حتى ادعت ان المتعة شارة للآمة وشعار لأهل البيت وفي ص ١٥٩ أي كلمة يمكن ان تكون اوضح من آية : ﴿ومن يكفر بالآيات﴾ لو قلنا ان متعة الشيعة شعار أهل البيت بيت النبوة قلنا انها شارة آمة الدين وفي ص ١٦٤ الزنا أقرب إلى الحل من متعة تجعل شعاراً لبيت نبوته - نبوة الشرع - .

ونقول : ليس المقام مقام مفاخرة وافتخار بل مقام بيان حكم شرعي - الشيعة واستدل عليه وهو لم يزد على تكرير العبارات الفارغة التي لا طائل تحتها وعلى السباب والشتم والذم وسوء القول ولم يأت بدليل ولا شبه دليل فليفتخر ما شاء بتحريم ما أحله الله فتشده هذه الألفاظ المقصودة ونفاصحه نجفاً من نجف . شنيعة من شيعة . لا يعود إلا بالذمة والشناعة عليه ونسبة الجمل إليه واذا كان عدو عاقل خير من صديق جاهل فما قولك بعدو جاهل وكيف لا يجعل شارة لبيت نبوة العرب شرعه وأباحه نبي العرب والعجم ويجعل شارة للمسلمين ما لم يشرعه ذلك النبي وهو شعار العجم والمجوس وقد خالف بقوله من عصي كسري الخ قوله تعالى : ﴿وان اكرمكم عند الله اتقاكم﴾ وقوله نبي (ص) لا فضل لعربي على مجمي إلا بالتقوى . ان لا احد خير من احد إلا بالتقوى . فشهيقه هذا وهو يفور بكاذ يتعزز من الغيظ سيؤذي به إلى التهور وقد وجَّو للشيعة الأدلة القاطعة

كل تعب في سبيل تحريم متعة النساء كلمة المتعة وحدها التي تشرح شرف المرأة فإن الإنسان غاية للكون وللشريع الى آخر ما تغلف به مما لا طائل من تحته، وقد أكثر من سفسافه هذه العبارة في زخارفه واطبق في هذيانه فيها من هذا البحر وعمل هذه الغافية ونجاوز الحد في سوء قوله واطال بما اوجب الملل وكرر واعاد على عادته الشيعة وعاد الى هذه الهزلة مراراً بعبارات تركنا اكثرها لعدم فائدة في نقلها واكتفينا بنموذج منها والاحكام الشرعية لا تثبت ولا تنتفي بتزيين العبارات وتنميقها وتجميلها وتسجيحها. هنك وقتك.

الحب والحب ولا بعبارات الفحش المفرطة والبذاءة ولا بالتكسير والتطويل وليس الحكم في حسم النزاع الا الدليل. فالتفتع ان دل الدليل على ابحاثها لم تحرم هذه العبارة التي ملؤها البذاءة والفحش وان لم يبدل الدليل على ابحاثها كفى ذلك في حرمته من غير حاجة الى هذه العبارات التي هي صفات قائلها. فتعبر عما احله هذا هذه العبارات لا يكون إلا خزيًا عليه لا يداينه خزي يجر منه وجه الدين ويسود منه جبين الحق ولكن هذا الرجل لا يحرم وجهه ولا يصغر من اقواله هذه التي اسود منها وجهه عند الحق وتعبيره بالتمجار المرأة بفرجها وامثاله لا يشبه الا قول من يريد ان يعيب التزويج ويستحسن الترهيب فيقول التزويج اتجار المرأة بفرجها لأنها تأخذ المهر من الزوج شتمًا مقابل الرطبة، وتأخذ النفقة مقابل الاستمتاع وقول من يقول ان فلانًا المتزوج بفلانة يمتنها في شرفها يطاؤها وينظر الى فرجها وينظر اليها عارية ويفعل ويفعل الى غير ذلك من الفاظ الفحش والبذاءة التي يمكن ان يعبر بها عن النكاح المحلل وهو بعينه قول من كان يأبى الصلاة من المشركين ويقول لا احب ان يعلوني استي فأيي الاسلام لذلك وهو بعينه فعل اهل الجاهلية في وأدهم بناتهم تخلصاً من عار التزويج أو غيره وأراد هذا الرجل ان لا يفتنه الشبه بجم فعمل ما أباحه شرع الاسلام ونطق بلباسه من الكتاب كما وافق بين المسلمين على انه شرع واختلصوا في سبيل مثل الزنا بل على أن الزنا أقرب الى الشرف والعفاف منه وهذا رد على الله ورسوله

وجميع علماء المسلمين الذين اتفقوا على انه شرع وسخرية بدين الله وذم له سواء كانت شرعيتها باقية أم منسوخة وهذا ما لا يستعمله دين من الأديان وحفة من الحب التي كرر ذكرها في كل مناسبة ليعيب ويشتم بها قد ذكرنا مراراً أنها يصح ان تجعل مهرًا في كل نكاح، وقد نقل ذلك هو عين حرمها في قوله فالآن من شاء نكح بقبضة وفارق عن ثلاث فيا بالك تبص بمرزك عيه كما ذكرنا غير ما اتفقا المسلمين على ان كل ما يتولى يصح كونه مهرًا قل أو كثر وقد كان في عصر الرسالة يكون المهر تعليم سورة وكون احسن رجل لا يرضى ان تتمتع اخته أو بنته قد مر اعتراض احد ائمة المذاهب به على هشام بن الحكم فأجابته بأنه شيء، احله الله وإن شاء نفسي فما حيتني ولكن ما تقول في التبيذ؟ قال حلال، قال أيسرك ان تكون اختك أو بنتك ناذة فأحجم كما ان قوله اجارة المرأة نفسها لیتتمع بها الرجال يمكن ان يقال مثله في النكاح الدائم بأنه بيع المرأة نفسها لیتتمع بها الرجال ويمكن الزوج ويفعل كذا وكذا وأذا طُلق تمتع من زوج فاذا طُلق تمتع بها ثالت فتكون قد باعت نفسها لیتتمع بها الرجال أليس كل ذلك حق وواقع في الشرع فهل هو عيب إلا على قائله وإذا صح له دعوى ان المتعة اجارة لأنها لا اجل بال صبح ان يهدي النكاح الدائم بيع لأنه تمليك لا لا اجل بال.

اما استنهاده بالجماعة في التزاوج والجماعة في الفرائض فكل عبادة لا يرد فيها رخصة من الشارع لا يمكن ان يكون لها وجه أدبي ووجه ديني والذي سن الجماعة في التزاوج لقصد الاجتماع على العبادة هو الذي حرم المتعة في

زنا. والامام أبو حنيفة ونُزّر قالوا بانعقادها ذاتاً وبطلان الأجل. على ان المسائل الخلافية والاجتهادية في النكاح لا يجوز نسبة احد فيها الى الزنا إذ لا أقل من كونه نكاح شبهة أقل يكفي في حصول الشهية استناد مستحلبها لا الكتاب والسنة والأجرام وفصادى ائمة اهل البيت والشرع الاسلامي صبح نكاح المحجوس وسائر الفرق ولا يقل احدها عن زنا. ثم ما يقول فيها اذا خالف الامام الشافعي والامام مالك في احدي الروايتين عنه بقية المذاهب الاربعة فقال بأنه يحمل للرجل ان ينكح المتولدة من زناه كما حكه الشعراني في ميزانه وغيره وإشاره الى الرخشي يقول من آيات:

وان شافعيًا قلت قالوا بانني أبیح نكاح البنت والبت تحرم

وما يقول في قول الإمام أبي حنيفة الذي حكه الخطيب في تاريخ بغداد في ترجمة أبي حنيفة انه لو شهد شاهدان كذباً وهما بطلان انهما كاذبان بأن فلاناً طلق زوجته فحكم القاضي بطلاقها جاز لأحد الشاهدين ان يتزوجها. هل يقول ان ما حكم به الامامان الشافعي وابو حنيفة زناً أو يقول انه نكاح صحيح ويستشهد بذلك لذلك بقول البوصيري:

وكلمهم من رسول الله ملتئم غرقاً من البحر أو رشقاً من الدم

لا شك انه يقول بالثاني فإذا كيف يجعل زناً ما افتي به ائمة اهل البيت السجاء والباقر والصادق والكاظم والرضا عليهم السلام وفقهاؤهم وواقفهم حبر الأمة ابن عباس وعدد غير يسير من اجلاء الصحابة والتابعين وواقفهم الامام مالك في احدي الروايتين كما مر وابن جريج فقيه مكة لا شك انه لا يجيز على ذلك رجل يؤمن بالله واليوم الآخر وعنده ذرة من علم. وهل كان الامام الصادق وباتمي ائمة اهل البيت أقل فقهاً وعلمًا من ائمة المذاهب الاربعة حتى تكون فتواه في تصحيح النكاح مقبولة وتؤثر الصادق وباتمي الاغمة غير مقبولة وهم ان لا يكونوا افقه من ائمة المذاهب فليسوا دونهم.

عبارته الشيعة التي تفوه بها

قد استعمل في تهجين امر المتعة عبارات ذكرها في ص ١٣٥ و ١٣٩ و ١٤٠ و ١٤٦ و ١٦٠ و ١٦٢ لا يفهم ما ذو علم وأدب ولا ترجع الى دليل مثل المتعة اتجار المرأة بفرجها، ببديها وعرضها المتعة تجرح شرف المرأة. المتعة اجارة المرأة نفسها لیتتمع بها الرجال أو تجارة المرأة بفرجها امتنان لها وهتك لشرفها. وفك بجزئها. المتعة اجارة واجارة المتعة بيع وكفارة في سبيل الهوى تجارة ابديها وعرضها وشرفها وصفتها بهذا الرجل المتعة في سبيل الهوى والحب إجابة لدهاء الهوى اقرب الى العفاف والشرف من بديها في سبيل حفة من الحب. نحن. تقول اداه التزاوج جماعة شعار للسنة فهذا القول يمكن ان يكون له وجه ادبي وديني اما اتجار المرأة بفرجها فلو يكن إلا خزيًا لا يداينه خزي يجر منه وجه الأدب ويسود منه جلد الأجرب.

واخص رجل لا يرضى ان يتمتع احد بأخته أو بنته فكيف يستحلبها والفقهاء والامام في بنات الامة والمرأة اذا اجرت نفسها أو اجرت بها مرة يتجنبها الرجال ومن يمكن ان يكون اكثر بالايان في آية المحصنات من عابد يترك المحصنة ويمتنع بالتي تجر ببديها فتزجر بكف من بر أو حفة من غير والله يريد ان يتزوج عليكم ويريد الذين يتبعون الشهوات ان يتقبلوا ميلاً عظيماً. من هم الذين يتبعون الشهوات هل هم الا الذين يستحلون التمتع بكف من بر ثم يقولون من لم يقل بكرتنا ويستحل متعتنا فليس منا. يكفي

وكتب الشبهة قد اسرفت في القول بها ابتیاراً والوضع فيها ابتیاراً حتى عدت عدواناً وعادت عداء فعدت سفع ماء الحية في غوار التمتعات تقرباً الى الله ارغاماً لمن استنصر الله به في دينه ثم تعدت واعتدت حتى ادعت ان التمتع شعاراً لأهل البيت نزل فيها القرآن الكريم اهد . باختصار .

(وتقول) : لقد صدق في انه اسهب واطال بما ادى الى الإللال بدون جدوى ولا شبه جدوى سوى الفاظ مزوقة بمنسجة مسجعة بما زادها برودة وساجة ابتیاراً ابتیاراً عدت عدواناً عادت عداء فعدت تعدت واعتدت ادعت مدعياً انه يريد المحافظة على شرف النساء والله ورسوله اعظم محافظة على شرفهن في اودع في الكتاب العزيز والسنة المطهرة في هذه المسألة . وباليته اتى بشيء يصح الاعتداد عليه في هذه الاخبار المتضاربة التي كشف تضاربها عن الوضع فيه انتصاراً لمن حرّمها بإجتهاده وارغاماً لمن اهلها بدلالة الكتاب والسنة لا عن الوضع في ما روت الشبهة كما زعم وهذه الأحاديث المتضاربة المتبعة قد اتعب اناس قبله انفسهم في ترقيعها واصلاحها فلم يستطيعوا ولم يأتوا بشيء كما بيناه في الحصون المتبعة وهم كانوا اعلم من واعرف واقدر على التوجيه والاصلاح ولا يصل هو لى ما يقارب درجة اندامهم والشيعة اشدّ ورعاً واعظم تقوى من الاسراف في القول والوضع والمداء بغير حق بها ورثته عن انتهائهم الطاهرين وأهل بيت نبينا الطيبين وما نسبت الى أهل البيت الا ما افتراه به وفي القرآن الكريم الا ما نزل فيه وإنا الاسراف والابتثار والوضع والابتثار والتعدي والاعتداء ومن امثاله .

للمعاوضة في النكاح

قال في ص ١٥٧ وإذا نظر الفقيه الحصين الى عقد النكاح يراه عقد معاوضة حيوية تأخذ المرأة ميثاقها الغليظ من زوجها وان وجدنا او ادعينا في عقد النكاح معنى المعاوضة فأصل المعاوضة بين الزوجين لذلك لا ينفسد عقد النكاح من يذكرهما في الإيجاب والقبول وإلا بحضورهما في المجلس وتسلم كل للأخر والمال من طرف المرء ليس بمعوض أصلاً أبداً لكنه زائد وجب عليه لما على سبيل الكرامة .

(وتقول) : هذه فلسفة جديدة في النكاح ونوع جديد من العلم اخص به هذا الرجل ولم يطلع عليه فقهاء المسلمين فكلمهم يقولون ان المهر عوض البضع والمعاوضة بين الزوجين بمعنى ان من احدهما عوض والأخر معوض لكنه لا المعروض . نعم جاز الشارع العقد بدون ذكر المهر تسهياً لأمر التزويج فيثبت مهر المثل بالدخول وهذا لا ينفي كون المهر عوض البضع . أما هو فيقول المعاوضة بين الزوجين بمعنى ان احدهما عوض والأخر معوض لكنه لا بين ابيا العوض وابيها المعوض فهل الزوجة عوض الزوج أو الزوج معوض الزوجة هذا يبقى مبهماً في كلامه . واغرب من ذلك تعليقه بأن النكاح لا يتعقد إلا بذكرهما في الإيجاب والقول مع ان كل عقد كذلك ففي البيع يقال بعتك كذا بكذا فيقول قبلك كما يقال زوجتك فلانة بعتك كذا فيقول قبلك والميثاق الغليظ الذي اخذته الزوجة من الزوج وهو العقد قد ذكره الله تعالى في معرض التبويب للزوج على اخذ شيء من المهر بقوله تعالى : ﴿وإن أتيتم أحداهن قطاراً فلا تأخذوا منه شيئاً تأخذونه شيئاً وأتيا ميثاقاً وكيف تأخذونه وقد اقصى بضعكم لي بعض واخذنا منكم ميثاقاً غليظاً﴾ فدل على ان الميثاق الغليظ كان على المهر وان المعاوضة بين البضع والمهر فهو يدل على خلاف ما ادعاه ويثبت ما نفاه . وأغرب من هذا التعليق تعليقه بأنه لا

شأن عمرو ابن حرب لما تمتع بإمرأة فحملت فرأى فيها مفسدة وهو الذي اسقط حق على غير العمل من الأذان والإقامة لئلا يعلم الناس ان الصلاة خير العمل فيتركوا الجهاد وهو الذي امضى الطلاق ثلاثاً بلفظ واحد قصداً لردع الناس عن الطلاق وكان يرى الاجتهاد في الاحكام وكان له في ذلك قصد حسن ولكننا بعد ان علمنا ان الله اكمل الدين واتقنع الوحي وليس لأحد ان يجتهد في تغيير الاحكام لم يلزمنا اتباعه أما الجماعة في الفرض فمن ضروريات دين الاسلام فلا وجه لتذكرها في المقام الا التطويل وقوله اذا أخرج المرأة نفسها او أخرجت بها مرة يتجنبها الرجل عما يصحك الشكل فهي لم تفعل ذلك وإنا تزوجت بعقد ومهر الى اجل بإباحة من الله ورسوله فإن كان ذلك اجراً وتجارة فليكن الدائم بيعاً وتجارة كما مر ، وأما انه يتجنبها الرجل فمع فرض صحته يأتي مثله في الطلاق فمن تزوجت وطلقت مراراً يتجنبها الرجل فيلزم على مقتضى قوله ان لا يشرع الطلاق وإذا فرض ان شيئاً مباحاً يوجب تجنب الرجل لها لا يجعله ذلك محرماً ودعواه ان لفظ التمتع وحده يكفي في تحريمها طريقة فلا يلفظ التمتع قد جاء في القرآن بلا ريب بأية فها استمتعتم وهو يقول انها واردة في النكاح الدائم فإذا هي كافية في تحريم النكاح الدائم ومن يمكن ان يكون أكثر بالإيمان في آية حل المحضات من عاد بفضل الزنا على ما احله الله ويتلوا بالآيات ويصعلها على هواه وما احقه بقوله تعالى : ﴿ويريد الذين يتبعون الشهوات ان تميلوا ميلاً عظيماً﴾ من هم الذين يتبعون الشهوات هل هم إلا امثال هذا الرجل الذي يحرم ما احله الله ورسوله اتباعاً لشهوة نفسه وميلاً مع هواه .

قال في ص ١٦٦ وإذا اخطينا كتب الشيعة واجتلينا حالها في حلية التمتع فلا علينا إلا ان اقتضينا اجتهاد ائمة المذاهب واقتدينا به ثم اكتفينا بنسوره واهتدينا به الى هدى الله في كتابه .

(وتقول) لا تكلفه اقتلاء كتب الشيعة بل يكفي ان ينظر نظرة واحدة في كتب قومه بشيء من الانصاف فيضج له ان نزل به الكتاب وأباحه النبي الكريم وعملت به الصحابة والتابعون عدة سنين لم يكن لأحد ان يجرمه برأيه وهو غير معصوم وان ابي فله اقتضاه اجتهاد ائمة مذهبه واقتداؤهم بهم ولنا اقتضاؤنا لأهل بيت نبينا وائمة مذهبنا الذين ندعي بهم يوم يدعي كل اناس بإمامهم واقتداؤهم بهم . امثالاً لقول نبينا (ص) اني تارك فيكم التقليل كتاب الله وعترتي أهل بيتي . اني تارك فيكم ما تمسكتكم به لن تضلوا بعدي كتاب الله وعترتي أهل بيتي . وقد اكتفينا بنسورهم واهتدينا به الى هدى الله في كتابه فاني الفريقين احق بالاصابة . واقع بالأمم ويهيات ان يهدي الى هدى الله في كتابه الأنور يخرج من مشكلة بيت النبوة ومصايح الهدى ائمة بيت النبوة . مع ان افتداء ائمة المذاهب كلهم بشريعتهم غير صحيح لانهما ائمة العالم كما بها كما مر ونحن قد اقتلينا وشيعته فها وجدنا فيها إلا الدعاوي الفارضة والمخالفات لاجماع المسلمين واعلم ان التمتع عند الشيعة ان وقعت فلتاها تقع نادراً وفي حالات استثنائية وهم يرونها عيباً وان كانت حلالاً فليس كل حلال يفعل .

اعتذاره عن التطويل

قال في ص ١٤٨ لقد علمت اني اسهبت اسهاباً انتهى بي الى الإللال وعذري فيه ان مسألة شرف النساء او ابتذالهن له في حياتنا الاجتماعية الأدبية أهمية عظيمة وأحاديث التمتع متضاربة متعبة لا تطمنن قلب الفقيه المجتهد

وان كانت الرعية ظلمة مسيبة في أي كتاب قال الله هذه الكلمات ثم ما الفائدة من أمثال هذه الكلمات .

ونقول : قد بينا فيما سلف ان الكتب فيها الغث والسمين والصحيح والسقيم ولكن نقول من دان بولاية إمام جائر كان شريكاً له في جوره ولا يمكن ان يكون برياً تقريباً في كل أعماله وإذا عمل بعض أعمال البر يجوز ان لا يقبلها الله لأنه إنما يتقبل من المتقين ويكون أبعد عن عفو الله لأنه مشاك له في عقيدته والعقيدة يكون المخطيء فيها أبعد عن العذر لأن الله تعالى أقام الحجج والبراهين الساطعة وهوب للناس العقول التي يميزون بها بين الحق والباطل فالخالف للحق في عقيدته اما معاند أو مقصر بخلاف من يرتكب المعصية لشهوة دعت له ذلك فبريحي له ان يشملها الله بعفوه إذا لم يقصر في عقائده وان صرح الحديث جاز ان يكون من الأحاديث القدسية التي رواها الباقون عن آبائه عن جده الرسول (ص) عن جبرئيل عن الله تعالى . والفسادنة من أمثال هذه الكلمات هي تهجين الجور والظلم والمبالغة في الردع عن معاناة الظالم على ظلمه والحث على العدل وعلى معاونة العادل على عدله . وقد نسي هو أو تناسى طائفة الكلام في أشياء كثيرة لا فائدة فيها .

النبي

قال في ص ٣٥ - ٣٦ ما هو النبي الذي هو زيادة في الكفر وهل كان له عند العرب قبل الاسلام نظام يدور عليه حساب السنين وسنو عمر النبي (ص) هل عُلت على وفق نظام النبي ، أو كان للعرب تقويم خال عن النبي . ما كان بعد عمر الانسان في الروايات الكتاب ٥ ص ٤٥ ان حساب الشهور عند الأئمة كان رومياً ما وجه اتخاذ الأئمة حساب الروم وشهورهم وسنهم وحساب العرب كان عربياً وتاريخ الهجرة عربي ما وجه اتباع الروم ووجه الابتداء .

ونقول : النبي فعل من النسء وهو التأخير . وسميت العصا منسأة لأنه يؤخر بها الشيء . وبعده (والنبي) هو جعل شهر من الأشهر الحرم مكان شهر كانوا في الجاهلية إذا احتاجوا إلى القتال في شهر من الأشهر الحرم قاتلوا وفي جعلوا مكانه شهراً آخر قال الله تعالى في سورة التوبة : ﴿إِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ اثْنَا عَشَرَ شَهْرًا فِي كِتَابِ اللَّهِ يَوْمَ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ مِنْهَا أَرْبَعَةٌ حُرُمٌ﴾ ثلاثة منها سرد ذو القعدة وذو الحجة والمحرم وواحد فرد وهو رجب وكانت العرب تحرم القتال في الشهور الأربعة . في جميع البان : وذلك مما تحسكت به من ملة ابراهيم واسماعيل ثم قال الله تعالى : ﴿إِنَّمَا النَّسِيءُ زِيَادَةٌ فِي الْكُفْرِ يُضَلُّ بِهِ الَّذِينَ كَفَرُوا يُجَلِّونَهُ عَامًا وَيُخْرِمُونَ عَامًا لِيُطَاوُوا عِدَّةَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ﴾ في جميع البان : كانوا اصحاب غارات وحروب قريباً كان يشق عليهم ان يمتكوا ثلاثة اشهر متواليه لا يغزوا فيها فكانوا يؤخرون تحريم الحرم الى صفر فيحرمونه ويستحلون الحرم فيمكثون بذلك زمناً ثم يزول التحريم الى الحرم ولا يفعلون ذلك إلا في ذي الحجة ، قال ابن عباس معنى زيادة في الكفر انهم احلوا ما حرم الله وحرموا ما احل الله ثم ذكر ان الذي كان ينسئها كان يقول اني قد نسأت الحرم العام وما العام صفراً فإذا كان العام القابل نقصيناً فحفلناها محرمين وقال مجاهد : كان المشركون يحجمون في كل شهر عامين فنجحوا في ذي الحجة عامين وفي المحرم عامين وفي صفر عامين وكذلك في الشهور حتى وافقت الحجة التي قبل حجة الوداع في ذي القعدة ثم حج النبي (ص) في العام القابل حجة الوداع فوافقت في ذي

ينعقد عقد النكاح إلا بحضور الزوجين في المجلس وتسلم كل الآخر فإنه لم يسع من مسلم عالم ولا جاهل قبله وكأنه اخذه من الذين لا يزال مستشهداً بأحكام كتابهم .

صاحب كتاب اصل الشيعة

قال في ص ١٤٩ صاحب كتاب اصل الشيعة قد اتى بغريرة كبيرة بهينة اذ تكلم على طبقات الشيعة وافترى ابتهاجاً عن غير استنحاء على كل من ذكرهم فيها بالتشيع الذي عليه شيعة اليوم هم براء من كل عقيدة ابداعتها امهات كتب الشيعة . كل يؤمن ايمان علي ويتولى كل صحابي بفلس رجله ويمسح على خفيه لم يكن لأحد منهم عقيدة الشيعة في الإمامة نعم كل كان يجب أهل البيت عبة أهل السنة والجماعة لهم :

فإن كان في حب الحبيب حبيب حدود لقد حلت عليه حدود

(ونقول) لم يزد في كلامه على سوء القول بدون حجة وليس ذلك من دأب أهل العلم . وامهات كتب الشيعة كأصحابها منزعة عن الابتداع ليس دأبها إلا الانتاع للحق وان وجد فيها ما لم يصح فهو موجود في سواها والذين ذكرهم صاحب اصل الشيعة في طبقات الشيعة الله اعلم بمغائدهم وسرارتهم . وكوهم ليسوا على عقيدة الشيعة اليوم لم يأت عليه بدليل فهذا الكلام لا يفيد إلا التطويل وإما عبة أهل البيت فقد ذكرنا عند تعرضه ها كيف يجب ان تكون . والبيت الذي استشهد به الأولى ان يقال بدله :

وكل عجب كان في الحب صادقاً فمن طاعة المحبوب ليس مجيد

خير حسينا كتاب ربنا

قال في ص ١٤٤ بعدما ذكر جملة من فضائل الخليفة الثاني ان النبي وافقه في آخر عهد من حياته حين قال حسينا كتاب ربنا . لم ينكر قوله وإنما انكر نزاع الناس فقال قوموا عني ولا ينبغي عندي التنازع وقال انه لا يرتاب في ان هذا وفاق من النبي له .

(ونقول) خير حسينا كتاب ربنا كان الأولى به ان لا يتعرض له ولا يضعطوا إلى الجواب عن كلامه فيه لأنه قد اقترن بقوله غلب عليه الرجوع وغلبيه الرجوع وكان ابن عباس يقول ان الرزية كل الرزية ما حال بين رسول الله وبين ان يكتب لهم ذلك الكتاب من اختلافهم ولغضبهم للرواية البخاري في صحيحه في باب قول المريض قوموا عني ورواه ابن سعد في الطبقات وفي رواية اخرى للبخاري فقالوا ما شأنه أجهز روى هذه الرواية الطبري في تاريخه وابن سعد في الطبقات وفي رواية اخرى لابن سعد في الطبقات فقال بعض من كان عنده ان نبي الله ليهجر وفي رواية اخرى لابن سعد فقالوا انها يجبر رسول الله وفي رواية للطبري في تاريخه فقالوا ان رسول الله يهجر وذلك يبطل كل ما قاله هذا الرجل .

رعية الإمام الجائر والإمام العادل

قال في ص ٣٥ روى الكافي ان الباقر كان يقول : ان الله قال لأعزبن كل رعية دانت بولاية إمام جائر ولا استنحي وان كانت الرعية في أعمالها برّة نقيّة ولاعفرن عن كل رعية في الاسلام دانت بولاية إمام عادل من الله ولا استنحي

صاحب الوافي: هذا الحديث بين اختلاف الظل الباقي عند الزوال بحسب الأمانة كما أشرنا إليه سابقاً والظاهر انه مختص بالعراق وما قاربها كما قاله بعض علمانا اهد. وغير خفي ان حساب زوال الشمس وتقديره بالاقلام لا يتم إلا على الحساب الكلي الرومي للشهور لا على الحساب العربي القمري. وهذا ليس معناه ان حساب الشهور كان عند الأئمة رومياً كما لا يخفى ولا يتوهم من عنده أدنى معرفة حتى يسأل عن رجه اتخاذ الأئمة حساب الروم وشهورهم وسنتهم مع ان حساب العرب وتاريخ الهجرة كان عربياً يجعل ذلك ابتداءً بل هذه فضيلة ومتبعة للإمام الصادق عليه السلام وفي تطبيقه معرفة زوال الشمس بالاقلام على الأشهر الرومية التي لا يمكن معرفته وتطبيقه إلا عليها وما ربط هذا بالنبي، وبسني عمر النبي (ص).

حججنا النبي (ص)

قال في ص ٢٦ نحن نعلم ان النبي (ص) قد حج بعد الهجرة حجة واحدة ويقول الباقر والإمام الصادق ان النبي قد حج بمكة مع قومه عشرين حجة كلها كانت مستترة لأجل النبي. كان في قومه كثرة قبل النبوة فكيف امكن له الاستمرار بل يكن بعد النبوة فرض الحج بمكة ولا يكن مستتباً بعد النبوة إلا بشرع فعل أي شريعة كان يجزى وهل كان يحضر في مواسم الحج مع الناس.

(ونقول) اتفق المسلمون كافة على انه (ص) لم يبع بعد الهجرة إلا حجة واحدة وهي التي تسمى حجة البداء أو حجة الإسلام. روى الكليني في الكافي بسنده عن جعفر عليه السلام. (لعله ابي جعفر) وقال ابن سعد في الطبقات الكبير: قالوا انه (ص) اقام بالمدينة عشر سنين يصحى في الحج حتى كان في ذي القعدة سنة عشر من الهجرة ففجع حجة البداء اهد. وفي السيرة الحلبية لم يبع (ص) من المدينة غيرها قبل اخراج الكفار الحج عن وقتها لأن أهل الجاهلية كانوا يؤخرون الحج في كل عام احد عشر يوماً حتى يدور الدور ال ثلاث وثلاثين سنة فيعود الى وقتها فلذلك قال عليه الصلاة والسلام في هذه الحجة إلا ان الزمان قد استدار كهيئت يوم خلق الله السماوات والأرض فإن هذه الحجة كانت في السنة التي عاد فيها الحج الى وقتها وكانت سنة عشر.

واما حجاته (ص) قبل النبوة ففي رواية الكليني السابقة انه حج بمكة مع قومه حجات. وفي رواية الكليني بسنده عن الصادق عليه السلام حج رسول الله (ص) عشر حجات مستترة في كلها يمر بالأمزيم فينزل فيقول. وفي رواية عشرين حجة روى محمد بن ادریس الحلبي في آخر السرائر ان جعفر الزينبي عن زرارة سمعت أبا جعفر وابا عبد الله عليهما السلام يقولان حج رسول الله (ص) عشرين حجة مستترة منها عشر حجج أو قال سبع - الوهم من الرازي - قبل النبوة اهد. هذه هي الروايات الواردة في ذلك من طرفنا وليس فيها ان الاستمرار كان لأجل النبي. كما قال فيمكن كونه لأجله فإن حجهم بسبب النبي. كان يقع في غير اشهر الحج فيجوز هو في اشهر الحج مستتراً ويمكن ان كان يستتر في بعض اعمال حجهم عنهم لانهم كانوا أهل جاهلية يخالفون الشرع في بعض اعمال الشرع التي منها أنهم كانوا يبقون بجمع وهو مع بقية العرب يقف بعرفة كما يأتي. أما غيرا فاختلفوا كم حج قبل الهجرة بعد اتفاههم عن انه لم يبع بعدها إلا حجة واحدة فقيل: حج

الحجة فلذلك حين قال النبي (ص) ألا وإن الزمان قد استدار كهيئت يوم خلق الله السماوات والأرض السنة إثنا عشر شهراً منها أربعة حرم. اراد ان الأشهر الحرم عادت الى مواضعها وعاد الحج الى ذي الحجة وبطل النبي اهد. وفي تفسير الرازي ان القوم علموا انهم لو رتبوا حسابهم على السنة القمرية فانه يقع حجهم تارة في الصيف وتارة في الشتاء وكان يشق عليهم الأسفار ولم يتفقوا بها في المراتب والتجارات لأن سائر الناس في سائر البلاد ما كانوا يحضرون إلا في الأوقات الثلاثة الموافقة لعمليهم ان بناء الأمر على رعاية السنة القمرية يخل بمصالح الدنيا فتكرهوا ذلك واعتبروا السنة شمسية ولما كانت السنة الشمسية زائدة على السنة القمرية بمقدار معين احتجوا الى الكييسة وحصل لهم بسبب تلك الكييسة امران ما جعل بعض السنين ثلاثاً عشر شهراً وانتقال الحج من بعض الشهور القمرية الى غيره فكان الحج يقع في بعض السنين في ذي الحجة وبعده في المحرم وبعده في صفر وهكذا في الدور حتى ينتهي بعد مرة مخصوصة مرة أخرى فحصل بسبب الكييسة هذان الأمران الزيادة في عدة الشهور وتأخير الحزمة الحاصلة لشهر الى غيره ثم قال وما المصورون فانهم ذكروا في سبب هذا التأخير وجهاً آخر فقالوا ان العرب كانت تحرم الشهور الأربعة وكان ذلك شريعة ثابتة من زمان ابراهيم واسماعيل عليهما السلام وكانت العرب اصحاب حرب وفارات فشق عليهم ان يمشوا ثلاثة اشهر متواليه لا يغزوا فيها وقالوا ان توالث ثلاثة اشهر حرم لا نصيب فيها شيئاً لنهلكن وكانوا يؤخرون تحريم المحرم الى صفر فيحرمونه ويستحلون المحرم.

قال الواحدي واكثر العلماء ان هذا التأخير ما كان يختص بشهر واحد بل كان ذلك حاصلًا في كل الشهور وهذا القول عندنا هو الصحيح على ما قررناه اهد. يعني انهم كانوا اذا اخروا المحرم الى صفر اخروا صفر الى ربيع وهكذا حتى ينتهي بعد مدة الى ذي الحجة ونظامه عند العرب في الجاهلية الذي يدور عليه حساب السنين هو هذا الذي نقله الواحدي عن اكثر العلماء. وسنوعمر النبي (ص) لم تكن تعد على وفق النبي بحيث تخالف عدد الشهور نعم ذكروا في سيرته (ص) انه حملت به أمه ايام التشرية من ذي الحجة وولدت في ربيع الأول فإن كان ربيع تلك السنة كان حملها أقل من ستة اشهر ولا يكون الحمل أقل من ستة اشهر بنص القرآن وإن كان ربيع السنة القابلة كانت مدة حملها اكثر من ستة وهو خلاف ما اتفق عليه فقهاء أهل البيت ورواياتهم من ان اقصى مدة الحمل سنة واجيب باحتيال ان يكون ذلك محمولاً على النبي. بأن يكون ذو الحجة الذي حملت فيه هو شهر آخر غير ذي الحجة لأجل النبي. ولعله يريد هذا. اما عند من قال بجواز تأخير الحمل اكثر من سنة بل سنين فلا يجي هذا الشكال. واما ما ذكره من ان في الوافي ان حساب الشهور كان عند الأئمة رومياً فهو يشير الى ما في الرازي ج ٥ ص ٤٥ عن الفقيه والتهذيب عن عبدالله بن سنان عن أبي عبدالله عليه السلام انه قال تزول الشمس في النصف من حزيران على نصف قدم وفي النصف من تموز على قدم ونصف وفي النصف من آب على قدم ونصف وفي النصف من ايلول على ثلاثة أقدام ونصف وفي النصف من تشرين ونصف وفي ايلول على خمسة ونصف وفي النصف من تشرين الآخر على سبعة ونصف وفي النصف من كانون الأول على تسعة ونصف وفي النصف من كانون الآخر على سبعة ونصف وفي النصف من شباط على خمسة ونصف وفي النصف من آذار على ثلاثة ونصف وفي النصف من نيسان على قدمين ونصف وفي النصف من أيار على قدم ونصف وفي النصف من حزيران على نصف قدم اهد. قال

هذه المسائل في فقه عقائد الشيعة لا وجه له .

قال في ص ٣٦ حج ابو بكر وعلي مع الناس في السنة التاسعة . تقول كتب الشيعة ان حج السنة التاسعة كان في ذي القعدة في دور النبي . وكيف يصح ذلك والكتاب الكريم ساء يوم الحج الأكبر .

وتقول : كتب الشيعة التي يأيدونها لنجد فيها ما ذكره فني مصباح المهجد للشيخ الطوسي : في اول يوم من ذي الحجة سنة تسع من الهجرة بعث النبي (ص) سورة براءة حين نزلت عليه مع أبي بكر ثم نزل على النبي (ص) انه لا يؤذيها عنك إلا أنت و رجل منك فأثذت علياً حتى خلق أبا بكر فأخذها منه وهـ . صريح في ان حج تلك السنة كان في ذي الحجة لا في ذي القعدة وقال الطبرسي في تفسير قوله تعالى : ﴿ فسيحروا في الأرض أربعة أشهر ﴾ اختلف في هذه الأشهر الأربعة فضل ابتداءها يوم النحر عن مجاهد وهو المرعي عن أبي عبد الله عليه السلام وقيل من أول شوال وقيل ابتداءها يوم بصرى لعشرين من ذي القعدة لأن الحج في تلك السنة كان في ذلك الوقت ثم صار في السنة الثانية في ذي الحجة وفيها حجة الوداع وكان سبب ذلك النبي . عن الجبائي فهو لم يقل ان حج تلك السنة كان في ذي القعدة بل نقله عن الجبائي في نذر ما هي كتب الشيعة التي تقول ذلك وان كانت تقول ذلك وقد شاركتها في هذا القول كتب غير الشيعة . قال الامام الرازي في تفسير الآية : اختلفوا في هذه الأشهر الأربعة فقيل ان ابتداءها شوال وقيل ابتداءها العشرون من ذي الحجة وقيل ابتداء تلك السنة كان من عشر ذي القعدة إلى عشر من ربيع الأول لأن الحج في تلك السنة كان في ذلك الوقت بسبب النبي ، الذي كان فيه ثم صار في السنة الثانية في ذي الحجة أي حجة الوداع . والدليل قوله عليه الصلاة والسلام ألا ان الزمان قد استدار كهيبة يوم خلق الله السموات والأرض اهـ . فهو قد نقل ما نقله الطبرسي وظهر منه ترجيح القول الأخير . وفي الكشف في تفسير قوله الشهور عند الله اثنا عشر شهراً إلى قوله ﴿ منها أربعة حرم ﴾ ثلاثة سرد ذو القعدة وذو الحجة والمحرم وواحد مفرد وهو رجب ومنه قوله عليه السلام في خطبته في حجة الوداع ألا ان الزمان قد استدار كهيبة يوم خلق الله السموات والأرض السنة اثنا عشر شهراً منها أربعة حرم ثلاث متواليات ذو القعدة وذو الحجة والمحرم . ورجب مضر الذي بين جمادى وشعبان والبعض رجعت الأشهر إلى ما كانت عليه وعاد الحج في ذي الحجة وبطل النبي الذي كان في الجاهلية وقد وافقت حجة الوداع ذي الحجة وكانت حجة أبي بكر قبلها في ذي القعدة اهـ . فظهر ان إسناد ذلك إلى كتب الشيعة وحدها كان عن قصور في اطلاعهم وحيثية فيسأل كيف حج ابو بكر وعلي في ذي القعدة في دور النبي . وهو من سنن الجاهلية ويمكن الجواب من وجهين الأول ان الحج لم يكن قد فرض بناء على انه قد فرض سنة عشر من الهجرة كما هو احد الأقوال المتقدمة في الفصل الذي قبل هذا ويؤيده ان الحج لو كان مفروضاً قبل سنة عشر لما تركه النبي (ص) وعدم استطاعته له بعيد لا سيما ان مكة المشرقة كانت قد فتحت سنة ثمان من الهجرة واذ لم يكن الحج مفروضاً فلا مانع من حج أبي بكر وعلي في دور النبي لغاية تبليغ على سورة براءة (الثاني) يمكن ان يكون ابو بكر وعلي خراجا مع المشركين في جهنم في ذي القعدة وبلغ على (ع) سورة براءة في الموسم ثم حج هو وابو بكر في ذي الحجة من تلك السنة وهذا الجواب يتم سواء ألقنا بأن الحج كان قد فرض أم لا ، وحيثية فمن قال ان حج أبي بكر في السنة التاسعة كان في ذي القعدة يريد حجهم مع الناس ولا ينافي ذلك ان يكون حج وحده حجاً صحيحاً والله

بعد النبوة قبل الهجرة حجة واحدة رواه ابن سعد في الطبقات بسنده عن مجاهد . وقيل حج بعد النبوة قبل الهجرة حجتين وهما اللتان كان عندهما بيتا الثانية وان الحجة التي يبايعه فيها ثمانية أو ستة من الأنصار كما يأتي هي العقبة الأولى لا غيرها لكن ابن سعد قال انها غيرها . وقيل انه حج بعد النبوة قبل الهجرة ثلاث حججات (احدها) قبل العقبة الأولى وهي التي اسلم فيها ثمانية أو ستة من الأنصار حين عرض عليهم الاسلام بسنى . (والثانية) الحجة التي لقي فيها اثني عشر رجلاً من الأوس والخزرج (والثالثة) الحجة التي يبايع فيها السبعون عند العقبة الثانية قاله ابن سعد في الطبقات . وفي السيرة النبوية لدحلان انه (ص) لم يحج بعد فرض الحج غير حجة الوداع قال قال ابو اسحق السبيعي . وحج وهو بمكة اخرى ولكن قوله اخرى يوهم انه لم يحج قبل الهجرة إلا واحدة وليس كذلك بل حج قبلها مراراً قبل حجتين وقيل ثلاث حجج قال : والحق الذي لا ارتباب فيه كما في شرح الزرقاني على المواهب انه لم يترك الحج وهو بمكة لأن قريشاً في الجاهلية لم يكونوا يتركون الحج . واذ كانوا هم على غير دين - يحرصون على اقامة الحج فكيف يظن به انه (ص) يتركه قال وقد ثبت حديث جبير بن مطعم انه رأى النبي (ص) واقفاً بعرفة وانه من توفيق الله له وكانت قريش تقف جميعاً ولا تفرج من ارض الحرم وكان (ص) يتخالفهم ويصل إلى عرفة ويقف بها مع بقية العرب . وصح انه (ص) كان يدعو قبائل العرب للاسلام بمعنى ثلاث سنين متوالية قال الزرقاني فلا يقبل نفي ابن سعد انه لم يحج بعد النبوة إلا حجة الوداع لأن التثبت مقدم على الثاني ولذلك قال ابن الجوزي حج قبل النبوة وبعدها حجات لا يعلم عددها . وقال ابن الأثير في النهاية كان يحج كل سنة قبل ان يهاجر اهـ . كلام دحلان . واذ كان يقاؤه بمكة بعد النبوة وقيل الهجرة ثلاث عشرة سنة يكون قد حج بعد النبوة وقبل الهجرة ثلاث عشرة حجة - وحيث فما ورد في رواياتنا كما سبق من انه حج مع قومه قبل الهجرة عشرين حجة هو الصواب يكون حج سبعاً قبل البعثة وثلاث عشرة بعدها أو ثمانية قبلها واثني عشرة بعدها .

واما فرض الحج ففي السيرة الحلبية قال الجمهور : فرض الحج كان سنة ست من الهجرة وقيل سنة تسع وقيل سنة عشر وقيل فرض قبل الهجرة واستغبر اهـ .

اذا عرفت ذلك كله علمت ان حجه (ص) قبل الهجرة أو قبل النبوة أو بعدها عدة حجات بمكة مع قومه لا يختص بروايتنا عن الامامين السابقين والصادق عليها السلام وان حجه بعد النبوة قبل الهجرة لا بد ان يكون قبل فرض الحج في شرع الاسلام لأنه لا يفرض إلا بعد الهجرة كما عرفت . اما انه كان في قومه كثرة فكيف امكنه الاستمرار فكمرة لا تمنع من الاستمرار ان يحج وحده أو مع قومه ويستتر في بعض الأحوال . واما انه بعد النبوة لم يكن فرض الحج بمكة ولم يكن متعبداً بعد النبوة إلا بشره فلا يختص بشا فلان ورد علينا ورد على غيرنا وهذا يدل على قلّة اطلاعه . واذ ثبت انه كان يحج قبل ان يفرض الحج فلا بد ان يكون ذلك على شريعة غيره واضعاً بأنه بعد النبوة لم يكن متعبداً إلا بشره غير وارد لأن ذلك ان يسلم فيما له فيه شرع أم قبل فرض الحج في شرع فلا مانع ان يتعبد فيه بشره غيره ويمكن ان يكون قد شرع الحج في حقه خاصة بعد النبوة وان لم يكن قد شرع في حق غيره . واما قبل النبوة فحال كثيره من الاحكام والعبادات والموسليين خلاف مشهور في انه قبل النبوة لم كان متعبداً بشره أو بشر غيره . ومن ذلك بعلم الجواب عن قوله هل كان يحضر في مواسم الحج وكيف كان فليراد

اخبار الكافي في القرآن وفي تأويل الآيات وتزويلها فلا قرآن ولا إسلام ولا شرف لأهل البيت ولا ذكر لهم .

(يقول) الشيعة لا تضع ولا تحسن الوضع ولا ذوقها فيه ولا مهارة ولا تحتاج إليه وهي غنية بها ورثة من علوم آل محمد فمفتاح باب مدينة العلم وشركاء القرآن من الوضع والكذب وغيرها قد يضع ويمسح الوضع ويكون له فيه ذوق ومهارة وقد يضع ولا يحسن الوضع ويكون وضعه بدون ذوق ومهارة كمن روى ما أبطأ عني جبرئيل إلا ظننت انه بعث الي فلان . وما أبطأ عني الوحي إلا ظننت انه نزل في آل فلان فواضع هذا لقلة ذوقه ومهارته لم يتفطن لى ان فيه نسبة النبي (ص) لى الظن بعدول الباري تعالى عن نبوته ولى الظن بأن نبوته قد انقطعت ومن شك في استمرار النبوة أو ظن انقطاعها لم يكن مسلماً فضلاً عن ان يكون نبياً خاتماً الأنبياء وسيداً وافضلها . وقد وضعوا لأمر الأمير حين ادر عليهم الأموال من بيت مال المسلمين احاديث في ذم علي بن أبي طالب لم يكن لهم ذوق ولا مهارة في وضعها (ومنها) أن آية ﴿والذي اذا نزل سعى في الأرض ليفسد فيها ويهلك الحرث والنسل﴾ نزلت في علي بن أبي طالب (ومنها) ان علياً خطب بنت ابي جهل فخطب النبي (ص) وقال في خطبته لها الله لا تحطب بنت عبد الله على بنت رسول الله فاطمة بضعة مني من أذاها فقد أذاني حتى نظم ذلك مروان بن ابي حفصة شاعر بني العباس متقرباً بذلك اليهم فقال :

وساء رسول الله اذا ساء بنته بخطبته بنت اللعين ابي جهل

كما ذكره ابن الحديدي وغيره من المؤرخين فواضع هذا لا ذوق له في الوضع ولا مهارة فله لم يتفطن لى ان علياً في مكانته في الاسلام لا يمكن ان تصدق نسبة الاساق في الأرض إليه وانه لا يمكن ان يتزوج على الزهرارة في حياتها وان النبي (ص) لو قال ذلك لكان قدحاً في نبوته - والعياذ بالله - لتحريمه ما أحله الله ؟ وان صح قول أحد الأئمة إن الناس اخذوا عن الناس واتم اخذتم عن رسول الله (ص) كان راجعاً الى الفتوى لا لى الرواية اذ كل من يروي يسند حديثه لى رسول الله (ص) اما الفتوى فالشيعة تأخذ احكامها عن ائمة أهل البيت الذين اخذوا عن آبائهم عن الرسول (ص) وغيرها يأخذ احكامها عن الناس من ائمة المذاهب الذين يعلم انهم يفتنون بالاجتهاد الذي يجوز فيه الخطأ لكن صاحبه معذور أخطأ ام أصاب .

والشيعة كغيرهم قسموا اسانيد الاخبار والكتب لى اقسامها المعروفة عند الجميع من الصحيح والحسن والمؤثق والضعيف والمجهول والمرسل والمقطوع والمضمر والآحاد والمتواتر وغيرها من الاقسام المفصلة لى كتب الدربة للشيعة ولغيرها . واما تحمل الرواية فطرقه عندهم هي ما عند غيرهم كالسماع من الشيخ والقراء عليهم والاجازة والرواية وغيرها مما فُعل في كتب الدربة فسخر لطريقة الشيعة في الاسانيد وتحمل الرواية وابرازها به هذا الشكل تعصب من وقلة امانة ، وقوله ان شيوخنا رويوا لى قوله صادقة الدال على جواز تحمل الرواية بالرواية لا غير عليه فانها احد طرق التحمل فذكره في معرضها النقد قلة انصاف وماذا ينكر من اشتداد التيقية المؤدي لى كتاب الكتب وهل كان جزء من يتسنى لى ائمة أهل البيت وبأخذ دينه عنهم غير القتل بشر القتلات واقتطعها . وقد حشد الرشيد محمد بن ابي عمير اخبر اصحاب الكاظم ورواة الحديث وضربه اشد الضرب ليدل على اصحاب موسى بن جعفر فكاد يوح لشد البلاء ثم عصمه الله ودفنت اخته كتبه في غرفة فتلقت بها اصحابها من المطر وامثال هذا كثير لا يحصى وكم بُيت

اعلم . ومن هنا تعلم عدم المناقاة بين ذلك وبين تسميته في الكتاب الكريم بيوم الحج الأكبر إلا على القول بأن يوم الحج الأكبر يوم عرفه أو يوم النحر والقول بأنه وقع في ذي القعدة وقد عرفت ان شيخ الطائفة الطوسي قال في مصباحه انه وقع في ذي الحجة وان غيره من علماء غير الشيعة قالوا بوقوعه في ذي القعدة فتوقع عليهم الاعتراض اما على القول بأن الحج الأكبر هو مطلق الحج لأن العمرة تسمى الحج الأصغر أو انه سُمي الحج الأكبر لاجتماع المسلمين والمشركون فيه فلا يرد هذا الاعتراض ايضاً وكل ذلك يدل على قصور اطلاع .

اسانيد الشيعة وغيرهم واخبارهم

قال في ص ٤٦ بعد ذكر بعض اخبار نقلها من كتب الشيعة : وهذه وامثالها تشهد شهادة قطعية ان الشيعة تضع ولا تحسن الوضع لا ذوق للشيعة في الوضع ولا مهارة . تروي كتب الشيعة ان اسماً من ائمة اهل البيت يقول : ذروا الناس فإن الناس اخذوا عن الناس واتم اخذتم عن رسول الله (ص) وفي ص ٤٧ نقلاً عن شرح الكافي للمجلسي (١ - ٢٨٠) شيوخنا روي عن الباقر والصادق وكانت التيقية شديدة وكانت الشيوخ تكتب الكتب فلما خلت الشيوخ وماتت وصلت كتب الشيوخ اليها فقال امام من الأئمة حدثونا بها فانها صادقة . تعترف الشيعة انه لم يكن عندها علم الحلال والحرام والمناسك لى زمن الباقر والصادق . ترى ان التيقية جعلت وسيلة لى وضع الكتب . ثم جعل كل هذا دليلاً على جواز العمل بالرواجدة . هذا خلاصة للشيعة في اسانيد الاخبار والكتب . يقول العلم ان اخبار الشيعة متوتها موضوعة واسانيدها كلها متفعلة مختلفة . الوضع زمن الأموية والعباسية كان شائناً غاية الشيوخ للدعوة والدعاية لاسباب سياسية . وقد كان اعداء الاسلام واعاده الدولة الاسلامية من اليهود والمجوس يتظاهرون بالدين نفاقاً ويضمعون الاحاديث مكرراً بالدين وشارة للفتن . واصل الأكاذيب في احاديث الفضائل كان من الشيعة المتطاهرة واخرجتها العصبية من ذكر الفضائل لى تعدد البرذائل . وكل متن يناقض المعقول أو يخالف الأصول أو يعارض الثابت من المتقول فهو موضوع على الرسول وفي ص ٤٨ كان لأئمة الأئمة رواية محيطة احاطة مفترقة مسنرفة على كل ما رويت (كلنا) لم تغادر صغيرة ولا كبيرة إلا أحصتها وكان هم دراية نافذة واسعة حتى نفدت الاحاديث بعد التيق في اسانيدها نقد الصبرافة خالص الثبوت من زيوفها ثم دونت الجوامع في الصحاح ودونت المسانيد فيما صح وحسن وثبت من الاحاديث فيما فات الأئمة شيء من سنن النبي واحاديثه ولم يدخل ولم يبق في كتب الأئمة زيف أو دخيل .

وكان لهم دراية نافذة واسعة وكانت لهم رعاية صادقة ناصحة .

وفي ص ٤٩ وروايات أهل البيت ائمة الشيعة ان كان لهم رواية فكلها ينتهي لى علي أمير المؤمنين وكل ما صح وثبت عن علي فقد روته ائمة الأئمة قبل ائمة الشيعة بزمهم وادركوه وهم كانوا أعلم واحرص هذا ما للشيعة ولا لائمة الأئمة في مسألة الاسانيد والمتن . فإجلاً لأهل البيت واحتراماً لأئمة الشيعة انكر كل اخبار الشيعة لو ثبت بعض ما في كتب الشيعة فالأئمة وأهل البيت حافلة سيئة الحرب قليلة الدين . في ابواب ما نزل من الآيات في الأئمة والشيعة وفي اعداء أهل البيت دليل لا يبرر عيباً على من يقول كل ما في كتب الشيعة موضوعة كل ما روي في تأويل الآيات وتزويلها استخفاف بالقرآن ولعب بالآيات لا يدل إلا على جهل المقاتل بها لو ثبت

واذا كان الوضع شائعاً زمن العباسية والاموية فمن هم الذين كانوا يعضون الاحاديث غير علماء السوء من الامة المعصومة - عندنا - كانوا يعضونها لمن يذلل لهم اهل الولاى ويوليهم الولايات ضد اهل البيت حتى مدح اعدائهم والذين ابتادوا بالوضع وحلوا الناس عليه بالترغيب والترهيب وما ملوك بني أمية في ملكهم العضوض فيذل اول ملك منهم الاموال العظيمة وولى الولايات الجليلة لمن يري له حديثاً في ذم علي واهل بيته ثم فيمن يري في فضائل غيرهم ثم تبعه بنو ابي له ذلك مدة ملكهم ثم بني العباس على هذا الاساس لاسباب يسيمها المؤلف سياسية وبأي اسم ساءها فهي لا تخرج عن العداوة لاهل البيت الطاهر وقصد اخفاء فضلهم وغبط حقهم وبأي الله ذلك اما اهل البيت ووليهم فلم يكونوا في حاجة الى وضع ولا في قسر الى اختلاق لغنائهم بالفضائل والمناقب التي اعترف بها العدو قبل الصديق بل لم يكونوا قادرين على اظهارها للملأ وهي حق حتى كانوا لا يجسرون ان يصرحوا باسم علي اذا رويوا عنه فيقولون حدثني ابو زنبب او رجل من اصحاب رسول الله وصنوا عن ان يسما باسمه او يكونوا بكنيته . وقد قال بعض من تسموا باهل السنة في حق امير المؤمنين علي عليه السلام ما اقول في رجل اخفى اويافاً فضائله خوفاً واعدائه حسداً وظاهر من بين ذين ما ملأ الحافقين وكرون اليهود والمجوس كانوا يعضون الاحاديث كلام خصال عن التحصيل قاله خناده ماهر وتبعه عليه كثيرون فنسبوا وضع الاحاديث والمكر بالدين واتارة الفتن الى اليهود والمجوس سراً للامر والصلاب ان الذين فعلوا ذلك هم الذين اسلموا كرها وتظاهروا بالدين نفاقاً واجتهدوا يوم بدر وغيره ببقية في صدرهم وهم اعداء الاسلام فيذلو الاموال وولوا الولايات لمن يضع لهم الاحاديث في ذم علي واهل بيته ومدح غيرهم مكرراً بالدين والشارة للفتن وعداوة لصاحب الشرع واهل بيته لم يظهر المراد من قوله الشيعية التظاهروا لعل المراد ما في الحديث السابق فتظاهروا بالدين نفاقاً والصلاب عن اصل الكاذب في احاديث الفضائل والذم كان عن قدامنا ذكره كما ذكره ابن ابي الحديد في شرح النهج وغيره اما الشيعية فامتحنه غيبة بالفضائل لا تحتاج الى الاختلاق كما مر وقد كان ابراهيم بن محمد التقي من اهل الكوفة الف كتاباً في المناقب والمثالب فاشار عليه اهل الكوفة ان لا يظهره خوفاً عليه فسلمه اي البلاد ابعد عن الشيعية فقالوا اصفهان فحلف ان لا يرويه الا باصفهان ثقة من بصحة اسانيده فانتقل الى اصفهان ورواه بها .

والشرط التي ذكرها لتون الاحاديث ليس الشأن في ذكرها بل الشأن في تطبيقها ومعرفة ان اي حديث يتناقض المعقول واي حديث لا يتناقض فحديث النظر الى الله تعالى يوم القيامة يقول المعتزلة ان حال المناقب المتناقض والمعقول ويقول الاشاعرة انه غير مناقض والشأن في ان اي القولين اصح والاصول التي يدعي الحديث يتناقضها تختلف فيها الانظار فاهمهم تصحيح الصحيح منها والثابت من المقول عند قوم قد لا يثبت عند آخرين وهكذا كل كلامه تطويل بلا فائدة .

وكل امة تدعي لانتمها ما ادعاه الله لامتة والله اعلم بالمصيب منها والمخطئ والاختلاف في احوال الرجال من البرورة ينفي الجرم بأنه لم يبق في الكتب زيف او دجيل واذا كانت امة الامة نفدت الاحاديث كما وصف فلماذا رد احاديث اعظم ائمة الحديث في المنعة كما مر . البخاري ومسلم وابن حنبل والشافعي وابن ماجة الدالة على مشروعيتهما وقال انها لم تشرع وبالع في ذلك وقال في بعضها هذا كلام لغته السنة الرواة لا آخر ما مر ورعا يقول لم يبق في اخبار الامة زيف او دجيل فكان في ذلك كائناتة قيل لها

الحيطان على العلويين ووضعو احياء في اساطين البناء وكم تجلد شيعه اهل البيت في السجون وادعوا الطامير اليك بعض هذا كافي في لزوم التيقه؟ قبلت نرى ان التيقه جعلت وسيلة الى وضع الكتب ثم جعل هذا دليلاً على جواز العمل بالرواية رأي فاسد ومقال جائر . التيقه لا تجعل وسيلة الى وضع الكتب . والتيقه التي لا يمكن انكار وجوبها لا يسوغ لمخلف ان يعيب بها ويجعلها نقداً ووضع الكتب على لسان ائمة اهل البيت والتوسل الى ذلك بالتيقه لا داعي له حتى يرتكبه رواة الشيعه ، فإن كان الاحتياج الى الوضع لفلة علوم اهل البيت فهم يتابع العلم والحكمة والذين ارنا بها تتعلم منهم ولا تعلمهم وان كان حياً بالوضع والكتب فهوالة البروة قد اتسموا بالمعدالة والورائة والتحرز في كتب الرجال وهم ابعد عن الكذب والوضع من كل احد وان وجد بينهم مقروح فيه الشيعية ترد احاديثه ولا تقبلها وهذا الكلام دليلاً على ان الشيعه لا يكن عندها علم الحلال والحرام والمناقب في زمن الباقر والصديق عليها السلام سوء فهم منه وعناد وتعصب فإذا كانت شيوخ الشيعه تكتم بعض الكتب المروية عنها في زمن شدة التيقه ثم ظهرت تلك الكتب عند خفة التيقه فليس معناه انه ليس عند الشيعه غير هذه الكتب ، ولا ان الشيعه لا تكن تعلم ما في هذه الكتب من الحلال والحرام والمناقب وتعمل بها كيف لا وهم رواتها وصحيحها وإبنا المراد انها لم تكن منتشرة انتشارها زمن خفة التيقه واول الكلام صريح في انها مريوبة عن الباقر والصديق ، ومعمول بها في زمانها وقيل زمانها فكيف يقبل لم يكن عندها علم الحلال والحرام الى زمنها ولكنه لا يدري ما يقول والشيعه ورثت علم الحلال والحرام والمناقب أولاً عن امير المؤمنين علي بن ابي طالب عليه السلام باب مدينة علم المصطفى وقاض القضايا وحلال المشكلات والذي قال فيه الخليفة لولا اهل هذه عمر قضية لا ابو الحسن ها . ا عشت لمعضلة ليس لها ابو الحسن . وله من الوفاات عن القرآن وأولويه وكتاب اهل البيت ع متين نوعاً من انواع علوم القرآن وذكر لكل نوع مثلاً ينحصر وهو الأهم لكل من كتب في انواع علوم القرآن . وكتاب الجامعة . وكتاب الجفر . وصحيفة الفرائض . وكتاب في زكاة النعم . وكتاب في أبواب الفقه . وكتاب آخر في الفقه . وعهده للأشتر . ووصيته لابن الحنفية . وكتاب عجاب احكامه . فقد تكلمنا على هذه الكتب في الجزء الأول من اعيان الشيعه (ص ١٥٤ - ١٨٧) ثم عن أولاده ائمة الهدى ومصابيح الدجى واحد التقلين واحداً بعد واحد وإبنا كان انتشار ذلك في زمن الصادقين . وحاشا اهل العلم ان يقولوا في اخبار الشيعه ومتونها ما ذكره وان قاله قاتل فسر من اهل الجهل بل هو اجهل من كل جاهل وما يحمل قاتل ذلك عليه إلا العداوة والعصبية وقلة الخوف من الله تعالى . واخبار الشيعه متون واسانيد كآخبار غيرها بل هي اقرب الى الصحة لانها لا تعمل ولا تمتد إلا بما يرويه التفات عن التفات عن الأئمة الهداة عن جدهم الرسول (ص) عن جبرئيل عن الله تعالى كما قال الشاعر:

ووال اناساً قولهم وحديثهم روى جلدنا عن جبرئيل عن البارئ

ولا تأخذ بها يرويه مائة ألف او يزيدون وتحكم بمدلتهم جيماً وفيهم امثال بسر ابن اوطاة وصرون بن الحكم والمغيرة بن شعبة والوليد بن عتبة واضرامهم وفيهم الذين اقروا لهم المؤمنين اربعين او خمسين شاهداً يشهدون زوراً ان هذا ليس مائة الحروب فكانت اول شهادة زور اقيمت في الاسلام وتسبب عنها قتل عشرات الآلاف من المسلمين .

الحديث إلى إقسامه المعروفة بقوله لو ثبت كذا فالائمة واهل البيت جاهلة سيئة الادب جعل من وسره ادب وانتكاره كل اخبار الشيعة احتراماً للأئمة - بزعمه - تمد منه وتجاوز للححد كدعواه وضع كل ما في كتب الشيعة . فحاذ كان في هذه الاخبار ما يخالف رأيه لا يترتب عليه ما ذكره من الموازن يجوز على رأيه الخطأ والصواب ويجوز ان يكون في هذه الاخبار ضعيف السند فاصدوره هذه الاحكام الجائرة على كل اخبار الشيعة تهو وخطأ.

واشار في ص ٥٠ الى بعض ما في الكافي وقال انه اصح كتاب عند الشيعة ثم اتى بعبارة اسماء فيها الادب كثيراً مع الامام الصادق عليه السلام امام اهل البيت لا نر من مقتضى الادب تغلها وهو لا يساوي تسراب اقسام الصادق وقد بينا ان الشيعة لا تعمل ولا تعتقد بكل ما في الكافي ولا تراه كله صحيحاً ونقسم اسماؤه الى اقسام للمروفة التي فيها الصحيح والضعيف سواء أكان اصح كتاب عندها ام اضعفه .

ام العباس

قال في ص ٣٣ كلام كتب الشيعة في ام العباس فيه شيء من سوء الادب لا ارضيه وهذه قد عادت للشيعة وكتبها عادة ، وفي ص ٥٠ ما في الوافي في ام العباس لعله زعرة شيعية زادتها الشيعة على الشوعية .

(وتقول) هذه مسألة تاريخية ذكرها كافة المؤرخين من الشيعة وغيرهم تفصيصى كتب الشيعة بذلك قلة انصاف منه وهذه وامثالا قد عادت له عادة . والشوعية لم تؤثر شيئاً في تاريخ الاسلام ولم يوجهاه اهل الاسلام الى زيادة شيء فيه . والشيعة اصدق حديثاً من ان تزيد على الشوعية او غيرها ولكن نزعات العداوة للشيعة تعمل على مثل هذا القول .

ايبان جد النبي (ص) وابيه وامه وهمه

قال في ص ٥١ (مسائل حسنة فقهية في كتب الشيعة) يعجبني غايبة الاعجاب عقيدة الشيعة في جد النبي عبد المطلب وعمه ابي طالب وامه الثانية قاطعة ما علي عن الصادق : يحشر عبد المطلب امة وحده عليه سبامه الانبياء وهيبه الملوك . نزل جبرئيل على النبي عن الله تعالى ان قد حرمت النار على صلب انزلك ويطحن حلك وحجر كفلك . ومثل هذه الاحاديث وان كانت رويت عن طريق الدعاية وعمل قصد تأييد هوى من الاهواء فان قلبي يميل الى هذه العقيدة وان لم يكن عندي ما دلائل بل يميل قلبي الى توسيع هذه العقيدة في عمود النسب حتى يدخل في دائرة الرحمة الإلهية التي رسمها اشعاع بركة النبي كل ما لي يرد فيه نص الحرمان وكنت اسعد غايبة الاستبعاد قول ابن حزم في كتابه الاسكام في اصول الاحكام : وقد غاب عنهم ان سيد الانبياء هو ولد كافر وكافره . عجيب من مثل هذا الامام الكبير محمد بن حزم مثل هذه الصراحة ومثل هذا القفط وقد كان والد النبي وامه عن ابي ابراهيم او امكن ان يكون ابن دينه .

(وتقول) المعتاد لا تكون بالاعجاب ولا يميل القلب . بل تكون بالدليل والدليل على اسلام من ذكر كاستور على السطور . بما روي عن ائمة اهل البيت الذين هم اولى بالاتباع من كل احد ومنه الحديث الذي نقله فالصلب الذي انزله الله الله ويمكن شموله لجميع اجداده الى آدم والبطن

اهل قالت انا طير قبل ما طيري قالت انا جل او كلبومة قبل لما ما بال رأسك كبير قالت انا شويعة قبل فيا بال ذنك صغيراً قالت انا قدجينة قبل ما تصدقن من رأسك الى ذنبك .

وتقول عن اهل البيت ان كان لهم رواية عجيب . وهل الرواية الا لهم فقد روي راو واحد وهو ايبان بن ثعلب عن امام واحد وهو جعفر بن محمد الصادق ثلاثين الف حديث . وقال الحسن بن علي الوشا ادركت في مسجد الكوفة سبيانة شيخ لا يقول حدثني جعفر بن محمد . واحصى الحافظ ابن عقدة الوراة عن جعفر بن محمد من التفات خاصة فكانوا اربعة آلاف . وقد صنف اصحاب الائمة فيها روي في فنون شتى ما يزيد على ستة آلاف وستائة كتاب ، وقال الهادي في الوجيزة ان ما تضمنته كتبنا من هذه الاحاديث يزيد على ما في الصحاح الستة بكثير كما يظهر من تتبع احاديث الفريقين وهذا الرجل يقول ان كانت لهم رواية .

ما ضر شمس الضحى والشمس مشرقة ان لا يراها الذي في عينه ومد قوله كلها تنتهي الى علي الصواب ان روايات اهل البيت ائمة الشيعة - الذين يفتخر الشيعة بانهم الممتها وتدعى بهم يوم يدعى كل اناس بامامهم - كلها تنتهي الى رسول الله (ص) عن جبرئيل عن الله تعالى قال انا احد ائمة اهل البيت عليهم السلام ما مضونكم كليا حدثكم به فسندني فيه ابي عن جدي عن ابيه عن جده عن رسول الله (ص) . وكون كل ما صح وثبت عن علي روي ائمة الائمة قبل ائمة الشيعة بزم يرد انه متى كان من يسلمهم ائمة الائمة يروون حديث علي في عهد من عهد الاسلام في العهد الاول الذي سئل عنه الخليل بن احمد النجدي واشترط عليه السائل ان لا يسبح به في حيلة السائل فقال الخليل هذا يدل على ان الجواب اعظم من السؤال فقال رأيت الصحابة كانوا بنو ام واب وعلياً كأنه ابن عكة فاجابه الخليل بجواب معروف واشترط عليه كتابان الجواب مدة حياة الخليل ، ام في العهد الاسوي والعباسي وكان لا يجسر احد ان يروي عنه حديثاً كما مر واستمر ذلك الى اليوم فقام موسى التركستاني ينكر فضلهم ويفضل عليهم ما لا يلحقهم في فضل . والذي للشيعة في الاستيادتهم لا يقبلون الا ما رواه التقات عن التقات حتى ينتهي الى صاحب الشرع وفي المترن انهم لا يقبلون ما يناقض المعقول او يخالف الثابت من المعقول وقد سالت كتبهم في احوال الرجال والبيحت عن عدالتهم وضعفهم الخافقين . والذي لائمة من يسلمهم الائمة قد علم حاله ما مر . وهذه التهورلات تلك الانفاط الحافطة . لا تفران لا اسلام لا شرف . لا مساوات لا ارضون لا يحار لا انهار لو ثبت كذا فكل ما لا كتب الشيعة موضوع . لو ثبت كذا فهو استخفاف بالقرآن . لا تدل الا على جهل قائلها . لماذا كل هذا التهوريل لان ما ذكر يخالف ما يعتقده موسى جبار الله ولعل فيها بعقده حقاً وابطالاً وصواباً وخطأ ليس موسى جبار الله معصوماً وان ادعى العصمة لنفسه ولآته في مواضع لا تخصه من وشيعته . نحن لا نقول بصحة كل ما في كتب الاخبار للشيعة لا في الاحكام الشرعية لا غيرها لا الكافي ولا غيره ولا ندعي العصمة التي يدعيها له ولائنه بل في هذه الاخبار جميع اقسام الحديث كما يتجج به وما لا حجة فيه فعلينا ان نبحت عن صحة سند الحديث وضعفه وقد تنقلت بتسويش الرجال وتضعيفهم كتب الرجال ولا يلزمنا الاعتقاد او العمل بكل ما صح سنده بل نطرح ما يخالف الكتاب والسنة واجماع المسلمين او يخالف العقل . واذا كان جميع ما في كتب الاخبار صحيحاً فلماذا وضعت كتب الرجال ولماذا قسم

والمسح بالبرؤوس له تاريخ قديم ولم يثبت في دين من الأديان السابوية الا الغسل في الأرجل .

الغسل والمسح في آية الوضوء

وفي ص ٥٢ والغسل والمسح في الأرجل قرآن متواتر وفي سنة النبي كلاهما سنة متواترة وقول الباقر والصادق : يأتي على الرجل سبعون سنة ما قبل الله منه صلاة لانه غسل الرجلين تحكّم استبكار عند (كذا) جلال الله وتمجيد لاختياره (وفي ص ٥٢ - ٥٤ - ٥٤ وابن عباس كان يقول في آية الوضوء وبرؤوسكم وأرجلكم) لا يجد في القرآن الا المسح لكن الآية ابت لا الغسل . ومثل هذا أسلوب عاورة للصحابة في المناظرة وفي تقرير الاشكال كان يقول هذا على ملا من فقهاء الصحابة للمذاكرة والاستفادة وفيهم امام الأئمة علي امير المؤمنين وفضل الأئمة وافقه الصحابة الامام عمر الفاروق وهو الذي كان يقدم ابن عباس على شيخو الصحابة في مجالس العلم اجلالاً لعلمه واعتاداً على عظيم اديبه فتسلم الصحابة اجماع منهم على ان وظيفة الرجلين هي الغسل والا لانكروا عليه قوله لكتنكم ايتمم الا الغسل وكان هذا الأرجل قبل الصادق وابيه الباقر بقرن كامل فتحريم غسل الأرجل لا بد ان يكون موضوعاً على لسان الصادق والا فالصادق جاهل بعائد جده المعصوم وابن عباس كان من اعلم تأييد علي واكثرهم تعلقاً بهل وكان يوم الاجماع من شيعة علي وان ارتد بعد مدة وصار كافراً على ما تزعمه الشيعة (٢ : ١٠٤) اصول الكافي . وروي اهل العلم بسند كل رجاله : ان ابن عباس قال اكشفه القرآن الكريم في التيمم بمسح الوجه واليدين يرشد الى ان وظيفة الأرجل في الوضوء هي المسح فقط فالتييم هو مسح ما كان يغسل في الوضوء وترك ما كان يسمح فيه ولا ريب ان هذا القول فيه فقه جليل لطيف وحسد سريع تخفيف الى ما في اوضاع الشرع من النظام المعجب المحصف . وعندنا عليه زيادة . وذلك ان الآية فيها الوجهان وكل وجه آية بذاتها وحمل احد الوجهين على الآخر تكلف نحوي وتصرف في قول القائل من غير اذنه واعتداء قصده وحجر على اختياره ويبيان معنى الوجهين حتى مخصوص للشارع والشارع كان يعمل بكلما الوجهين كان يغسل رجله وهو اغلب احواله احتفائه وقد يسمح رجله وهو متعل متخفف (لايس خفا) واذا راعينا معنى الناطقة من الاحداث والاخبار في الوضوء ومصلحة التيسير ورفع الحرج عرفنا ان النصب امر بغسل الأرجل في حال الاحتفاء والمخفف تيسير بمسح الأرجل في حال الانتعاش والاختصاص على انه رخصة . نعم لو كان التيمم عزمة في شرع الاسلام والوضوء رخصة لكان لمسح الأرجل في حال احتفائه وجه حوز ثم لا كان لتحريم غسل الأرجل من وجه لا شرعاً ولا عقلاً فقد قلنا ان غسل كل شيء في كل حال مباح وهو ضروري في الاحيان فلا يأتي شرع بتحريمه الا على قاعدة شيعة امامية كل ما عليه العامة نساد والاخذ بخلاف ما عليه الأئمة رشاد . وهذه القاعدة هي اصل من اصول الفقه عند الشيعة وفي ص ٥٤ - ٥٥ والمسح باليد زمن ابراهيم وقبله بقرون كان رمز تقديس وفي كل شيء يراد تقديسه كان الكاهن يمسح يده وملكي صادق (كذا) كبر عظمة دعا لإبراهيم وباركه مسح بيديه يمسح رأسه على ان يكون اماماً للأنبياء وابا الجمهور وهذا من اعجب اعاجيب ما وقع في التاريخ القديم تزويج التوراة بقول فصل وعبارات جزيلة يصدقها القرآن الكريم في آيات جليلة وما كان مقدس الانسان بمسح رأسه الا غيره ولم يكن

الذي حمله أمة والحجر الذي كفله عبد المطلب وابو طالب وزوجته فاطمة بنت اسد لكنه لم يذكر اياه وامه الوالدة مع ذكرها في الرواية ومع ان الوالدة اول بالذكر من المرتبة المتفق على اسلامها ويزيد اسلام ابى طالب بها سيجيء ومع ذلك لم يقل به اكثر قومه لاحديث موضوعة رويت في عصر الملك المضوض على طريق الدعاية ضد اهل البيت النبوي قصد تأييد هوى من (الاهواء عداوة لمن ولده آخر حجر كفله بل عداوة له نفسه واختها من تأخر بالقبول غلظة عن حالها وبناء على بعض الاسس غير الشائبة في قبول الخبر حين ينتهي الى صحابي . وزعمه ان احاديث ايمان هؤلاء رويت على سبيل تأييد الدعاية وعمل قصد تأييد هوى من الاهواء . لم يسفقه اليه الا هوى من الاهواء . ويقول ان عقيدة اسلام هؤلاء ليس لها عنده دليل . مع ان الدليل على اسلام ابى طالب مما لا ينيغي الشك فيه ولذلك نصره وحامى عنه وتحمل اذى قومه في سبيله وامسى اولاده عليا وجعفر عند موته بنصره فقال :

ان عليا وجعفران تقسني عند مسلم الخطوب والكرب
لا تحذلا وانصرا ابن عمكما اخي لاسي ما بينهم وابي
والله لا اخذل النبي ولا
بخذله من بني ذو حسب
وصرح بالاسلام في شعره في عدة مواضع وانما كان ينبغي اسلامه ليتمكن من نصره فهو الذي يقول :

ولقد علمت بان دين محمد من خير اديان البرية دنيا
ويقول :

الم تعلموا ان ابننا لا مسكذب لدينا ولا يعني يقول الابطال
كذبهم وبيت الله نخلي عمدا ولما نطاعن دونه ونناضل
وننصره حتى نصبح حوله ونذهل عن ابائنا والحلال

الى غير ذلك من اشعاره . اما قول الصادق الذي تزويج الشيعة فلا يصلح دليلاً عنده لان الشيعة - بزعمه - كل احاديثها موضوعة . ومثل هذه الاحاديث رويت على سبيل الدعاية ولتأييد هوى من الاهواء . واولي بذلك ما روي بضعها من ان والدي النبي (ص) ماتا كافرين وانها في النار . وكيف يقول بما لم يرد فيه نص الحرمان . وقد وردت في هؤلاء نصوص الحرمان - بزعم اصحابه - والعجب منه انه فيها يصيب فيه يني احصائه على غير دليل وكان يستبعد غاية الاستبعاد ما قاله ابن حزم من ان سيد الانبياء ولده كافر وكافرة ويتعجب منه ولكنه لو لم ينظر ابن حزم بعين الرضا - التي هي عن كل عيب كليله - لما استبعد ان يصدر منه مثل هذا الكلام فقد اتى ابن حزم في كتابه الفصل من النصب بالابطال على الشيعة والاكاذيب وقلب الحقائق بما تقشع منه الجلود وتسميته بالامام الكبير ليست الا لذلك .

الطلاق والغسل والمسح

قال في ص ٥٢ واستحسن الكثير من اقوال الشيعة في ادب الطلاق ونظامه . ولا استحسن غلو الشيعة في تحريم غسل الرجلين في الوضوء وغسل كل شيء وكل الأعضاء في كل حال وحمل كل حال مباح في الاصل فالتحريم جهل عظيم . وغسل الأرجل تمبداً وتنظفاً سنة قديمة ثبتت في كل الاديان السابوية ووردت في اسفار موسى على انها سنة ابراهيم . وفي ص ٥٤

النصب فاما ان تعطف فيها الأرجل على الوجوه او على عمل الجار والمجورور وكلهما جائز بحسب القواعد العربية لكن عطفها على الوجوه يلزم منه التعيد اللفظي المخل ببلاغة القرآن المومخ خلاف المقصود بتأخير لفظ عن موضعه وتقديم لفظ تكونك قولك اكرم زيد او عمراً واستخبط بخلافه ويكره ما اوردته ان يكره مأمور بالكرامة لا بالاستخفاف به فتعين عطف الأرجل على قراءة النصب على عمل الجار والمجورور فان العطف عليه سائغ شائع قال :

معاري اتنا بشر فاسجح ولسنا بالجبال ولا الحديد

ويكون ذلك جمعاً بين القراءتين وهذه حجة من قال بالمسح اما من قال بالغسل فحمل قراءة النصب على عطف الأرجل على الوجوه وقراءة الجر على المجاورة نحو هذا حجر ضب غرب بحر غرب لمجاورة ضب وكلماها غير صحيح اما الأول فيلزم منه التعيد اللفظي المخل ببلاغة القرآن واما الثاني فهو ضعيف فلا يحمل عليه القرآن على ان الجر بالمجاورة لا يصح مع الفاصل وهو ما موجود وهو حرف العطف (ان قيل) بالنصب العطف على عطفها على الوجوه (قلنا) نصيبا لا يعين ذلك لبقاء احتفال عطفها على عمل الجار والمجورور الذي هو عربي جيد (ان قيل) تأخير الأرجل لبيان ان غسلها يجب ان يكون بعد مسح الرؤوس (قلنا) لا دلالة في التأخير على ذلك لان الاول لا تفيد الترتيب بل مطلق الجمع (ان قيل) قراءة الجر لا تنسافي الغسل لان غسل الأرجل لا كان فظة الاسراف عطف على المسح لبيان انه ينبغي ان تغسل غسلاً خفيفاً يشبه المسح لئلا يلزم الاسراف كما قاله صاحب البصائر (قلنا) هذا الغلاز يجب ان يصان عنه كلام الله تعالى المبني على بلاغة الاعجاز من انه الغلاز يا لا يفهم ولا يتندي اليه ولا بقول النجم ولم يقع مثله في كلام والعجب من صاحب الكشف كيف يتفوه بعثله لكن من يريد جعل ما لا يكون كائناً لا بد ان يقع في مثل هذا فتعين ان تكون الأرجل في قراءة النصب معطوفة على عمل الجار والمجورور وبذلك يكون المسح متعيناً على كل حال فزعمه ان الغسل في الأرجل قرآن متواتر هذر من القول لا يعرف له معنى صحيح حتى لو سلمنا تواتر قراءة النصب وحله قراءة النصب على الغسل وقراءة الجر على المسح على الحقيقين مستعرفاهذا (وأما السنة) فدعواه تواترها بالغسل والمسح على الحقيقين مجازفة عصية فظهر ان جعله قول الباقر والصادق تحكّم استكبار عن جلال الله وتمجيّز لا اختيار الله ما هو الاثر على كتاب الله وتحكّم استكبار وعناد لامر الله وإساءة ادب عظيمة مع اولياء الله .

اما فلسفته الباردة وتحمله الفاسد في كلام ابن عباس فلا يجدي نفعا فابن عباس لم يقل ذلك ليجعله أسلوباً للمعاورة والمناظرة وتقريراً للأشكال ولا للمذاكرة والاستفادة بل قاله عن اعتقاد ورداً على من يقول بالغسل وهل يقبل قوله لا جد في القرآن الا المسح التأويل وهل يمكن ان يعارض قول الناس قول الله ليكون عملاً للمناظرة والمذاكرة . ودعواه اجماع الصحابة التي اعدّها لكل حادث طريفة جداً فاذا كان عدم الانكار يفيد اجماع فعدم انكارهم قوله لا جد في القرآن الا المسح اجماع منهم على ان وظيفة الرجلين هي المسح والا لانكرها عليه قوله لا جد في القرآن الا المسح فهو قد ادعى دعويين (احداهما) انه لا يجد في القرآن الا المسح (والثانية) ان الناس قد اخطأوا بقولهم بالغسل لمخالفة للقرآن ، والصحابة قد سمعوا ذلك منه وسكتوا فعمل قوله يكون سكوتهم اجماعاً منهم على صحة كلا الدعويين وكان

انسان يتقدس بنفسه وحياء الاسلام فكرم الانسان وهداه الى ان الانسان لا يتقدس الا بعمله واقر المسح رمزاً للتقديس وجعل المسح ثالث الاركان الوضوء قبل غسل الأرجل لان اعتداه الانسان في سبيل حياته لا يستقيم الا اذا استقام رأسه وتقدس عقله ولعل (كذا) لاجل هذا المعنى تأخر نزول آية الوضوء لول عشرين من نبوته لان الامة لم تتقدس الا بعد عقدين من سعيه .

المسح على الحقيقين

قال في ص ٣١ كتب الشيعة اذا تعصبت على المسألة تحازف في الكلام وتتجاوز حدود التشدد في المبالغة مثل ما روي في المسح على الحقيقين كان الصادق يقول يأتي بالرجل سبعون سنة ما قبل الله منه صلاة لانه مسح على خفيه لانه غسل الرجلين وفي ص ٥٥ سورة المائدة وآية الوضوء والتميم نزلت في السادسة من الهجرة وعدد هذه الآية في السورة صار تاريخياً لنزولها . وآية التميم نزلت في سفر النبي الذي ضاع فيه جزع ام المؤمنين عائشة ومعتها مشهورة كانت في السادسة وعلى اعلم بمنزلة الآيات . وما في التهذيب عن الباقر ان عمر جمع الصحابة وفيهم علي فقال ما تقولون في المسح على الحقيقين فقام المغيرة بن شعبة فقال رأيت النبي يمسح فقال علي قبل المائدة او بعدها فقال لا ادري فقال علي سبق الكتاب الحقيقين انما نزلت المائدة قبل ان يقضى بشهرين او ثلاثة . مع كونه خطأ تاريخياً أو موضوعاً شاهد على اجماع من في المجلس ان النبي كان يمسح على الحقيقين حيث ان علياً لم ينكر على المغيرة قوله رأيت النبي يمسح على خفيه . واذ ثبت ان النبي كان يمسح على خفيه فهذا الفعل من الشارع بيان لمعنى الجر في وارجلكم وفي ص ٤٦ ثبت المسح على الحقيقين في آخر ايامه بالمدينة في حديث عبدالله الجعفي وكان بعد حجة الوداع . هذا بعض ما لاهل العلم في المسح على الرجلين والغسل والمسألة معركة حرب كبيرة لم تكن في القرن الاول فلتضع اوزارها بعد اليوم .

(وتقول) احكام الشرع ليست بالاستحسان بل بالدليل عن صاحب الشرع فاستحسان اقوال الشيعة في الطلاق وعدم استحسانها فهي غسل الرجلين في الوضوء لا قيمة له . نعم يمكن الاستدلال على صحة الحكم بموافقة الحكمة وطريقة الشارع في باقي احكامه وعلى نساده بمخالفته لذلك وكيف كان فنحن نحمد الله على ان استحسان بعض احكامنا ولم يستحبها كلها . وغسل كل شيء وكل الاعضاء مباح في الاصل لا يقول احد بتحريمه ولا من الشيعة ولا من غيرها لكن اباحت في الاصل لا تحمله جزءاً من الوضوء الذي هو على الكلام اذ لا يكفي في ذلك الاصل فاستدلنا على كونه جزء الوضوء باباحتها في الاصل جهل عظيم لا يستبعد صدور منه . وقد نسخ ديننا جميع الاديان السابوية واسفار موسى وغيرها فلا شغل لنا منها بغير الدين الاسلامي وما نزل به القرآن الكريم والتفتظ لا يحتاج الى الاديان السابوية والتعبد يجب اخذ من ديننا لا من غيره فالاستشهاد بالأديان السابوية تطول بل طائل صبح ما حكاه عنهم ا لا فان كان موسى جارا ليريد غسل رجليه اتباعاً لاجاء في اسفار موسى فعل شائع .

وقد خطب في آية الوضوء خطب عسواء كعادته وتحمل وتصنف ولم يأت بباطل فان الغسل والمسح كلاهما متواتر في القرآن والسنة ولا تنوير في الغسل لا في القرآن ولا في السنة (اما القرآن) ففي الآية قراءتان الجر والنصب في وارجلكم فاذا سلم ان القراءتين متواترتان يكونان بمنزلة آيتين مستقلتين كما قال فقراءة الجر تعين المسح لتعين عطف الأرجل على الرؤوس واما قراءة

احدهما فذلك فرع صحة عطف الأرجل على الوجوه وقد عرفت فساده فهو تصرف في قول الله تعالى من غير أدنه وبها لا يرضاه وبها لا يصححه فكيف نحوى ولا صرفي وبها يوجب التعقيد في كلامه تعالى واعتداء على قصده وإفترار عليه وتقييد بغير مقيد والآية تنص على المسح بالأرجل لا بجلود الشاة والبقر والأبل، والمكلف امر بان يوضي جلده لا بجلود الانعام وإرادة الخفاف من الأرجل مجاز بناقيه أصالة الحقيقة وقد عرفت القرينة ومسح الرسول (ص) على الخفين لم يثبت ان لم يثبت عدمه.

وإنه أمله البيت الذين نزل القرآن والأحكام في بيتهم وعلى جدهم وورثوا علومه اعرف بالأحكام بمعاني القرآن من موسى تركستان ومن كل انسان وهم قد اوجبوا المسح بالرجلين دون الغسل ودون المسح على الخف. ومسح المتمثل بالمثل العربية برجليه ممكن بادخل يده تحت الفراخ، فلو فرض ان النبي (ص) مسح متمتلاً ببناف ذلك المسح بالرجلين وليس ببيان معنى الوجهين حقاً خصوصاً بالشارع كما توهم بل الله تعالى خاطب الناس بها يفهمون فعلهم العمل بل يفهمون من غير انتظار ببيان آخر والشارع لا يمكن ان يأتي ببيان آخر يخالف اللغة والتخاطب ويحل ببلافة القرآن وعمله بكلال الوجهين لم يثبت بل ثبت خلافه كما مر. وأما مراعاة معنى النظافة والتيسير ورفع الحرج وغير ذلك من هذه العبارات المروقة فاحكام الشرع تبتت بنسب الشارع وتوضيحه لا بالحدس والظن والتخمين والنسبائيات والاستحسنات وتنميت العبارات وحكم الشرع لا يعرفها الا الشارع وليس لعقولنا طريق اليها، وقد عرفت ان التصب لا يمكن ان يكون امر بفعل الأرجل لا في حال الاحتفاء ولا غيرها وان الخفض نص في وجوب المسح بالرجلين لا بالحفين والتعليل لان الخف والتعليل ليسا برجل فهذا التفصيل الذي فصله بان التصب امر بالغسل حال الاحتفاء والتنظيف والخفض امر بالمسح حال الاعتقال والاختصاص يشبه الاعتزاز في الكلام ولا يستند الى مستند غير الامام والنسبائيات والاستحسنات التي لا يجوز بناء الاحكام الشرعية عليها وإنه تلاعب بآيات القرآن وإذا كان المسح رخصة خاصة بالاختصاص فليكن كذلك حال الاحتفاء ايضاً تيسيراً لعدم وجود الماء الكافي لغسل الرجلين في كثير من الحالات فالتيسير فيه اول من التيسير في نزاع الخف والتعليل اللذين لا مثقف فيهما. والوضوء والتيمم كلاهما عزيمة لا رخصة فيها بالمعنى المعروف للعزيمة والرخصة من الوجوب والاستحباب والاباحة. والرخصة بمعنى التيسير مجرد مناسبة لا يثبت عليها حكم شرعي فقله لو كان التيمم عزيمة والوضوء رخصة لكان لسح الأرجل في حال احتفائها وجه جواز. عار عن القالدة. وفي كتاب ربنا ودلائله الواضحة غنية عن هذه التمهلات الباردة وقد بينا ان المتنازع فيه هو كون الغسل جزءاً من الوضوء الذي هو عبادة واجبة او مستحبة فقله انه مباح وإنه ضروري في الإحياح لا يأتي شرع تجريمه لا يصدر من احد ينسب الى علم الفايحة لا تبتت الوجوب وكونه ضرورياً في بعض الاحياح لا يجعله جزءاً من العبادة ولم يأت شرع بذلك الا على قاعدة موسوية تركستان مستوحاة من هوى النفس وقد بينا في الاوائل الكتاب عند ذكره خلاف ما عند العامة بطلان قوله كل ما عليه العامة الصحيح وان كونه اصلاً من اصول الفقه عند الشيعة لا اصل له فراجع.

وهذا الرجل مولع باقوال التوراة يستنشد بها في كل مناسبة لكن بها لا ينطق على مدعاه ما لنا وللنوراة حسينا كتاب ربنا الذي نسخ التوراة والانجيل. يقول ان كبير عصر إبراهيم دعا لإبراهيم وباركه بمسح رأسه

هذا الإجماع قبل ان يخلق الله موسى جبار الله بها يزيد عن الف وثلاثة سنة. فقله باجماع الصحابة على ان وظيفة الرجلين الغسل افتراء منه على الصحابة وجهل ومعاذة لصاحب الشريعة المعصوم وكيف كان فابن عباس خالف فابن الإجماع. وأما افضل الامة بعد سيد الامة فهو من لم يشركه احد من الامة في فضائله كما شهد له بذلك خزيمة بن ثابت ذو الشهادتين بقوله:

من فيه ما فهم لا يمترون به وليس في القوم ما فيه من الحسن

وشهدت له بذلك شواهد اليقين التي لا يمكن ردها. وأما ان فهم افقه الصحابة فهو لم يبدع ذلك لنفسه حين قال كل الناس افقه منك حتى المخدرات. لولا علي لهلك عمر. قضية لا ابو حسن لها. لا عشت لقضية ليس لها ابو حسن.

ولم يكن يقدم ابن عباس وأخذ بقوله كما زعم بل الذي كان يقدمه وأخذ بقوله في الفتاوى والأمر المشكلة هو علي بن أبي طالب وحسبك ما مر من أقوالها نفاً وقد اخذ بقوله في وضع التاريخ وغزو القرس وحمل الكعبة وغيرها وابن ابن عباس وغير ابن عباس من علي بن أبي طالب. وابن عباس لم يجسر على اظهار قوله في العلل في حياته بل اظهره بعد وفاته كما سر في العلل. وبذاءة لسانه - التي اعتادها - في حق الصادق امام اهل البيت الطاهر في حق غيره قد دلت على سوء ادبه وعدم صفاء نفسه وان ابرزها بصورة التعليق. وجد الصادق امير المؤمنين علي ابن أبي طالب معصوم بالبرهان القاطع لا بمثل دعواه الفارغة. وإذا كان ابن عباس من اعلم تلاميذ علي واكثرهم تعلقاً به فلا بد ان يكون اخذ قوله لا احد في القرآن الا عنه منه ولا يمكن ان يترك على تلميذه قول القرآن الى قول الناس وهو من شيعته يوم الإجماع الذي لو صح لكان على عكس ما تورمه موسى جبار الله كما يعلم امر وقوله ويعدله لآخر حياته وما نسبته الى الشيعة في حقه سخافة لا يقولها احد منهم ولا تستحق الجواب ولم اجدها في اصول الكافي في الطبعة التي عندي، نعم روى كثير من المؤرخين انه اخذ مال البصرة وذهب الى الحجاز فانصح فيه موقفة عظيمة لا تخص الشيعة بالقائنها عليه ولكن المحققين من علماء الشيعة وغيرهم لا يصححون نسبة ذلك اليه ويقولون انه لم يفارق علياً حتى استشهد، بدليل ما ذكرنا انه هو الذي اخذ البيعة للحسن بالكوفة بعد قتل ابيه لا يبعد ان يكون ما نسبته اليه موضوعاً ثم ان اعداء بني هاشم عامة وآل أبي طالب خاصة ولا انه صدرت منه هفوة ثم تاب منها وعاد الى علي ولكن مؤلف الوشعية لا يألو جهداً في نسبة القبياح الى شيعة اهل البيت فتعود تلك القبياح عليه. والاستنباط اللطيف المعجيب الذي استنبطه ابن عباس ولا شك انه اخذ من قدرته علي بن أبي طالب وعلي اخذ من منبع الرسالة مع ثناء صاحب الوشعية عليه بتلك العبارات يخالفه ويقول عندنا عليه زيادة. وإنها هي كزيادة زياد في اهل حرب فحمل احادي القرامين على الأحرى بالوجه الصحيح الذي تقتضيه لغة العرب وفصاحة القرآن وبلاغته ما لازم واجب دفعاً للتناقض ورفعاً للتمارضات وصوناً لبلاغة القرآن الكريم عن التعقيد اللفظي فاذا كانت القراءتان متواترتين وكانتا بمنزلة آيتين مستقلتين فلا مناص عن الجمع بينهما ما ذكره وليس ذلك تكلفاً بل حل على وجه جري جيد جاءت لغة العرب الفصحى بمثلته ولا حرجاً على اخبار الشارع فالشارع لا يمكن ان يجتار ما لا يدل عليه اللفظ وما يوجب سقوط بلاغة القرآن وزلوم التعقيد في عبارته. أما الحمل على وجوب الغسل حال الاحتفاء والمسح على النعل والخف حال لبس

فرض أن علياً لم ينكر ذلك على المغيرة فكيف دل على إجماع من في المجلس وهم لم يتكلم منهم أحد. ودون ثبوت مسح النبي (ص) على الخفين خسر الفقاد حتى يكون بيننا معنى الجز ومعنى الجز واضح لا يحتاج إلى بيان. ولستأ نعرف مبلغ حديث عبدالله الجبلي من النصائح وأحاديث أئمة أهل البيت الذين أمرنا بالتمسك بهم كما أمرنا بالتمسك بالقرآن والذين هم أصدق حديثاً من الجبلي والجبلي ومن كل أحد انكرت المسح على الخفين وهي أولى بالاتباع. والمسألة كانت معركة حرب كبيرة في القرن الأول وبعدة وكفى في ذلك مخالفة على أعلم الأمة وابن عباس حبرها. وما ز تعلم أنه لم يجي شيء يوجب وضع أوزارها بعد اليوم ويقتضي هذا التبع.

مال الناصب ونكاح الامه

قال في ص ٦٠ نحن لا نقول قول الشيعة ونقول الصادق في مال الناصب بل نقول قول الاسلام: كن في مال الغير وسقه كما تريد أن يكون الغير في حقل مالك. وللشيعة في كتبها ميل منتشر إلى الإزدحام في النساء. رجل أمته تحت عبده يأمر عبده أن يعتزها ولا يقربها حتى تحض فإذا حاضت بعد مسه إليها ردها عليه بغير نكاح فبيدها يطاؤها بملك الميمن وعيده يطاؤها بملك النكاح. عن الصادق رجل زوج عبده أمته ثم اشتهاها يقول له اعتزها فإذا طمئت وطها ثم يردها عليه إذا شاء وليس لعبد رجل طلاق في أمة الرجل إن زوجه إليها لأن الله يقول عبداً مملوكاً لا يقدر على شيء. هذا مبلغ فقه الصادق وهذه عصمته.

(وتقول) هل يصدق قول هذا الرجل كن في مال الغير «الخ» قول جماعة من أصحابه وفعلهم في حقنا بما لا يسمننا به ولا نود ذكره ولا الإشارة إليه لولا ما يضطرنا إليه هذا الرجل بشيعاته علينا بالباطل وحاشا للشيعة أن تقول إلا بما قاله النبي (ص) لا تمل امرئ إلا على طيب نفسه فهي أشد تمسكاً به من كل مسلم ولا تقتدي إلا بمثل قول زين العابدين عليه السلام لو أن قاتل الحسين استودعني السيف الذي قتله به لأدبته إليه.

وقد تسافل الزمان أي تسافل حتى صار موسى التركستاني يراً بفقه الامام جعفر بن محمد الصادق فقيه أهل البيت ووارث علوم آبائه عن جده الرسول (ص) وأحد الثقلين الذين لا يفصل التمسك بها إلى يوم القيامة فيقول هذا الكلام بلا خجل ولا استحياء وإذا كانت مسخافة هذا التركستاني أدته إلى إن يرد على الله ورسوله ويخالف إجماع المسلمين فيورث ولد الوليد مع الولد كما مر فلا تستغرب منه رده على جعفر الصادق وفقه الصادق الذي عن أبيه عن أجداده عن رسول الله (ص) عن جبريل أن الله تعالى لم يؤده إلى أن يبيع الخلا وهي الثأر الحمر) ولا أن يبيع نكاح النبي والبيت (تحرم) ولا أن يبيع لهم أكل الكلاب وهم هم) كما أشار إليه الشزحشري الحنفي في آياته المشهورة المطبوعة على أول الكشف. وماذا تم من فقه الصادق. فهل ينكر قول الله تعالى (عبداً مملوكاً لا يقدر على شيء) أو ينكر دلالاته على المطلوب أو يرى من المحال أن يطلق الرجل أمته المزرجة من عبده أو يفسخ نكاحها ويطاها بعدما اعتدت ثم يردها عليه بعقد أو تحليل. أما تشدق بأن للشيعة في كتبها ميل فتقول الإزدحام في النساء فهو من باب أساء فهم فاساد إجابة فقد أجبت فقها الشيعة على أن من زوج عبده أمته حرم على المولى وطى الأمة حتى تحصل الفرقة وتقضي عدتها فإذا أراد ردها على العبد لا يجوز إلا بعقد جديد أو إحلال جديد عند من يجوز إحلال

بيده وإبراهيم عليه السلام غني بائعاً الله لا خليلاً عن كبير عصره ودعائه بمباركة ويجعل من أعجب الاعاجيب موافقة القرآن الكريم في إيجاب مسح الرأس في الوضوء لذلك. لكن من أعجب الاعاجيب اشتغاله هذه الأمور. يقول ما كان يقدس الانسان بمسح رأسه إلا غيره والاسلام جعل الانسان لا يتقدس إلا بعمله فيمسح رأسه بيده. ونحن نقول الانسان لا يتقدس إلا بعمله في الاسلام وقبل الاسلام وفي كل عصر ويرجي له البركة بمسح الصالحين في الاسلام وغيره وكون الكاهن كان يسمح كل ما يريد تقديسه بيده موجود مثله في الاسلام فالتبي (ص) كان يسمح رؤوس الأطفال ويبارك عليهم ويدعو لهم وكل مولود يولد كان يؤتى به إلى النبي (ص) ليبارك عليه وكل رجل صالح يرجي منه ذلك وكل رجل في الاسلام وغيره لا يباركه بمسح رأسه إلا غيره أما هو فكرته لا تزدد ولا تحدث بمسحه رأسه إنبا يرجي له البركة بمسح صالح رأسه وخص الرأس باليد في الوضوء عبادة أمر الله بها لا لأنها بركة وتقديس من الانسان لنفسه فهذا والذي جعله علة لجعل المسح ثالث لركان الوضوء والذي جعله علة تأخر نزول آية الوضوء كلها فتحات وفلسفات باردة وتطويل بغير فائدة ككون الأمة لم تتقدس إلا بعد عقدين من سعيه أي بعد عشرين سنة من نبوته حين نزلت آية الوضوء والأمة لم تقدها آية الوضوء ولا يقدها الوضوء إنما يقدها إخلاص لإيائها وشريف أعمالها وهذا كان حاصلها لبعضها من أول البعثة وبعضها لم يحصل له شيء منه طول حياته كالذين مردوا على النفاق من أهل المدينة ومن حولها من الأعراب والمؤلفة قلوبهم وبعضها كان تقديسه ضعيفاً يصفه إياه وعمله.

ونسبة كتب الشيعة إلى التعصب والمجازفة مر عند الكلام على المنعة أنها بعيدة عن ذلك. وإذا ثبت بالدليل وجوب المسح دون الغسل وعدم جواز المسح على الخف لم يكن في قول الصادق تشدد فالعامة هو الدليل لا هذه الألفاظ الفارغة.

وكون آية الوضوء والتيمم نزلت في السادسة من الهجرة لم نجد ما يدل على صحته بعد البحث ولم يذكر هو مآخذ. وكون عدد الآية في السورة صار تاريخاً لنزولها أي أنها الآية السادسة من السورة موقوف على صحة ذلك وكذلك كون آية التيمم نزلت في السفر الذي وقع فيه حديث الألف لم نجد مستنده ولا ذكره هو.

والباقر عليه السلام اعرف بمنزلة الآيات من كل أحد منزعه عن الخطأ واتباعه عن الوضوء لأنه باقر العلم والمتوسع فيه بشهادة جده الرسول (ص). ولأنه شريك القرآن بحديث الثقلين ووارث علوم جده أمير المؤمنين عليه السلام الذي اعترف موسى جبار الله بأنه أعلم بمنزلة الآيات واتباعه مزهون عن الوضوء لزمانهم بعلمه. وكون رواية الباقر شاهداً على إجماع من في المجلس أن النبي كان يسمح على الخفين غريب إذ لم يقل ذلك إلا المغيرة بن شعبة والباقر لم يعلم رأيهم وعلي عليه السلام كذب المغيرة ضمناً بقوله سبق الكتاب الخفين. ومعناه أن قوله وأرجلكم يبدل على وجوب مسح الرجل والخف ليس رجلاً وسأله أولاً أن هذه الرؤية كانت قبل المائدة أو بعدها فإن قال قبل المائدة أجابه بأن آية ٩ ضوه التي في المائدة لم تكن انزلت بعد وأن قال بعد المائدة رد عليه بأنه سبق الكتاب الخفين فلما قال لا أدري أقصر في الرد على الثاني الدال على أنه بعد نزول آية الوضوء لم يسمح على الخفين. ولو

(وتقول) في هذه النقولات حق وباطل . فالحق أن للإمام نصف الخمس من الغنائم وهو سهم الله الراجع إلى الرسول (ص) وسهم ذوي القربى وأنهم أحلوا لشيعتهم ما أخذ من السي ولالإمام فيه نصف الخمس لتنطبق مساوئيلهم . أما من لا يعتقد ذلك فهو حل له بطبيعة الحال ونكاحه صحيح . وأما أن كل الأموال للإمام لا يجل نكاح ولا تجارة ولا طعام إلا باباحته فباطل لا يعتقد أحد منا وهذه كتب الفقه عندنا خالية من ذلك وقد بنا غيره مرة أنه لو كان ما في كتب الحديث صحيحاً لما احتج إلى علم الرجال وعلم الدراية . فهو له بألفاظه الخشنة يشبه فعل الفرائعة والتهاردة .

زعمة الشيعة تنكر على الأمة مذاهبها

قال في ص ٦١ الشيعة تنكر على الأمة مذاهبها وأعمالها ثم نقل حديثين يتضمن احدهما إعادة الناصب والزكاة إذا عرف هذا الأمر والأمر إعادة المخالف الحق كذلك وقال عن الصادق أنه كان يقول لا يستقيم الناس على الفرائض والطلاق والزكاة إلا بالسيف .

(وتقول) ومن تسهم الأمة يتكبرون أيضاً على الشيعة مذاهبها وأعمالها (فها بال باؤكم تجر وباؤنا لا تجر) والخبر أن صحاح عملها فقد شرط من شروط الزكاة وألحق وقومه لا يعتقدون فيها يتخالفهم دون ذلك فها باله يعتقد بها فيه مثله . والخلاف بين أئمة أهل البيت وغيرهم من الفقهاء في العزل والتصويب من أحكام الفرائض معروف ومشهور وكذلك الطلاق فعند أئمة أهل البيت لا يصح طلاق المدخول بها الحاضر معها زوجها في حال الخيض ولا في طهر المراقبة ويشترط حضور شاهدين عدلين بسمعان الطلاق وكونه بالعربية الصحيحة بلفظ أنت طالق دون الملعون ودون غيره ما يؤدي معناه وأذا قال أنت طالق ثلاثاً لم تقع إلا واحدة وباتي الفقهاء يميزونه في حال الخيض مع قولهم أنه بدعة في طهر المراقبة ولا يشترطون الأشهاد ويميزون الطلاق بالملحون والمحرف والمصعب وكل ما يفيد معنى الطلاق ووقوف الثلاث بلفظ واحد وقد اعترف هو فيها سبق بأنه أعجبه مذهب الشيعة في الطلاق . وفي الزكاة بعض الاختلاف وجل الأمة أخذت في الفرائض والطلاق والزكاة بغير أقوال أهل البيت وزيدت أقوالهم فلذلك قال الصادق هذا القول . ويمكن أن يراد في خصوص الزكاة معنى آخر هو أنه لا يؤدي الناس الزكاة إلا بالسيف وكيف كان فاي انتقاد على الشيعة في ذلك .

الرجعة

حكى في ص ٦٢ - ٦٣ من المجلسي وصاحب الوافي أن أخبار الرجعة متواترة وقال رجعة جماعة من أولياء الله وأعدائه لأجل الانقاص من الأموري لن تقع .

(وتقول) الرجعة أمر نقل أن صح النقل به لزوم اعتقاده وإلا فلا ولا يستحق كل هذا التهويل ولا كل هذا الاستنكار لولا التعصب والاستنكار وجزمه بأنهم لا تقع دعوى منه لعلم الغيب الذي اختص الله به . وقد كثر التشيع بها على الشيعة من خصوصهم وهو ظلم فإن كان من حيث دعوى وهو أنها محال أو مستبعدة فهو يشبه قول منكري البعث إذا كنا تباراً وعظاماً أئنا لمخرجون فرد الله تعالى عليهم ﴿فنعينها بالخلق الأول بل هم في لبس من خلق جديد﴾ وقد وقع نظيرها في الأسم السالفة فيها حكاة القرآن الكريم ﴿أو

المولى أمته لبعده . قال فقيه الشيعة جعفر بن سعيد الحلبي المعروف بالحق في كتابه شرائع الإسلام في بحث نكاح الإماء إذا زوج عبده أمته كان عقداً صحيحاً لا بإباحة وله أن يفرق بينهما بغير لفظ الطلاق . وقال أيضاً جرم على المالك وطىء مملوكته إذا زوجها حتى تحصل الفرقة وتنقضي عدتها إذا كانت ذات عدة . وقال في بحث العدد عدة الأمة في الطلاق مع الدخول قرءان وإن كانت لا تحيض وهي في سن من تحيض اعتدت بشهر ونصف سواء أكانت تحت حرام عبد . ثم قال لو طلقت الأمة بعد الدخول لم يجوز للمولى الوطىء إلا بعد الاعتدال اهـ . وفي الجواهر في شرح قوله (يجرم على المالك وطىء مملوكته إذا زوجها) : بغيره ولو عبده وبعد قوله (إذا كانت ذات عدة) : بلا إباحة وله بل الإجماع بقسمية عليه مضافاً إلى النصوص المعتمدة . عشر لا يجوز نكاحهن ولا غشائهن وعقد منها أمك ولها زوج . ونحوه الآخر بزيادة وهي تحته . يجرم من الإماء عشر : وعقد منها أمك ولها زوج . أمك وهي في عدة . فسلم من ذلك أن تزويج المولى عبده أمته لا يكون إلا بالعدول له عليها أو بإحلالها له عند من جوز الإحلال وأن المولى له أن يطلها أو يفسخ العقد وأنه إذا طلق أو فسخ بانت من العبد فلا يجوز رجوعه إليها إلا بعد أو إحلال جديد فإن ورد ما يخالف ذلك من الروايات وجب دفع المخالفة الإجماع أو حمله على ما يوافق . وهو الذي أشار إليه في أول كلامه بقوله رجل أمته تحت عبده «الح» . فقد أشار به إلى ما روي عن الباقر عليه السلام أنه سئل عن قول الله تعالى : والمحصنات من النساء إلا ما ملكن آبائكم قال هو أن يأمر الرجل عبده ونحوه أمته فيقول له اعتزل امرأتك . ولا تقربها ثم يجيبها عنه حتى تحيض ثم يسكنها فإذا حاضت بعد مسه إياها ردها عليه بغير نكاح . فهذه الرواية بظاهرها مخالفة للنص والإجماع الدالين على أن النكاح الأول بطل بفسخ العقد فيجب ردها وعدم العمل به إلا أولها على التحليل بناء على جوازها فإن فيه خلافاً بين أصحابنا . وشرط العمل بالخبر عندنا أن لا يخالف المشهور فكيف بما خالف الإجماع وليس كل ما أورد في كتب الأخبار يمكن العمل به وقد مر عند ذكر علوم الأمة روايات في مسند الإمام أحمد دالة على أن رسول الله (ص) جوز الأكل في شهر رمضان بعد طلوع الفجر قبل طلوع الشمس فهل لنا أن نعيب بها أهل السنة لأنها وردت في صحاحهم مع علمنا بأنهم لا يعملون بها . فقله : فسيدنا بطاوعه بملك البين وعصده بظاهراً بملك النكاح تهجيناً للأمر وتشنيعاً لا يعود بالاشنعة إلا عليه لزمه أن العبد والسيد يشتركان في وطنها هذا بالعدول وهذا بملك البين فصدق عليه إساءة فيها فإساءة أجابية . أما الرواية الثانية فليس فيها إلا أنه يردها عليه إذا شاء والمراد أنه يردها عليه بعقد أو إحلال فليس فيها ما يخالف شيئاً ما ثبت فهذا فهم موسى جار الله وهذه معرفته .

كل ما لنا حل لشيعتنا

نقل في ص ٦٠ - ٦١ أحاديث فيها الصحيح والسقيم والغث والسمين عن بعض الأئمة تتضمن : كل ما لنا فهو حل موسع لشيعتنا لتنطبق مرادهم - أنا وأهل بيتي أرونا الله الأرض ونحن المتقون والأرض كلها لنا وما أخرج الله منها من شيء فهو لنا . ثم رتب عليه أن كل الأموال للإمام فلا يجل لأحد لا نكاح ولا تجارة ولا طعام إلا بإباحة من الإمام . ثم قال كل هذه دعاوي لا تكون لشي ولا إمام ولا لأحد من الفرائعة والتهاردة .

البيان للطبرسي وجمع الجوامع له وكلها مطبوعة وليس معنى اعتادها عليها أنها ترى كل ما فيها صواباً فإن الحصة لله وحده ولمن عصمه . وحسد كثير من الأمة لعلي وولده ملحق بالضروريات لا يحتاج فيه إلى الروايات .

الحبس والزكاة

قال في ص ٦٦ يعجبني واستحسن رأي الشيعة في تعميم ما غنمتم من شيء من آية الغنائم . فإنها وإن نزلت في غنائم الحرب إلا أن حادثة النزول لا تخص عموم العام المستغرق المؤكد . ما غنمتم من شيء يدخل فيه غنائم الحرب من المنقول وغيره وما استغفتم من المعادن والكنوز وبيع التجارة والزراعة والصناعة . هذا فقه جليل لطيف فإن مقادير الزكاة أربعة :

(١) خمس غنائم الحرب والمعادن والركاز والكنوز.

(٢) نصف الخس في بعض ما تخرجه الأرض بالزرع وهو العشر.

(٣) ربع الخس في البيض الآخر وهو نصف العشر.

(٤) ثمن الخس في الذهب والفضة وأموال التجارة . وهذا نظام هندسي صعوداً أو هبوطاً مثل سلسلة سهام القراض معناه أن حق الشرع في جميع الأموال خمس ما يربح منها . ونصاب الفضة مائتا درهم حق الشرع منها خمسة دراهم ونصاب الذهب عشرون مثقالاً حصة الزكاة منه نصف مثقال فهذا لإرشاد من الشارع إلى أن الربع المأذون فيه غايته خمسة وعشرون في كل مائتين من الفضة والذهب فنسبة حصة الزكاة إلى مقدار النصاب واحدة هي خمس الربع الذي يحصل منه في الغالب ومقدار النصاب في الأحوال واحد وهو أربعون نصاب الذهب عشرون مثقالاً فيها نصف مثقال ونصاب الفضة مائتا درهم زكاتها خمسة دراهم ثم ذكر دية الإنسان وأطال بها لا فائدة فيه وقال هذا الرأي الأربعة أي بمعنى هذه الآية (وما غنمتم من شيء).

وفي ص ٧٢ قال أن آية الخس في بيان الأمة وعقيدة الأمة خاصة بغنائم الحرب ثم أكد أنها عامة وأطال في بيان ذلك .

وفي ص ٦٩ وعليه ينهار بعض الانتقار ما يراه الشيعة الإمامية في الخس وأهليه وفي مصارفه وبنها تمام الانتقار ما تعتقده في معنى هذه الآية فإن الخس لو جعلت ثلاثة أسداسه لأمام أو نائبه والثلاثة الباقية حق الفقراء من بني هاشم فأني شيء يبقى لليشامي والمساكين وابن السبيل . ومسالمة الغنائم وكوبا من خصائص هذه الأمة فيها إشكال من وجوه (منها) أن غنائم الغلبة في القرون الأولى ذكرها القرآن الكريم في سور متعددة (ومنها) أن الإمام أحد وجاعة رواد حديثاً معناه أن الغنائم لم تحل هذه الأمة إلا لأنها ضعيفة فعلها لها ضرورة وليس بشرط لها فإن الجهاد لم يشتر إلا لوجه الله الرايين فقط لا للغنائم ﴿تريدون عرض الدنيا والله يريده الآخرة﴾ فشيء لم يجعل حلالاً إلا لأجل الضعف كيف يكون حقاً لآل محمد وكثر من أمة الأمة . حرمة الصدقة على النبي وأهل بيته كرامة جليلة وتنزيه عظيم من رتبة وأوضاع ولا يلحق على أهل البيت بمثل هذه الكرامة الجليلة نقصان يحتاج إلى جبره بخمس الغنائم . ثم لو كان الخس عوضاً عن حرمة الصدقة لاستحق من يستحق الصدقة على نحو استحقاق الصدقة ولا يستأهل الصدقة إلا بالتقير ثم لا يستأهل التقير إلا على وجه جواز الصرف لا على وجه وجوب الصرف .

وفي ص ٧٠ فما معنى كون الخس حقاً فرضاً لآل محمد ومحمد وآل محمد

كالذي مر على قرية وهي خاوية على عروشها قال أن يحيى هذه الله بعد موتها فأماته الله مائة عام ثم بعثه . ألم تر إلى الذين خرجوا من ديارهم وهم أولف حتى حملوا قتالهم فلم يموتوا أحياًهم . وقد قال رسول الله (ص) لنسلكن سنن من كان قبلكم حذو النعل بالنعل والقد بالقد حتى لو دخلوا حجر ضب لدخلموه . وإن كان من جهة عدم ثبوت الرواية بها عنكم فذلك لا يوجب عيب من يدعي ثبوت الرواية بها عن أهل بيت نبينا ولا يوجب الجزم بأنها لن تقع والتقول على قدرة الله وكان عليكم أن تنظروا في أسانيد رواياتها فإن كان فيها ضعف وردتها من هذه الجهة وكان قولكم مقبولاً وحجتكم ظاهرة أما ردها بمجرد الدعوى بقول لن تقع فليس من ذأب أهل العلم والانصاف . وقد أجاب السيد الحميري سواراً القاضي بحضرة المنصور فيها رواء المفيد في الفصول حين قال سوار يا أمير المؤمنين إنه يقول بالرجعة فقال السيد أقول بذلك على ما قاله تعالى ﴿ويوم نحشر من كل أمة فوجاً من يكذب بآياتنا فهم يوزعون وحشرناهم فلم نخادر منهم أحداً﴾ . فعلمنا أن هنا خشرين عاماً بخاصاً وقال سبحانه ﴿ربنا أمتنا اثنتين واحيينا اثنتين فأعترفنا بذنوبنا فهل إلهنا يخرج من سبيل . فأماته الله مائة عام ثم بعثه . ألم تر إلى الذين خرجوا من ديارهم .

الولاية

وحكى عن المجلسي وصاحب الوافي أيضاً أن أخبار الولاية متواترة ثم قال والولاية في الدين تتم بجمع المسلمين يدخل في آياتها الإمام وأولاده مثل دخول كل مؤمن وأولاده والولاية وظيفة دينية أو حق ديني يستوي فيها الكل من غير تقدم وتأخر .

(وتقول) الولاية التي صغر أمرها وحقر شأنها وسوى فيها بين علي وأولاده وسائر الناس حاجة في نفسه مبهات أن تكون كذلك بل هي الولاية الشائبة بقول رسول الله صل الله عليه وآله وسلم : ألتست أول بالمؤمنين من أنفسهم . ومن كنت مولاه فهذا علي مولاه ويقول تعالى ﴿أنا وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الذين يقيمون الصلاة ويؤتوا الزكاة وهم راكعون﴾ الخاصة بمن تصدق بخاتمه في صلته وهو راعك والشائبة بقوله (ص) : أنا تارك فيكم ما أن تحكم به لن تضلوا بعدي كتاب الله وعترتي أهل بيتي وأهلها لن يفرقا حتى يردوا لي الحوض . مثل أهل بيتي فيكم مثل باب حطة في بني إسرائيل من دخله كان آمناً . مثل أهل بيتي فيكم مثل سفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها هوى .

تأويل آيات في الكافي

أطال في ص ٦٣ وأطرب وطول وهول بأن في الكافي نزول آيات فيها يكون من الصحابة بعد وفاة النبي وأن الصحابة والأمة انكسرت ما لعلي وللأولاده حسداً وبنياً وأمثال ذلك .

(وتقول) الكافي وغيره من كتب الأخبار لا يقول واحد من الشيعة بأن جميع ما فيه صحيح كما قلنا مراراً كما لا يمكنكم أن تقولوا بأن جميع ما في كتب أخباركم صحيح وإذا كان كذلك فما فائدة علم الرجال وكتب الرجال ودراية الحديث . والشيعة لا تعتمد في تفسير القرآن الكريم على غير ما في كتب أئمة مفسريها كالتبيان لشيخ الطائفة محمد بن الحسن الطوسي وجميع

وسهام الفرائض اقتضى تفاوتها في المقدار أن يكون فيها ثمن وربع ونصف وسدس وثلاث وثلاثين وليس لنظام الهندسة في ذلك دخل . وإبراج الزكاة إلى الخمس وزعم أن معناه أن حق الشرع في جميع الأموال خمس ما يربح منها وأن جعل زكاة ما نتي درهم خمسة دراهم وعشرين مثقالاً نصف مثقال إرشاد إلى أنه ينبغي أن يكون ربع المائتين خمسة وعشرين لا أزيد أو أن يربحها في الغالب كذلك تخص بلا دليل والربع ليس له حد ولا غلبة في ذلك والزكاة في الذنب والفضة على المال المخزون سنة إذا بلغ النصاب ولم يغير ورقة مال التجارة غير هذا فهذه الفلسفة التي تبجح وتفخر بأن الله أراه إياها لم تصادف محلها .

والخمس ثلاثة أسداسه للامام أو نائبه والثلاثة الاسداس الباقية للفقراء من بني هاشم ومنهم الشيعة وابن السبيل لأن المراد يتسامى بني هاشم ومساكينهم وأبناء السبيل منهم كما صرح عن أشعة أهل البيت عليهم السلام فلا ينهار ما يقولونه لأغنام الانبياء ولا بعضه وإبنا تنهار أقدامه وتحلته الفاسدة .

وكتاب الله جعل الزكاة مقابلة للخمس قبل كتب الشيعة ، واعلموا أن ما غنمتم من شيء فإن لله خمسة . أقوموا الصلاة وآتوا الزكاة . إيتا الصدقات للفقراء ففعله الزكاة قسماً من الخمس مجرد تحمل وإذا كان بيان المقادير لم يبيء في القرآن إلا في آية الخمس فقد جاء بيانها في السنة المطهرة .

وأشكاله على كون الغنائم من خصائص هذه الأمة بأن القرآن ذكر غنائم الغلبة في سور متعددة لا يتعلق لنا به غرض فلم يصح عندنا أنه من خصائصها وسواء أصح أم لم يصح لا فائدة فيه . أما استشهاده بحدوث الامام أحد وتفسيره له بما يوافق رواه فيشبه ما ذكره سابقاً من أن آل محمد لا حق لهم في الخلافة لأنه لم الله أو ما هذا معناه وهنا يقول الحسن لا يستحقه آل محمد لأنه جعل لأجل الضعف بحدوث لا يدري ما هو ولا مبلغ صحته وضعفه وليس ذلك شرف لهم فينبغي أن يجرم آل محمد من الخمس وأن يموت فقراؤهم جوعاً لئلا ينقص شرفهم كما حرموا من الخلافة محافظة على شرفهم وكون الجهاد لا يشرع إلا لوجه الله والدين فقط لا للغنائم طريف جداً فإذا كان الجهاد شرع لذلك فهل يلزم أن يجرم المجاهدين من الغنائم إذا فالله تعالى حيث أمر بقسمة الغنائم في المجاهدين قد خالف شرع والرسول (ص) في قسمتها من بين المجاهدين غنطه وإذا كان هو ولرسوله فيها حق مع كون حلها ضرورة لأجل الضعف وليس بشرف فلال محمد أسوة بسالة الله ويعتقم في فهم الآيات والأحاديث . والآية التي ذكرها صدورها «ما كان لشيء أن يكون له أسرى حتى يتخس في الأرض تريدون عرض الدنيا» نزلت يوم بدر حين رغب المسلمون في أخذ الفداء من الأسرى وكان الاسلام ضعيفاً أما بعد قوته فقد قال الله تعالى فإما تمت بعد وإما فداء وبذلك يظهر أنها خارجة عما أراد .

وحرمه الصدقة على النبي وأهل بيته تنزيههم عن غلبتهم لهم من الأسرار أما أنه تنزيه من رتبة فلا . والتقصان الذي يلحقهم بتحرمانهم من الزكاة نقصان مالي لا نقصان أدبي فحبر بالخص .

والعوض لا يجب أن يساوي المعوض من كل وجه مع أن نصف الخمس لا يستحقه إلا الفقراء من بني هاشم ومنهم الشيعة والمساكين وابن السبيل أما النصف الآخر وهو سهم الله وسهم الرسول فيصرفه الرسول أو الامام أو

أكرم على الله وعند الله من أن يجعلهم الله فقراء ألا إلى الله . ثم ذكر أقوال الشيعة في الخمس في زمن غيبة الامام وبينها أقوال شاذة لا يعمل بها أحد وتقولان هما المعدمة سقوطه زمن الغيبة ودفعه لنائب الامام وهو المجتهد العادل يصرفه على مهيات الدين ومساعدة الضعفاء والمساكين . ثم قال كل هذه الأقوال كليات تخرج من أقوال الشيعة لم تغلقها ولا تقوها شرعية ونحن لا ننكرها (وتقول) قد أخطأ في جعل هذه الأقوال في الخمس كله بل هي في نصفه والنصف الثاني يصرّف على فقراء بني هاشم جبراً لما فهم من الصدقة المحرمة عليهم وقوله لا تغلقها ولا تقوها شرعية دعوى منه شيعية في بابها فقد قالها شرعية علماء آل محمد الذين أخذوا دينهم وشريعتهم عن نقات أئمتهم من جددهم الرسول(ص) عن جبرئيل عن الله تعالى فبطل تعجبه بقوله ونحن - أي الشيعة - لا ننكرها تعجباً من عدم انكارهم .

وفي ص ٧٣ - ٧٤ قال أن للامعة في آية الخمس أقوالاً قبل يقسم الخمس على ستة وهم المذكورون في الآية حكى عن أبي العالية وإن سهم الله يصرّف إلى البيت وعزارة المساجد وقيل على خمسة يجعل سهم الله ورسوله واحداً وقيل لله ورسوله مفتاح الكلام فإن الأرض كلها لله ثم الحكم لله ولرسوله والخمس للاربعة : لذني القسري واليتامي والمساكين وابن السبيل سهم الرسول كان له في حياته فهل سقط بموته قبل هو باق يصرّف إلى الخليفة بعده وقيل سقط وسهم ذوي القربى الكافي (ص) يصرّف إلى بني هاشم وبني المطب وقيل إيتا بنو هاشم وبنو المطب شيء واحد في الاسلام والجاهلية . وقد أجمع الصحابة في عهد الخلافة الراشدة وفيهم علي بن أبي طالب تقسيم الخمس على ثلاثة أسهم لليتامي والمساكين وابن السبيل والنص معلوم لم فكان إجماعاً .

وفي ص ٧٥ ثبت أن النبي إذ قسم أموال بني النضير قسمها بين المهاجرين ولم يعط الانصار .

وفي ص ٧٨ عند الكلام على ذلك : في الأم للامام الشافعي أن الفاروق قال لعلي في المسلمين اليوم خلة فإن أحببت تركتكم حكتم من الخمس وجعلناه في خلة المسلمين وأهل البيت هم أحق الناس بالإنثار وأكرم الخلق كافة وأرحم الناس بأمة محمد .

(وتقول) هذا هو الأمر الثاني الذي أعجبه من آراء الشيعة مضافاً إلى الأمر الأول وهو الطلاق فنحمد الله على ذلك . ولكن إدماجه الخمس في الزكاة غير صواب . فانقص في الغنائم سواء أنقصناها بغيانهم الحرب أم معصاها لأرباح التجارة والزراعة والكثير والمعادن . ومصرفه لله ولذني القربى واليتامي والمساكين وابن السبيل بنص القرآن الكريم والزكاة في ثلاثة أشياء التقدين والغلات والأنعام ومصرفها للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمولفة قلوبهم في الرقاب والغارمين وفي سبيل الله وابن السبيل بنص القرآن الكريم وقد سمي الأول خساً (فإن لله خمسة) والثاني زكاة (أقيموا الصلاة وآتوا الزكاة) .

أما ما تغلف به وقال أن الله أراه إياه من أن مقادير الزكاة التي أدرج فيها الخمس أربعة وجعلها كلها تدور على الخمس وأنه نظام هندسي كسهم الموارث لا ينبغي على أساس فاشه قد فرض الخمس في الغنائم والعشر وربعه في الزكاة والخمس لا ربط له بالزكاة سواء أسميها العشر ونصفه وربعه بأسانها أم سميها نصف الخمس وربعه وثمانه فتغير اسمها لا يوجب اندراج الخمس فيها ولا جعل ذلك نظاماً هندسياً وما ربط الهندسة بالقسام

والمساكين وابن السبيل بناءً على أن المراد بهم غير بني هاشم كما استعمر المدلول عليه بقوله تعالى بعد آية الفتي الآية لفقره المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم إلى آخر الآية أو أن أموال بني النضير بما أوجب عليه بخل وركاب فالذي قسمه بين المهاجرين هو سهم المجاهدين من الغنيمة.

وما حكاه عن الشافعي في الأم مع كونه من أخبار الحمص ولا محل لذكره في ذلك صريح في أن لبني هاشم حقاً في الحمص متميز لا سهاً في الإحسان الأربعة الباقية كما يزعمه هو وأن الفاروق كان يعتقد ذلك فطلب إلى علي ترك حقهم في الحمص موقفاً جبراً لحلة المسلمين ولو كان المراد حقهم في الإحسان الأربعة الباقية لا كان لطلب تنازلهم وحدهم وجه لتساويهم مع غيرهم فيها فالحديث لا له سواء أريد الاستدلال به على مسألة ذلك بدليل ذكره فيها أم على مسألة الحمص وكون أهل البيت أحق الناس بالإلزام وأكرم الحق وإبرام الناس بالأمانة لا يظن له بها فيه الكلام وهو أنه هل لهم حق في الحمص وهو سهم ذي القربى أولاً وإيتارهم وكرهم ورحمتهم لا تنفي ذلك ولا تنفيه ولا ترتبط به وإذا كانوا كذلك - عند هذا الرجل - فهل يكون جزاؤهم أن نترك حقوقهم التي فرضها الله لهم في كتابه لئتم لهم الإلزام والكرم والرحمة، وهذا الخبر قد روي نظيره السيوطي في الدر المنثور في تفسير كلام الله بالمشهور فقال: أخرج ابن المنذر عن عبد الرحمن بن أبي ليلى: سألت علياً فقلت يا أمير المؤمنين أخبرني كيف كان صنع أبي بكر وعمر في الحمص فنصبت فقال أما أبو بكر فلم يكن في ولايته وأما عمر فلم يزل يدفعه إلي في كل خمس حتى كان خسر السوس وجنديسابور فقال وأنا عنده هذا نصيبكم أهل البيت من الحمص وقد اخل ببعض المسلمين واشتدت حاجتهم فقلت نعم فوثب العباس بن عبد المطلب فقال لا تعرض لي الذي لا تلتك أسناً أحق من أرقق المسلمين وشفع أمير المؤمنين فقبضه فواثمه ما قبضناه ولا قدرت عليه في ولايته عثمان ثم أتى علياً يمدد فقال إن الله حرم الصدقة على رسوله فغضبه سهماً من الحمص عوضاً عما حرم عليه وجرمها على أهل بيته خاصة دون أمه فغضب ثم مع رسول الله (ص) سهماً عوضاً عما حرم عليهم وهذا الخبر دال على أن عمر كان يرى أن نصيبهم في الحمص ثم بعد وفاة الرسول (ص) وأنه غير السهام الأربعة كما مر في الذي قبله وأنه إنما شفع إليهم شفاعته في صرفه على المسلمين المعوزين وإن العباس لم يرض بذلك وأن علياً دعه كرم نفسه أو ما الله به أعلم إلى القول وأنه في ولايته عثمان لم يقدر على أخذه ولعله قبلها أيضاً كذلك وقول عبد الرحمن كيف كان صنعها في الحمص نصيبهم دال على أنه كان يعتقد أنه حق ثم حيث وصفه بأنه نصيبهم مرسلاً له إرسال المسلمين وأن كونه نصيبهم كان معروفًا مشهوراً وما في هذه الرواية من أنه لم يكن في ولايته أبي بكر إلحاحاً قد ينافي ما في روايتي سعيد بن جبير والحاكم الأيتيين قريباً من أن أبا بكر رد نصيب القرابة وجعل يعمل به في سبيل الله وأن علياً كان يالي الحمص حياة أبي بكر لكن الظاهر أن المراد بذلك العقارات الثابتة فلا منافاة والتولية لم يعلم ثبوتها قال وأخرج ابن أبي حاتم عن ابن عباس قال رسول الله (ص) رغبت لكم عن غسالة الأيدي لأن لكم في خمس الحمص ما ينفيكم أو يكتفيكم، وأخرج ابن أبي شيبة عن مجاهد: كان آل محمد لا تخل لهم الصدقة فجعل لهم خمس. وأخرج ابن أبي شيبة وابن مردويه عن علي: قلت يا رسول الله ألا توليهم ما خصنا الله به من الحمص قولاً به. وأخرج الحاكم وصححه عن علي: ولاني رسول الله (ص) خمس الحمص فوضعت مواضع حياة رسول الله (ص) وأبي بكر وعمر

نائبه فيما يتوبه وفي مصالح المسلمين. على أن هذا جهاد منه في مقابل النص فإن الأخبار صرح بأن الحمص جعل لبني هاشم مقابل الزكاة تنزيهاً لهم عن أوساخ الناس كما استعمر عند ذكر ما رواه الطبري في آية الحمص. ولا ينهم معنى لقوله ولا يستأهل الفقير إلا وجه جواز الصرف فإن الفقير أحق مصارف الزكاة وأقله الوجوب التخيري.

وكون الحمص حقاً فرضاً لآل محمد قد عرفت معناه بما لا مزيد عليه ولكن فلسفة موسى جبار الله اقتضت أن يبقى فقراء آل محمد حفاة عراة جبايى يتكففون الناس لأهم أكرم على الله وعند الله من أن يجعلهم الله فقراء إلا إليه. وجعل نصيبهم في خمس الغنائم يفتنهم عن سؤال الناس ويقوم بحاجتهم ينافي كرامتهم كما اقتضت فلسفته فيما سبق أن جعل نصيبهم في الخلافة ينافي كرامتهم فالواجب أن يتقوا رعايا يحكم فيهم من لا يتساوون لثلاث نقص كرامتهم وإذا كان الله لم يجعلهم فقراء إلا إليه فقد جعل لهم الحمص من ماله الذي رزقه عباده.

وهيبت قلت أن الصبح لين أيعمى العالمون عن الضياء

والأقوال التي نقلها عن الشيعة في الحمص قد أخطأ في جعلها في الحمص كله بل في نصف الحمص أما النصف الثاني فيصرف إلى فقراء بني هاشم جبراً لما فاتهم من الصدقة المحرمة عليهم. وقوله لم تقلها ولا تقوها شريعة دعوى في بابها شريعة فقد قالها شريعة علماء آل محمد المأخوذة عن ثقات أئمتهم عن جدهم الرسول (ص) عن جبرئيل عن الله تعالى فيطلب تعجبه بقوله ونحن - أي الشيعة - لا نكرها تعجباً من عدم انكارهم لها. والأقوال التي نقلها عن الأئمة في آية الحمص تخالف ما حكاه الطبري في تفسيره حيث قال اختلف أهل التأويل في ذلك فقيل فإن الله حسه ففتح كلام الله الدنيا والآخرة وما فيها وإيها معنى الكلام فإن للرسول حسه فخصه الله وخسر رسوله الواحد وقال أبو العالية الرازي: كان رسول الله (ص) يؤتى بالغنيمة فيقسمها على خمسة أربعة لم يشهدوا بها تأخذ الحمص فيأخذ منه قبضة فيجعلها للكعبة وهو سهم الله ثم يقسم ما بقي على خمسة سهم للرسول وسهم لذي القربى وثلاثة للثلاثة الباقية. وقال آخرون ما سمي لرسول الله (ص) من ذلك فإنها هو مراد به قرابته وليس لله ولا لرسوله منه شيء وإنما من قال سهم الرسول لذوي القربى فقد أوجب الرسول سهماً وإن كان (ص) صرفه إلى ذوي قرابته فلم يخرج من أن يكون القسم كان على خمسة أسهم أهـ فصريح في القول الأخير بأن المراد بذوي القربى قرابة الرسول وهو صرح الطبري أيضاً وهو لم يذكره وهو بما يبطل تفسيره يأتي ذوي القربى فيما يأتي وجعل السهام على القول الأول خمسة وهو جعلها أربعة وإيها الذي جعلها أربعة من قال أن سهم الرسول لذوي قرابته. والصواب أن سهم الرسول من الحمص باق بعد وفاته وأنه للإمام بعده وهو نصف الحمص النصف الثاني لفقره بني هاشم كما ثبت عن أئمة أهل البيت عليهم السلام. والمشهور بين أصحابنا اختصاص سهم ذوي القربى ببني هاشم دون بني المطلب أخي هاشم وصرف النبي (ص) ذلك إلى الهاشميين أو هم والمطلبين دليل على أنهم المرادون في آيةي الغني والفقير. وزعمه الإجماع على قسمة الحمص ثلاثة أسهم. دعوى مجرد مخالفة لنص القرآن كسائر إجماعات المتقدمه التي أعدها لكل نازلة ومن أين لنا أن نعلم أنه لم يتكره أحد أو أنهم تمكثوا من انكاره فلم يتكبروه. والذي قسمه النبي (ص) من أموال بني النضير بين المهاجرين دون الأنصار ليس هو سهم ذي القربى بل سهام البنات

أهـ الدر المنثور ويأتي عند ذكر المراد بذئ القرى ماله علاقة بالمقام .

الفهـ

قال في ص ٧٤ أما الفهـ . ما أفاء الله على رسوله ولم يوفج عليه الأمة من خيل ولا ركاب فكله لا حسه ولم يرسلوه . ﴿ما أفاء الله على رسوله من أهل القرى فله ولرسوله ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل﴾ أما بعد النبي فالقهي كله لكل الأمة .

(وتقول) آية الفهـ هي قوله تعالى في سورة الحشر : ﴿وما أفاء الله على رسوله من أهل القرى فله ولرسوله ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل لا يكون دولة إلا الأغنياء منكم وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا واتقوا الله والله شديد العقاب﴾ للفقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم يبتغون فضلاً من ربهم ورضواناً وينصرون الله ورسوله وأولئك هم الصادقون :

فقله كله لله ولرسوله الصواب أن يضيف إليه الأربعة الباقية المذكورة في الآية وكونه كله لكل الأمة بعد النبي غير صواب بل الصواب أنه للإمام القائم مقامه ولذوي قرى الرسول (ص) وهم بنو هاشم كما ثبت عن أئمة أهل البيت عليهم السلام واليتامى والمساكين وابن السبيل ويأتي بيان المراد منهم وفي تفسير الطبري عن الواحدي كان الفهـ في زمن الرسول (ص) مقسوماً على خمسة أسهم أربعة منها له خاصة والخمس الباقي يقسم على خمسة أسهم لا أيضاً والأربعة لذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل وأما بعد وفاته فللشفاة فيما كان له قولاً «أحدهما» أنه للمجاهدين «والثاني» أنه يصرف إلى مصالح المسلمين .

من هم ذوو القرى في آيتي الخمس والفهـ

قال في ص ٧٥ من وهو ذوو القرى في آية الفهـ . وقد جاء ذكره في آيات كثيرة وحديثاً ذكر فقد ذكر بعده اليتامى والمساكين ولم يوجد في آية من قرينة تدل على أنه ذوو قرى الرسول . والقرآن الكريم بين ذوي القرى في آية الفهـ فقال ﴿للفقراء الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم يبتغون فضلاً من الله ورضواناً وينصرون الله ورسوله أولئك هم الصادقون﴾ للفقراء لا يمكن أن يكون بدلاً من ولا من لرسوله فلم يبق إلا أن يكون بدلاً من لذي القربى يعني القربى من ترك دياره وأمواله وبدل نفسه ونفسيه ونصره الله ونصر رسوله يبتغون فضلاً من الله ورضواناً لا عرضاً لا بدنيا وهم المهاجرون فذوو القرى في آية الفهـ هم المهاجرون بنص القرآن الكريم لا يداخلهم ذوو قرى النبي إلا بوصف كونه هاجر مع النبي .

وفي ص ٧٦ - ٧٧ أما ذوو القرى في آية الغنائم فهو مثل ذوي القرى في آية وآتي المال على حبه ذوي القربى واليتامى والمساكين ذوو القربى من صاحب المال وذوو القربى من أصحاب الغنائم قريب النبي وقريب غيره سواء من غير فرق . وخمس الغنائم حق الله . وحتى الشرع من الغنائم فيه معنى الزكاة والصدقة لم يكن يأخذ هو قرى النبي الكريم ولم تكن تصرفه الخلافة الراشدة والرشيدة إلا في اليتامى والمساكين وابن السبيل وبعد النبي الكريم وشرف ذوي قرابة الكرام كان يبعدهم عن أن يكون أحد منهم مع اليتامى والمساكين وابن السبيل ولم يكن النبي يعطي أحداً من ذوي قريبه إلا سهم من الأخاص الأربعة الباقية لا من الخمس الذي كان يعتبر من

أسراخ المال حقاً للمساكين . وقد رأينا في تاريخ الشريعة وتاريخ الإسلام أن الله تعالى كان ينجي أهل البيت وينجيهم من كل مظان التهم تبييناً لدينه يذهب عنهم الرجس ويبطوهم تطهيرا . نعلم علم اليقين أن النبي كان يؤثر أهل الصفة والأمرال على أهل بيته وعلى أحب الخلق إليه السيدة فاطمة . وحين شكت إليه الطعن والرحى وسأته أن يخذلها من السي وكلها إلى الله وقال لها ولعلي : ألا أدلكما على خير ما سألتانيه ؟ . . . كان هذا رأي النبي وكانت السيدة سيدة نساء العالمين فاطمة أقرب الناس إلى أبيها في كل أدابه وأحق من الأنصار بأدهم إذ يقول القرآن فيهم ولا يجدون في صدورهم حاجة عما أوتوا ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة .

(وتقول) مر قوله في الخمس أن أسهم ذوي القربى كان يصرفه النبي (ص) إلى بني هاشم وبني المطلب وهو يدل على الدوام والاستمرار فيدل على أنه ما يصرفه إليهم إلا لأنه حقهم في الذي أسقط حقهم منه بعد وفاته . وفي تفسير الرازي بعد ذكر آية الفهـ ما لفظه : وإعلم أنهم أجمعوا على أن المراد من قوله ولذي القربى بنو هاشم وبني المطلب أهد فلو فرض أنه ليس في الآيات التي فيها ذوو القربى قرينة تدل على أنه ذوو قرى الرسول فهي الإجماع المدعي من الرازي وغيره وفي صرف النبي (ص) سهم ذي القربى إليهم في حياته وفي الأخبار الآتية ما يدل على ذلك أفلا يكفي هذا قرينة على إيلادهم مع إن المتبادر لأول وهلة منه هو ذلك ولا يحتاج إلى قرينة أخرى فإن آل في القرى للمهد ولا قرى معبودة سواهم مضافاً إلى الأخبار الكثيرة الواردة في أن المراد بذئ القرى في آيتي الخمس والفهـ قرابة النبي (ص) من طريق أهل البيت وغيرهم التي لا يبق معها مجال للشك والريب أما من طريق أهل البيت فكثيرة لا حاجة بنا إلى نقلها وأما من طريق غيرهم . فما رواه الطبري في تفسيره بسنده عن ابن عباس : كانت الخمسة تقسم على خمسة أخماس فأربعة منها لمن قاتل عليها وخمس واحد يقسم على أربعة فربح لله والرسول ولذي القربى يعني قرابة النبي (ص) فإنها لله والرسول فهو لقرابة النبي (ص) ولم يأخذ النبي (ص) من الخمس شيئاً والخمس الثاني لليتامى والثالث للمساكين والرابع لابن السبيل . ثم قال الطبري : وأما قوله ولذي القربى - يعني في آية الخمس - فإن أهل التأويل اختلفوا فيهم فقليل هم قرابة رسول الله (ص) من بني هاشم - وذكر من قال ذلك فزوى بسنده عن خفيف عن مجاهد : كان آل محمد لا تحل لهم الصدقة فجعل لهم خمس الخمس وبسند آخر عن خفيف عن مجاهد : كان النبي (ص) وأهل بيته لا يأكلون الصدقة فجعل لهم خمس الخمس . وبسند آخر عن خفيف عن مجاهد قال قد علم الله أن بني هاشم الفقراء فجعل لهم الخمس فكان الصدقة . وبسند عن السدي عن أبي الدلم قال علي بن الحسين لرجل من أهل الشام أقرأت في الأنفال ﴿واعلموا أن ما غنمتم من شيء فإن لله حصة والرسول ولذي القربى﴾ قال نعم قال فأنكم لأنتم هم قال نعم . وبسند آخر عن خفيف عن مجاهد قال هؤلاء قرابة رسول الله (ص) الذين لا تحل لهم الصدقة . وبسند عن عطاء عن ابن عباس أن نجدة كتب إلى يسأله عنه فكتب إليه كاتر نعم أنا نحن هم فأبى ذلك علينا فكتب . قال الطبري وقيل بل هم قرش كلها وذكر من قال ذلك فزوى عن سعيد القمري قال كتب نجدة إلى ابن عباس يسأله عن ذي القربى فكتب إليه ابن عباس قد كنا نقول أنا هم فأبى ذلك علينا فوما وقالوا قرش كلها ذوو قرى . وفي الدر المنثور : أخرج الشافعي وعبد الرزاق والبيهقي في سننه عن ابن وابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم وابن مردويه والبيهقي في سننه عن ابن

عباس وذكر مثله . ثم قال واخرج ابن أبي شيبة وابن المنذر من وجه آخر عن ابن عباس إن نجدة الجوردي ارسل إليه يسأله عن سهم ذي القربى الذين ذكره فكتب إليه أنا كنا نرى أن ما فهم علينا قوماً والقول إن نراه فقال ابن عباس هو لقربى رسول الله قسمه لهم رسول الله (ص) وكان عمر عرض علينا من ذلك عرضاً وأبناه دون حقاً فردناه عليه وأبينا أن نقبله وكان عرض عليهم أن يعين ناكحهم وأن يقضي عن غارهم وأن يعطي فقيرهم وأبى أن يزيدهم على ذلك . قال الطبري وقيل سهم ذي القربى كان للرسول ثم صار من بعده لولي الأمر من بعده . عن قتادة أنه سئل عن سهم ذي القربى فقال كان طعمة للرسول الله (ص) ما كان حياً فلما توفي جعل لولي الأمر من بعده . قال وقيل بل سهم ذي القربى كان لبني هاشم وبني هاشم خاصة وعن قال ذلك الشافعي وكانت علة في ذلك ما روى بالاستناد عن جبير بن مطعم قال لا قسم رسول الله (ص) سهم ذي القربى من خير على بني هاشم وبني المطلب شيئاً أنا وعثمان بن عفان قتلنا يا رسول الله هؤلاء أخوتك بنو هاشم لا نترك فضلكم لكناك الذي جعلك الله به منهم أرايت أخوتنا بني المطلب أعطينهم وتركنا وأبنا نحن وهم منك بمنزلة واحدة فقال إنهم لم يفارقونا في جاهد ولا إسلام إنا بنو هاشم وبني المطلب شيء واحد . ثم شبك يديه إحداهما بالأخرى . ثم قال الطبري وأولى الأقوال في ذلك بالصواب عندي قول من قال سهم ذي القربى كان لقرباة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من بني هاشم وحلفائهم من بني المطلب لأن حليف القوم منهم ولصحة الخبر الذي ذكرناه بذلك عن رسول الله (ص) . ثم قال : واختلف أهل العلم

في حكم هذين السهمين - سهم رسول الله (ص) وسهم ذي القربى - بعد وفاة رسول الله (ص) فقال بعضهم يصرفان في معونة الإسلام وأهله . وعن الحسن بن محمد بن أبي طالب بن الحنفية كما صرح به في الدر المنثور اختلف الناس في هذين السهمين بعد وفاة رسول الله (ص) فقال قائلون سهم النبي لقرباه النبي (ص) . وقال قائلون سهم القرابة لقرباة الحليفة واجتمع رأيهم أن يجعلوا هذين السهمين في الخيل والمعدة . وقال آخرون أنها لى ولي أمر المسلمين . وقال آخرون سهم الرسول مردود في الخمس والخصم مقسوم على ثلاثة أسهم على البنيامين والمساكين وابن السبيل وهو قول جماعة من أهل العراق . وقال آخرون الخمس كله لقرباة رسول الله (ص) ثم روى بسنده عن المهاجرين بن عمرو : سألت عبد الله بن محمد بن علي وعلى بن الحسين عن الخمس فقالوا هو لنا فقلت لعل أن الله يقول البنيامين والمساكين وابن السبيل قال بتمامنا ومساكيننا ثم قال : والصواب من القول في ذلك عندنا أن سهم رسول الله (ص) مردود في الخمس والخصم مقسوم على أربعة أسهم على ما روى عن ابن عباس للقرباة سهم وللثلاثة الباقية ثلاثة أسهم لأن الله أوجب الخمس لأقوام موصوفين بصفات كما أوجب الأربعة الأخماس الآخرين وقد اجتمعوا حتى الأربعة الأخماس لن يستحقه غيرهم كذلك حتى أهل الخمس لن يستحقه غيرهم وغير جاز أن يخرج عنهم إلى غيرهم كما غير جاز أن يخرج بعض السهات التي جعلها الله لمن سواه في كتابه بفقد بعض من يستحقه إلى غير أهل السهات الآخرين . وفي الدر المنثور في تفسير كلام الله بالمأثور للسيوطي : اخرج ابن أبي شيبة عن السدي ولذي القربى قال بنو عبد المطلب واخرج ابن اسحق وابن أبي حاتم عن الزهري وعبد الله بن أبي بكر أن النبي (ص) قسم سهم ذي القربى من خير على بني هاشم وبني المطلب . واخرج ابن مردويه عن زيد بن أرقم قال آل محمد الذين أعطوا الخمس آل علي وآل عباس وآل جعفر وآل عقيل . واخرج ابن أبي حاتم وإبر

وقد ظهر بما مر أن جل الروايات متوافقة على أن المارد بذوي القربى هم قرابة النبي (ص) وهم بنو هاشم لأنهم القرابة القريبة المتبادرة عند الإطلاق أو هم وبنيو المطلب وإن القول بأنهم قرش كلهم ما هو إلا تحامل على بني هاشم وحسد لهم كما يشير إليه قول ابن عباس السابق كنا نزعهم أو نقول أو نرى أنا نحن هم فأبى ذلك علينا قوماً وقاموا قرش كلها دون قريش السدال على أن ابن عباس لم يزل متمسكاً بأن بني هاشم هم ذوو القربى وأن سائر قرش أبى عليهم ذلك بدون حق فأشار إلى معتقده من طرف خفي وصرح بعض التصريح إذ لم يمكنه التصريح التام وأصرح من ذلك ما في حديثه الثاني حيث قال هو لقربى رسول الله وإن عمر كان عرض عليهم من ذلك عرضاً رآه دون حقوقهم فردوه عليه ولم يقبلوه كما ظهر إلى غير بني هاشم قد طلب بذلك في حياة النبي (ص) لمنعه . والحجة التي سرت عن الطبري حجة قوية وهي كفاية بأن ذوي القربى هم بنو هاشم وجاز أن يخرج سهمهم إلى غير أهل السهات الآخرين وأن الذين قالوا بخلاف ذلك ما قالوه إلا بالظن والتخمين ولم يستندوا إلى مستند .

وكما أن للفقراء المهاجرين إلى آخر الآية لا يمكن أن يكون بدلاً من الله ورسوله لا يمكن أن يكون بدلاً من ذوي القربى لا من ظهوره في قريش النبي (ص) ودلالة الإجماع والروايات على ذلك فتعين كونه بدلاً من البنيامين والمساكين وابن السبيل فزعمه كونه ذوو القربى في آية الفتي هم المهاجرون بنص القرآن هو كسائر مزاعمه لا نصيب له من الصحة .

وإن سلم أن ذا القربى في آية ﴿وَأَسَى المال على حبه ذوي القربى﴾ أريد به ذوو القربى من صاحب المال فلا يلزم أن يكون ذوو القربى في آية الغنائم مثله يراد به ذوو القربى من أصحاب الغنائم بعد ورود تفسيره في الأخبار وكلام العلماء بأن المارد به قريش النبي صلى الله عليه وآله وسلم ودعوى الإجماع على ذلك كما مر .

وكون خمس الغنائم فيه معنى الزكاة والصدقة ليس بصواب فإنه مأخوذ بالسيف والقهو والغلبة لا بالصدقة . وجملة من الأخبار السابقة قد نصت على أن الخلافة الراشدة كانت تصرف فيهم وأنها صرحت بأنه حقهم على أنها خالفت ما ثبت من الشرع - ولم يدع أحداً فيه العصمة - لا يجب اتباعها وقد ثبت بما مر أن ذوي القربى في آية الخمس والفتي هم بنو هاشم .

ولذوي قرابة النبي الكرام أسوة بالله ورسوله في كونها مع البنيامين والمساكين وابن السبيل فلو كان ذلك يخل بمجد أو شرف لما ذكره الله ورسوله معهم والمجد والشرف ليس بالفتي والمال بل بمحاسن الصفات والأفعال وكان النبي (ص) يفرق بالفقر ويقول الفقير فقير في كل يكن شرفاً إلا عند الجهال . على أن المارد بالثلاثة هم بنيامين بني هاشم ومساكينهم وابن السبيل فهم كما يأتي فإذا كان أحدهم يتيتاً أو مسكيناً أو ابن سبيل فما الحيلة حتى لا يكون مع البنيامين والمساكين وإبناه السبيل . ومجد النبي الكريم

كل شيء من غير حد وكانوا في كل ما يؤمرون يأتون بغاية الكمال لذلك كان القرن الأول أفضل الأمة وخير البرية.

(وتقول) طرحوا في البحر كذب وإفراء فعصراف الزكاة أصناف ثمانية بنص القرآن الكريم أحدها سبيل الله وهو عندنا كل مصلحة أو قرية فهمها عمدت المصارف لا يعدم سبيل الله فكذب يتصور عاقل أنها تطرح في البحر ولكنه اعتاد أن لا يتورع عن كذب ولا هتان . وإرادة الزكاة من الإنفاق ممكن وليس بمعتين وإذا لم يكن في الملك نصاب فليس ذلك بركة وكونهم كانوا يتفقون من كل شيء من غير حد ويأتون فيما يؤمرون بغاية الكمال إن أريد أن ذلك كان في جميعهم فهو خلاف المحسوس . وقد بخلوا بدمهم أو بعض درهم يقدمونه بين يدي نجرانهم صدقة ولم يعمل بذلك إلا على بن أبي طالب حتى نسخ . وتركوا النبي (ص) يحطب يوم الجمعة ويخرجوا للنظر إلى العير لما سمعوا صوت الخطب حتى لم يبق معه إلا نفر قليل وعاتبتهم الله تعالى بقوله «وإذا رأوا تجارة أو هوا أنفضوا إليها وتركوا قائما» . وبنو أوساوا في الصفات في عصر من الأعصار . وحديث كرن العصر الأول أفضل الأمة من بيان فسادهم .

فدك

قال في ص ٧٧ - ٧٨ - ٧٩ : فدك قرية خارج المدينة قرب خيبر ذات نخل كانت من صفايا النبي خالصة له إذ لم يبرف عليها ببخل ولا ركاب ولم ترها السيدة فاطمة قط ولا تتصرف فيها في حياة النبي أصلاً كان النبي من خلافتها يتفق على أهل بيته وعلى أحب الخلق إليه السيدة فاطمة وأهل بيتها ، قدر الكفاية وعلى ذوي الناقة من أهل المدينة وعلى الدافة وبعد النبي دفعها الصديق لي على بصرف غلاتها في الجهات التي كان النبي يجعلها فيها كما سلم لملي السيف والبلغه والعامة وكثيراً غير ذلك من الآثار المباركة ولم يكن له من جهة الأثر لأن الله لم يره عند وجود العلم عام في بإدارة فدك مدة ثم في الستين الأخيرة من خلافة عمر قال علي أمير المؤمنين عمر بنا عنها الصام غنى والمسلمين إليها حاجة فأجعلها على المسلمين تلك السنة . والسيدة سيدة نساء العالمين راجعت الصديق ميراثها من أبيها إرثاً أو نحلة وإذا سمعت حديث النبي فيها تركه الأنبياء اكتفت به وانصرفت إذ رأت الحق ثم لم ترجع ولم تنازع وكانت أرفع وأعل من كل ترويه كتب الشيعة وكانت غنية غنى النفس مستغنية غنى المال وكان قلبها بصوت أبيها وحسرتها طيلة اشتغال من أن يجعل شيئاً له ريث حسبه في الدنيا والآخرة . . . ولما انتهى الأمر لي على سلك في فدك وسهم ذوي القربى مسلك الخلافة الراشدة ترك فدك على ما كانت عليه . ولم يكن من شأن الأمام المعصوم وهو أمير المؤمنين وبهيد القوة لا يتخالفه أحد أن يقر الباطل على بطلانه وإن يظلم الحقوقي . وقيل له في فدك فقال لا استحيي من الله أن أراد شيئاً منعه الصديق وأعضاه الفاروق والشعبة لا تنكر هذه الرواية عن محمد بن إسحق سألت أبا جعفر محمد بن علي قلت أ رأيت علياً حين ولي العراق وما ولي من امر الناس كيف صنع في سهم ذوي القربى وفدك قال سلك طريق أبي بكر وعمر قلت وكيف ذلك وأنتم تقولون ما تقولون قال أما والله ما كان أهله يصدرون إلا عن رأيي فقلت فما منعه قال كان يكره أن يدعى عليه مخالفة أبي بكر وعمر . ولما تدعي أن علياً كان في آخر الأمر على بقية من التقية قوية . هذه دعوى قارعة ليس للشيعة عليها من دليل ودعوى تطعن في دين الأمام

وشرف ذوي قرباته الكرام يقتضي - على رأي هذا الرجل - أن يجرموا من كل شيء . من الخلافة والأمارة . ومن خسر العتائم ومن القبي ليقوا رعايا فقراء يتكفون الناس ويتم ذلك مجدهم وشرفهم . مع أن هذا اجتهد في مقابل النصوص الكثيرة المتقدمة وزعمه أن النبي (ص) لم يكن يعطي أحداً من ذوي قريته إلا من الأخماس الأربعة تقول علي النبي (ص) فقد كان يعطي بني هاشم سهم ذوي القربى وقد اعترف بذلك فيما سبق من كلامه في الخمس ولكنه لا يبالي بتناقض كلامه ويقسم الأخماس الأربعة الباقية في المجاهدين ولا يعطي بني هاشم منها شيئاً إذا لم يكونوا مجاهدين ويمنعهم من الزكاة التي هي من أوساخ الناس تنزيها لهم وتشريفاً والخمس لا يعتبر من أوساخ المال لكونه غنمة أخذ بالسيف والفهر والغلبة وكون بعضه حقاً للمساكين الذين هم مساكين بني هاشم وفقراءهم لا يجعله من أوساخ المال . وقد عرفت تصريح الأخبار الكثيرة بأن الله تعالى جعل الخمس لبني هاشم عوضاً عن الزكاة التي هي أوساخ الناس وغشالة الأيدي تكريماً لهم وتشريفاً وهذا الرجل يصادم بآرائه الشاذة قول الله ورسوله .

وأذا أعطى النبي (ص) أهل البيت حقهم المفروض لهم في الكتاب العزيز لم يكن في ذلك تهمة لنبيهم وبنحهم منها ومنهم من حقهم ظلم وتاريخ التشريع وتاريخ الإسلام الذي انفرد بفهمه والتجنس بين بنحهم وبينهم لا يبعد شيئاً من ذلك وأذهاب الرجس عنهم وتطهيرهم لا يكون بمنعهم حقهم .

وكلامنا في أن سهم ذي القربى من الخمس هو حق لأهل البيت وبني هاشم أولاً ونحن نقول دلت الأدلة السابقة على أن سهم ذي القربى من الخمس هو حق لهم فكون النبي (ص) كان يؤثر الفقراء من الغبراء على حب الناس إليه من أهل بيته لا ربط له بذلك بوجه من الوجوه لا نسياً ولا إثباتاً فإذا كان يؤثر الغبراء على الغبراء فهل هذا معناه أن قريته ليس لهم حق في الخمس . كما أن كون سيدة نساء العالمين أقرب الناس إليه في كل أدبيه ليس له ربط باستحقاقها من الخمس وعدمه فتستقيم الأنفاط وتزويجها لا يكون دليلاً للأحكام .

من هم البتاسي والمساكين وابن السبيل في آيتي الخمس والفيء

في مجمع البيان انهم من بني هاشم أيضاً لأن التقدير ولذي قريته وبتامى أهل بيته ومساكينهم وابن السبيل منهم قال وروى المتهال بن عمرو عن علي بن الحسين عليه السلام في قوله ولذي القربى والبتاسي والمساكين وابن السبيل قال هم قربانا ومساكيننا وإنشاء سبيلنا . وقال جمع من الفقهاء هم بتامى الناس عامة وكذلك المساكين وإبناء السبيل وقد روي ذلك أيضاً عنهم عليهم السلام . روي محمد بن مسلم عن أبي جعفر عليه السلام أنه قال كان أبي يقول لنا سهم رسول الله (ص) وسهم ذي القربى ونحن شركاء الناس فيها بني أهد .

الزكاة

قال في ص ٧١ تقول كتب الشيعة : زكاة الشيعة الشيعة فإن لم يجد ينتظر سنين ثم يطررها في البحر . ثم ذكر آيات الإنفاق وآيات الزكاة وقال الإنفاق والزكاة في عرف القرآن شيء واحد ولم يكن في الملك نصاب كانوا يتفقون من

موسى بن المهدي وهاورون اخوه حتى ولي المأمون فردها على الفاطميين فلم تزل في ايديهم حتى ولي المتوكل فأقطعها عبدالله بن عمر البازيار وكان فيها احد عشرة نخلة غرسها رسول الله (ص) بيده فكان بنو فاطمة يأخذون ثمرها فاذا قام الحاج اهدوا لهم من ذلك التمر فيصلوبهم فصرم عبدالله بن عمر البازيار ذلك الثمر ووجه رجلاً فقال له بشر بن ابي أمية التفتني الى المدينة فصرمهم ثم عاد الى البصرة فقلعهم. هذه هي فذلك التي كانت بيد أهل البيت من كل ما اطلته النساء فشحت عليها نفوس قوم وسخت عنها نفوس آخرين فأنظر في هذا الخبر تجد فيها العبر لمن ابصر وتدبر وله در دعييل حيث يقول:

أرى فيهم في غيرهم مقتسأ وإيهم من فيهم صفات

ويظهر ان نخلة كان كثيراً يعتد به بحيث يقطعها معاوية اثلاثاً لثلاثة اشخاص كبراه كما مر. اما دعواه انا إذا سمعت الحديث فيها ترك الأبياء اكتفت وانصرفت الخ - التي قلدها غيره - فكان الأولى به عدم نفاذ هذه الدفاتن وان لا يضطرنا الى ذكر ما لا نحب ذكره ولو اتي على دعواه على الطولية العريضة بديل أو شبه دليل لكان لنا ان نجيبه عنه، اما وقد اقتصر على الدعاوى المجردة فكان الأولى ان لا نجيبه بشيء ولكننا لا نترك جوابه بأمر ميسر نشير اليها اشارة الضرورة، فنقول دعواه هذه يكذبها ما رواه الامام البخاري في صحيحه من انها ماتت وهي واجدة عليه. وقد ادعى نحو هذه الدعوى القاضي عبد الجبار الباقلائي في كتاب المغني فقال انها لم سمعت ذلك كفت عن الطلب، وكنا انصرف المرفضى في الشافي بقوله لعمرى انا كفت عن المنازعة والمنازعة لاجلنا انصرف مغضبة متظلمة مثالة والامر في غضبها وسخطها اظهر من ان يغنى عن منصف، فقد روى اكثر الرواة الذين لا يهتمون بشيخ ولا عصبية من كلامها في تلك الحال وبعد انصرافها عن مقام المنازعة ما يدل على ما ذكرناه من سخطها وغضبها، ثم روى ما يدل على ذلك، وفي شرح النهج لابن ابي الحديد عند ذكر ذلك قال انه يذكر الاخبار والسير المنقولة من افواه أهل الحديث وكتبهم في امر فذلك لا من كتب الشيعة ورجعناهم قال لاشأ مشروطون على اقتضاها ان لا تحفل بذلك وجميع ما روي من كتاب ابى بكر احد بن عبد العزيز الجوهري في السقيفة وفذلك وابو بكر الجوهري هذا عالم محدث كثير الأدب ثقة ورع اتى عليه المحدثون ورووا عنه مصنفاته، ثم ذكر في روايته خطبة فاطمة لما بلغها اجماع أبي بكر على منها فذلك وهي صريحة بخلاف ما يدعيه ثم ذكر كلامها في مشهد الانصار وهو ايضاً صريح في خلاف ما يدعيه شرح النهج ج ٤ ص ٧٩ الى ان قال: قالت والله لا كلمتك ابداً قال: والله لا لهجرتك ابداً، قالت: والله لا ادعون لك عليك، قال: والله لا ادعون لك الله، فلما حضرته الوفاة اوصت ان لا يصلي عليها فدفنت ليلاً اهد. ثم ذكر روايته كمال الرجل لنساء المهاجرين والانصار وهو ايضاً دال على خلاف ما يدعيه هذا الرجل ومن قلداهم شرح النهج ج ٤ ص ٨٧ وخبر استئذنها عليها في مرضها يدل على خلاف ما يدعيه شرح النهج ج ٤ ص ١٠٤، وذكر قول عبدالله بن الحسن بن الحسن كانت امي صديقة بنت نبي مرسل فماتت وهي غضبي على انسان فنحن غضاب لفضها واذا رصيت رصيتا ج ٤ ص ٨٦، وكتب الشيعة ان تروى الاما طلبتها بفتحها ولم تستمع كل بني آدم ان احدا كان ارفع واعلى من ان يطالب بفتحها ويحتج بفتحها لكن هذا الرجل - متابعه لنصر هواه - رأى آراء شاذ فيها عن جميع الخلق فهو يرى ان جعل نصيب لأهل البيت في الخلافة نقص عليهم وان جعل نصيب لهم في الحسن والقي يوجب التهمة

وتذهب بصعته. ونحن لا نرتاب ان علياً كان يرى الحق مع الصديق والفاريق يوافق وفاق عقيدة لا وفاق نفاق وتقية. وان السيدة فاطمة راجعت الخليفة في الارث وقالت ابرئلك اولادك ولا اربث انا رسول الله؟ فروى لنا هاتما معاشر الأنبياء لا نورث ما تركناه صدقة وصدقت روايته ثم لم تجد في نفسها حرجاً ما قضى به ولم تهجر هجر مغاضبة بل ان كانت هجرته فهجر اشتغال عن بابيها ويشوق للحاق به.

(وتقول) اما ان فاطمة عليها السلام لا تر فذكاً فممكناً رأتها في سترها المتاهي بحيث انها كانت تحجز لزيارة مقابر الشهداء ليلاً ولم تشأ ان يرى جنازتها احد فأنفذ لها النعمش المغطى شبه افودج يمكن ان لا تجرح لى فذلك واما انها لم تنصرف فيها في حياة النبي (ص) اصلاً فباطل روى ابو سعيد الخدرى انه لما نزلت «وأت ذا القربى حقه» اعطى رسول الله (ص) فاطمة عليها السلام فذلك. حكاه المرفضى في الشافي الذي يرويه عن علي المغني للفاضي ابى بكر الباقلائي من عليا المختارة: ثم قال وقد روي من طرق مختلفة غير طريق ابى سعيد انه لما نزل قوله تعالى: «وأت ذا القربى حقه» دعا النبي (ص) فاطمة عليها السلام فاعطاه فذلك. وفي نهج البلاغة بل كانت في ايدينا فذلك من كل ما اطلته النساء فشحت عليها نفوس قوم وسخت عنها نفوس قوم آخرين.

واذا كان قد دفعها الصديق الى علي وقام بإدارتها مدة فما وجه غضب فاطمة حتى ماتت واجدة عليه كما رواه البخاري في صحيحه وهجرته. ولماذا دفنها على ليلاً سرراً واخلق قبرها بوصية منها حتى انه لا يعرف قبرها على التبيين الى اليوم واما السيف والبغلة والسيامة وغيرها من اثار المبركة فآلذي ثبت عندنا ورواه ثقاتنا ان النبي (ص) دفعها كلها في حياته في مرض موته الى علي بمحض جمع كثير من المهاجرين والانصار ولو لا ذلك لكثرت ارضاً لفاطمة وحدها والصحيح ان علياً لم يقم بادارة فذلك ولم تدفع اليه بعد وفاة النبي (ص) وشجرت عمر بن عبد الله ويزجته الزهراء ولم تعد الى ورثة الزهراء إلا في خلافة عمر بن عبد العزيز وخلافة السفاح والمهدي والمأمون وان ما ذكره من قول علي لعمر إن لنا عنها العام غنى «الغنى غنخل لا صفة». وفي آخر خلافة عمر كانت قد كثرت الفتوحات وفتحت على المسلمين مملكتا كسرى وقيصر وكثرت عليهم الأموال وتغلبوا في النعيم فلم يكن بهم حاجة الى نخلات بيد علي وابنيه لو فرض انها في ايديهم وعلى تعبد يته لا يلي ولاية ولا يؤسر على جيش أو لا يقبل التأثير وانما يعمل في ارضه ينتع أو غيرها ولم يكن ذا ثروة ليتنازل للمسلمين عنها لغناه واحتاجتهم. وقد روى ابو بكر احد بن عبد العزيز الجوهري في كتاب السقيفة - على ما حكاه ابن ابي الحديد بسنده ان ابا بكر كان يأخذ ثمنها فيدفع اليهم منها ما يكفيهم ويقسم الباقي وكان عمر وعثمان وعلي يفعلون كذلك فلما ولي معاوية اقطع مروان بن الحكم ثلثها وعمر بن عثمان ابن غفان ثلثها ويزيد بن معاوية ثلثها فلم يزالوا يتداولونها حتى خلصت كلها لروان ايام خلافته فورها لعبد العزيز ابنه فورها عبد العزيز لابنه عمر فلما ولي عمر بن عبد العزيز المخافة كانت أول ظلامة ردها دعا حسن بن حسن بن علي بن أبي طالب وقيل علي بن الحسين فردها عليه. ويمكن ان يكون دعاهما معاً. وكانت يده اولاد فاطمة مدة ولايته عمر بن عبد العزيز فلما ولي يزيد بن عاتكة قبضها منهم فصارته في يده بني مروان كما كانت يتداولونها حتى انتقلت الخلافة منهم فلما ولي السفاح ردها على عبدالله بن الحسن بن الحسن ثم قبضها المنصور لما حدث من بني حسن ما حدث ثم ردها المهدي ابنه على ولد فاطمة ثم قبضها

ويشغلها كل هذا الشغل ويشوقها الى اللحاق بأبيها هل هو الا امر عظيم اشتهدت معه الموت ولكن هذا الرجل لا يدري ما يقوله أنه أم عليه .

التفويض

ذكره في ص ٨٦ وذكر له معاني باطله وقال ان الشيعة تعتقد بطلانها وان معتقدها كافر غالٍ ولكنه اطال بذكرها لغير فائدة .

وقال في ص ٨٧ من معاني التفويض ان الله خلق نبيه على احسن ادب وارشد عقل ثم أدبه فأحسن تأديبه فقال ذلك العفو وأمر بالمعروف وأعرض عن الجاهلين ثم اتى عليه فقال : وإنك لعل خلق عظيم ثم فوض اليه دينه وما أتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا . ومن يطع الرسول فقد اطاع الله ، ثم فوض النبي ذلك الى الائمة فلا يختار النبي ولا الامام الا ما فيه صلاح وصواب ولا يحظر بقلبه ما يخالف مشيئة الله وما يناقض مصلحة الامة مثل الزيادة في عدد ركعات الفرض وتعيين السواقل فرض الله الصلوات ركعتين ركعتين واذف النبي الباقي فأقره الله وسن النبي السواقل اربعاً وثلاثين ركعة فأقر الله ذلك واذف اظهراً لكرامة النبي والامام ولم يكن اصل التعيين إلا بالوحي ثم لم يكن الاختيار الا بالامام وله في الشرع بعهده حرم الله الحزم وحرم النبي كل مسكر فاجازه الله ولا فساد في مثل ذلك عقلاً وقد دللت الاخبار عليه .

وفي ص ٨٩ من معاني التفويض ، التفويض في بيان العلوم والاحكام وفي تفسير الآيات سأل ثلاثة الصادق عن آية فاجاب كل واحد بجواب واختلف الاجابة كان يقع اما على سبيل التقييد واما ان كان للامام ان يبين معنى الآية فالتفويض ثابت في التفسير مثل ثبوته في الاحكام والتفويض في الحكم كما كان لاصحاب موسى في سورة الكهف وكما وقع لذي القرنين . والتفويض في الاعطاء والامتنع كما وقع لسليمان : « هذا عطائنا فأمن أو امسك بغير حساب » .

(ونقول) عقيدة الشيعة في النبي وفي جميع الانبياء صلوات الله عليهم لا تعد وانهم لا يقولون الله الا الحق لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون وكل نقل اتى عنهم لا يمكن رده الى هذا فهو باطل أو موكول علم تأويله اليه تعالى وفي الامام

هم كما مر ، وهنا يرى ان مطالبهم بحقهم تنافي رفعتهم وعلوهم فانظروا واعتبروا يا اولي البصائر . وكونوا غيبة عن النفس لا يمنحها من المطالبة بعقلها ولا يتناهى اما غنى المال فلم يكن لها من كل ما اطلت النساء غير فذلك . وتفتنه بتسميه ثائرة بغيره واستغنية لا يخرج عن البرودة . واذا كان قلبها بموت أبيها وحسرتها عليه اشغل من ان يجعل شيئاً على صاحبه في الدنيا والآخرة فقد كان الأولى بها - ولم يحصل لها شرف في الدنيا والآخرة إلا بصحة ايها ان لا يراها عن شيء طليته ويرضاها المسلمين من مالها - لو فرض انه لا حق لها فيها طليته - او يسترضاهم لها كما فعل ابوها يوم بد فرضواهم ليردوا ما بعث به ابنته زينب في فداء بعلمها ابي العاص بن الربيع ويطلقوه ففعلوا وما كانت زينب تبلغ منزلة فاطمة سيدة نساء العالمين ولا أبو العاص - وهو يومئذ كافر - يبلغ رتبة علي بن ابي طالب . والقلوب لا يمنحها شغلها بالخزن على موت الاحياء - وبالحسرات عليهم مهما بلغ من ان تحمل وجداً وعظيماً على احد اذا اقتضى الحال ذلك بل يزيداه . ودعواه انه لم يكن يخالف امير المؤمنين عليه السلام في زمن خلافته احد دعوى فارغة فما اكثر المخالفين له فهل تمكن من عزل شريع القاضي ومن ابطال الجماعة في نافلة شهر رمضان حين كانوا يصيرون واسنة . . . ومن القضاة في الموارث على مقتضى فتواه حين قال لقضاته اقضوا كما كتب تقضون . ولو كانت الفتية والخوف تملن في دين الامام وتذهب بعصمته - كما زعم طلعت في دين موسى كليم الله واحد اولي المزمع من الرسل وفي نبوته وعصمته حين قال ففترتكم لا خفتكم وفي دين هارون ذهبت بعصمته حين قال ان القوم استصفوني وكادوا يقتلونني وفي دين لوط ذهبت بعصمته ان قال لو ان في بكم قوة أو آوى ، وفي دين محمد ونبوته وعصمته حين فر من أهل مكة هارباً واختفى ثلاثاً في الغار وقبل ذلك كان يعبد ربكم به مسخياً والرواية الأولى عن علي في ذلك التي ذكرها لا تعرفها الشيعة بل تنكرها وكم من فرق بينها وبين الثانية عن الباقر عليه السلام التي صرحت بأن الذي منعه من اخذ فذلك وسهم ذوي القربى كراهة ان يدعي عليه مخالفة الشيخين الذي لا يحضه الناس منه لا انه ليس له فيها حق وهي ايضاً ليست من روايات الشيعة والاولاها ابو بكر احمد بن محمد العزيز الجوهري في كتاب الشكفة شرح النهج ج ٤ ص ٨٦ وهو بنص ابن ابي الحديد ليس من الشيعة فظهر بها ذكرنا ان دعوى ان علياً كان على بقية من الفتية ليست دعوى فارغة وإني دعوي هذا الرجل كلها جوفاء فارغة .

واذا كان لا يرتاب فيما نسب اليه علي والزهره فنحن لا نرتاب في ان دعواؤه لا تستند الى دليل ولا يبرهان ومنها دعواه هذه على والقلوب لا يعلم ما لا يخالفها وقوله لا وفاق نفاق وتقية جهل منه ونفاق فقد بينا ان الخوف حصل للنباء والرسل فأحرقى ان يحصل ليحل - وهو لا يبرأ من الذي اتراه بها الشيعة - لا يراه إلا فرداً من أفراد الأمة كما صرح به في بعض كلامه وإذا كان اظهار الوفاق خوفاً نفاقاً فأحرقى ان يكون امراً بالفاق قوله تعالى : ﴿الا ان تتقوا منهم تقاة﴾ تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً ، وأما ان الزهره صدقت ولم نجد في نفسها حرجاً فيكذبها ما مر مفصلاً ولا حاجه الى اعادته واما انها ان حجرته فحجر اشتغال عنه بابيها ويشوق للحاق اليه فما هو الذي اوجب ان تحزن على ايها كل هذا الحزن حتى اوجب ان تهجر الحليفة وتشتغل عنه بشوق للحاق بابيها وهل كانت تهجر ما امر الله به من الصبر على المصائب وما نهى عنه من الجزع وهي لم يزلت اليها بشي ، بغضها بل كانت محترمة معظمة مرفهة منعمة ادبت اليها جميع حوقها في الذي يحزنها كل هذا الحزن

انه قائم مقام النبي (ص) لا يخالفه ولا يخالف حكم الله في قول ولا عمل اما حديث الزيادة في الفرائض وتعيين السواقل فإذا صح سندُه فليس فيه شيء ، ينافي ذلك فانه تعالى فرض الفرائض والتي زاد في عدد ركعاتها باهام من تعالى ، او بغيره وسن السواقل كذلك وحرم كل مسكر كذلك فأماه الله أي خلل أو تعد في ذلك أو اتباع لغير امر الله ، ثم ان هذا الذي حكاه عن النبي (ص) من الزيادة في عدد ركعات الفرض وتعيين السواقل وتحريم المسكر وجعله نقداً لعقائد الشيعة قد ذكر مثله في حق الخليفة الثاني فقال انه كان يقول قولاً أو يرى رأياً فيقبله النبي ويوافقه الله من فوق عرشه فكيف صار ما هو من فضائل الفاروق عيباً وتبديلاً لغیره . وان صح ما نقله عن الصادق في الجواب عن الآية كان محمولاً على انه بين لأحدهم بعض ما تدل عليه والاخرين البعض الآخر بما لا ينافي مدلولها .

الغلاة والمقوضة وسبب الغلو

حكى في ص ٨٩ قول الصدوق في رسالة العقائد: اعتقدنا في غلاة الشيعة والمقوضة أنهم كفار وانهم اصل من جميع أهل الأهواء المصلحة ثم قال: ومن بين الشيعة ليس بغلاة: الشيعة تغرط افراطاً في الأئمة ثم تغرط تغريطاً في الأئمة وفي القرن الأول يدعون المقوضة وتغام الإحاطة في الأئمة ويطعنون على الأئمة والقرن الأول افضل قرون الأئمة.

وفي ص ٩١ - ٩٢ هل لا نسب ولا قرابة بين تلك العقائد التي يعدها صدوق الشيعة سفاقة وضلالة وبين تلك الدعاوي المسرفة التي تستند بها كتب الشيعة إلى الأئمة استناد افتخار عنه المنافرة وتعداد الفضائل. للأئمة على ما ترويه كتب الشيعة كلمات ثقلت في السواوات والأرض ولم دعاوي عريضة تخترق السواوات إلى العرش ان كانت اكثرها موضوعة. إلا اني اتوهم ان بعضها ثابت بالضرورة وإلا لما ترك أئمة الفقه وائمة السنن والأصاحب اخبار الأئمة من ولد الامام في امير المؤمنين ولما عادت الأئمة من أهل البيت ائمة الاجتهاد وائمة السنن. ثم اورد عدة احاديث فيها ما لا تعتقده الشيعة وفيها ما لا يقصر اعتقاده. وتغادي في اساءة الأدب (رسو) القول في حق الأئمة ولا سيما في حق الامام الصادق وابيه الباقر بما تمسك عنه عنان القلم وكفى ذلك في مبلغ دينه وأدبه وكفى ذمًا لقائله صدور مثله من.

وفي ص ١٠٣ - ١٠٤ ابو الخطاب محمد بن المصلاص كان من اخص اصحاب الصادق حتى نشر دعوته ولعنه الصادق وطرده ولم يكن إلا مأكراً يظهر بالتشيع ولم تكن من نشر دعوته لو لم تكن للأئمة تلك الدعاوي العريضة. وهل يكون للصادق حق في لمن هذا القاتم وهو ابن دعاويه العريضة. وللشيعة في كتبها باب في نفى الرسوبية من الأئمة وهل توجد ضرورة لى عقد مثل هذه الأبواب السخيفة في كتاب أهل التوحيد والاسلام لو لم تكن تغرط من الأئمة كلمات في مثل هذه الدعاوي الفارغة التي تكاد السواوات ينفطرن منه (كذا) وتنشق الأرض وتجر الجبال هذا.

(ونقول) هل اقلب تصب فالشيعة لم تغرط ولم تغرط بل انت افرطت افراطاً في القرن الأول فزعمت ان اقوال اهلها تعادل السنة النبوية الشابتة كما مر مع اعتراف قومك بعدم عصمة اهلهم وافرطت تغريطاً في الأئمة فزعمت أنهم كسائر الأئمة وفضلت عليهم من لا يساوهم وأسات الأدب معهم في عدة مواضع من وشيكتك. اما الشيعة فلا تغلو وتبرأ من كل غلال كما نقلته انت عن الصدوق في رسالته في عقائد الشيعة الاسامية ولكنك مع ذلك تمالحك وتعاند وتقول من من الشيعة ليس بغلاي، وترى ان اسناد بعض المعجزات إلى الأئمة والإحاطة بالعلم الذي ورثوه عن جدهم (الرسول) (ص) معدن العلوم غلواً ويسند قومك لى جماعة من الصحابة ما هو اعظم ولا يروونه ولا تراه انت غلواً فأني انصاف هذا؟. والشيعة ان ادعت العصمة والإحاطة للأئمة فلم تدع ذلك جزأً كأقولك بل ادعته بحجة وبرهان. وزعمه الطعن على الأئمة والقرن الأول من المكالم عليه في صدر الكتاب ككونه افضل القرون. والمعجب منه رآى رسالة الصدوق في عقائد الشيعة التي نقل عنها هذا الكلام وهي تصرح بأن القرآن هو ما بين الدفتين بغير زيادة ولا نقصان ومع ذلك نسب إلى الشيعة القرون بتعريف القرن كما مر في صدر الكتاب. والنسب الذي يدعيه بين عقائد الغلاة وعقائد المعجزات - ان صبح - فهو كالتسبب بين نأليه عيسى بن مريم وبين ابرائه الأكمه والاريس وأحيائه الموتى بإذن الله فيلزم على قياس قوله ان لا ينسب لعيسى شيء من ذلك في القرآن

لتلا يصير ذلك سبباً لاعتقاد الألوهية فيه. على ان هذا النسب لو كان هو السبب لأثر في آصف ومن نسبت اليهم المعجزات من الصحابة كما مر وانما السبب الضلال الذي به عبتد واثمت الاحجار والاشجار ونعيمها وغيرها واذا صبح عند الشيعة فضائل ومعجزات لا تمتهم حق قم ان يسندوا اليهم استناد افتخار عند المنافرة وتعداد الفضائل. وكان في زمن الرسول (ص) رجل من جملة كتاب الوحي ثم ارتد وهرب وجعل يقول ما معناه كنت اغير في الفاظ الوحي واقرأه على محمد وهو يعلم فهذا كحال ابن مفلأص. والامام الصادق عليه وعلى آياته وابائنه افضل الصلاة والسلام كان اتقى لله وأعلم واعرف واثرة واشرف من ان يدعي ما ليس له وما ليس فيه على رغم كل من يدعي خلاف ذلك. وتحويله بأن للأئمة في كتب الشيعة كلمات ثقلت في السواوات والأرض لى آخر ما هول به وزعمه ان اكثرها موضوعة وتوهمه ثبوت بعضها بالضرورة الذي جمع فيه بين الوهم وهو الغلط والضرورة المفيدة للقطع توهم فاسد فائمة اهل البيت كانوا اصدق أهل زمانهم واتوهمم واروعهم فلا يمكن ان يصدر ما لا يوافق الحق وليس كلها نسب اليهم في كتب الاخبار للشيعة تصححه الشيعة كما ذكرناه مرة مرة وإلا لما وضعت كتب الرجال والدراية بل انها توجب عرض الخبر على الكتاب والسنة والأخذ بما وافقها وطرح ما خالفها ولو صبح سند وكذب الاخبار عند الشيعة كما هي عند غيرها فيها الصحيح والضعيف اذا علم ذلك فكل حديث يرويه اي شخص كان يخالف الكتاب والسنة او اجماع المسلمين أو فيه غلو يوجب المشاركة في شيء من صفة الرسوبية أو يخالف ما ثبت بالضرورة من دين الاسلام فهو باطل طرحة أو تأويله وائمة أهل البيت براء منه والشيعة أيضاً بريئة منه ولو قال بعضهم أحد فهي لا تشك في غلظه وخبطه وكل حديث يدل على معجز أو منقبة لأهل البيت أو علم أو مكانة لهم عند الله يجب قرحها ولا يستحيل عقلاً أو شرعاً صدورها ورويتها القاتل احمك جعفر الصادق الذي اتفق المسلمون كافة على عدائه وواقته ينسب اليها سوى ذلك فهو باطل ولو وجد في كتاب جمعه احدها فهي لم تكن في وقت من الأوقات تعتقد ما في تلك الكتب ولا تزال تجاهر وتصرح بأن في كتب الاخبار الصحيح والسليم فلا بد من النظر أولاً في السند فاذا صبح نظر في المتن فإن خالف ما ثبت من الكتاب أو السنة او اجماع المسلمين وجب طرحة ولو كان سنده في غاية الصحة أيجوز بعد هذا كله التنديد وسوء القول الذي تجاوز به هذا الرجل الحد حتى تعدى لى امام أهل البيت وفقههم الامام جعفر الصادق الذي اتفق المسلمون كافة على عدائه وواقته وروعه وحلمه وفضله. واستشهاده لتثبت بعض تلك الأمور من الأئمة بأنه لولا ذلك لما ترك أئمة الفقه وائمة السنن والأحاديث اخبار الأئمة من ولد علي ولما عادهم الأئمة استشهاده بما لا شاهد فيه فائمة الفقه لا تجد لهم عذراً في ترك اقوال اهل البيت واختيارهم إلا مدارة ملوك زمانهم الذين علم انحراهم عن اهل البيت وعن يميل اليهم خوفاً على ملكهم - إن صبح ان يكون ذلك عذراً - بعد احاديث الثقلين وباب حطة ومغينة نوح فالذين يتعجبون لى الاعتذار عنهم هم ائمة الفقه والسنة ولا ائمة أهل البيت. اما ائمة السنن والأحاديث فكلمهم رروا عن ائمة أهل البيت إلا واحداً لم يرو عن الصادق معتزداً بأنه لم ير التقية لا ما توهمه هذا الرجل ولكنه روى عن عمران بن حطان ماذع عبد الرحمن بن ملجم على قتله امير المؤمنين علي بن ابي طالب وقد رروا عن عمر بن سعد قاتل الحسين عليه السلام. وائمة أهل البيت لم تعاد احداً من ائمة الاجتهاد وائمة السنن وانما

كانت ترد بعض فتاواهم واخبارهم بالدليل .

والحاجة الى عقد باب نفي الربوبية عن الأئمة انها هي الرد دعاوى الغالين والمبطلين فهو كالأليات النافية لالهية عيسى عليه السلام وعبادة الأصنام والأئمة منزّهون عن الدعاوى الفارغة وهم شركاء القرآن لا يفارقونه ولا يفارقههم بنص حديث الثقلين بكل ما يسند اليهم او يقال عنهم مما يتناقى جلالة قدرهم وعظمة قدسهم باطل مردود آياً كان مسنده وقائله وإساءته الأدب في حقهم تكاد السهاوات يتغفلن منها .

الحقارة الراشدة وأهل البيت

قال في ص ٧٨ ما في كتب الشيعة وكتب الاخبار في شأن الصحابة والخلافة الراشدة مع أهل البيت كلها كانت عما تلوه الشياطين على ملك الاسلام ودولته كلها تم على أهل البيت واقتراء بل فربة عظيمة طاعنة في دين أهل البيت وادب الأئمة قبل ان تكون طعناً في غيرهم .

(وتقول) ما أهون الدعاوى على مدعيها اذا كانت مجردة عن الدليل ما لنا ولكنك الطرفين التي انفرد بها أهلها لتنظر فيما اتفق عليه الجميع واتفقت فيه الاخبار واجمع عليه السيرة والآثار وتنبذ التقليد ومذهب الآباء والأجداد وحبيته يظهر لنا جلياً ما كانت تلوه الشياطين على دين الاسلام وشرعيته وتلصقه به وهو منه بريء ويظهر لنا من هو المفتري على أهل البيت ومقيز الطعن والافتراء لا يكون بالاقتوال المجردة وبالفاظ التهوريل الفارغة .

معجزات الأئمة

قال عند الكلام على النفي ص ٨٧ ذكر عند بعض معانيه تقول كتب الشيعة ان الاخبار تنفع من القول بهذا . وان صح في كتب الشيعة من الأئمة معجزات لم تكن للشي يوماً من الأيام .

(وتقول) المعجزات أو الكرامات هي الأمور الخارقة للعادة التي يجريها الله على يد عباده من نبي أو وصي أو ولي لا ثبوت دعوى النبوة أو صلحته من المصالح . وهذه لا مانع عقلياً يمنع من اجراء الله لها على ايدي الأوصياء والأولياء ، ومنكر ذلك منكر لقدرة تعالى والاعتقاد بها متوقف على صحة النقل وليس كل من يدعي له المعجزة والكرامة تكون الدعوى له صحيحة . والشيعة لا تذكر من معجزات الأئمة إلا ما رواه الرواة الذين فيهم الثقات وغيرهم والتمييز لكتب الرجال وعلمائها . والمعجزات التي استعظمها وقال انها لم تكن للشي يوماً من الأيام هي داخلية في ذلك ومنها عظمت فلا تزيد ان احضار أصعب بن بريخا وزير سليمان ابن داود وعزير بليقيس من اليمن الى فلسطين قبل ان يرتد الى سليمان طرفة ولا تزيد على ما ذكره صاحب ارشاد الساري في شرح صحيح البخاري مما حصله ان بعض الصحابة كان يقول : كنت احدث - يعني تحدثني الملائكة - حتى اكسيت فلما اكسيت انقطع ذلك عني فلما عدت عاد وروت كتب الاخبار لغير الشيعة ما معناه ان رجلين من الصحابة كانا اذا رجعا من عند النبي (ص) ليلاً نفي فلما عصا احدهما فاذا افترا احداث لكل واحد عصاه . وحديث يا سارية الجبل مشهور معروف ذكر في شرح عقائد النسخي وحاصله ان جيشاً للمسلمين كان يجارب في خلافة عمر وقائده يسمى سارية فنظر عمر وهو مخبط على المنبر

الى الجيش وقد اوشك جيش العدوان يغلبه فتادى يا سارية الجبل فسمعه سارية وبينهما مسافات شاسعة فاعصم بالجبل وسلم فلما رجع الجيش اخبروا بذلك . وروى الحافظ ابن حجر في تهذيب التهذيب ما معناه ان عمر بن عبد العزيز كان يحضر معه الخضر يسدده وان بعض الصالحين رآه معه فسأله من كان معك قال او قد رأيته قال : نعم قال انك رجل صالح هذا اخي الخضر يحضر معي يسدوني الى غير ذلك مما يمهده المتنبع في كتب غير الشيعة المعتمدة عندهم ولم نجد احداً منهم يستكره ويستعظمه وقد جعل صاحب العقائد النسفية وشارحها حديث يا سارية الجبل دليلاً على نبوت المعجزات للأولياء ولا رأينا موسى جبار الله يقوه في ذلك بكلمة فاذا روت الشيعة في حق العترة الطاهرة شيئاً من الكرامات تناولته الألسن بالتكذيب والاستكثار والاستعظام ونسبوا قائله الى الغلو وقال فيه هذا الرجل انه لم يكن للشي في يوم من الأيام .

الحكم بين الأمم لله وحده

قال في ص ٩٠ القرآن الكريم نزل بأدب عظيم في العقائد واختلاف الأمم «ان تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون . ان الله يفضل بينهم يوم القيامة» فالحكم بين الأمم والفصل بين العقائد لله وحده يوم القيامة فقط .

وتقول اذا كان القرآن الكريم نزل بهذا الأدب العظيم في العقائد واختلاف الأمم وجعل الحكم والفصل له وحده يوم القيامة فياله ما يتأدب بهذا الأدب ولا يشيء منه ونصب نفسه للحكم بين الأمم والفصل بين العقائد في الدنيا وقام يشنع ويهجم ويتقد ويزد ويدع ويدع ويدع وينشر ويريد حل الناس اعتقاداته شازاً ام أبوا ما نراه لا يقول ما لا يفعل ويعلم ما لا يعمل .

زعمه النبي يدعو ويتكلم للعقيدة الباطلة

قال في ص ١٠٧ من الأحاجيب التي تناسب حال كتب الشيعة ما ورد في التوراة : اذا قام في وسطك نبي اتى بمعجزة وقال لتذهب وراء آفة اخرى فلا تسمع لكلام ذلك النبي لأن الرب إلهكم يمتحنكم لكي يعلم هل تحبسون إلهكم من كل قولكم وراء الرب إلهكم تسيرون وإياه تعبدون وذلك النبي يقتل لأنه تكلم بالزيغ وقال وهذا يفيد ان الله قد يضع الكليات الباطلة والعقائد الفاسدة على افواه الأنبياء امتحاناً ففعل الأئمة ان لا تأخذ بالكلام الفاسد والعقيدة الباطلة ولو تكلم بها نبي او أتى بها رسول .

(وتقول) قد اولى هذا الرجل بالاستشهاد بالتوراة المحرفة المنسوخة من اعجب الاحاجيب ان يتكلم بهذا الكلام رجل يدعي العلم فيشهد بكلام متناقض ويقول انه يناسب حال كتب الشيعة فمن يتكلم بالزيغ الموجب للقتل كيف يكون نبياً ويأتي بمعجزة . ويزيد هو في هذا التهور فيقول انه يفيد ان الله قد يضع الكليات الباطلة والعقائد الفاسدة على افواه الأنبياء مع انه اذا كان يضع ذلك على افواههم لم يبق وثوق بكلامهم فيكون نقضاً للغرض ومناقياً لمعصية الأنبياء فلا يمكن ان يكون الامتحان بمثل هذا وكفى هذا دليلاً على علم هذا الرجل وحسن ادبه مع الأنبياء وبذلك تعلم ان تشبيهه حال كتب الشيعة بذلك تور منه واقتراء .

تفعل فأمر ما بدا لك ثم استدل على ان عبد المطلب لم يقل بالبداء ثم قال :
نعم قال عبد المطلب حين هجم الحبشة لهدم البيت :

لا هم ان المرء يمس نغ أهله فأمنع حلالك
ان كنت تركهم وكعد سبنا فأمر ما بسدا لك

ثم قال في تفسيره ان كنت انا تركتهم وبعثنا فأمر ما في دفع العدو يبدو منك بفنائك فاستجاب الله دعاءه فبداه ان يرسل عليهم طيراً ابابيل ترميهم بحجارة من سجيل فجعلهم كعصف مأكول فالبداء من الله في هذه الحادثة هو ظهور قضاء قد كان منه في سابق علمه .

وفي ص ١١٧ ثم الكلام ان زعم كتب الشيعة ماض واقع والشرط في كلام العاقل لا يفيد إلا الأمل في المستقبل فلا بد ان يكون معنى الكلام فأمر ما يبدو منك في معنى عدوك من يبتك أو في انجاء نبيك وحفظه هذا معنى الكلام ولا يمكن غره .

وفي ص ١١٨ للشيعة في كل ما تدعيه عقيدة تعصب عصب بظفرها الى وضع فاحش فقد وضعت حديث اخذ الميثاق من كل نبي ان يقول بالبداء يقول الباقر : يوحى الله الى المليك ان اكتبنا عليه قضائي وقدري ، ونافه امري واشترط لي البداء فاي حاجة لله ان يشترط او كيف يكون شأن الله ان لم يشترط ولم يقل من يكون الاشتراط وكتب الشيعة من دعوى البداء لله في حرج عظيم تتحول وتحيل في التخلص منه ولو بتحريف كلمة عن موضعهما يقول الصادق ما بعث الله نبياً الا اخذ عليه ثلاث خصال الاقرار له بالربوبية وخطع الاذنان وان الله يقدم ما يشاء ويؤخر ما يشاء . يريد الصادق ان يؤهم بذلك ان تقديم ما يشاء أو تأخير ما يشاء هو البداء بل هو الاختيار والاختيار لا يكون إلا بالعلم لا بالبداء وتفسير البداء بالاختيار تحريف في كلمات القرآن الكريم .

وفي ص ١٢٠ عاد الى البداة والتكرير وفسر البداء بما لم يفسره به احد وهو ان الله قد يعلق بركة لعبد على حركة تقع من العبد فافذا وقعت ترتب عليها فعل الله . ثم قال : وبداء الشيعة في كتبها عقيدة يهودية محضة سلكتها الكتب عن ألسنة الأئمة في قلوب الشيعة تخلصاً من تبعة دعوى من دعاوها وادب الأئمة خالص من كلها بري .

(وتقول) البداء مصدر بدا يبدو بداء اي ظهر ويستعمل في العرف بمعنى الظهور بعد الحفاء فيقال فلان كان عازماً على كذا ثم بدا له فعدل عنه . وقد اجمع علماء الشيعة في كل عصر وزمان على انه بهذا المعنى باطل ومحال على الله لانه لا يجب نسبة الجهل اليه تعالى وهو منزه عن ذلك تنزيهه عن جميع القبايح وعلمه محيط بجميع الأشياء احاطة تامة جزئياتها وكلياتها لا يمكن ان يخفى عليه شيء ثم يظهر له ولكن ورد في بعض الاخبار من طرق الشيعة نسبة البداء اليه تعالى كما ورد في القرآن الكريم : ﴿يد الله . خَلَقْتُ يَدَيَّ﴾ : الرحمن على العرش استوى . وجاء ربك . الله يستهزئ بهم . وغضب عليهم﴾ . وورد في بعض الاخبار عند الجميع ان الله ينزل الى سماء الدنيا . وكما علمنا بالبداء العقلي ان الله تعالى منزّه عن الأعضاء والجوارح وعن التركيب وعن الاستواء على العرش كأستواء احدنا على السرير وعن النزول والصعود والمجيء والذهاب لاستلزام ذلك المكان والجهة وهما من لوازم الجسم الحادث وعن الغضب الذي هو انفعال نفسي وعن الاستهزاء الذي هو ظهور نعل في البدن والجوارح وكل ذلك من لوازم الحوادث كذلك

البداء

قال في ص ١٠٤ حدثت في مذهب الاسلام عقيدة يهودية محضة عقيدة البداء لله فاذا قال امام قولاً او اخبر انه سيكون له قوة وظهور ثم لا يقع ما قاله او يقع خلافه فكأن الإلهام يقول به الله في ذلك الأمر فأتى بغيره .

وفي ص ١٠٩ كانت للأئمة اخبار لا تقع أو قد يقع خلافها وكان يحدث بهذا السبب لبعض الشيعة أنبياء في الأئمة وكان الامراء في مثل هذه الأحوال يدعون البداء لله . واكثر الشيعة ما كانوا يعرفون اسرار البداء والأئمة كانت تقول : ان معرفة اسرار البداء صعب (كذا) لا يتمكن منها كل احد ومن اجل ذلك حدثت الثقة عند الأئمة إلا ان اكثر الأئمة ما كانوا يقومون بها ولم يكن امام يتحاشى من كلام صعب لا يتحمله إلا نبي مرسل أو ملك مقرب أو مؤمن امتحن الله قلبه لتلقى ثم نسج منها عقيدة علم غزير ورس مكتون لا بداع إلا للشيعة .

وفي ص ١١٠ تكلم على البداء فأطال بلا طائل كعادته في تفسير البداء والاستشهاد بالآيات وطول لسانه ونسب الى الشيعة - كذباً وبيتاناً - انها تقول بالبداء بمعناه الظاهري وان الأئمة ومنهم الصادق تقول به - وكذب - واستدل على بطلان البداء بمعناه الظاهري بما كتبه الشيعة مؤونة الاستدلال عليه .

وفي ص ١١١ - ١١٢ جل جلاله مقدس إلا ان لسان النبوة اذا عبر عن شيء فضرورة البيان بلسان البشر تضطره الى تعبير قد يكون فيه تشبيه فلسان البيان ويميل ويتنازل الى نلبي وتشبيه اما الإيهان فهدى الى التلذيس والتزيه . تأخذ بكل من غير تأويل وتجمع كلاماً من غير تعطيل وتغويل . ثم استشهد بآيات في التوراة فيها التصريح بالبداء لله تعالى بمعناه الظاهري وانه لم يكن يعلم قبله انه فعلم والتصريح بالاستراحة والفراغ والحزن والتندم والافس والسيان وقال ان ذلك تعبير بشري تدل اليه التعبير السهوي جرياً على فهم الانسان وعرفه ثم اول كل ذلك بما لا يقل بقله ثم قال فبالبداء عقيدة يهودية ثم ادعت عقيدة البداء عدوى الوباء من اسفار التوراة بألسنة الأئمة قلوب الشيعة الى كتب الشيعة .

وفي ص ١١٤ نقل الروايات الدالة على البداء عند الشيعة واطال .

وفي ص ١١٥ تقول كتب الشيعة تزخرف قولها ان البداء منزلته في التكوين منزلة النسخ في التشريع فالبداء نسخ تكويني كما ان النسخ بداء تشريعي قال وهذا القول زخرفة اذ لا بداء في النسخ والحكم كان موقفاً في علم الله فأين البداء نعم بدا لنا ذلك من الله بعد نزول النسخ قالبداء لنا في علمنا لا لله .

وفي ص ١١٥ تقول الشيعة لا بداء في القضاء ولا بداء بالنسبة الى جناب القدس الحق ولا بداء عند ملاكاته القدسية ولا في هنن الدهر الذي هو ظرف الوجود الفار والنيات البات وإيها البداء في القدر في امتداد الزمن الذي هو ظرف التقضي والتجدد وظرف التجريد والتعاقب ولا بداء إلا بالنسبة الى الكائنات الزمانية وبالتالي من في عالم الزمان والمكان واقليم المادة كل هذه وان كانت اقوالاً صحيحة إلا انها زخرفة لا تثبت البداء لله .

وفي ص ١١٦ حكى عن اصول الكافي ان اول من قال بالبداء من نبي اسماعيل هو عبد المطلب جد النبي كان يعلم نبوة ابنه باخبار الأنبياء واذا غاب في رعاية اهل قال يا رب اتملك ألك ولما نظفن برامكان البداء قال ان

علمنا ان الله تعالى لا يبدو له شيء بعد ان كان خفياً عنه لاستلزامه الجهل والله منزعه عنهما وكما لزم حل الآيات المذكورة والحرر المذكور على ما لا يتناقض نزاهته تعالى وأبوكال علمه اليه كذلك يلزم حل البداء الوارد في بعض الاخبار على معنى لا يتناقض نزاهته تعالى وهو مناسب للفظ البداء كل المناسبة بأن يراد بالبداء الاظهار بعد الاختفاء لا الظهور بعد الخفاء . ومعناه ان يظن حدوث شيء في الكون لسبب من الأسباب ثم يفعل الله تعالى ما يبطل هذا الظن ولما كان هذا شبيهاً بالبداء اطلق عليه لفظ البداء مجازاً فالبداء نسخ في التكوين كما ان النسخ المعروف نسخ في التشريع فكما انه تعالى يحكم حكماً من الأحكام من وجوب او تحريم أم غيرهما يكون ظاهره الاستمرار بحيث لو لم ينسخ لكان مستمراً ولا يصرح باستمراره وإلا لكان نسخه مناقضاً لذلك ولا بتجليده بزمان وإلا لكان توقفاً لا نسخاً ثم ينسخه فيكون التناسخ قرينة على ان هذا الظهور غير مراد وان الحكم كان في الواقع معدوماً لكنه لم يظهر تعديده لمصلحة اقتضت ذلك فالنسخ انما هو للظهور لا نسخ للحكم في الواقع لأن النسخ معناه الازالة فإن كان الحكم مستمراً في علم الله واقعاً الى الابد كان نسخه محالاً للزوم التناقض أو الجهل بتبعية الاحكام للمصالح والمفاسد فمع كون المصلحة توجب الاستمرار لا يجوز النسخ ومع كونها لا توجبه لا يجوز الحكم بالاستمرار إلا من الجاهل وان كان في الواقع معدود الى حين النسخ لم يكن ذلك نسخاً اذ لا ازالة هنا ولذلك قال بعض الفرق من غير المسلمين باستحالة النسخ وكذلك قد يظهر من بعض الامارات حدوث شيء في الكون ثم يظهر بطلان ذلك فيعبر عنه بالبداء مجازاً لشبهه بمن كان يريد فعل شيء ثم بدا له ان يفعل خلافه مثل ما ورد في حق الكاظم عليه السلام انه بدا الله في شأنه فإنه كان يظن ان الامام بعد الصادق هو ابنه اسماعيل لأنه اكبر ولده والامامة للاكبر بحسب النص فلما توفي اسماعيل في حياة ابيه ظهر انه ليس بإمام فانه تعالى اظهر بموته بطلان ما كان يظن من إمامته وعبر عن ذلك بالبداء مجازاً . وتظهر ذلك ما يحكى ان عيسى عليه السلام اخبر بموت عروس ليلة زفافها فوجدت في الصباح غير مينة وتحت فراشها حية وعلم انها تصدقت بصدقة تلك الليلة فدفع الله عنها الموت وهذه كان قد قدر الله عمرها الى ليلة زفافها وكان اخبار عيسى عليه السلام بناء على ما علمه من ذلك التقدير وكان مشروطاً بعدم التصديق وكان الله تعالى يعلم بانها ستصدق ولا تموت وعيسى عليه السلام يجهل ذلك وهذا هو المحر والاثبات الوارد في الكتاب العزيز يمحو الله ما يشاء ويثبت وعنده ام الكتاب فلا محو إلا بعد اثبات كما اعترف به في وشيعة فلا بد من حل المحو على محو ما ثبت ظاهراً . لا ماثبت واقعاً والا لزم نسبة ما لا يليق اليه تعالى وهذا هو معنى البداء المجازي .